

10/320/2022

KIJÁRÓ: 2022 MÁJ 04.

LEVÉTELE: 2022. 05.20



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMREI POLGÁRMESTERI HIVATAL
FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS FŐOSZTÁLY
Környezetvédelmi Osztály

1184 Üllői út 400 ☒:1675Budapest Pf. 49 ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Ügyiratszám: 12/58-12/2022

Ügyintéző: Utsi Alexandra

Tel.: 296-1300/1733

Tárgy: Zajkibocsátási határérték határozat
(FITNESS 5 AND GYM SALLAI)

Lulufitt Five Kft.

Budapest
Flamingó köz 6.
1173

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT.: 2022 MÁJ 04.		
IKT.SZÁM: 10/320-1/2022	MELL. DB.	
ELŐADÓ: STÉGER	ELŐSZÁM:	IRAT: H.

HATÁROZAT

A **Lulufitt Five Kft.** (székhely: 1173 Budapest, Flamingó köz 6., képviselőjében: Szabó Zsuzsanna) zajkibocsátási határérték megállapítását kezdeményezte Hatóságomnál a **FITNESS 5 AND GYM SALLAI** (1182 Budapest, Cziffra György utca 15/B.) vonatkozásában. A kérelemben foglaltak alapján a zajkibocsátási határértéket az alábbiak szerint állapítom meg:

A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő ingatlanok: Bp. XVIII. ker. Vaskút utca 24 -100. (lakóterület) Határérték teljesülése: épületek védendő homlokzata előtt 2,0 m-re	Nappal: 06 - 22 h 50 dBA
Bp. XVIII. ker. Kriza János utca 14-20. (lakóterület) Határérték teljesülése: épületek védendő homlokzata előtt 2,0 m-re	50 dBA
Bp. XVIII. ker. Benedekfalva utca 1-7. (lakóterület) Határérték teljesülése: épületek védendő homlokzata előtt 2,0 m-re	50 dBA
A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő ingatlanok: Bp. XVIII. ker. Vaskút utca 24 -100. (lakóterület) Határérték teljesülése: épületek védendő homlokzata előtt 2,0 m-re	Éjjel: 22 - 23 h 40 dBA
Bp. XVIII. ker. Kriza János utca 14-20. (lakóterület) Határérték teljesülése: épületek védendő homlokzata előtt 2,0 m-re	40 dBA
Bp. XVIII. ker. Benedekfalva utca 1-7. (lakóterület) Határérték teljesülése: épületek védendő homlokzata előtt 2,0 m-re	40 dBA

A fentebb felsorolt határértékek kizárólag a FITNESS 5 AND GYM SALLAI jelzésű üzletre vonatkoznak. Szabadba telepített, szabadban működő zajforrás (hangfal) használata nem megengedett. Teljesítési határidő határozatlan időtartamra szól.

A határértékek betartásáról Szabó Zsuzsanna, mint az üzlet képviselője a teljesítési határidő ideje alatt köteles folyamatosan gondoskodni.

Fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.

Jelen határozatom határozott időtartamra, az érintett fitness működéséig, illetve a zajhatárérték

módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.
Az engedélyesnek egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyfelek tájékoztatása érdekében határozatom a Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre kerül.
Határozatom ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül, 2 példányban Budapest Főváros Kormányhivatalához (1056 Budapest, Váci u. 62-64.) címzett, hatóságomnál benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának lehetősége nem áll fenn.

INDOKOLÁS

Az **Lulufitt Five Kft.** (székhely: 1173 Budapest, Flamingó köz 6., képviselője: Szabó Zsuzsanna) Hatóságomnál a **FITNESS 5 AND GYM SALLAI** (1182 Budapest, Cziffra György utca 15/B.) vonatkozásában 2022. március 2. napján benyújtott kérelmében a zajkibocsátási határérték megállapítását kérte.

Az érintett terület vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a helyszínen üzletek, valamint lakóépületek találhatóak. A hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeke megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet* 1. melléklet szerinti 3. és 4. besorolás alá esnek.

A zajforrás vizsgálatát a rendszeresen előforduló, legkedvezőtlenebb üzemelési állapotban vagy ilyen üzemelési állapot számításba vételével kell elvégezni. Ha a létesítmény zajkibocsátását döntően meghatározó zajforrások működése a tevékenység igényének megfelelően változik, vagy ha a vizsgálat időtartamában ezek nem működnének, akkor a mérés elvégezhető az üzemeltető közreműködésével úgy, hogy a zajforrásokat egyenként vagy meghatározott összetételben működtetik, és a zajkibocsátásra jellemző mennyiséget az üzemeltető nyilatkozata alapján, a legkedvezőtlenebb üzemelési állapotra határozzák meg.

Ha az érintett lakosság a működési körülményekről eltérően nyilatkozik, akkor az értékelést ennek megfelelően is el kell végezni, és ezt a jegyzőkönyvben, szakvéleményben rögzíteni kell.

Felhívom az Üzemeltető figyelmét az alábbiakra:

- a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zr.) 11.§ (5) bekezdése* alapján a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerint (bejelentő lapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. A környezetvédelmi hatóság a változásjelentés alapján, amennyiben szükséges, a meglévő határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.
- a *Zr. 11.§ (6) bekezdése* alapján az üzemeltető tevékenységének megszüntetését, az új üzemeltető tevékenységének megkezdését köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak a változást követő 30 napon belül.
- a határozat jogerőre emelkedésének napja teljesítési határidőt követően a megadott zajkibocsátási határértékek be nem tartása esetén, továbbá a zaj, rezgés elleni védelemmel kapcsolatos adatszolgáltatási, változásbejelentési kötelezettség nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *Zr. 26.§* értelmében zajbírság megfizetésére kell kötelezmem.

Fenti jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozat elleni jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. § és 118. § (3) bekezdése alapján adtam.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 112. §-a alapján adtam meg. A fellebbezési illeték mértéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény XIII. fejezete alapján az alapeljárás illetékének kétszerese, mely esetben a fellebbezés illetékmentes.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a kézhezvételt követő 16. napon jogerőre emelkedik.

Hatáskörömet a Zr. 4.§ (1) a) pontja alapján, illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Döntésemet a fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül az Ákr. 80. § (1) és a 81. §. (1) bekezdései alapján hoztam.

Budapest, 2022. április 27.

dr. Ronyecz Róbert
jegyző nevében és megbízásából



Nikiser Ágnes
osztályvezető



Kapják:

1. Címzett
2. Irrattár