

## Pestszentimre Jövőképe



2010

Összeállította: Studio Metropolitana Nonprofit Kft. a  
Világpolgár 2000. Tanácsadói Iroda közreműködésével

**Megbízó:** Budapest XVIII. kerület, Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata  
Képviseli: **Erdélyi László**, irodavezető - Városüzemeltetési, Intézményirányítási és  
Koordinációs Iroda

**Készítette:** Studio Metropolitana Nonprofit Kft.  
Képviseli: **Gauder Péter**, ügyvezető  
Témavezető: **Szép Károly**, szenior projektmenedzser  
Munkatársak: **Toplak Tamás**, junior asszisztens  
**Zarándy Zoltán**, ügyvezető Világpolgár Tanácsadó Iroda

## Tartalom

<b>1. ELŐZMÉNYEK.....</b>	<b>4</b>
<b>2. A JÖVŐKÉP FOGALMA ÉS FUNKCIÓJA A VÁROSFEJLESZTÉSI FOLYAMATBAN .....</b>	<b>5</b>
<b>3. A JÖVŐKÉP ELEMEI ÉS TARTALMA .....</b>	<b>7</b>
<b>4. A TERVEZÉS MINT A FORRÁSSZERZÉS ESZKÖZE .....</b>	<b>9</b>
<b>5. TELEPÜLÉSI JÓLÉT FOGALMA.....</b>	<b>13</b>
<b>6. ALKALMAZOTT MÓDSZERTAN .....</b>	<b>16</b>
<b>7. PESTSZENTIMRE KERÜLETEN BELÜLI HELYZETÉRTÉKELÉSE .....</b>	<b>20</b>
Városszövet: .....	22
Funkció:.....	22
Gazdaság: .....	22
Lakosság:.....	22
Városszerkezeti pozíció, funkciók, erőközpontok.....	23
<b>8. A TERVEZÉSI FÓRUMOKON ELHANGZOTTAK ÖSSZEFOGLALÓJA, A JÖVŐKÉP TARTALMA:.....</b>	<b>25</b>
8.1 Lakossági SWOT analízis .....	25
8.2 Célfá .....	27
8.3 Részcélok kibontása .....	28
8.4 A jövőkép megvalósításában résztvevők beazonosítása .....	32
<b>9. AJÁNLÁSOK .....</b>	<b>34</b>
<b>10. KOMMUNIKÁCIÓ ÉS PARTNERSÉG A JÖVŐKÉP MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ 38</b>	
A Pestszentimre Jövóműhely kommunikációs feladatai .....	39
<b>11. ÖSSZEGZÉS .....</b>	<b>40</b>
11.1 A társadalmi tőke és a lokálpatriotizmus erősítése a közösségi élet színterein.....	40
11.2 Helyi identitás erősítése.....	40

11.3	Pestszentimre három scenáriója.....	41
<b>12.</b>	<b>KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS .....</b>	<b>42</b>
<b>13.</b>	<b>MELLÉKLETEK .....</b>	<b>43</b>
13.1	A Pestszentimre - Városközpont Akcióterület, és a 2009-es pályázat projekthelyszínei .....	43
13.2	Tervezési fórumok összefoglalója.....	44
13.3	A PVÖ tagjaival lefolytatott interjúk emlékeztetői .....	56
13.4	Kérdőív a Pestszentimre Jövőképéhez .....	59

## 1. Előzmények

A dokumentum megszületésének szükségessége a 2008-ban az Integrált Városfejlesztési Stratégia készítésével párhuzamosan megtervezett és beadott Pestszentimre Városközpont pályázat kapcsán merült fel. A pályázat elkészítése, valamint a társadalmi szereplőkkel történő rövid egyeztetések során kiderült, hogy a pestszentimreiek körében megfigyelhető a helyi identitás, mind a helyi vállalkozók, mind a lakosság körében. Erről tanúskodnak a helytörténettel, rendezvények szervezésével és egyéb saját maguk meghatározásához fontos tevékenységekkel foglalkozó civilek. Ugyanakkor már az első pályázat során megfogalmazható volt az a fajta vélemény, hogy Pestszentimre Pestszentlőrinc mostohatestvéreként definiálja magát. Ennek kialakulásához hozzájárult az a helytörténeti előzmény, hogy Pestszentimre fejlődési üteme a helyi lakosság számára abban a 22 éves periódusban volt elfogadható, amikor önálló volt. Először Soroksár, majd rövid függetlenségét követően Pestszentlőrinc csatolt városrészeként szerepelt a hivatalos iratokban Pestimre, majd pedig 1990-től ismét Pestszentimre. Az idő előrehaladásával a „mostohatestvér” érzet a település lakosságán elhatalmasodott. A lakosságszám arányait tekintve Pestszentimre a teljes kerületi lakosság 22%-át, míg Pestszentlőrinc a 78%-át teszi ki. (Forrás: Budapest XVIII. kerület, Pestszentlőrinc – Pestszentimre Integrált Városfejlesztési Stratégiája; 29. oldal)

Ezen tények tudatában, valamint felismerve a stratégiai városfejlesztés és az ezt szolgáló átgondolt fejlesztési dokumentumok kidolgozásának szükségességét, a Pestszentimrei Jövőkép megalkotását a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat (PVÖ) részéről Lévai István Zoltán és Hámori László képviselők kezdeményezték 2009 szeptemberében. Ennek érdekében városrészi önkormányzat nyílt pályázatot hirdetett, s a jelentkezők alapján személyes meghallgatást tartott 2009. szeptember 29-én. A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 2009. szeptember 29-én az alábbi határozatot hozta: (45/2009. (IX. 29.) sz. PVÖ-határozat)

Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzat Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen egyhangú szavazattal javasolja a Polgármesternek, hogy a

Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat és a Képviselő-testület által korábban kitzűzött, a "Pestszentimre Jövőképe" című tanulmány kidolgozására a Studio Metropolitana Nonprofit Kft. - Világpolgár 2000 Tanácsadó Iroda kettőst bizza meg, hogy a szükséges egyeztetéseket folytassa le az együttműködés formáiról. Ennek alapján október első felében egyeztetések nyomán megszületett a Jövőkép elkészítésének forgatókönyve, s ez alapján a megbízás.

Felek megegyeztek abban, hogy az anyag megírásával párhuzamosan Pestszentimre városrész tekintetében nem csak egy leírt anyag születik, hanem egy olyan szakmai műhelymunka, amely felhangosítja és alátámasztja a lakossági igényeket, valamint konkrét irányokat, cselekvési terveket fogalmaz meg Pestszentimre Városrészi Önkormányzat részére, valamint Megbízó részére.

## **2. A Jövőkép fogalma és funkciója a városfejlesztési folyamatban**

Minden hazai település, így Pestszentimre számára is jelenleg nagy kihívást jelent, hogy megtalálja azokat a pozíciókat, lehetőségeket, amelyek a XXI. század elején új dinamikát adhatnak fejlődésének.

Amikor meg kell tervezni egy település jövőképét, az mindig a település jövőbeni állapotára vonatkozik, olyan célt, ami hív és vonz. Realisztikus, hihető és vonzó képet kell, hogy adjon a település jövőjéről, egy olyan helyzetről, ami több fontos szempontból jobb, mint a jelenlegi állapot. A víziók kijelölik a település kívánatos pozícióját egy adott környezetben.

A Jövőkép nem a vágyak összefoglalása, hanem az adott helyzet, valamint a külső és belső tényezők által meghatározott lehetséges törekvések összegzéséből kinövő, hosszú távú településfejlődési pálya definiálása. A települési Jövőkép a településfejlesztés tervezésének hosszú távú, mintegy évtizednyi futamidővel bíró eleme. Ez a „reális vízió” a település életminőségét, a jövőben biztosító fő attribútumokat és a megtervezett állapothoz vezető út kiemelt fejlesztési alapelveit tartalmazza. A Jövőkép a helyi adottságokat és a kreatív fejlesztési alapelveket egyaránt tükröző, jól kommunikálható dokumentum.

Jövőképünk egyik célja, hogy az arra építhető fejlesztési stratégia révén leküzdhető legyen a városrész relatív elmaradottsága, gazdasága egészséges struktúrában fejlődhessék, nyithasson a tudás-alapú, hozzáadott értéket teremtő gazdaságfejlesztési modell felé, az innováció-orientált nagy- és kisebb vállalkozásai integráltan együttműködhessenek és környezettudatos,

fenntartható fejlődési elvnek megfelelő növekedést mutathassanak fel.

A városrész Budapest integráns része. A Jövőkép és a városrész fejlesztésének egyik kihívása, hogy Budapest és a XVIII. kerület kulturális, gazdasági és oktatási adottságait oly módon közelítse, hogy polgárai számára elérhetőbbé tegye a kulturális, gazdasági és oktatási szolgáltatásokat, valamint megőrizze a Pestszentimrere jellemző tradíciókat, erősítse a lokálpatrióta identitástudatot.

A Jövőkép megalkotásának egyik fő indokát az adja, hogy minden korszerű településfejlesztési folyamatnak illeszkednie kell az európai támogatási rendszerek kritériumaihoz. Törekedni érdemes arra, hogy egy kiszámítható, konszolidált tervezési folyamat révén a helyi társadalomfejlesztés is európai színvonalú legyen. Annak szemléltetésére, hogy milyen irányba szeretnénk munkánkkal segíteni Pestszentimre fejlődését, az alábbi ábrát érdemes áttekinteni.



**1. ábra** A társadalmi környezet és a támogatási rendszer hazai és uniós normáinak összehasonlítása  
(Forrás: Világpolgár Tanácsadó Iroda, Jövőműhely tervezési prezentáció, 2010. január)

### 3. A Jövőkép elemei és tartalma

Magyarország, s ezen belül Pestszentimre előtt a következő esztendőök során a legfontosabb kihívás az, hogy milyen módon tud élni azokkal a lehetőségekkel, amelyeket a helyi polgárok és önkormányzatuk kezdeményezései, kreativitásuk és a folyamatosan rendelkezésre álló hazai és európai integrációs források biztosítanak.

Mint ahogyan demokratának, „jó polgárnak”, „jó városlakónak” sem születik az ember: a sikeres város építése a tudatos tervezésen, a jövő megragadásának képességén és az erre épített mindennapi munkán múlik. A következő évtized sikeres Pestszentimréjének megalapozásához, egy átgondolt fejlesztési dokumentáció és projekt-előkészítő munka talpkövének, közös értékek és vállalható célok felvázolására szánjuk a Jövőképet, amely – mint a módszertani dokumentációból is kiderül – számos, a településért tenni akaró és kreatív pestszentimrei polgár közös alkotása.

Valóra váltása minden érintett számára kihívást jelent. Erre eredményesen felkészülni egyéni stratégiákkal, a kihívásokkal történő tudatos szembenézéssel és a feltárolt lehetőségek hatékony kihasználásával lehet. A sikeres integrációnak feltétele azonban a kedvező külgazdasági környezet, a felelős hazai gazdaságpolitika ugyanúgy, mint a demokratikus berendezkedés tartóssága. A gyakran technokrata ízű fejlesztési dokumentumok ez utóbbi társadalmi körülményhez nem viszonyulnak, azt örök adottságként kezelik. A demokrácia ugyanakkor sérülékenyebb, mint gondolnánk. Fenntartása csak mindennapi, aktív közreműködésünkkel, az élehető természeti és társadalmi környezethez fűződő jogaink érvényesítése útján képzelhető el.

Pestszentimre Jövőképe az előttünk álló évek, évtizedek alakításának igényével készülhet csak el, hiszen olyan átfogó fejlesztési programsor első dokumentuma, amelyre hosszú távon meghatározza a település fejlődési irányát. A városrész fejlesztésében egyidejűleg merül fel több olyan feladat, amely egyenként is komoly tervezést, átgondolást, valamint minden érintett összefogását igényli, és önmagában is túlmutat a helyi erőforrások határain. Hogy mégis ambiciózus tervek születhetnek, arra kerületünk elmúlt két évtizedes fejlődése és

az Európai Unió regionális politikája ad esélyt. A történelmi lehetőség tehát adott, használjuk ki közös erővel!

<p><b>A Jövőkép elemei tartalmazzák a következő szempontokat:</b></p>	<p><b>A Jövőkép tartalmaz:</b></p>
<p>Pestszentimre <i>szándékolt jövőbeni pozícióit</i>, ezen belül:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A települések közötti pozíciót</li> <li>• A helyi társadalomban, a régióban elérendő pozíciót</li> <li>• A városrész partnereinél (polgárok, rendszeres látogatók, támogatók, finanszírozók stb.) elérendő pozíciót</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Belső értékeket, amelyek az városrész működésének legfontosabb jellemzőit foglalják magukba</li> <li>• Alapvető viselkedési normákat, amelyek szerint a városrész működik</li> <li>• Követésük az városrész polgárai és az önkormányzat és ügyfelei számára kötelező</li> </ul>
<p>Tervezett <i>tevékenységi köröket</i> (kiemelt fejlesztési irányokat, portfóliót):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Meglévő tevékenységek közül mivel foglalkozunk és mivel nem</li> <li>• Milyen típusú új tevékenységek felé nyitunk</li> <li>• Milyen lesz és milyen fő elemekből áll a teljes tevékenységi körünk</li> </ul>	<p>Magatartási elveket a legfontosabb partnerekkel szemben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (ügyfelek, önkormányzat stb.)</li> <li>• működési vezérelvek, amelyek a legfontosabb tevékenységi területekre vonatkozóan adnak követendő alapelveket</li> </ul>
<p>Új, innovatív célokat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• melyek a városrész által felvállalt, a partnerek részéről esetleg még fel sem ismert teljesen új szükségleteket milyen módon lesz képes kielégíteni, például új értékeket hordozó szolgáltatásokkal</li> </ul>	<p>A városrész „ars poeticája”, szolgáltatási és működési filozófiája</p> <p>Ezek többnyire a társadalom vagy egy kiemelt társadalmi csoport jólétének elérésében betöltendő szerepre vonatkoznak. Ennél a típusnál gyakran hangsúlyozzák az önkormányzat társadalmi felelősségét.</p>



#### 4. A tervezés mint a forrásszerzés eszköze

A tervezési tevékenység tudatos beiktatása és következetes elvégzése, majd a részeredmények folyamatos, széleskörű egyeztetése bár csupán eszköze valamely cél elérésének, mégis fontos eredményeket hordozhat már önmagában is. Kiemelten igaz ez a településfejlesztés tervezésére.

A tervezési tevékenység közvetlen eredményei jól érzékelhetők akkor, ha szemügyre vesszük a tervezetlen, stratégia nélküli fejlesztés folyamatát és következményeit. Ez utóbbi során ellenőrizhetetlen csoportérdekeket megtestesítő, egymást csak véletlenszerűen erősítő célok mechanikus összeadásáról van szó.

A tervezés – és annak széleskörű egyeztetése – közelebb visz tehát az optimális érdekérvényesítéshez, tudatosságra ösztönöz, ezen kívül az eredmények egyeztetése segíti a demokratikus érdekérvényesítés játékszabályainak elsajátítását olyan társadalmi rétegekben is, amelyek az 1990 óta tartó átalakulási folyamatban ezen képességüket még nem fejlesztették ki.

A tervezés klasszikus időtávja a rövid, közép és hosszú táv. A településfejlesztés esetében érdemes 1-3, 4-8 és 10-15 éves szakaszolásokkal számolni.

*A hosszú távú elképzelések* mozoghatnak a reális vágyak szintjén (jövőkép), a *közép távú tervezés* tartalmazhat főbb és mérhető szakterületi mutatókat hozzávetőleges pénzügyi tartalommal, a *rövid távú tervezés* pedig operacionalizált, határidőket, tervszámokat, végrehajtási felelősöket megjelölő, konkrét pénzügyi keretre szabott intézkedéscsomag, szakági bontásban.

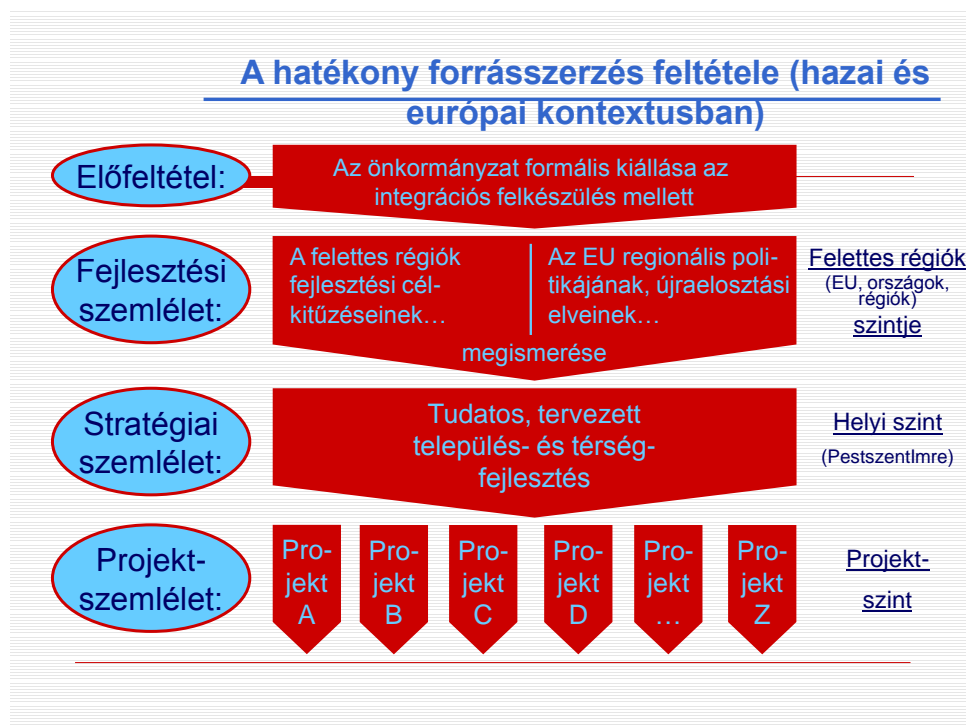
Ha mindebben a tervezési folyamatban kezdettől fogva az Európai Unió fejlesztési elvei és prioritásai is érvényesülni tudnak, akkor a projektek száma, azok mérete, a projektek tartalma, hatása, fenntarthatósága, valamint az elkészült dokumentációk szemlélete is jobban idomul az Unió által kiírt és/vagy ellenőrzött pályázatok prioritásaihoz, amely ténynek hatékonyabb forrásszerzési, pályázói tevékenység a következménye.

A tervezés tehát, amennyiben tudatos, folyamatos, széles körben egyeztetett és EU-léptékű, egyre jelentősebb forrásokhoz juttathatja Pestszentimrét és az önkormányzatot.

A tervezés ezen kívül – és itt kiegészítjük a tervezési folyamattal közvetlenül együtt járó előnyök listáját – értékes tanulási, ismeretszerzési folyamat, amely a partnerség és a regionalitás elvét követve értékes kapcsolatrendszert is eredményez. Ezen túlmenően pedig bizonyos idő elteltével egy értékes dokumentumtár felállítását teszi lehetővé.

Nem titkolt célja a Jövőkép-alkotásnak, hogy megteremtse az egyik tervezési alapját annak, hogy a városrész előtt megfogalmazott távlatos fejlesztési célokhoz hozzárendelhessük a hazai és európai forrásszerzés hatékony eszközeit, valamint azokat az aktív személyeket és csoportokat is, akik hajlandóak saját szűkebb környezetükért, lakóhelyükért közösen gondolkodni, tenni és érdekeikért a demokratikus eszközökkel kiállni.

Ennek eléréséhez új típusú tervezési és gondolkodási szemléletre, a lokális, nemzeti és európai (globális) fejlesztési célok, források és forráselosztási csatornák folyamatos szinkronba hozására és nyilvános, demokratikus reflexióra, közös gondolkodásra van szükség. Így válhatnak a Jövőképben megfogalmazott értékek és elgondolások sikeres projektekké.



**2. ábra a hatékony forrásszerzés feltétele (hazai és európai kontextusban)**  
(Forrás: Világpolgár Tanácsadó Iroda, Jövőműhely tervezési prezentáció, 2010. január)

Pestszentimre, mint városrész esetében is szükséges végigmenni azokon a folyamatokon, amelyek az európai uniós szemléletben jelentkeznek. Ennek a rendszernek az első eleme a Jövőkép, mint alapvető dokumentum megléte, amely hosszú távon 10-15 év távlatában definiálja az adott település, vagy településrész jövőképét. Ezt ugyanúgy, mint a következő lépcsőfokot tartalmazó településfejlesztési koncepciót széles társadalmi támogatás kell, hogy kísérje. Felmerül a kérdés, hogy mi a célja a társadalmi támogatottságnak? Egy település életében meghatározóak a fejlesztések, karbantartások, állagmegóvások, valamint a környezettudatos, a jövő nemzedékek érdekeinek figyelembevételével zajló tervezés, mindez a megfelelő szakemberek bevonása nélkül megvalósíthatatlan.

Pestszentlőrinc-Pestszentimre esetében a 2008-ban elkészült és 2009-ben kiegészített Budapest XVIII. kerület, Pestszentlőrinc – Pestszentimre Integrált Városfejlesztési Stratégiája az a program, amely a településfejlesztési programot jelenti. Ez a program 2-3 éves felülvizsgálatot igényel.

Annak érdekében, hogy a magyar önkormányzatok sikeresen alkalmazkodhassanak az EU-tagság kihívásaihoz, s komparatív gazdasági, szociális és kulturális előnyöket élvezhessenek az európai játéktérben, hasznosnak tűnik, ha az önkormányzatok európai szemléletű fejlesztési vízióval rendelkeznek.

A vízió, mint ahogy az ötletek sem önmagukban persze nem elegendőek a sikerhez: az európai léptékű városfejlesztéshez nélkülözhetetlen eszköz az európai együttműködési térségben kialakított *új tervezési kultúra elsajátítása*, amelynek egyik kiemelt eszköze az ún. *programozás*.

A *programozás elve* az Unió regionális politikájában azt szolgálja, hogy ne egy-egy projektet támogassanak, hanem egy település, egy területrendszer (pl. régió) egészének vagy egy-egy meghatározott *alrendszerének* (pl. oktatás, szociális ellátás, infrastruktúra-fejlesztés) fejlődését.

A fizikai, elsősorban az infrastrukturális fejlesztésre fókuszáló tervezés hagyományaihoz képest az európai regionális politikának megfelelő stratégiai típusú tervezése tartalmilag bővebb. Látókörébe bekerülnek a térbeli aspektusokon kívül a várospolitikai más területei is, mint a humán-erő-fejlesztés, a gazdasági környezet fejlesztése, környezetpolitika, szociális

kérdések, lakáspolitikák. Ezek az elemek együttesen adják a gazdasági és szociális kohézió megvalósulását.

További lényeges különbség, hogy a közszféra és a magánszektor tevékenységének erőteljes szétválasztása helyett a stratégiai tervezés a közösségi és a magánszektor tevékenységének egyeztetését, menedzselését tűzi ki célul a tervezésben és a megvalósításban.

A stratégiai típusú tervezés célja a közösségi érdek érvényre juttatása a közösségi és a magánérdek olyan egyeztetésével, amely a magántulajdon működését a közösségi érdek irányába téríti el. Fontos különbség a korábbi tervezési módszerekhez képest, hogy nemcsak a stratégiai tervezési dokumentumon van a hangsúly, hanem a tervezés folyamatán, azaz az érintettek bevonásán és részvételén is. A településfejlesztési koncepció hivatalos elfogadása mellett lényegessé válik a lakossági elfogadtatás is. Így a koncepciókészítés kezdettől fogva egyszerre szakmai és politikai folyamat, amelynek célja a fejlesztési folyamat résztvevői együttműködésének és mobilizálásának biztosítása.

A fenti szempontok érvényesítése eredményezi annak az új típusú tervezési kultúrának a meghonosítását, amely sikeresen harmonizálja az európai integrációs és a hazai fejlesztési elképzeléseket dinamikus és fenntartható EU-programozási stratégiává. Azt, hogy a Jövőkép hogyan illeszkedik egy többlépcsős városfejlesztési és tervezési folyamatba, a következő ábra mutatja be.



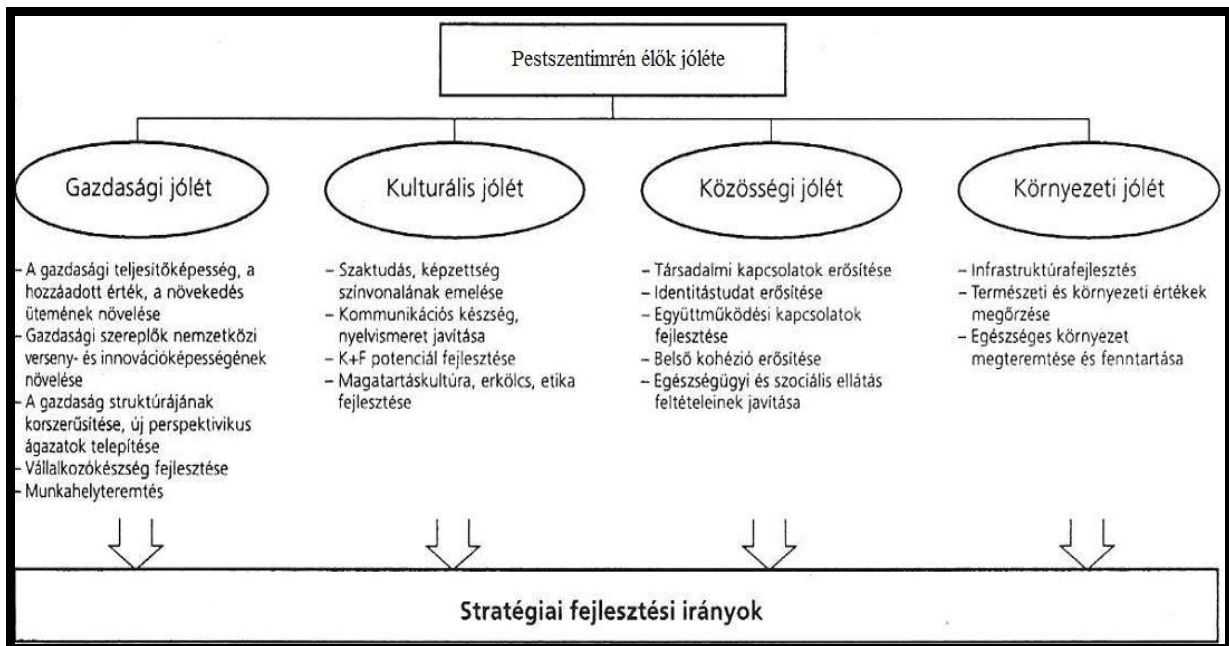
**3. ábra: Az uniós szemléletű településfejlesztés fázisai**

(Forrás: Világpolgár Tanácsadó Iroda, Jövőműhely tervezési prezentáció, 2010. január)

## 5. Települési Jólét fogalma

Meggyőződésünk, hogy minden önkormányzat, így a Budapest XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata, valamint a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat legfontosabb hivatását a jólét megteremtése adja a helyi társadalom polgárai számára.

A települési „jólét”, a polgárok „életminősége” komplex fogalom, mely több tartalmi elemből áll. Az anyagi, fogyasztási szükségletek kielégítésén kívül ide tartozik a jog- és közbiztonság, a demokratikus közélet és az egyéni életpályamodellek kiteljesedésének lehetősége, a tanulási és művelődési lehetőségekhez való hozzáférés, valamint az ökológiai tudatosság, amelyek együttesen a település fenntartható fejlődési pályájának zálogát is adják. Egyértelmű, hogy e területeknek csak egy része befolyásolható helyi szinten, amelyek viszont igen, azokat befolyásolni önkormányzati kötelesség, és programalkotási feladat.



4. ábra: A települési jólét fogalmának összetevői

A jólét mint domináns cél négy részből áll:

- Gazdasági jólét: a lakosság jövedelmének növelése a gazdaság fejlesztése, versenyképességének növelése révén, melynek alapvető feltétele a gazdasági növekedés lehetőségeit megteremtő tőkebevonás, hatékony cégek, alacsony munkanélküliség, növekvő jövedelmek, növekvő fogyasztási lehetőségek biztosítása.

- Közösségi jólét: a közösséghez, a területhez, lakóhelyhez kötődés, identitástudat, kohéziós erő fejlesztése érdekében a társadalmi kapcsolatok tudatos építésének, alakításának célja abból a meggyőződésből kiindulva, hogy nélküle nem sikerül növelni az itt élők magabiztosságát, öntudatosságát, együttműködési készségét, az előző pontban megfogalmazódott materiális célok sem érhetők el. A belső kohézió erősítése mellett szükség van a külső, térségek közötti intra-, inter- és multiregionális kohézió építésére is, a demokratikus közélet, a jó légkörű városirányítás, a közvetlen érdekérvényesítés biztosítására.

- Kulturális jólét: a lakosság és szervezeteik tudásbázisának növelése az oktatás, képzés (át- és továbbképzés), a kutatás, a kulturális értékek megőrzése, fejlesztése révén, gazdag kulturális, tudományos élet, szórakozási feltételek, színvonalas oktatás, változatos rendezvények, sport- és tudományos élet létrehozásával.

- Környezeti, ökológiai jólét: a minőségi élet (környezeti) feltételeinek javítása csak úgy lehetséges, hogy a közösség nagy infrastrukturális rendszerei (energia, közlekedés stb.) mellett az egészségügyi, szociális ellátás, valamint az egészséges élethez szükséges sportolási feltételek javítása, a természet értékeinek megőrzése, védelme, ökológiai fejlesztések is megfogalmazódnak.

A négy terület egysége, összhangja biztosíthatja, hogy megfelelő gazdasági színvonalon, sikeres üzleti működés mellett, jó közéleti, demokratikus, polgárbarát városműködés, gazdag tudományos, művészeti, sporttevékenység az adott térségben, településen megjelenjen, egy értékeiben megőrzött, védett környezet, ökológiatudatosság mellett. A településfejlesztési és közösségi jólét fenti dimenziói egymást erősítik, kumulatív hatásúak, és nem állítható fel egyértelmű prioritási sorrend közöttük.

A Jövőkép megfogalmazásakor érdemes a település alapvető célrendszerének, közösségi missziójának meghatározása. E küldetés olyan alapvető, domináns célt jelent, mely az adott

terület jövőjének realizálandó építésében közvetlen stratégiai és operatív célok alapjául szolgál. A település legfőbb küldetése a jólét megteremtése, a megfelelő környezet és életkörülmények biztosítása az ott élők számára. A települést azért „találták ki”, arra „jött létre”, hogy lakói számára az élet kedvező feltételeit megteremtse. Ebből következik, hogy a pestszentimrei Jövőkép vezérelve a jó „lét”, egy színvonalas életminőség köré kell, hogy illeszkedjen.

Pestszentimre jövőképét ennek a szemléletnek a tükrében kívántuk megalkotni. A települési jólét eléréséhez szükséges részcélokat, feladatokat a lakosság bevonásával azonosítottuk be, mivel célunk az volt, hogy olyan Jövőképet alkossunk, amely valóban az itt élők elképzeléseit, igényeit tartalmazza.

## 6. Alkalmazott módszertan

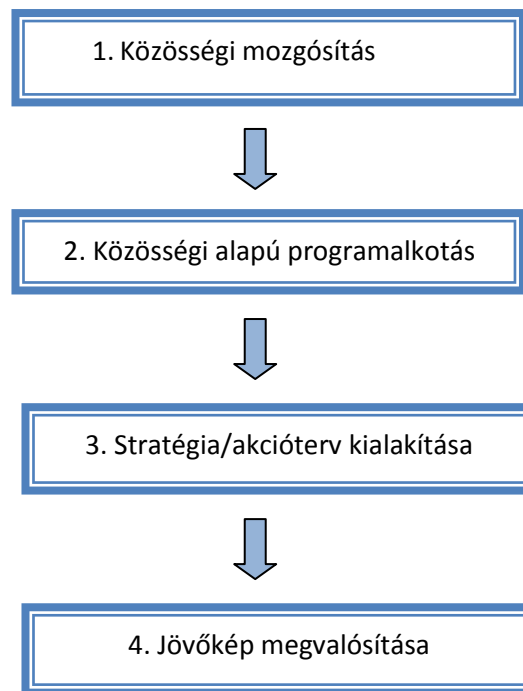
Pestszentimre hosszútávú jövőképeinek kialakításakor a közösségi tervezés módszertanát alkalmaztuk. Ennek lényege, hogy a város fejlesztése az itt élők, itt dolgozók elképzeléseivel összhangban valósuljon meg, és az érintettek a tervezéstől a megvalósításig részt vegyenek a folyamatban.

A közösségi programozás több szempontból előnyös mind az önkormányzat, mind a piaci szereplők, mind a helyi lakosok számára:

- elégedett, a fejlesztést támogató lakosság, érdekcsoportok, civilek,
- a térhasználók magukénak érzik, óvják a teret, települést, számukra a büszkeség forrása, mely építi a lokális identitást és a közösséget,
- vonzó, kiszámítható környezet az intézmények, a kiskereskedők számára, a terület gazdasági potenciálja, prosperitása nő,
- stabil fejlesztési környezet, növekvő ingatlanérték,
- a potenciális befektető számára egy kiszámítható fejlesztési környezet jön létre,
- a programozásban a lokális érdekcsoportok is helyet kapnak, erősebb kötődés, motiváltság és megosztott felelősség,
- egy olyan eszközt biztosít a tervezés megalapozására, amelynek eredményeként a fejlesztésben résztvevők- önkormányzat, fizikai tervező, fejlesztő, végfelhasználó, sőt a lakosság- is sikerebb, eredményesebb lehet,
- visszacsatolást jelent a helyi vezetők számára tevékenységükről, illetve alkalmas eszköz arra, hogy megismerjék a lakosság igényeit, véleményét.



## A közösségi tervezés menete:



A folyamat első lépése az érintettek (gazdasági partnerek, civil szervezetek, intézmények, magánszemélyek) beazonosítása, és a tervezési folyamatba való bevonása. Fontos, hogy olyan partnereket találjunk, akik nem csak a tervkészítésben, hanem a megvalósításban is aktívan részt vesznek.

Az érintettek bevonása egyrészt kérdőívek (online és papír-alapú) segítségével, másrészt tervezési fórumok, interjúk keretében történt. Ennek során a résztvevők tematikusan gondolhatták végig a városrész struktúráját, fizikai környezetét, szociális helyzetét, lehetséges fejlődési irányait és céljait.

Lényeges szempont volt, hogy a lakosság minél szélesebb rétege vegyen részt a folyamatban, ezért a személyes illetve célzott meghívások mellett plakátokon, újságcikkekben is hírt adtunk az eseményekről.

A jövőkép megalkotása egy többlépcsős folyamat eredménye, a helyi értékek beazonosításától a célok megfogalmazásán át a konkrét feladatok és felelősök meghatározásáig bezárólag.

## A tervezési fórum menete:

- A fórum céljainak és menetének ismertetése
- A résztvevők bemutatkozása
- Helyi értékek, építőkövek meghatározása
- Célok, vágyak felsorolása
- Jövőkép megfogalmazása
- Részcélok megfogalmazása, prioritási sorrend kialakítása
- Konkrét feladatok meghatározása, vállalások
- Értékelés

Az értékeléssel nem zárul le a folyamat, a jövőkép megfogalmazását annak megvalósítása követi, amiben mind a helyi lakosok, szervezetek, intézmények, mind a politikai szereplők aktívan részt vesznek. Ennek érdekében a politikai vezetőkkel ismertetni kell a civil fórum eredményeit, ki kell kérni véleményüket, és elő kell segíteni az együttműködést a civil, a politikai és a gazdasági szféra között.

## Eseménytörténet

### A program kidolgozása során történt egyeztetések és lezajlott kommunikációs akciók összefoglaló táblázata

ESEMÉNY, IDŐPONT	RÉSZTVEVŐK
Első fórum: A fórum céljainak és menetének ismertetése, résztvevők bemutatkozása 2009. 11. 25.	Helyi lakosok, civil szervezetek, intézményvezetők, stb.
Második fórum: Jövőkép megfogalmazása 2009.01.27.	Helyi lakosok, civil szervezetek, intézményvezetők, stb.
Harmadik fórum: Részcélok megfogalmazása 2010.02.03.	Helyi lakosok, civil szervezetek, intézményvezetők, stb.
Negyedik fórum: Részcélok megfogalmazása 2010.02.10.	Helyi lakosok, civil szervezetek, intézményvezetők, stb.
Ötödik fórum: Konkrét feladatok meghatározása 2010.02.24.	Helyi lakosok, civil szervezetek, intézményvezetők, stb.
Hatodik fórum: Döntés a Jövőműhely Egyesület létrehozásáról 2010.03.10.	Helyi lakosok, civil szervezetek, intézményvezetők, stb.
Interjú a PVÖ tagjaival 2010.03.22.	Pestszentimre Városrészi Önkormányzat képviselői

Az első tervezési fórumra 2009. november 25-én került sor. A közösségi tervezés menetének ismertetését és a jelenlévők bemutatását követően a résztvevők itt csoportokat alkotva egy-egy témakörrel (pl. közlekedésfejlesztés, művelődési ház) kapcsolatban mondhatták el észrevételeiket, javaslataikat, majd ezeket közösen megvitatták.



**A 2009. november 25.-i fórum**

A második fórumon a résztvevők feladata a várossrészrel kapcsolatos vágyak, álmok megfogalmazása, egy általános jövőkép felvázolása volt. Az elhangzott célokat öt témakörbe lehet besorolni:

- Közlekedés problémáktól mentes várossrész;
- Jól működő intézményhálózat;
- Egységes, harmonikus városkép;
- Stabil helyi gazdaság;
- Erős társadalmi kohézió, pestszentimrei identitás.

A következő fórumokon a tervezés e célcsoportok részletezésével, kibontásával folytatódott, majd ezt a konkrét feladatok meghatározása, és lehetséges felelősök hozzárendelése követte.

A március 10-i fórumon a résztvevők megállapodtak abban, hogy létrehozzák a Pestszentimre Jövőműhely Egyesületet annak érdekében, hogy tevékenységüknek szervezett formát adjanak. Az egyesület célja, hogy összefogja a pestszentimrei lakosokat, intézményeket, civil szervezeteket, vállalkozókat, és egyfajta civil kommunikációs fórumként funkcionáljon, akcióival pedig aktívan részt vesz a Jövőkép dokumentumban megfogalmazott

célok megvalósításában, az épített és természeti értékek megóvásában, valamint a helyi identitás erősítésében.

Mivel a tervezési fórumok a politikusok részvétele nélkül kerültek megrendezésre, 2010. március 24-én interjúkat készítettünk a városrészi önkormányzat tagjaival is. A megbeszélés keretében elmondhatták elképzeléseiket a városrész jövőjével, illetve a lehetséges megoldásokkal kapcsolatban.

### **Jövőkép-kérdőív**

Pestszentimre Jövőképének elkészítéséhez a személyes konzultációkon túl kidolgoztunk egy 10 perc alatt kitölthető, on-line illetve kézzel is kitölthető Jövőkép-kérdőívet. (<http://www.pikhaz.hu/html/hirek/jovomuhely/>)

Ezt a munkánkban mindvégig nagyon aktívan támogató Pestszentimrei Közösségi Ház illetve az Imrepont vezetőinek és informatikai munkatársának segítségével jelenítettük meg, gyűjtöttük be.

A kérdőívet, amelyet összesen közel 200 ember töltött ki, alapvetően 6 olyan kérdéssorra épített amelyek Pestszentimre fejlesztése és az ehhez tartozó lehetséges stratégiai fejlesztési irányokat vette sorba, s ezek rangsorba állítását kérte a válaszadóktól. A teljes kérdőívet és a legfontosabb válaszokat a Jövőkép melléklete tartalmazza.

Azt előre bocsájtjuk, hogy a személyes Jövőkép-helybeli interjúk eredményeit megerősítik a kérdőíves válaszok a fejlesztési prioritások terén. (városközpont-rehabilitáció, oktatásfejlesztés, egészségügyi ellátás színvonalának fenntartása illetve további fejlesztése, közbiztonság-javítás, közlekedés-fejlesztés).

## **7. Pestszentimre kerületen belüli helyzetértékelése**

A városrész kerületen belül elfoglalt pozícióját az alábbi táblázat adatai mutatják be.

<i>Mutató megnevezése</i>	<i>1.a. kerületrész „Repülőtéri út által elszigetelt külső területek”</i>	<i>1.b. kerületrész „Repülőtéri út által elszigetelt külső területek”</i>	<i>2. kerületrész „Rendessy és Liptáktelep”</i>	<i>3. kerületrész „Pestszentlőrinc városközpont”</i>	<i>4. kerületrész „Havanna és Szentlőrinc lakótelepek”</i>	<i>6. kerületrész „Pestszentimre”</i>	<i>7. kerületrész „Pestszentimre városközpont”</i>
<i>Terület (ha)</i>	<i>217.953</i>		<i>234.858</i>	<i>686.889</i>	<i>86.482</i>	<i>1119.69</i>	<i>25</i>
<i>Lakónépesség száma</i>	<i>1 048</i>	<i>4 850</i>	<i>8 438</i>	<i>21 469</i>	<i>21 376</i>	<i>19 714</i>	<i>541</i>
<i>Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya</i>	<i>13,8</i>	<i>14,9</i>	<i>14,1</i>	<i>15,4</i>	<i>16,4</i>	<i>13,8</i>	<i>14,6</i>
<i>Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya</i>	<i>62,5</i>	<i>61,3</i>	<i>60,0</i>	<i>60,9</i>	<i>72,8</i>	<i>65,5</i>	<i>63,7</i>
<i>Lakónépességen belül 60- x évesek aránya</i>	<i>17,4</i>	<i>23,0</i>	<i>26,2</i>	<i>24,3</i>	<i>13,1</i>	<i>18,2</i>	<i>21,7</i>
<i>Állandó népesség száma</i>	<i>1 016</i>	<i>4 812</i>	<i>8 223</i>	<i>21 263</i>	<i>21 041</i>	<i>19 531</i>	<i>539</i>

Forrás: Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Városfejlesztési Stratégiája

**Városszövet:** Alapvetően családi házas jellegű lakófunkcióval rendelkező terület, falusias térség, amely két jelentős közlekedési folyosóra, a Nemes utcára, valamint a Nagykőrösi útra fűződött fel. A városrészt kettészeli az áthaladó vasútvonal, amely mintegy 3 kilométeren csupán 4 ponton átjárható gépkocsival, és további egy helyen csak gyalogosan.

**Funkció:** alapvetően lakófunkció jellemzi, azonban a városrésznek Pestszentimre Nemes utca és Nagykőrösi út csomópontjában található egy kezdetlegesen kialakult központja, amely sok szempontból nem tudja betölteni funkcióját. A központ kiterjedése az XVIII. kerület Integrált Városfejlesztési Stratégiája alapján: Nemes utcának az István utcától a Nagykőrösi útig tartó szakasza, illetve a Nagykőrösi út - Felleg utca - Bocskai utca - Pamut utca által határolt terület, valamint az István utca – Nemes utca – Podhorszky utca – Vezér utca által határolt tömbök, és ezek közvetlen mögöttes környezete (két-három telekmélységű terület).

**Gazdaság:** Gazdasági aktivitás csak a fő útvonalak mentén található, a lakó és gazdasági funkcióval rendelkező területek markánsan különválnak egymástól. A nagyobb, összefüggő lakóvezetési területek zárt körzeteket alkotnak. A Nemes utca mentén, Pestszentimre városközpont felé haladva jelennek meg a lakófunkcióra szolgáló alacsony építésű családi házakban a kereskedelmi és szolgáltatói funkciók.

**Lakosság:** Mintegy 20 ezres közösség, melynek tősgyökeres része ápolja identitását és alakítja saját összetartozás érzését. Az utóbbi években jelentős vándorlási pozitívum jellemezte a városrészt. Fontos feladat a nem pestszentimrei származású lakosság identitásának, városrészhez való kötődésének erősítése.

Közepes társadalmi státuszú lakosság. A lakosság státuszát alapvetően meghatározza a városszövet, a telkek mérete. A 2001-es KSH adatok szerint a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon belül ebben a városrészben a 2. legmagasabb a XVIII. kerület egészét vizsgálva.

Vállalkozások és intézmények a városrészben:

- Működési engedéllyel rendelkező vállalkozások száma: 384, amelyből 270 rendelkezik kerületi székhellyel.

- Telephelyengedéllyel rendelkező vállalkozások száma: 194 ebből 176 vállalkozás telephelye szintén a kerületben található.
- Vendéglátóhelyek száma: 37
- Szociális-oktatási intézményi ellátottság: Önkormányzat által fenntartott: bölcsőde 2 db, óvoda 8 db, általános iskola 4 db, idősek nappali intézménye 1 db. Ezen kívül három magánóvoda, és egy idősek nappali intézménye, valamint egy egyházi fenntartású általános iskola található a városrészben.
- Lakásfenntartási támogatásban 146 háztartás, rendszeres szociális segélyben 40, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 180 család részesül.



### Városterkezeti pozíció, funkciók, erőközpontok

A városrész közvetlenül szomszédos Gyállal, valamint Soroksárral és a problémáik is közel azonosak. Elsősorban lakó funkcióval rendelkezik, a szolgáltatások kiépültek, azonban Pestszentimre városközpont esetében sem teljesen kiépültek. Erőközpontként a városrészt

elválasztó, de ugyanakkor a szomszédos településekkel összekötő Nagykőrösi út adja. Pestszentimre rendelkezik Művelődési Központtal, sportközponttal (Sportkastély), postával és könyvtárral is. A városrész északi részén található az 1985-től épült Alacsikai úti lakótelep.



Pestszentimre városközpont (részlet)



Alacsikai úti lakótelep

A városrész helyzetértékelését az alábbi SWOT elemzés foglalja össze:

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> <li>- egészséges környezet, jelentős mennyiségű növényzettel,</li> <li>- A beköltözéseknek köszönhetően viszonylag magas gyerekszám</li> <li>- a fejlesztési célokhoz jelentős területek állnak rendelkezésre a környéken</li> <li>- kedvező, fejleszthető közlekedési kapcsolatrendszer,</li> <li>- jó logisztikai adottságok (közút, vasút),</li> <li>- meglévő helyi identitástudat, lokálpatriotizmus,</li> <li>- demokratikus működés, részönkormányzati képviselet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az utak minősége és a közművek kapacitása egyes kerületrészekben kedvezőtlen, vagy kiépítetlen,</li> <li>- előregedő épületállomány,</li> <li>- nem pormentes utcák,</li> <li>- alacsony komfortfokozatú lakások aránya magas,</li> <li>- A fejlesztésre alkalmas szabad területek csak részben vannak a kerületi önkormányzat tulajdonában, illetve Pestszentlőrinc városrészhez, vagy szomszédos kerületekhez tartoznak közigazgatásilag.</li> </ul>
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rekreációs és szabadidős tevékenységek,</li> <li>- a Sportkastély környezetében szabadidős lehetőségek kibővítése,</li> <li>- új városközpont esetén beruházók, befektetők és új vállalkozások jelenhetnek meg Pestszentimrén,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- az elővárosi vasútfejlesztés elmaradása kedvezőtlenül hat a városrészen áthaladó vonalra, elszigeteli az egységes településrészeket egymástól,</li> <li>- a fejlesztések elmaradása miatt a bevásárlóközpontok elszívó hatására a fő utca</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- regionális összekötő szerep kialakítására van mód,</li> <li>- helyi identitás megőrzése és továbbberősödése.</li> </ul>	<p>funkcióját veszti,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- a fejlesztéshez szükséges területek más kerülethez tartozása,</li> <li>- parkolási helyzet megoldatlansága miatt a forgalom a lakott területekre áterjed, csökkentve ezzel az ingatlanok értékét.</li> </ul>
--	---

Forrás: Budapest XVIII. kerület, Pestszentlőrinc – Pestszentimre Integrált Városfejlesztési Stratégiája

## 8. A tervezési fórumokon elhangzottak összefoglalója, a jövőkép tartalma:

### 8.1 Lakossági SWOT analízis

A tervezési fórumokon megjelent helyi lakosok a következő előnyöket, hátrányokat, és kitorési lehetőségeket vázolták fel a városrésszel kapcsolatban:

#### Előnyök:

- növekvő lakosságszám;
- kertvárosias jelleg, sok zöldterület;
- kulturális, szabadidős tevékenységek, sportolási lehetőségek feltételei adottak (Pestszentimrei Közösségi Ház, Pestszentimrei Sportkastély)
- jó minőségű óvodák, iskolák;
- javuló szakellátás;
- jó kereskedelmi ellátottság;
- sokszínű kereskedelmi tevékenység jelenléte;
- a területen nincsenek termelő üzemek;
- javuló infrastruktúra;
- sok társadalmi szervezet;
- az egyes felekezetek erősen közösség-szervezők;

#### Hátrányok:

- gyenge érdekérvényesítő pozíció;
- városrész kevés bevétellel rendelkezik;
- a területen működő vállalkozások alacsony adófizetési potenciálja;
- kevés szabad terület;
- hiányzik a gazdasági szereplők, civil szervezetek közötti együttműködés;
- a területen kevés idegenforgalmi érték található;
- egységes városkép hiánya;

- relatívan nagy távolság a főváros központjától;
- javításra és bővítésre szoruló közlekedési hálózat;
- nagy átmenő járműforgalom;
- a csatornahálózat nem teljesen kiépített;
- hiányos csapadékvíz-elvezető rendszer;
- gyenge társadalmi kohézió, együttműködés hiánya;
- gyenge kommunikáció a városvezetés, a közintézmények, a civil szervezetek és a lakosság között;
- gyenge a civil szervezetek, egyesületek érdekérvényesítő képessége;
- rossz közbiztonság a külső városrészekben;
- kevés sportolási lehetőség,
- zöld területek elhanyagoltsága;

#### **Kitörési lehetőségek:**

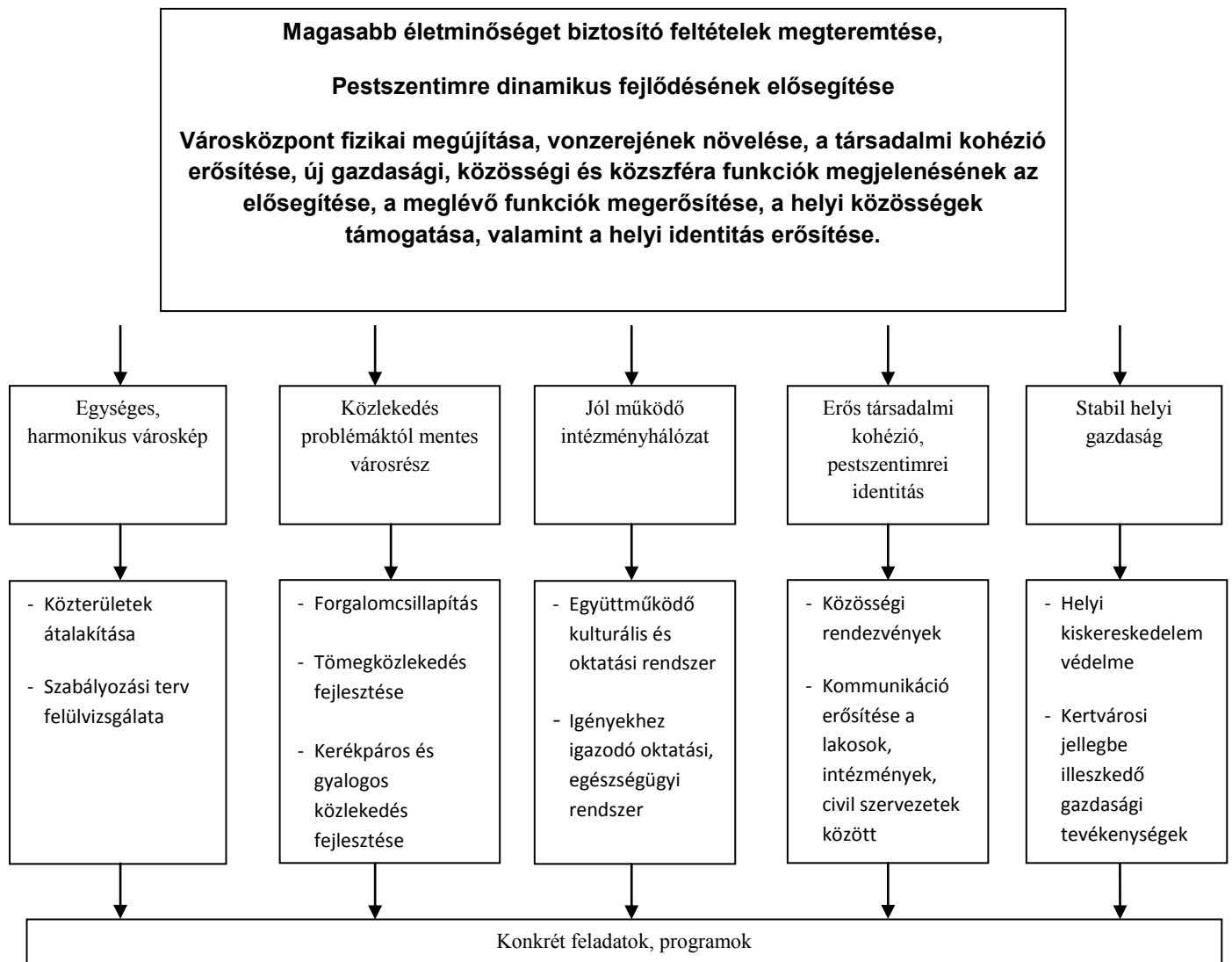
- Pestszentimre agglomerációban betöltött szerepének erősítése;
- vonzó városi környezet, városkép kialakítása, amely ösztönzi a további magánberuházásokat;
- igényes megjelenésű, élettel teli városközpont kialakítása, mely közösségi tér, találkozóhely lehet az itt élők számára;
- a meglévő gazdasági és közösségi funkciók megerősítése;
- a gazdasági szereplők közötti együttműködés serkentése;
- forgalomcsillapítási intézkedések bevezetése;
- kiépített parkolóhelyek számának növelése;
- környezeti nevelés fejlesztése, környezettudatos szemléletmód kialakítása;
- helyi identitás erősítése;
- Cséry-telep mielőbbi rekultivációja és hasznosítása turisztikai és rekreációs célokra;

Jelen fejezetben az integrált városfejlesztési stratégiában leírtakat, valamint a tervezési folyamatban elhangzottakat vetettük össze, amelyek jelentős mértékben egybehangzó állításokat tartalmaznak. Mindezen állítások megfelelő módon történő csoportosításával értük el a jövőképből megfogalmazható összefoglaló állításokat, amelyeket a következő fejezetben foglaltunk össze.

## 8.2 Célf

Pestszentimre Jövőképe a tervezési fórumokon megjelentekkel közösen került kialakításra. A tervezés során kialakult célrendszert az alábbi ábra foglalja össze. A hosszútávú, átfogó cél lebontható részcélokra, azok pedig konkrét programokra. Az így kapott feladatokhoz hozzárendelhetők lesznek a felelősök, ami megkönnyíti a teljes célrendszer megvalósítását. A tervezési fórumokon megjelentek a következő módon fogalmazták meg a városrészrel kapcsolatos jövőképet: Pestszentimre legyen egy élhető és biztonságos település, ahol az ember örömmel sétál az utcán. Az emberek ismerjék egymást, alakuljon ki erős helyi közösség. Legyen esztétikus a városkép, lehessen könnyen közlekedni, és emellett jól működő, az igényekhez igazodó intézményekre is szükség van.

Az alapvető összefoglaló célok a bekeretezett táblázatban olvashatóak:



### **8.3 Részcélok kibontása**

#### **I. Egységes, harmonikus városkép**

Az egységes, vonzó megjelenésű városkép egyrészt ösztönzőleg hat a gazdaságra, vállalkozók betelepülésére, másrészt a helyiek identitásának, lokálpatriotizmusának erősítését is szolgálja, közösségformáló erővel bír. Városkép szempontjából legfontosabb szempont a kertvárosi/kisvárosi jelleg megőrzése. A forgalomcsillapított Nemes utca és környéke valódi városközpontként kell, hogy funkcionáljon, egységes városképpel, kiskereskedelmi egységekkel, kávézókkal, vonzó kirakatokkal. Legyen közösségi tér, ami találkozóhely minden korcsoport számára.

A kisvárosi jelleg megőrzése érdekében emeletes, de maximum háromszintes épületeknek szabad épülni ezen a területen. Ennek érdekében felül kell vizsgálni a szabályozási tervet, és nem szabad engedélyezni a városképbe nem illeszkedő beruházásokat. Fontos lenne a közterületek átalakítása, utcabútorok kihelyezése, és a zöldterületek karbantartása. Ehhez anyagi támogatást is jelentene például az utcabútorok „örökbefogadása” helyi vállalkozások, magánszemélyek által.

Városképi szempontból problémás a portálok nem esztétikus kialakítása. Ezen a téren elő kell segíteni a helyi vállalkozók összefogását, és érdekeltté kell őket tenni az esztétikus megjelenés kialakításában.

#### **II. Közlekedési problémáktól mentes városrész**

A városrész közlekedési problémái bár csak az öt célterület egyike, valójában a másik négygel is szorosan összefügg, azokra erős hatással van, ezért e problémák kezelése elengedhetetlen a további fejlesztések érdekében. A közlekedési problémák esetében külön kell kezelni az egyes közlekedési módokat, hiszen ezek eltérő megoldásokat kívánnak.

##### **A) Gépjármű-forgalom**

Ebben az esetben a legfontosabb feladat a forgalomcsillapítás, az átmenő forgalom mérséklése, és a sebességkorlátozás. Ehhez szükség lenne Pestszentimre közlekedésének a

helyi igényekhez igazodó felülvizsgálatára. Mindenképp fontos a Nemes utcán forgalomcsillapító megoldásokat alkalmazni, illetve új parkolóhelyeket kialakítani.

Szintén a forgalom mérséklését eredményezheti egyes utcák egyirányúsítása. Ilyen intézkedéssel mérsékelhetők lennének például az iskolák környékén a reggeli torlódások. Igény mutatkozik a forgalom szempontjából problémás csomópontok (pl.: Nagykőrösi út-Szálfa utca) felülvizsgálatára, új forgalmi rend kialakítására.

#### B) Tömegközlekedés Fejlesztése

A tömegközlekedés szempontjából legfontosabb feladat az elővárosi vasút fejlesztése. A versenyképes vasúti közlekedés szempontjából elengedhetetlen a jól kiszámítható, ütemes menetrend bevezetése, illetve a vasútállomás környékén P+R parkolók illetve kerékpártárolók kialakítása.

Az autóbusz-közlekedéssel kapcsolatban merült fel a Dózsa György úti végállomás áthelyezése annak érdekében, hogy a buszok ne a városközpontban, a házak között forduljanak.

#### C) Kerékpáros és gyalogos közlekedés fejlesztése

A gyalogos közlekedés fejlesztése szempontjából fontos feladat a járdák, gyalogosátkelők akadálymentesítése.

A Nemes utcán nem elsődleges szempont a kerékpárút kialakítása, fontosabb lenne a mellékutcákban a biztonságos kerékpáros közlekedés feltételeinek biztosítása, illetve kerékpártárolók kihelyezése a közintézmények és az üzletek környékén.

### **III. Jól működő intézményhálózat**

Az intézményhálózattal szembeni legfontosabb követelmény, hogy a helyi igényekhez igazodva kell őket kialakítani.

Ma az intenzív beköltözéseknek köszönhetően nő a városrész népességszáma, ezt azonban nem követte az intézményhálózat bővülése. Ebből adódóan ma nagy hiány van bölcsődei, óvodai férőhelyekben, néhány év múlva pedig az általános iskoláknál jelentkezik a gyerekszám-növekedés. Ennek feloldása érdekében fontos lenne igényfelmérés készítése,

illetve olyan flexibilis intézményhálózat kialakítása, mely rugalmasan tud alkalmazkodni a demográfiai változásokhoz.

Erre a problémára megoldást jelenthet településrendezési szerződés használata a fejlesztések kialakításakor, melyben az önkormányzat kötelezheti a beruházót bizonyos fejlesztések elvégzésére.

A fentiek mellett napjainkban a legnagyobb hátrányt az infrastrukturális hiányosságok jelentik az intézmények számára. Ez esélyegyenlőség szempontjából is probléma, hiszen például két helyi óvoda között is nagy különbségek vannak. Mindenképp csökkenteni kell az ellátás színvonalának ilyen mértékű különbségeit.

Az oktatási intézmények esetében fontos az energiahatékonyság növelése, a megújuló energiák hasznosítása. Ez nem csak gazdaságossági, hanem nevelési szempontból is hasznos.

A vélemények megoszlanak egy helyi középiskola szükségességéről. Egyfelől ez a helyi identitást erősítő intézmény lehetne, más részről viszont viszonylag kis létszám nem biztos, hogy színvonalas oktatást tenne lehetővé. A fórumon részt vevők szerint, ha lenne is középiskola, elsősorban speciális képzéseket kell biztosítani, ami például elősegítené a helyi hátrányos helyzetű diákok integrálódását. Egy ilyen jellegű képzés megindítását azonban mindenképp igényfelmérésnek kell megelőznie.

Szükséges az együttműködés erősítése a kulturális intézmények és a civil szervezetek között. Ma jellemző, hogy az erőforrások elaprózottak, nem jellemző a feladatmegosztás. Az egyes szervezetek és intézmények összefogásával valószínűleg nagyobb eredmény érhető el.

A sportolási lehetőséggel kapcsolatban felmerült az igény egy olyan szabadtéri sportpálya kialakítására, ahová a fiatalok szabadon járhatnak, és találkozási pont lehet számukra. A Sportkastély jelenlegi formájában nem tudja ezt a funkciót betölteni, nem elég nyitott a helyi közösség irányába. A Táncsics Mihály utcai sportpálya és az ottani sportklub megfelelő támogatásával mindez megvalósítható a település nyugati, Soroksárhoz közeli részén.

#### **IV. Erős pestszentimrei identitás és társadalmi kohézió**

A Jövőműhelyben részt vevők felhívták a figyelmet arra, hogy bár erős pestszentimrei identitás jellemzi a tősgyökeres lakosság nagy részét, a társadalmi kohézió gyenge, és nagyon kicsi az együttműködésre való hajlandóság.

Ez sok esetben a kommunikáció hiányára is visszavezethető. Bár az intézményhálózat jól működik, az itt élők jelentős része nincs ezzel tisztában. Mindenképp erősíteni kell az információáramlást az önkormányzat, a közintézmények, a civil szervezetek és a lakosság között. Ennek több módja is van. Felmerült egy saját, városrészi honlap lehetősége is, mely tartalmazná a városrésszel kapcsolatos információkat, eseményeket, megjeleníthetné a helyi vállalkozásokat, valamint kommunikációs fórumként funkcionálna a helyi lakosság számára. Emellett jól működő, informatív helyi újságra is szükség lenne, ami a lakosság szélesebb köre számára lenne hozzáférhető, és megjelenítené a közérdekű információkat.

Minden tervezési folyamatot egy szélesebb körű társadalmi egyeztetésnek kell megelőznie, amire ezek a médiumok kiváló lehetőséget biztosíthatnak. Fontos szerepet játszhatna a helyi identitás megerősítésében például a helytörténet oktatásba való integrálása, a helyi hírességek összegyűjtése, de akár egy ikonikus épület is rendelkezhet közösségfejlesztő erővel. A lokálpatriotizmus erősítése fontos lenne annak érdekében, hogy valódi közösség alakulhasson ki, hogy az itt élők magukénak érezzék a városrészt, és hogy együtt tudjanak dolgozni a település jövőjéért.

Az együttműködés és a konstruktív kommunikáció hiánya a civil szervezetek együttműködési készségének alacsony szintjét, ezáltal jelentéktelen érdekérvényesítő képességét mutatja, hiszen jelenleg a párbeszéd, a kooperáció, vagy akár az egységes fellépés nagyon nehéz akkor is, ha alapvetően azonos elképzelésekkel és célokkal rendelkeznek a különböző szervezetek.

Az önkormányzat részéről szükség lenne egyfajta befelé irányuló kommunikációra is, hiszen a lakók és a nagy múltú, a városrész fejlesztését célul kitűző egyesületek nem ismerik a városrésszel kapcsolatos legalapvetőbb fejlesztési dokumentumokat és terveket sem. Az információáramlás, kommunikáció ilyen jellegű hiányát jelzi az is, hogy a városrész életében meghatározó szerepet játszó közéleti szereplők sincsenek tisztában a városközpont

képviselőtestületi határozattal történő lehatárolásával és az ott már folyamatban lévő pályázatokkal.

A társadalmi kohézió, a párbeszéd kialakítása elengedhetetlenül fontos a kerületrész jövője szempontjából, hiszen egy város fejlesztése, működtetése csak akkor lehet sikeres, ha abban minden szereplő kooperatívan részt vesz, magáénak érzi a közösen kialakított célokat. Ehhez azonban maximális együttműködésre van szükség a kerület és a városrész vezetői, a civil szervezetek, az intézményvezetők és a lakosság részéről egyaránt.

## **V. Stabil helyi gazdaság**

Minden megkérdéztett egyetértett abban, hogy el kell kerülni azt, hogy Pestszentimre csak alvóvárosként funkcionáljon, támogatni kell a helyi vállalkozásokat, vonzóvá kell tenni a városrészt a gazdasági szereplők részére is, de csak azoknak, melyek profilja illeszkedik a kertvárosi jellegbe. Fontos a helyi kiskereskedelem védelme a multinacionális cégekkel szemben. Ez nem csak gazdasági-foglalkoztatási szempontból előnyös, hanem a helyi közösség erősítése miatt is.

Pestszentimre hosszú távú célja lehet, hogy mikrotérségi központ szerepét töltsse be. (Gyál, Vecsés) Ennek érdekében a kereskedelem erősítése mellett fejleszteni kell az igazgatási, kulturális, oktatási, sport és egyéb szolgáltató funkciókat is.

Gazdaságfejlesztés szempontjából nagy hátránya a városrésznek, hogy nem rendelkezik szabad területekkel, holott a jelenleg Soroksárhoz tartozó, M5-ös autópálya és nagybani piac melletti terület alkalmas lenne beruházási célokra is. Mind a PVÖ tagjai, mind a fórumokon megjelentek egyetértettek abban, hogy ebben a térségben szükség lenne a kerülethatárok felülvizsgálatára.

### **8.4 A jövőkép megvalósításában résztvevők beazonosítása**

A Jövőkép sikeressége szempontjából elengedhetetlen azon szereplők beazonosítása, akik aktívan szerepet tudnak vállalni a megfogalmazott célok megvalósításában. Mivel az egyes



résztevők a munka különböző részeibe tudnak bekapcsolódni, mindenképp fontos a feladatkörök letisztázása is.

Az **oktatási és kulturális intézményeknek** kitüntetett szerepe van a Jövőkép megvalósításában, mert ezek fontos terei a helyi identitás megerősítésének, a fiatalok jövőképeinek megvalósításának. Az itt dolgozó értelmiség kiemelten fontos szereplője a településrészt új, dinamikus fejlesztési pályára állításának. A Jövőkép előkészítése során kiderült, hogy az itt élők is kiemelt célnak tartják a színvonalas oktatási és kulturális élet megőrzését illetve további fejlesztését.

Fontos feladat annak meghatározása, hogy milyen egy jól működő intézet, mik tartoznak az adott intézmény profiljába, mik a céljai, vagyis meg kell határozni a feladat és hatásköröket. Ennek fényében kell kialakítani illetve erősíteni az egyes szereplők közötti együttműködést. Fontos a nyitás mind a társadalom, mind a többi intézmény felé. A kommunikáció erősítésével egyrészt elkerülhetővé válik a feladatok megkettőződése, másrészt nagyobb mértékben vonható be a lakosság a szervezett programokba.

Különösen fontos szerepet kapnak a megvalósításban az egyes **civil szervezetek, és az egyházak is**. Ők egyrészt alapvető bázisait jelenthetik a civil kezdeményezéseknek, aktívan részt vesznek a programok, közösségteremtő rendezvények szervezésében, másrészt alkalmasak a lakosság mozgósítására, az információk átadására. Ebből adódóan erősíteni kell a kommunikációt a város vezetése, a szervezetek, az intézmények és a lakosság között.

A **helyi vállalkozók** esetében is az összefogás, a kooperáció az elsődleges feladat. A helyi kezdeményezések támogatása jó marketingeszköz lehet a számukra, így a különböző programokban való részvételből gazdasági hasznuk is származhat.

A nagyobb volumenű, elsősorban közlekedési jellegű projektek esetében elengedhetetlen a **közlekedési társaságok** (BKV, MÁV) bevonása a folyamatba. A beruházások előmozdítása érdekében nagyfokú társadalmi érdekérvényesítésre van szükség, amihez elengedhetetlen az érdekelt szervezetek, önkormányzatok összefogása, közös fellépése.

Az egyes szereplők közötti párbeszéd koordinálására alkalmas eszköz lehet a **Pestszentimre Jövóműhely Egyesület**, ami érdekegyeztető fórum szerepet is betölthet a jövőben. Az egyesület célja, hogy a többi civil szervezettel, intézménnyel együttműködve erősítse a helyi lakosság részvételét a városrész életének alakításában, hozzájáruljon a természeti és épített környezet védelméhez, a helyi identitás erősítéséhez, és a jövőképpen megfogalmazott célok megvalósításához.

**A Pestszentimre Városrészi Önkormányzat**, mint a folyamat elindítója, a Jövőkép gestora tartozik a legkomolyabb felelőséggel a hálózat és a létrejött rendszer életben tartásáért, amely elsősorban inkább támogatás jellegű kell legyen. Jelen esetben a PVÖ az a testület, amely elsődleges szűrőként kell, hogy működjön a helyi szervezetek, társadalmi csoportok és a kerületi képviselő testület között. A helyi folyamatok figyelemmel kísérésével, a helyi javaslatok összegyűjtésével, valamint az arra érdemes javaslatok kerületi képviselő testület elé történő terjesztésében van szerepe, mint ahogyan ezt tette jelen dokumentum elkészítésének igényével is.

**A mindenkori Budapest XVIII. kerület, Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat képviselő testületének** feladata, a beérkező javaslatok, ötletek a kerületi lakosság érdekében történő mérlegelése, valamint döntések meghozatala és a megfelelő javaslatok kidolgozásához források, illetve megfelelő eszközök biztosítása.

## **9. Ajánlások**

A Pestszentimre előtt álló településfejlesztési és strukturált tervezési folyamat minden érintett számára kihívást jelent. Erre eredményesen felkészülni egységes stratégiákkal, a kihívásokkal történő tudatos szembenézéssel és a feltároló lehetőségek hatékony kihasználásával lehet. A sikeres integrációnak feltétele azonban a kedvező külgazdasági környezet, a felelős hazai gazdaságpolitika ugyanúgy, mint a demokratikus berendezkedés tartóssága. A gyakran technokrata ízű fejlesztési dokumentumok ez utóbbi társadalmi körülményhez nem viszonyulnak, azt örök adottságként kezelik. A demokrácia ugyanakkor sérülékenyebb, mint gondolnánk. Fenntartása csak mindennapi, aktív közreműködésünkkel, az élhető természeti és

társadalmi környezethez fűződő jogaink kikövetelése és a másoknak az ugyanilyen körülmények biztosításából adódó kötelezettségeink teljesítése útján elképzelhető.

Ajánlásainkat ezeknek a gondolatoknak a szellemében tettük.

Javasoljuk, hogy:

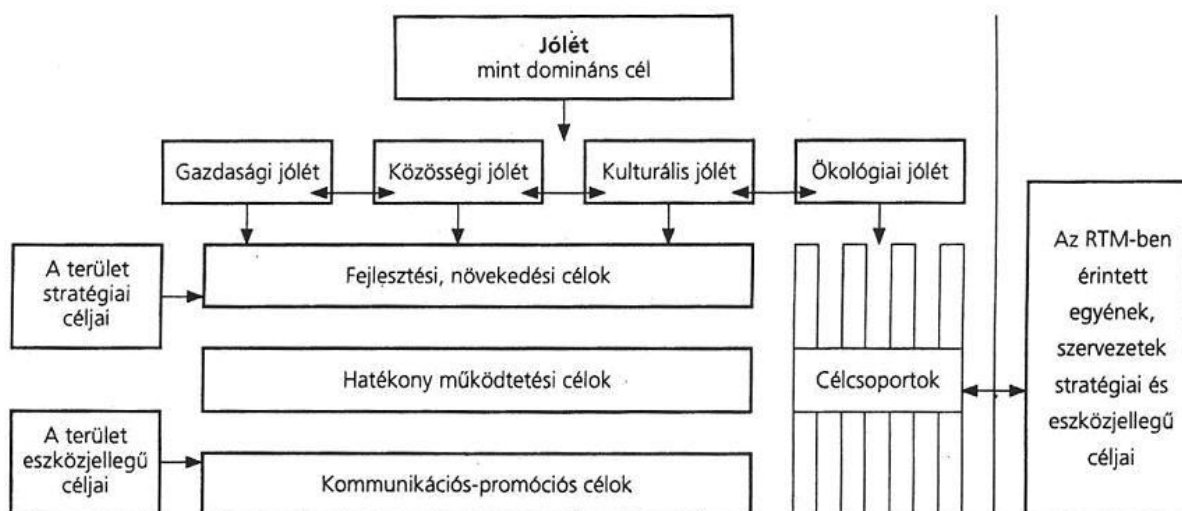
- Az önkormányzat és a PVÖ vezetése kötelezze el magát formálisan is az EU-programozás logikáját követő tervezési folyamat megkezdése mellett és használja ki eszközeit.
- Az önkormányzat és a PVÖ határozza meg és aktualizálja a stratégiai tervezés ütemtervét és biztosítsa forrásait.
- A pestszentimrei stratégiai városfejlesztési programozás és önkormányzati tervezés hosszú, közép és rövid távú futamidővel készüljön 10-15 éves, 4-8 éves, valamint 1-3 éves szakaszolással. Ennek megfelelően a jelenlegi dokumentum előkészítésében résztvevők bevonásával készüljön a hosszú távú jövőkép után egy középtávú pestszentimrei településfejlesztési koncepció és program, valamint ehhez illeszkedő rövid távú ágazati fejlesztési és intézkedési tervdokumentáció (pestszentimrei oktatás, gazdaság, szociális, közlekedés stb. fejlesztési stratégia. Ez biztosíthatja a településrész európai minőségű, forrásszerzésre és településmarketingre, valamint folyamatos reflexióra és partnerségre épülő tervezési munkájának sikerét és áttekinthetőségét.
- Az EU-léptékű tervezés minden fázisát széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetés kísérje.
- Az önkormányzat és a PVÖ biztosítsa szervezeti egységei között a szakterületekre vonatkozó tervek, koncepciók, EU-stratégiai elképzelések – többek között a jelen Jövőkép-dokumentum – széleskörű kommunikálását és megvitatását.
- Az önkormányzat és a PVÖ hozzon létre egy vezetői-koordinációs munkacsoportot a tervezési folyamat fő szempontjainak kialakítására, a részfeladatok delegálására, a tervezési folyamat egészének koordinálására és a munka folyamatos értékelésére.

- A stratégiai tervezésnek abban a fázisában, amelyben a hosszú távú fejlesztési célok (jövőkép) meghatározását követi, a Jövőkép Munkacsoportból megalakuló Pestszentimrei Jövóműhely Egyesület legyen kiemelt konzultációs partnere a PVÖ-nek és a kerületi Önkormányzatnak. Az Egyesület adjon lehetőséget saját EU-szemléletű fejlesztési elképzeléseinek szakmai vitájára, valamint további, tematikájában illeszkedő fejlesztési dokumentumok és modellek bemutatására.
- A stratégiai tervezésnek abban a fázisában, amelyben a hosszú távú fejlesztési célok (jövőkép) meghatározása kezdődik, alakuljon egy további, operatív szintű munkacsoport a kerületi jövőkép tartalmi vázlatának elkészítésére.
- A közép és rövid távú tervezési fázisban pedig jöjjenek létre ágazati fejlesztési munkacsoportok, amelyek az egyes szakterületek EU-szemléletű fejlesztési dokumentumait készítik elő az adott alrendszerre vonatkozólag.
- Az önkormányzat és a PVÖ az EU-tervezés megalapozásaként értékelje a hatályos, ennek hiányában az aktualizált Kerületfejlesztési Konceptióban foglaltak megvalósulását.
- Az önkormányzat és a PVÖ vegye számba azokat a rendelkezésre álló adatbázisokat, helyzetelemzéseket, fejlesztési koncepcióikat és intézkedési terveiket, és azonosítsa a tervezés minden fázisában azokat a területeket, ahol ezek hiányoznak.
- Az önkormányzat és a PVÖ hozzon létre a tervezési folyamatban közreműködők számára elérhető településfejlesztési dokumentumtárat, amely tartalmazza többek között a legfontosabb tervezési dokumentumokat.
- Az önkormányzat és a PVÖ honlapja bővüljön egy tematikus városfejlesztési szakportállal, amely az önkormányzat és a PVÖ munkatársai, valamint a kerület polgárai számára egyaránt áttekinthetővé teszi a városfejlesztéssel járó feladatokat, az EU-csatlakozással járó lehetőségeket és kötelezettségeket.

- Az önkormányzat és a PVÖ biztosítsa a tervezési folyamat széleskörű követhetőségét, mely magában foglalja úgy a kerületi joganyag, mint a folyamatosan elkészülő tervezési dokumentáció folyamatos elektronikus és nyomtatott publikációját.
- Az önkormányzat és a PVÖ biztosítsa a tervezésben részt vevő munkatársak képzését, illetve továbbképzését az európai szemléletű tervezési módszertan, fogalomkészlet és kapcsolódó támogatási rendszerek bemutatásáról.
- Az önkormányzat és a PVÖ tartsa fenn egy olyan szakmai fórumot (Jövőműhelyt), amely lehetőséget kínál saját EU-szemléletű fejlesztési elképzeléseinek szakmai vitájára, valamint további, tematikájában illeszkedő fejlesztési dokumentumok és modellek bemutatására.
- Az önkormányzat és a PVÖ törekedjen tudatos kapcsolatépítésre a meghatározó hazai és európai regionális fejlesztési szereplőkkel, szakmai és érdekképviselői hálózatokkal, valamint európai uniós regionális és települési önkormányzatokkal, amely hozzájárul a tervezési szintek együttműködéséhez is.
- Az önkormányzat és a PVÖ törekedjen az európai településfejlesztési, –gazdálkodási és partnerségi gyakorlat megismerésére rendezvények, tanulmányutak és tapasztalatcserek keretében.

## 10. Kommunikáció és Partnerség a Jövőkép megvalósításához

Fontos szempont, hogy a Jövőkép megalkotása mint városmarketing és kommunikációs eszköz is felhasználható legyen, a regionális településmarketing (RTM) friss, dinamikus fejlődő elveinek megfelelően.



A fejlesztés-működtetés-kommunikáció hármas olyan vezérfonalként működik, amely az RTM stratégiai alapját képezi. Egyes programok, programkészítők hajlamosak csak azt igazi stratégiának tekinteni, amely nagy volumenű, új dolog létrehozására irányul. Az ilyen programok rendszeresen elhanyagolják a meglévő kompetenciák hatékonyabb működtetésének sikerét, ami gyakran kevesebb erőforrás felhasználása révén hozza ugyanazt az eredményt, mint egy új beruházás. Hasonlóan nem kezelt lehetőség a kommunikációs tevékenység javítása, pedig a nagyobb ismertség, jobb megítélés révén lehetővé válna a meglévő erőforrások, kompetenciák jobb hasznosítása.

Pestszentimre stratégiai céljainak, prioritásainak véglegesítésekor nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a megvalósítások érdekében hozandó közösségi marketingintézkedések miként érintik az egyes egyének, szervezetek és csoportjaik közvetlen céljait.

Ha a megfogalmazott RTM célrendszer nem felel meg a meghatározó szereplők, pl. polgármester, vezető politikusok, meghatározó gazdasági szereplői kör, avagy egy régióban a meghatározó súlyú települések, kistérségek érdekeinek, akkor ezen szereplők nem azonosulnak vele, sőt ellenakciókat kezdenek a realizálás folyamatában. A célok, érdekek tudatos elemzése, figyelembevétele nagymértékben megkönnyítheti majd a realizálási stratégia elfogadtatását is.

### **A Pestszentimre Jövőműhely kommunikációs feladatai**

Mindezen célok elérése érdekében és a felhasználható eszközök felsorolásához egy olyan tartalomszolgáltatás kell, hogy létrejöjjön, amely integráltan kezeli mindazon információkat, amelyek közvetlenül, vagy közvetett módon befolyásolják a pestszentimreiek életét.

Maga a Jövőkép alkotás folyamata is, egy kommunikációs feladat volt, amelyen azok a szereplők vettek részt, akik teljesen magukénak érezték a városrész jövőjét, és annak érdekében hajlandóak is voltak idejüket, energiájukat és ötleteiket a köz érdekében felajánlani. A Jövőműhely célja ugyanez a jövőben is, egy a köz javára történő integráló szerep felvállalása, amely összehangolja és megfelelő módon be is csatornázza azokat a célokat, javaslatokat és ötleteket, amelyeket megfelelően megalapozottnak és jónak tart, és amelyeket el is kíván érni.

Ezt a becsatornázást a rendelkezésére álló eszközökkel kívánja megtenni, illetve partnerséget kíván kialakítani a városrész többi szereplőjével. A Jövőműhely igaz, mindig a jelenben, de a fenntarthatóság szempontjait figyelembe véve és a városrész lakosságának érdekei mentén kíván hangot adni mindannak az együttgondolkodásnak, amelyeket tettekre kíván váltani különböző akciók és események révén.

## 11. Összegzés

### 11.1 A társadalmi tőke és a lokálpatriotizmus erősítése a közösségi élet színterein

A kerület elsősorban olyan lakófunkciójú városrész, amely korlátozott képességekkel bír a működő tőke bevonása terén, így a Jövőképre építhető településfejlesztési stratégia legfontosabb célja a kerületi lakosság, azaz az emberi erőforrás fejlesztése területén fogalmazható meg, illetve a környezeti és gazdasági fejlesztésnek is a lakosság, a lakóterületek életminőségének fejlesztését kell szolgálnia. A kultúra és tudás ma már a modern gazdaság és társadalomfejlesztés motorja, a település és területfejlesztés egyik húzóereje. Pestszentlőrinc-Pestszentimrén az oktatási intézményrendszer tradíciói, az itt élő polgárok által megtestesített humánpotenciál is olyan tőkét jelent, amelyre méltán lehet építeni egy regionális funkciókat is betöltő, hosszú távú humánerőforrás-fejlesztési stratégiát.

### 11.2 Helyi identitás erősítése

A közösséghez és a lakóhelyhez kötődés, az identitástudat, lokálpatriotizmus, valamint a társadalmi szolidaritás megteremtése érdekében a társadalmi kapcsolatok tudatos építésének célrendszere abból a meggyőződésből fogalmazható meg, hogy e nélkül nem lehet növelni az itt élők életminőségét és együttműködési készségüket sem.

**A társadalmi tőke** – amely a szolidáris és nyitott lakóhelyi közösségek megteremtésének fontos eszköze – erősítését az öntudatos, múltját ismerő és arra büszke polgárok közösségétől lehet csak elvárni. Ezért bővíteni kell a városrész történetének feldolgozására irányuló projekteket, a helyi médiában, az iskolákban szorgalmazni kell a helyismeretet ápoló műsorokat, vetélkedőket. Külön lehetőségként merülhet fel e téren a sajátos meghatározottságú kerületi városrészek (telepek), civil – városszépítő (építő, ápoló) szervezeteinek támogatása, illetve újabbak létrehozásának támogatása. A tudásalapú és digitális városprogramhoz kapcsolódva e feladatot is erősítheti a városrészeiről szóló információk, tudásanyagok internetes oldalakon való megjelenítése.



A közgazdászok, szociológusok és városfejlesztők által használt fogalomnak, az emberi tőkének az építéséhez racionális beruházási döntésekre van szükség. Az emberi tőke a jobb és több tudással gazdagodik. Ehhez pedig tanulásra van szükség. A tudásszint növeléséről dönthet az egyén, amikor iskolába megy, s a kormány is, amikor kiemelt célnak tekinti az oktatás, képzés, továbbképzés és a kutatás-fejlesztés támogatását. A társadalmi tőke azonban nem növelhető, erősíthető csupán pénzbefektetéssel. A társadalmi tőke erősítéséhez ugyanis „erős közösségi normák, becsületesség, lojalitás és megbízhatóság szükséges.

Véleményünk szerint a társadalmi tőke elsősorban a bizalomhoz kapcsolható. Ereje pedig, bár közvetlenül nem függ az emberi tőke erejétől, mégis vele együtt nemzeti sikerfeltétel. Ezt a személetet már sokan továbbfejlesztették, s még többen bizonyították, hogy csak erős társadalmi tőkéjű közösségek, városok és nemzetek lehetnek tartósan sikeresek. Ezt a pályát javasoljuk Pestszentimrének is.

### **11.3 Pestszentimre három scenáriója**

Jelen dokumentum készítése során három scenárió került felvázolásra, aszerint, hogy a helyi társadalom miként vélekedik az egyes jövőkép változatokról ezeket rangsoroltuk is.

A három lehetséges irány közül a csupán a fizikai-épített környezetre történő fejlesztések elindítása az első olyan változat, amelyről szó esett. Ez a változat csupán tervezési és építési szemléletet hordoz magában, amely nem megfelelő, hisz nem foglalkozik a társadalommal, az oktatással, a kultúrával.

A második változat az, amely csakis kizárólag a társadalmi tőke erősítésére koncentrálna. A párbeszéd során arra a megállapításra jutottunk, hogy bár ez már egy elfogadható változat, a leromlott fizikai környezetben a társadalmi tőke egymaga sok lehetőséget hordoz, de azt nem képes megfelelő irányba terelni, megfelelő szakértelem, tervezettség és együttműködések hiányában.

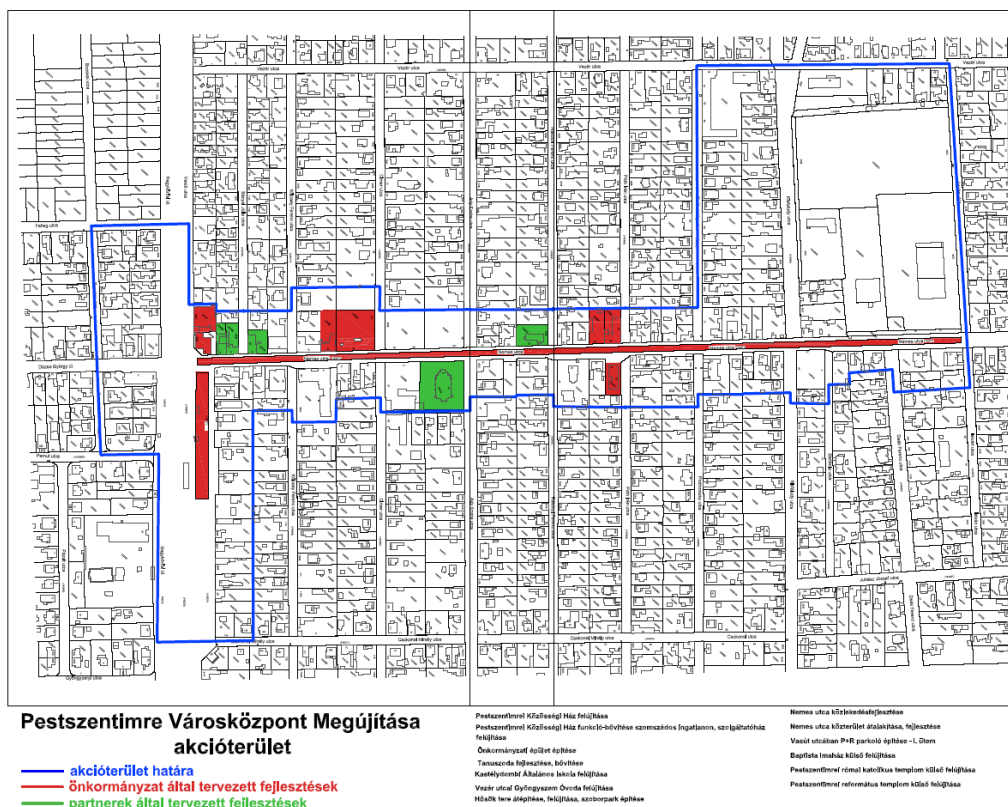
Így harmadik és a megoldásokat magában hordozó javaslatunk, a két változat megfelelő mértékű elegyítésével hozható létre. Ez a változat megfelelően tervezett, folyamatos és a település lakosságának igényeihez mérten alakított élhető és fenntartható település tervezését és étellel történő megtöltését jelenti.

## 12. Köszönetnyilvánítás

Munkánk elvégzése nem lett volna lehetséges (és értelme is csupán teoretikus maradt volna) több száz pestszentimrei polgár, valamint a helyi intézmények, civilszervezetek, vállalkozók és önkormányzati szakemberek inspiráló gondolatai és tevékeny segítsége nélkül. A Jövőkép megalapozásához nyújtott segítségét minden közreműködőnek köszönjük, kiemelten a Jövőműhely és a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat (PVÖ) valamennyi tagjának, a PIK vezetőjének, Ódor Katalinnak és informatikai vezetőjének, Zbronkó Tamásnak, az ImrePont vezetőjének Hegedűsné Nikodém Zsuzsának, Erdélyi Lászlónak (VIKI Irodavezető), valamint a konzultációk valamennyi résztvevőjének és a kérdőívek minden válaszadójának. A jövőbeni tervezési munkában is reméljük, hogy együttműködhetünk mindnyájukkal.

## 13. Mellékletek

### 13.1 A Pestszentimre - Városközpont Akcióterület, és a 2009-es pályázat projekthelyszínei



Az akcióterületi terv projektjeinek sorrendje a November 25-i fórumon lezajlott szavazás alapján:

sorszám	Projekt neve	össz.pont
1	Közösségi Ház felújítása	102900
2	Gyermeorvosi rendelő kialakítása	61450
3	Nemes utca közlekedésfejlesztése	54100
4	Hősök tere (Patika tér) átépítése	46300
5	Római katolikus templom felújítása	45100
6	Közösségi ház funkcióbővítése, szolgáltatóház felújítása	36250
7	Kastélydombi Általános Iskola felújítása	28650
8	Posta melletti üzletsor átépítése	22550
9	Nemes utca-Bányai u. sarok	20650
10	P+R parkoló kialakítása a Vasút utca mentén	17750

11	Tanuszoda felújítása	17600
12	Régi gyermekorvosi renevelőben új funkció kialakítása	17250
13	Nemes utca köztérfejlesztés	16550
14	Vezér utcai óvoda felújítása	13700
15	PÜSZI felújítása	11350
16	Baptista Imaház felújítása	7000

### 13.2 Tervezési fórumok összefoglalója

<b>EMLÉKEZTETŐ</b>			
Megbeszélés címe:	Pestszentimre Jövőképének Tervezési Fóruma 1.		
Helyszín:	Budapest, Pestszentimrei Közösségi Ház		
Dátum:	2009.11.25.	Óra:	18:00-21:30
Meghívó / intézmény:	Studio Metropolitana Nonprofit Kft.		
Megbeszélés vezetője	Gauder Péter	Emlékeztető készítője	Toplak Tamás
Ügyrend	A tervezett projektek ismertetése, a lakosság bevonásával a fejlesztési elképzelések bemutatása és megvitatása.		
<p>További résztvevők:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dr. Mester László polgármester</li> <li>- Erdélyi László Irodavezető, VIKI</li> <li>- Ódor Katalin, Pestszentimrei Közösségi Ház</li> <li>- Baracsi Judit</li> <li>- Hartung Melinda - Szerjánné Gara Éva, Pestszentimrei Nagycsaládosok Egyesülete - Sándor Ferenc</li> <li>- Blézer Márta</li> <li>- Hegyes Tibor</li> <li>- Bács György</li> <li>- Teleki Sándor, Belsőmajor Lakópark Egyesület</li> <li>- Zarándy Zoltán</li> <li>- Fazakas Miklós</li> <li>- Gera Györgyné</li> <li>- Fenyvesi Péter</li> <li>- Szép Károly</li> <li>- Takács Bálint</li> <li>- Toplak Tamás</li> <li>- Véghely Tamásné, Kastélydombi Általános Iskola</li> </ul>			
<b>Megbeszéltek összefoglalója</b>			

1. **Bevezetők: Dr. Mester László** polgármester köszöntője, bevezető gondolatai  
**Erdélyi László** bevezetőjében felhívta a figyelmet arra, hogy elsősorban közösségfejlesztésben kell gondolkodni, csak erre építkezve lehetséges a gazdaságfejlesztés.

**Gauder Péter** elmondta, hogy a programozásba fontos bevonni a lakosságot is, az ő véleményüket is figyelembe kell venni. Ennek a folyamatnak az első lépése a témák kiválasztása, súlyozása, majd ezek megvitatása. A lakossági fórum során is e logika mentén haladunk.

Az általános bevezetőket követte a résztvevők bemutatkozása. Ebből kiderül, hogy képzettség tekintetében rendkívül vegyes társaság jött össze, korcsoportok szempontjából viszont túlsúlyban vannak a nyugdíjasok, a fiatalok csak kis mértékben képviseltetik magukat a fórumon.

2. **Projekttek súlyozása:** Az este második részében az előre kijelölt projektekről történt szavazás ún. pénzmódszer segítségével. A 16 projekt rövid ismertetését követően a hallgatóság a számára legszimpatikusabb 5 projektre tehette 5000, 1000, 500, 100 illetve 50 pontját. A legtöbb szavazatot a Pestszentimrei Közösségi Ház felújítása kapta, a második pedig az új gyermekorvosi rendelő kialakítása lett. Ezt követte a Nemes utca közlekedésfejlesztése, illetve a Hősök tere (Patika tér) átalakítása illetve a római katolikus templom felújítása. A legkevesebb szavazatot a Baptista Imaház illetve a Pestszentimrei Ügyfélszolgálati Iroda (PÜSZI) felújítása kapta.
3. **Jövőkép:** Az est harmadik részében a pestszentimrei lakosok kisebb csoportokat alkotva az öt legnépszerűbb projekt kapcsán mondhatták el véleményüket, fejlesztési elképzeléseiket, majd a teljes hallgatóság részvételével ezek megvitatására került sor.

**Pestszentimrei Közösségi Ház (PIK) felújítása:** Az intézmény vezetője elmondta, szerinte fontos egy ilyen jellegű épület fejlesztése, mert ma is fontos szerepet tölt be a helyiek életében. A központi elhelyezkedésű épület ma is egyfajta innovációs centrumként funkcionál, de fontos lenne a további fejlesztés, hogy az intézmény rugalmasan tudjon alkalmazkodni a változatos feladatok ellátásához. Emellett fontos lenne, hogy az épület külső megjelenésében is megújuljon, hogy olyan hely legyen, ahová szívesen járnak az emberek. Az esztétikus megjelenés mellett fontos lenne, hogy az épületben belső udvar, és ok zöldfelület legyen kialakítva.

Funkcionális szempontból fontosnak tartja az intézményvezető egy nagyterem létrehozását, ahol táncversenyeket, vetítéseket és egyéb rendezvényeket lehetne lebonyolítani. Emellett több kisterem kialakítására is szükség lenne, melyek különböző közösségi funkciókat vonzanának. Pl.: tánc- és sportterem, helyiségek civil szervezetek találkozói számára.

Több résztvevőnél felmerült annak igénye, hogy tovább kéne erősíteni a már régóta meglévő civil szolgáltatásokat, mint például teleház, ügyintézés az épületben, hiszen a funkciók tömörítésével válhatna igazi központtá az intézmény. Ehhez azonban az eszközállomány fejlesztése mellett megfelelő munkaerőre is szükség lenne a hosszú nyitva tartás miatt.

Szintén felmerült annak igénye, hogy a teljes közlekedési csomópontot, és városrészt kéne komplexen kezelni, ugyanakkor a tulajdonviszonyok és a hosszútávú fejlesztések bizonytalansága miatt egyelőre a kisebb, rövid-és középtávú projektekre kell koncentrálni, de a jövőkép folyamatos figyelembe vétele mellett.

**Nemes utca közlekedésfejlesztése:** A Nemes utca, mint fő utca fejlesztése a városrész talán legfontosabb problémája, a többi projektre is jelentős kihatása van. A fórum résztvevőitől számos észrevétel, javaslat érkezett, elsősorban az átmenőforgalom csökkentésére, lassítására, illetve a központba új parkolók létrehozásával kapcsolatban. A javaslatok között szerepelt például a Nemes utca sétálóutcává alakítása, ezt azonban nem teszi lehetővé a forgalom nagysága és az alternatív útvonalak hiánya. Szintén felmerült különböző forgalomlassító eszközök alkalmazása, illetve kerékpárút kiépítése. Szintén fontos lenne további kerékpárutak

kialakítása, mivel ez ma megoldatlan, és a parkolóhelyek hiánya a helyi kiskereskedelmet is hátrányosan érinti. A számos felvetés ellenére az utca közlekedésfejlesztése továbbra is nehéz feladat, többek között azért, mert az út a fővárosi önkormányzat kezelésében áll.

**Új gyermekorvosi rendelő kialakítása:** A résztvevők szerint különösen fontos a városrészben ez a projekt, mivel az elmúlt évek népesedési folyamatai következtében jelentősen megnőtt a kisgyerekes családok száma, és a gyerekszám várhatóan a jövőben is növekedni fog. A javaslatok között szerepel, hogy az új rendelőben a zsúfoltság csökkentése, és a járványok terjedésének megakadályozásában tágasabb várótermeket, pelenkázókat kéne kialakítani. illetve külön kéne választani a beteg és egészséges gyerekeket. Fontos lenne az épület akadálymentesítése, valamint több parkoló és biciklitároló kialakítása. Felmerült az igény az udvaron padok kihelyezésére és játszótér építésére.

A működtetéssel kapcsolatban fontosnak tartották a résztvevők, egy tanácsadó szolgálat létrehozását a kismamák, illetve a fiatalok számára, utóbbit akár az iskolákba kihelyezve is.

**Hősök tere (Patika tér) átalakítása:** **Hartung Melinda** szerint a legfontosabb a tér szerkezeti átalakítása lenne, hogy a mai szétdarabolt terület helyett egy szellősebb, átláthatóbb teret kapjunk, ahol különböző rendezvényeket lehetne tartani, és a találkozási pont lehetne a közösség számára. Ennek érdekében a középén található emlékművet a tér hátsó részén helyezné el.

Itt is felmerült az igény a tér tágabb környezetének komplexe kezelésére. Ennek értelmében az OTP Bank előtti tér, illetve a templomkert megnyitásával létrejöhetne egy olyan szellősen beépített térrendszer, amely különböző kulturális, szakrális, rekreációs és egyéb közösségi funkciókat látna el, és mintegy ellenpontot képviselne a Nemes utca sűrűn beépített kezdeti szakaszával.

- 4. Gauder Péter** összefoglalójában elmondta, hogy véleménye szerint a Nemes utcának üzletutcának kell lennie terekkel csomópontokkal, a kérdés csak az, hogy ezeket a tereket meg tudjuk-e tölteni funkcióval. Ugyanakkor szerinte ha azt akarjuk, hogy Pestszentimrének egy brandje legyen, akkor az első kérdés nem egy épület felújítása, hanem a közterek meghatározása, kialakítása, azok stimuláló hatásának elősegítése, és csak ezt követik a konkrét gazdasági-közösségi projektek.

**Baracsi Judit** szerint az a fontos, hogy ennek az elnyújtott városközpontnak a fejlődése beinduljon, ehhez azonban katalizátorokra van szükség. Erre lenne jó pl. a közösségi ház felújítása, a díszburkolat kialakítása. Ennek a pályázatnak a célja, hogy beindítson valamit, de ennek a hozadéka lehet az, hogy a magánbefektetések is megélnékülnek.

A rendezvény végén a résztvevők megegyeztek a Pestszentimre Jövőműhely létrehozásáról, és a későbbiekben hasonló ülések megrendezéséről.

Budapest, 2009-11-26

## EMLEKEZTETŐ

Megbeszélés címe: Pestszentimre Jövőképének Tervezési Fóruma 2.

Helyszín: Pestszentimrei Községi Ház

Dátum: 2009.01.27. Óra: 15:00

Meghívó / intézmény: Studio Metropolitana Nonprofit Kft.

Megbeszélés vezetője	Szép Károly	Emlékeztető készítője	Toplak Tamás
----------------------	-------------	-----------------------	--------------

Ügyrend	Jövőkép megfogalmazása
---------	------------------------

### Részvevők:

Borbély Szilvia	Dráva utcai óvoda
Csengeriné Bíró Anikó	Táncsics Iskola
Fenyvesi Péter	építész
Gajdosné Szabó Anita	Gyöngyszem Óvoda
Gera Györgyné Ibolya	Margaréta virágüzlet
Herpainé Ábrényi Dóra	Zöld Liget Óvoda
Kékesi Szilvia	Kerekerdő óvoda
Perge Zsoltné	Napsugár Óvoda
Svélecz Edit	Táncsics Iskola
Szerjánné Gara Éva	Pestszentimrei Nagycsalásosok Egyesülete
Szitásné Kósa Zsuzsa	Kapocs Iskola
Szőnyiné Guth Irén	Vackor Óvoda
Teleki Sándor	Belsőmajor Lakópark
Tóthné Kővári Csilla	PIHGY

### Összefoglaló:

A megbeszélésen elhangzottakat négy fő csoportba lehet beosztani.

A jövőképben megjelenő négy fő témakör:

- Közlekedés problémáktól mentes városrész
- Jól működő intézményhálózat
- Egységes, harmonikus városkép
- Stabil helyi gazdaság

#### 1. Közlekedési problémáktól mentes városrész:

Az átmenő forgalom elkerüli a városrészt, csak a helyi forgalom használja. A Szálfa utca alkalmas a nagyobb átmenő forgalom levezetésére, a Nagykőrösi út - Szálfa utca kereszteződésében például körforgalom van kialakítva. A belváros felé irányuló személyforgalmat jól működő elővárosi vasút szolgálja ki. Ennek pályája esetleg a föld alá van helyezve, az így felszabaduló területen megoldható lenne a Nagykőrösi út szélesítése, parkoló illetve park kialakítása. A belvárosban a gyalogosforgalmat kell preferálni. A közterület ennek megfelelően van kialakítva, forgalomkorlátozással, megfelelő térburkolóval.

#### 2. Jól működő intézményhálózat

A bölcsődei, óvodai, iskolai ellátás az igényekhez van igazítva. A lakópark-építésekhez ilyen jellegű

beruházások is kapcsolódnak. Az ellátás Pestszentimrén belül van megoldva, ezzel is elősegítve azt, hogy az egyes korcsoportok megismerik egymást. Jól felszerelt (pl.: tornaterem), korszerű intézményekben, kis csoportokban folyik az oktatás-nevelés. Az oktatási intézmények mellett a fiataloknak olyan közösségi terek is rendelkezésre állnak, ahol szabadtéren találkozhatnak, sportolnak. Az intézmények megújuló energiát használnak, ami a költségsökkentés mellett a fiatalok szemléletváltását is elősegítené. Az intézmények között kooperáció van, a problémás kérdésekben egységesen lépnek fel.

### 3. Egységes, harmonikus városkép

Városkép szempontjából legfontosabb szempont a kertvárosi/kisvárosi jelleg megőrzése. A Nemes utca sétálóutcaként valódi városközpontként funkcionál, egységes városképpel, kiskereskedelmi egységekkel, kávézókkal, vonzó kirakatokkal. Valódi közösségi térként funkcionál, ami találkozóhely minden korcsoport számára. A központi, de kisvárosi jelleg megőrzése érdekében emeletes, de maximum háromszintes épületek jellemzőek ezen a területen. Az arculat, illetve a helyi kiskereskedők védelme érdekében korlátozva van a nagyméretű, multinacionális áruházak betelepülése, sok kis kereskedelmi egység jellemző.

Az egységes, vonzó megjelenésű városkép a helyiek identitásának, lokálpatriotizmusának erősítését is szolgálja, közösségformáló erővel bír.

Fontos a Cséry-telep rekultivációja és hasznosítása.

### 4. Stabil helyi gazdaság

Pestszentimre nem csak alvóvárosként funkcionál, vannak helyi munkahelyek. Elő kell segíteni a vállalkozások betelepülését, de csak azokat, melyek illeszkednek a kertvárosi jellegbe. A közeli közlekedési csomópontokra, átmenő forgalomra alapozva fizető vendéglátás is megjelenik a településrész gazdaságában.

A résztvevők egyetértettek abban, hogy a további munka érdekében szükség lenne egy olyan politikailag független kommunikációs fórumra, ahol meg lehet beszélni a dolgokat, helyet kaphatnak vitaindító posztok, mivel egy internetes fórum tud leginkább társadalmi nyomást gyakorolni.

Budapest, 2009-01-28.

## EMLEKEZTETŐ

Megbeszélés címe:	Pestszentimre Jövőképének Tervezési Fóruma 3.		
Helyszín:	Pestszentimrei Községi Ház		
Dátum:	2009.02.03.	Óra:	15:00
Meghívó / intézmény:	Studio Metropolitana Nonprofit Kft.		
Megbeszélés vezetője	Szép Károly	Emlékeztető készítője	Toplak Tamás
Ügyrend	Részcélok kibontása		



#### Résztevők:

Borbély Szilvia	Dráva utcai óvoda
Csengeriné Bíró Anikó	Táncsics Iskola
Fenyvesi Péter	építész
Gajdosné Szabó Anita	Gyöngyszem Óvoda
Gera Györgyné Ibolya	Margaréta virágüzlet
Herpainé Ábrényi Dóra	Zöld Liget Óvoda
Kékesi Szilvia	Kerekerdő óvoda
Perge Zsoltné	Napsugár Óvoda
Svélec Edit	Táncsics Iskola
Szerjánné Gara Éva	Pestszentimrei Nagycsalásosok Egyesülete
Szitásné Kósa Zsuzsa	Kapocs Iskola
Szönyiné Guth Irén	Vackor Óvoda
Teleki Sándor	Belsőmajor Lakópark
Tóthné Kővári Csilla	PIHGY

#### Összefoglaló:

##### Közlekedés:

- Lassabb, és kisebb forgalomra van szükség a belső területeken. Fontos a Nemes utca tehermentesítése egyrészt forgalomtechnikai eszközökkel (pl. Váltott oldalú parkolás, egyirányú utcák, zsákutcák kialakítása, megfelelő kialakítású fekvőrendőrkök kihelyezése) másrészt a forgalom átertelésével. Erre például a Szálfa utcában lenne lehetőség.
- Fontos lenne a forgalom szempontjából kritikus csomópontok felülvizsgálata (pl. körforgalom kialakításával) pl. Nagykörösi út - Szálfa utca, Nagykörösi út - Nemes utca
- A teherforgalmat ki kell tiltani a belvárosból, de a helyi vállalkozások, kereskedelmi egységek szállítási igényét továbbra is ki kell elégíteni.
- Előnyben kell részesíteni a gyalogos és kerékpáros forgalmat. Előbbi szempontjából fontos a gyalogosátkelő akadálymentesítése, járdaszigetek kialakítása. A Nemes utcában nem feltétlenül szükséges kerékpárút kialakítása, mivel az egy esetleges sétáló zóna esetén veszélyekkel is járna. Az ilyen jellegű forgalmat inkább a mellékutcában kéne vezetni. Szükséges azonban kerékpártárolók kihelyezése a közintézmények, illetve a vasútállomás környékén.
- Tömegközlekedés szempontjából legfontosabb feladat az elővárosi vasút fejlesztése, az ütemes menetrend bevezetése, P+R parkoló kiépítése.
- Az autóbusz-közlekedéssel kapcsolatban elhangzott, hogy előnyös lenne a jelenlegi Dózsa György úti végállomás áthelyezése, hogy ne a házak között történjen a fordulás. Erre voltak korábban tervek, ezeknél azonban több, gazdaságossági illetve infrastrukturális probléma merült fel.

##### Intézményhálózat:

- Közintézmények megközelíthetőségének javítása (például iskolák környékén reggeli csúcsforgalom idején a környező utcák egyirányúsításával.)
- Az intézmények kialakítása az igényekhez igazodva valósuljon meg. Flexibilis oktatási és egészségügyi intézményrendszert kell kialakítani, amely rugalmasan alkalmazkodni tud a demográfiai változásokhoz.
- A vélemények megoszlanak egy helyi középiskola szükségességéről. Egyfelől ez a helyi identitást erősítő intézmény lehetne, más részről viszont viszonylag kis létszám nem biztos, hogy színvonalas oktatást tenne lehetővé. A fórumon részt vevők szerint, ha lenne is középiskola, elsősorban speciális képzéseket kéne biztosítani, ami például elősegítené a helyi hátrányos helyzetű diákok

integrálódását. Egy ilyen jellegű képzés megindítását azonban mindenképp igényfelmérésnek kell megelőznie.

- Integrált oktatási és kulturális intézményhálózatot kéne létrehozni. Elő kell segíteni az együttműködést a különböző intézmények és szervezetek között, mivel jelenleg az erőforrások elaprózottak, nincs feladatmegosztás. Az önkormányzatnak az intézményi hierarchia helyett a települési szint érdekeit kéne néznie. Az oktatási intézmények mellett szükség lenne a civil szervezetek összefogására is.
- Az intézmények fenntartása szempontjából fontos lenne az energiahatékonyság növelése, az épületek szigetelése, majd fűtés-korszerűsítése, a megújuló energiák használata. Ez nem csak gazdaságosság szempontjából lenne előnyös, hanem a diákok szemléletformálása miatt is.
- A szórakozási lehetőségek biztosításában is komoly szerepet kéne kapniuk a civil szervezeteknek, oktatási és kulturális intézményeknek.

#### Városkép

- Városkép szempontjából különösen fontos a portálok, kirakatok megfelelő kialakítása. Komplex látványterv-pályázatot lehetne kiírni a forgalomcsillapított Nemes utcára, amelybe a portálok mellett szerepelhetnének az utcabútorok, parkok is. hasonló ötletpályázatot ki lehetne írni építészhallgatók számára is.
- A megfelelő városkép kialakítása és fenntartása érdekében lehetőség lenne az utcabútorok „örökbe fogadására”. Ez egyrészt hozzájárulna a finanszírozáshoz, másrészt az itt élők közterületekhez való kötődését is erősíthetné.

Budapest, 2009-02-03.

### EMLÉKEZTETŐ

Megbeszélés címe: Pestszentimre Jövőképének Tervezési Fóruma 4.

Helyszín: Imre-pont

Dátum:	2010.02.10.	16:00
Meghívó / intézmény:	Studio Metropolitana Nonprofit Kft.	
Megbeszélés vezetője	Szép Károly	Emlékeztető készítője Toplak Tamás
Ügyrend	Részcélok kibontása 2.	
Résztevők:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teleki Sándor</li> <li>- Gera Györgyné</li> <li>- Kékesi Szilvia</li> <li>- Tóthné Kővári Csilla</li> <li>- Háló Gyula</li> <li>- Szőnyiné Guth Irén</li> <li>- Gajdosné Szabó Anita</li> <li>- Fenyvesi Péter</li> <li>- Zarándy Zoltán</li> <li>- Szép Károly</li> <li>- Toplak Tamás</li> </ul>	

## Összefoglaló:

A február 10-én elhangzottakat négy témakörbe lehet besorolni. Az összejövetel elején a helyi bölcsődei, óvodai, általános iskolai nevelésről volt szó, majd a helyi identitás hiányát, és a helyi fórumok, média gyengeségét beszéltük meg. Ezt követően készítettünk egy ún. SWOT-analízist (a település erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit, és veszélyeit összefoglaló táblázat). Végül röviden beszéltünk a további teendőkről, lehetőségekről.

1. A megbeszélés első részében a megjelent intézményvezetők a korábbi, intézmények együttműködésének hiányára vonatkozó megállapításokra reagáltak. Mint elmondták, az óvodák közötti feladatmegosztás problémás lenne, hiszen a szülőknek nagy terhet jelentene a gyerekek utaztatása. Ugyanakkor jelenleg is van együttműködés az intézmények között, például az óvodák és az általános iskolák esetében, az óvoda-iskola átmenet megkönnyítése érdekében. Elsősorban az egymáshoz közeli intézményeknél lehetne együttműködésekben gondolkodni. Alkothatnak munkaközösséget például közös pályázatok írására, amire már ma is vannak példák.

Az intézményvezetők az együttműködés hiányánál nagyobb problémának tartják az infrastrukturális hiányosságokat. Ez esélyegyenlőség szempontjából is probléma, hiszen két tagóvoda között nagy különbségek vannak. Mindenképp csökkenteni kell az ellátás színvonalának ilyen mértékű különbségeit.

Ismét elhangzott az az igény, hogy az intézményeket a fennálló igényekhez igazítva kell kialakítani, intenzív beköltözés esetén ezek kialakítására, bővítésére is gondolni kell.

2. A jelenlévők felhívták a figyelmet arra, hogy nagy probléma az információáramlás hiánya. Bár az intézményhálózat jól működik, de az itt élők jelentős része nincs ezzel tisztában. Mindenképp erősíteni kell az információáramlást. Ennek több módja is van. Az önkormányzat honlapját javítani kéne, azt akkor használják sokan, ha az informatív, jól kezelhető. Felmerült emellett egy saját, városrészi honlap lehetősége is. Emellett helyi újságra is szükség lenne, ami a lakosság szélesebb köre számára lenne hozzáférhető. Minden tervezési folyamatot egy szélesebb körű társadalmi egyeztetésnek kell megelőznie, amire ezek a médiumok kiváló lehetőséget biztosíthatnak.

Emellett fontos szerepet játszhatnak az amúgy gyenge helyi identitás megerősítésében. Ennek erősítése fontos lenne annak érdekében, hogy valódi közösség alakulhasson ki, hogy az itt élők magukénak érezzék a városrészt, és hogy együtt tudjanak dolgozni a település jövőjéért.

Ennek érdekében szükség lenne egyfajta befelé irányuló marketingre is, például a helytörténet oktatásba való integrálásával, helyi hírességek összegyűjtésével, de akár egy ikonikus épület is rendelkezhet közösségfejlesztő erővel.

### 3. SWOT-analízis

#### Erősségek:

- növekvő lakosságszám;
- Kertvárosias jelleg, sok zöldterület;
- kulturális, szabadidős tevékenységek, sportolási lehetőségek feltételei adottak (Pestszentimrei Községi Ház, Pestszentimrei Sportkastély)
- Jó minőségű óvodák, iskolák;
- Javuló szakellátás;
- Jó kereskedelmi ellátottság;
- Sokszínű kereskedelmi tevékenység jelenléte;
- A területen nincsenek termelő üzemek;
- Javuló infrastruktúra;
- Sok társadalmi szervezet;
- Az egyes felekezetek erősen közösség-szervezők

#### Gyengeségek:

- Gyenge érdekérvényesítő pozíció;

- Városrész kevés bevétellel rendelkezik;
- A területen működő vállalkozások alacsony adófizetési potenciálja;
- Kevés szabad terület;
- Hiányzik a gazdasági szereplők közötti együttműködés;
- a területen kevés idegenforgalmi érték található;
- Egységes városkép hiánya;
- Viszonylag nagy távolság a főváros központjától;
- javításra és bővítésre szoruló közlekedési hálózat;
- nagy átmenő járműforgalom;
- a csatornahálózat nem teljesen kiépített;
- hiányos csapadékvíz-elvezető rendszer;
- Gyenge társadalmi kohézió, a pestszentimrei identitás hiánya;
- Gyenge kommunikáció a városvezetés, a közintézmények, a civil szervezetek és a lakosság között;
- Gyenge civil szervezetek, egyesületek;
- Rossz közbiztonság a külső területeken;
- Kevés sportolási lehetőség;
- Zöld területek elhanyagoltsága;

#### **Lehetőségek:**

- Pestszentimre agglomerációban betöltött szerepének erősítése;
- Vonzó városi környezet, városkép kialakítása, amely ösztönzi a további magánberuházásokat;
- Igényes megjelenésű, élettel teli városközpont kialakítása, mely közösségi tér, találkozóhely lehet az itt élők számára;
- A meglévő gazdasági és közösségi funkciók megerősítése;
- A gazdasági szereplők közötti együttműködés serkentése;
- forgalomcsillapítási intézkedések bevezetése;
- kiépített parkolóhelyek számának növelése;
- környezeti nevelés fejlesztése, környezettudatos szemléletmód kialakítása;
- Helyi identitás erősítése;
- Cséry-telep hasznosítása turisztikai és rekreációs célokra

#### **Veszélyek:**

- Infrastrukturális háttér további romlása;
- Az átmenő járműforgalom további növekedése;
- A forgalomtorlódásokból, túlszűfoltásból eredő nagy környezetterhelés;
- parkolási anomáliák fokozódása;
- helyi vállalkozások kevésbé versenyképesek, mint a külföldiek, emiatt egy részük tönkre mehet;
- pénzügyi forrás hiányában a városkép további romlása;
- a vásárlók elpártolása a helyi üzletektől;
- Alvóváros-jelleg megerősödése;
- A szabad zöldterületek beépítése

4. A következő lépés az akcióprogram elkészítése lenne. Meg kell határozni konkrét feladatokat, és felelősöket. Az első lépések közé tartozhat egy honlap létrehozása, illetve egy „mozgósítható emberek” listájának megalkotása.

A konkrét feladatokról, lehetőségekről a következő alkalommal bővebben beszélünk.  
Budapest, 2010.02.17.

### EMLÉKEZTETŐ

Megbeszélés címe: Pestszentimre Jövőképének kialakítása 6.

Helyszín: Imre-pont

Dátum: 2010.03.10. Óra: 16:00

Meghívó /  
intézmény: Studio Metropolitana Nonprofit Kft.

Megbeszélés vezetője Szép Károly Emlékeztető készítője Toplak Tamás

Ügyrend Döntés a Pestszentimre Jövőműhely Egyesület létrehozásáról

Résztevők:

- Ódor Katalin
- Gera Györgyné
- Fenyvesi Péter
- Baracsi Judit
- Zbronkó Tamás
- Teleki Sándor
- Bauer Ferenc
- Zarándy Zoltán
- Szép Károly
- Toplak Tamás

Összefoglaló:

A megbeszélés első felében a célok megvalósításához szükséges lehetséges forrásokról volt szó.

Teleki Sándor elmondta, hogy úgy értesült az önkormányzatnál rendelkezésre áll bizonyos forrás erre a célra. Szép Károly pedig a Commerce-programra hívta fel a figyelmet. Utóbbi egy az EU által 50%-ban támogatott program, amely a helyi közlekedés átalakítására irányul. Ezt az összeget nem csak közlekedésfejlesztésre, hanem közterületek átalakítására is lehet használni. Ezt azonban mindenképp szakemberek bevonásával kell megvalósítani.

Szintén Szép Károly vetette fel azt az ötletet, hogy a helyi civil szervezetek, intézmények, magánemberek hozzanak létre egy klasztert, mely Pestszentimre egységes arculatnak, identitásának erősítéséért tevékenykedne, és részt vehetne különböző klaszterpályázatokon.

Szintén forrásszerzési lehetőség lenne a helyi vállalkozások bevonása. Ők egy jelképes összegért hirdetési felületet kaphatnának a helyi honlapon.

Felmerült a probléma, hogy az információ nehezen jut el az emberekhez. Ezért jó lenne a városrész különböző pontjain tájékoztatók, molinók kihelyezése az aktualitásokkal, illetve az üzletek is kihelyezhetnének hasonló programajánlókat.

Fontos feladat lenne a Jövőműhely tevékenységébe bevonható emberek összegyűjtése.

Budapest, 2010.03.11.

### **13.3 A PVÖ tagjaival lefolytatott interjúk emlékeztetői**

**2010.03.19. 15:00**

#### **Dr. Lévai István Zoltán**

Lévai Zoltán a Jövőképpel kapcsolatban elmondta, hogy megalkotását a városrészi önkormányzat (PVÖ) kezdeményezte. Fontos, hogy a településnek legyen hosszútávú célja, ami alapja lehet a későbbi pályázatoknak, rendszerbe foglalja azokat, és hozzájárul sikerükhöz.

Mindenképpen támogatná egy tájékoztató jellegű oldal létrehozását, ugyanakkor a blogot egyrészt túl időigényesnek tartja, másrészt még viszonylag kevés emberhez jutna el.

Emellett elő kéne segíteni egy közvélemény-formáló hálózat létrehozását a helyi orvosok, tanárok, intézményvezetők, civil szervezetek bevonásával, ami segítené a kommunikációt az önkormányzat és a lakosság között, közvetítené e helyiek véleményét, visszacsatolást jelentene az önkormányzat számára. Az ehhez szükséges lista az önkormányzatnál megtalálható.

Teret kell adni a szabadidősportnak, azt népszerűsíteni kell. A sportkastélyt bizonyos időközönként meg kell nyitni a helyiek számára.

A Cséry-teleppel kapcsolatban kijelentette, mindenképp szükséges a terület hasznosítása, de a PVÖ nem támogat olyan beruházást, ami a lakosságot zavaró tevékenységet végez, és a lakosság bevonása nélkül nem hoz döntést ebben a kérdésben.

A fejlesztési lehetőségekkel kapcsolatban a legnagyobb probléma, hogy nincs szabad terület, illetve rossz a településrész megközelíthetősége. Utóbbira megoldást jelenthet egy lehajtó építése az M5-ös autópályáról. A PVÖ támogatja a fővárosi közigazgatás felülvizsgálatát is, jelenleg soroksári területek XVIII. kerülethez csatolását. Ezekhez a lépésekhez azonban hatástanulmányok, jól előkészített tervek szükségesek.

Egy városrész életében kitüntetett szerepe van a társadalmi tőkének. Pestszentimre esetében kiemelten fontos a kommunikáció az egyes társadalmi csoportok között. Fontos az együttműködés kialakítása, illetve a kompromisszum az esetleges vitás kérdésekben.

Lévai Zoltán arra a kérdésre, hogy milyennek látja Pestszentimrét 2015-ben, elmondta, szabadidős, kereskedelmi, és kulturális funkciónak is jelen kell lennie, de úgy, hogy megőrizze a településrész a kertvárosi jelleget.

Az elővárosi vasút fejlesztésének előmozdítása érdekében fel lehetne venni a kapcsolatot Pápai Mihály gyáli alpolgármesterrel, illetve Nemeskéri-Kutlán Endrével.

**2010.03.22. 16:00-20:00**

#### **1. Perge László – BKIK**

Perge László legfontosabb feladatnak a közösségfejlesztést tekinti. Fontos lenne a fiatalok közösséggé való szervezése, melyben aktívan részt vehetne a művelődési ház. A PIK lehetne a fiatalok, gyerekek



találkozóhelye, különböző rendezvények (vetélkedők, sportszakkör, próbaterem, pókerklub stb.) helyszíne. Előnyös lenne a Sportkastély jelenleginél jobb kihasználása, és bizonyos szintű nyitása a helyiek felé. Mindenképp szükség lenne a jelenleginél intenzívebb kommunikációra, az események szélesebb körben való népszerűsítése.

A helyi gazdasággal kapcsolatban fontos a helyi kiskereskedelem védelme, illetve helyi fizető-vendéglátás a sportkastélyhoz kapcsolódóan. A városrész vállalkozóinak összefogását segíti az évente megrendezett vállalkozók bálja.

Perge László szerint Pestszentimrének kereskedelmi/kulturális központ szerepet kéne betöltenie.

## **2. Szerjánné Gara Éva**

A Jövőkép jelentősége abban áll, hogy legyen világos, hosszútávú cél, arra vonatkozóan, hogy milyen irányban szeretnék fejleszteni, és hogy ne történjenek ezzel ellentétes lépések. Az önkormányzat mindig kérdezze meg a PVÖ és a civil szervezetek véleményét.

A jövőkép megvalósítása mindenképp egy többlépcsős folyamat, amiben nem igazán lehet prioritási sorrendet felállítani, sok egyenrangú feladat van. Ha mindenképpen választani kell, lehet első a közlekedés fejlesztése, hiszen ez minden itt élőt érint.

Az anyag hiányosságának tartja, hogy nincsenek bemutatva az egyes szereplők. Ismertetni kéne, hogy milyen lenne egy ideálisan működő intézmény vagy szervezet, milyen funkciókat kéne ellátnia, milyen elvárások vannak velük szemben, és hogy milyen lépéseket tudnak tenni e célok elérése érdekében.

Gara Éva is felhívta a figyelmet a kommunikáció és az együttműködés hiányára, ami a már meglévő kezdeményezések sikerét is korlátozza. Erre jó kezdeményezés például a Kultúrműhely, amely a helyi programok, események népszerűsítésére, de az adathiány miatt ez is nehézkesen indul.

## **3. Pándy Tamás, Lévai Zoltán, Mayer Lajos (Dr. Széky Endre Pestszentimre Történeti Társaság)**

A Pestszentimre Történeti Társaság képviselőivel elsősorban a városrész hosszútávú céljairól, feladatairól beszéltünk, a Jövőképről, mint dokumentumról kevesebb szó esett.

A társaság képviselői a legtöbb kérdésben egyetértettek, hasonlóan látják a városrész helyzetét, és lehetséges kitérési pontjait. Kiemelték, hogy elsődleges feladat a központ kialakítása, ugyanakkor nem elég az épített környezet, szükség van az összefogásra, a közösségépítésre, a helyi identitás erősítésére.

Közlekedés szempontjából fontos lenne az elővárosi vasút fejlesztése, az ütemes menetrend kialakítása, gépjármű-forgalom szempontjából pedig a külső kerületi körút megépítése lenne fontos.

A helyi gazdaság szempontjából szintén fontosnak tartják, hogy Pestszentimre ne alvóváros, hanem kertváros legyen, de gazdasági tevékenységként maximum a kiskereskedelmet és a helyi kézműipart tartják elfogadhatónak.

Első feladat lehetne a városrész közlekedésének felülvizsgálata, melyben a két szervezet, illetve szakemberek vehetnének részt.

Pándy Tamás a Pestszentimre Jövóműhely Egyesülettel kapcsolatban kijelentette, új szervezet kialakítását nem támogatja, viszont az egyesület megalakulása esetén szívesen működnek együtt a különböző kezdeményezésekben illetve programok szervezésében.

*A Dr. Széky Endre Pestszentimre Történeti Társaság képviselőivel a Jövőkép dokumentum elkészülte után is sor került egy találkozóra, ahol a már elkészült dokumentum véleményezése zajlott. Pándy Tamás kiemelte, hogy véleménye szerint egy jól összeállított, profi munka született, ami komoly hangsúlyt fektet azokra a témákra, melyek Pestszentimre jelenével és jövőjével kapcsolatosan meghatározók. Figyelmünket több tárgyi hibára, pontatlanságra vagy kevésbé szerencsés megfogalmazásra is felhívták, melyeket a megbeszélést követően korrigáltunk. Bár voltak a megbeszélésen részt vevők között nézeteltérések, azok nem kapcsolódnak közvetlenül a Jövőkép dokumentumhoz. Ilyen téma volt például a pályázatok figyelésének kérdése, vagy a PVÖ jogkörének, szerepének tisztázása.*

## Kérdőív a Pestszentimre Jövőképéhez

Pestszentimre Jövőképe 2010 első negyedében készül el. Ennek hitelessége azon (is) múlik, hogy minél többek véleményét megismerhessük arról, hogy mit tartanak igazán fontos fejlesztési iránynak a városrészben. Ennek érdekében állítottuk össze e kérdőívet a városrész polgárai, s a mindenki előtt nyitott Pestszentimrei Jövő Műhely számára. A kérdőív kitöltése 10 percet vesz igénybe.

*Köszönjük segítségét!*

*A Pestszentimrei Jövő Műhely nevében,  
A Jövőkép szerkesztői  
Szép Károly Studio Metropolitana és  
Zarándy Zoltán  
Világpolgár Tanácsadó Iroda*

1. Ön szerint melyik stratégiai célkitűzés a legfontosabb Pestszentimre fejlődése érdekében? (ahol 1=a legkevésbé fontos, 5=a legfontosabb)

1            2            3            4            5

- a) A fogyasztói,- és közszolgáltatások színvonalának javítása, modern közösségi terek kialakítása és a helyi kultúra színvonalának fejlesztése.
- b) A helyi gazdaság fejlesztése, a versenyképesség javítása, a tudásra épülő és innovatív húzóágazatok letelepítésével és megtartásával.
- c) Az egészséges életmód feltételeinek, a vonzó természetes és épített környezetének a kialakítása a szabadidő helyben történő tartalmas eltölthetősége érdekében.

2. Ön mit tart a város legfontosabb problémájának?

(ahol 1=a legkevésbé fontos, 5=a legfontosabb)

- a) közbiztonság hiánya
- b) munkahelyek hiánya
- c) egészségügyi ellátás színvonala
- d) közszolgáltatások magas működési kiadásai
- e) rendezetlen közterületek

1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	f) városon belüli közúti közlekedés zsúfoltsága				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	g) oktatási ellátás színvonala				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- h) tömegközlekedés zsúfoltsága
- i) autóközlekedés állapota a városban
- j) parkolók hiánya
- k) fiatalok szórakozási lehetőségeinek hiánya
- l) kulturális lehetőségek
- m) levegőszennyezettség
- n) szálláshelyek száma
- o) turisztikai programkínálat
- p) zaj

3. Ön milyen típusú fejlesztéseket tart a legfontosabbnak Pestszentimre számára?

(ahol 1=a legkevésbé fontos, 5=a legfontosabb)

	1	2	3	4	5
a) A belváros városközpont funkcióinak megteremtése					
b) Települési alközpontok fejlesztése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Turisztikai, rekreációs célú területek fejlesztése					
d) Lakótelepek és lakóparkok korszerűsítése; hagyományos építésű lakóterületek/telepek szociális célú rehabilitációja;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Kereskedelmi és vállalkozói/ipari területek fejlesztése;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Avult-barnamezős területek rehabilitációja;					
g) Új lakóterületek fejlesztésének előkészítése;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Közlekedésforgalmi célú fejlesztések)					

4. Mi az, ami véleménye szerint leginkább fejlesztésre szorul az alábbi szakterületek közül? (ahol 1=a legkevésbé fontos, 5=a legfontosabb)

I	1	2	3	4	5
a) Iskolai oktatás					
b) Közbiztonság	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Kultúra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Munkahelyek száma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Turizmus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Ipar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Oktatás	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Sport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Egészségügy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Szociális ellátás					
k) Városüzemeltetés					

5. Kérjük rangsorolja, hogy milyen funkciókat erősítene Pestszentimrén!

(ahol 1=a legkevésbé fontos, 5=a legfontosabb)

	1	2	3	4	5
a) Gazdasági funkciók - Kereskedelmi, gazdasági szereplők ösztönzése a várossal való szerves együttműködés és együttélés céljából.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Közösségi funkciók - A helyi identitást, közösségformálást erősítő terek, létesítmények fejlesztése					
c) Városi funkciók - Az élhető város vagy városrész központi területek megteremtése, a városépítészeti és az épített környezet minőségének fejlesztése.					
d) Közsféra funkciók - A közsféra szolgáltató funkciójának erősítését támogató fejlesztések					
e) Barnamezős területek fejlesztése - Roncsolt ipari területek zöldfelületté való alakítása					

6. Kérjük értékelje fontosságuk szempontjából az alábbi fejlesztési elképzeléseket!

(ahol 1=a legkevésbé fontos, 5=a legfontosabb)

	1	2	3	4	5
1) Nemes utca felújítása					
2) Nemes utca közlekedésfejlesztése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) Hősök tere/Patika tér felújítása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) Postaépület melletti üzletsor átépítése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) Városközpont komplex fejlesztése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) PÜSZI épület felújítása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) Római Katolikus templom felújítása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) Baptista Imaház felújítása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) Tanuszoda felújítása					
10) Iskolák fejlesztése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11) Pestszentimrei Közösségi Ház (PIK) felújítása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12) Óvodák fejlesztése	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13) Gyermekorvosi rendelő helyén új funkció kialakítása	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14) Egyéb javaslatok:.....					

7. Honnan értesül Pestszentimre Jövőképével kapcsolatos információkról?

- Városkép
- A városi televízióból
- [www.pikhaz.hu](http://www.pikhaz.hu) [www.bp18.hu](http://www.bp18.hu)
- Ismerősöktől
- Egyéb: .....

8. Neme

- Férfi

- Nő

9. Életkora

- 0-18 év  
 18-25 év  
 26-45 év  
 46-65 év  
 65- év

10. Családi állapota

- Házas  
 Hajadon/Nőtlen  
 Elvált  
 Özvegy

11. Iskolai végzettsége

- Általános iskola  
 Szakmunkás iskola  
 Szakközépiskola  
 Gimnázium  
 Főiskola  
 Egyetem

12. Hány éve él Pestszentimrén?

- 0-5 év

- 6-15 év
- 16-25 év
- 25- év

Egyéb észrevételek, megjegyzések

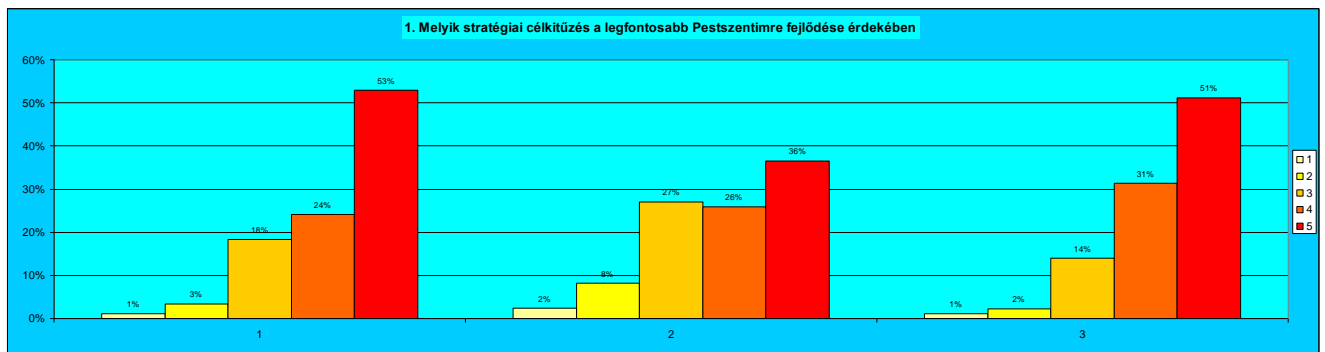
.....

.....

*Köszönjük segítségét!*

## On-line kérdőív legfontosabb eredményei

**1. Melyik stratégiai célkitűzés a legfontosabb Pestszentimre fejlődése érdekében? (1-5 skálán adott értéket jelzik a százalékos megoszlást adó oszlopok)**



X tengely magyarázat

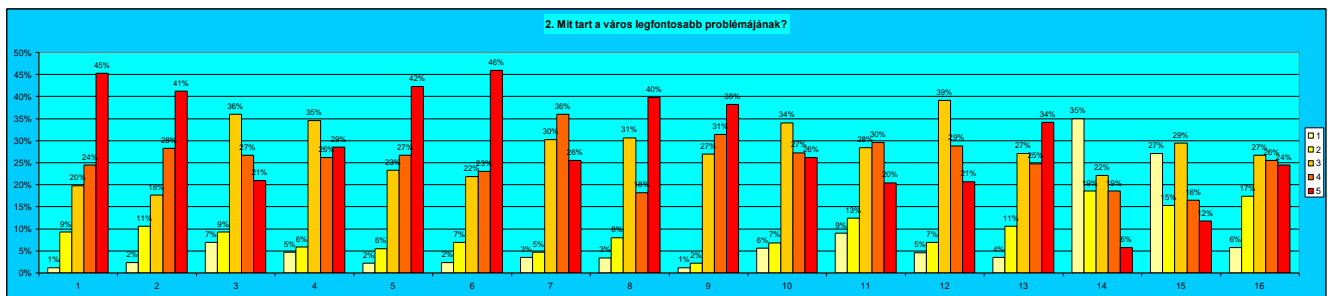
- 1 = a) A fogyasztói,- és közszolgáltatások színvonalának javítása, modern közösségi terek kialakítása és a helyi kultúra színvonalának fejlesztése
- 2 = b) A helyi gazdaság fejlesztése, a versenyképesség javítása, a tudásra épülő és innovatív húzóágazatok letelepítésével és megtartásával
- 3 = c) Az egészséges életmód feltételeinek, a vonzó természetes és épített környezetének a kialakítása a szabadidő helyben történő tartalmas eltölthetősége érdekében

A legfontosabbnak a fogyasztói és közszolgáltatások, modern közösségi terek kialakítását (53%), valamint az egészséges életmód feltételeinek kialakítását (51%) tartották a válaszadók



## 2. Mit tart a város legfontosabb problémájának? (1-5 skálán adott értéket jelzik a százalékos megoszlást adó oszlopok)

Kiemelkedően fontos problémáknak a közbiztonság hiányát (46%), a rendezetlen közterületeket (42%) és a közlekedési zsúfoltságot (46%) tartották a válaszadók.

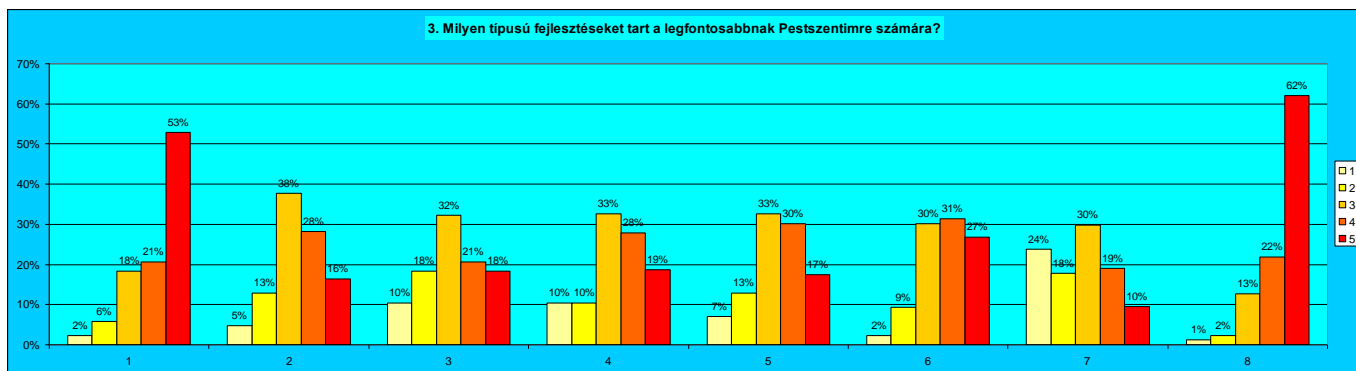


X tengely magyarázat

- 1 = a) közbiztonság hiánya
- 2 = b) munkahelyek hiánya
- 3 = c) egészségügyi ellátás színvonala
- 4 = d) közszolgáltatások magas működési kiadásai
- 5 = e) rendezetlen közterületek
- 6 = f) városon belüli közúti közlekedés zsúfoltsága
- 7 = g) oktatási ellátás színvonala
- 8 = h) tömegközlekedés zsúfoltsága
- 9 = i) autóközlekedés állapota a városban
- 10 = j) parkolók hiánya
- 11 = k) fiatalok szórakozási lehetőségeinek hiánya
- 12 = l) kulturális lehetőségek
- 13 = m) levegőszennyezettség
- 14 = n) szálláshelyek száma
- 15 = o) turisztikai programkínálat
- 16 = p) zaj

### 3. Milyen típusú fejlesztéseket tart a legfontosabbnak Pestszentimre számára? (1-5 skálán adott értéket jelzik a százalékos megoszlást adó oszlopok)

Egyértelműen kiemelkedik a közlekedésforgalmi célú fejlesztések (62%) és a belváros városközpont funkcióinak megteremtése (53%).

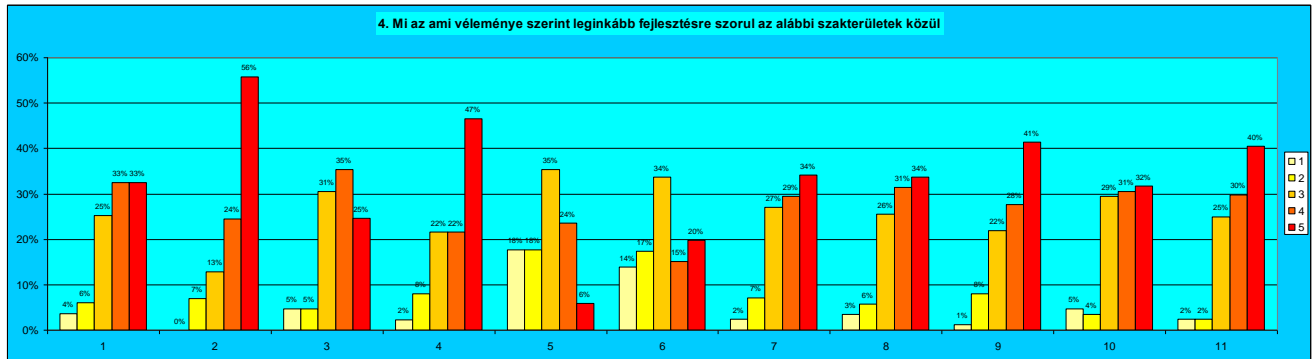


X tengely magyarázat

- 1 = a) A belváros városközpont funkcióinak megteremtése
- 2 = b) Települési alközpontok fejlesztése
- 3 = c) Turisztikai, rekreációs célú területek fejlesztése
- 4 = d) Lakótelepek és lakóparkok korszerűsítése; hagyományos építésű lakóterületek/telepek szociális célú rehabilitációja
- 5 = e) Kereskedelmi és vállalkozói/ipari területek fejlesztése
- 6 = f) Avult-barnamezős területek rehabilitációja
- 7 = g) Új lakóterületek fejlesztésének előkészítése
- 8 = h) Közlekedésforgalmi célú fejlesztések

#### 4. Mi az ami véleménye szerint leginkább fejlesztésre szorul az alábbi szakterületek közül (1-5 skálán adott értéket jelzik a százalékos megoszlást adó oszlopok)

Közbiztonság, munkahelyteremtés, egészségügy és városüzemeltetés kaptak 40%-ot meghaladó kiemelt támogatást a szavazóktól.

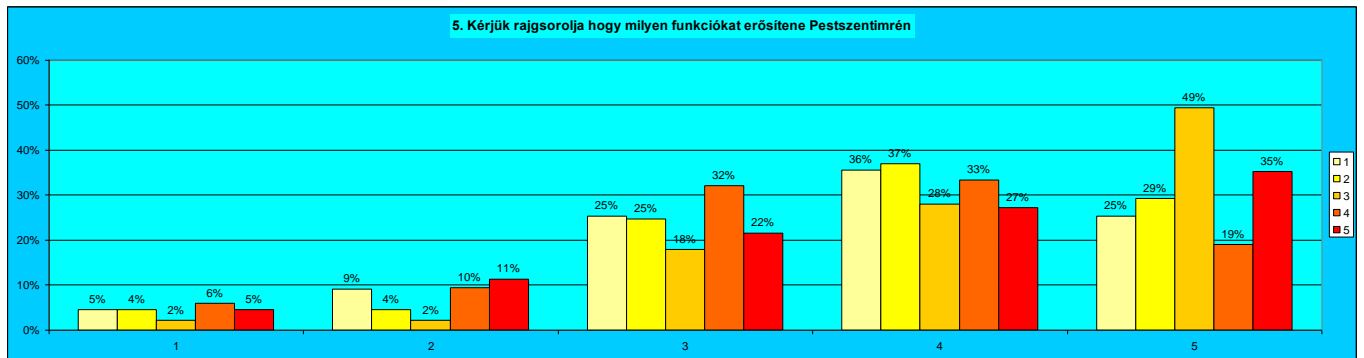


X tengely magyarázat

- 1 = a) Iskolai oktatás
- 2 = b) Közbiztonság
- 3 = c) Kultúra
- 4 = d) Munkahelyek száma
- 5 = e) Turizmus
- 6 = f) Ipar
- 7 = g) Oktatás
- 8 = h) Sport
- 9 = i) Egészségügy
- 10 = j) Szociális ellátás
- 11 = k) Városüzemeltetés

**5. Kérjük, rangsorolja hogy milyen funkciókat erősítene Pestszentimrén (1-5 skálán adott értéket jelzik a százalékos megoszlást adó oszlopok)**

A Barnamezős területek fejlesztése - Roncsolt ipari területek zöldfelületté való alakítása kapta a legmagasabb értéket (35%) Ezt követi Közsféra funkciók - A közsféra szolgáltató funkciójának erősítését támogató fejlesztések igénye (27%)

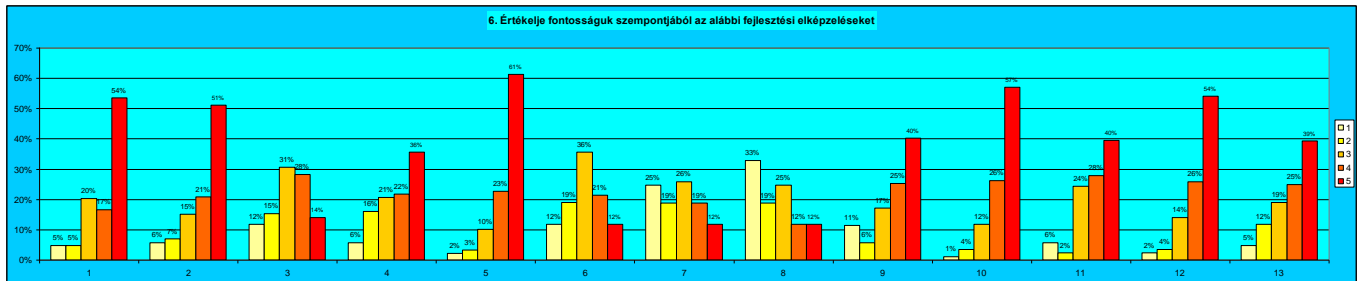


X tengely magyarázat

- 1 = a) Gazdasági funkciók - Kereskedelmi, gazdasági szereplők ösztönzése a várossal való szerves együttműködés és együttélés céljából
- 2 = b) Közösségi funkciók - A helyi identitást, közösségformálást erősítő terek, létesítmények fejlesztése
- 3 = c) Városi funkciók - Az élhető város vagy városrész központi területek megteremtése, a városépítést és az épített környezet minőségének fejlesztése
- 4 = d) Közsféra funkciók - A közsféra szolgáltató funkciójának erősítését támogató fejlesztések
- 5 = e) Barnamezős területek fejlesztése - Roncsolt ipari területek zöldfelületté való alakítása

## 6. Értékelje fontosságuk szempontjából az alábbi fejlesztési elképzeléseket (1-5 skálán adott értéket jelzik a százalékos megoszlást adó oszlopok)

A Pestszentimrei IVS-ben szereplő fejlesztési tervekre kérdezett rá az utolsó kérdéssor, ebből egyértelműen a pestszentimrei városközpont, a Nemes utca komplex felújítása és a közoktatási intézmények fejlesztése kapta a legnagyobb támogatottságot.



X tengely magyarázat

- 1 = 1) Nemes utca felújítása
- 2 = 2) Nemes utca közlekedésfejlesztése
- 3 = 3) Hősök tere/Patika tér felújítása
- 4 = 4) Postaépület melletti üzletsor átépítése
- 5 = 5) Városközpont komplex fejlesztése
- 6 = 6) PÜSZI épület felújítása
- 7 = 7) Római Katolikus templom felújítása
- 8 = 8) Baptista Imaház felújítása
- 9 = 9) Tanuszoda felújítása
- 10 = 10) Iskolák fejlesztése
- 11 = 11) Pestszentimrei Közösségi Ház (PIK) felújítása
- 12 = 12) Óvodák fejlesztése
- 13 = 13) Gyermekorvosi rendelő helyén új funkció kialakítása

## A Pestszentimrei Jövőkép kérdőíves fejlesztési javaslatának áttekintése

2010. március 15.

A mintegy 200 eddig beérkezett válasz-sorban az alábbi fejlesztési javaslatok szerepelnek.

### Közlekedés-fejlesztés, mobilitás

- Nagykőrösi út szélesítése, Imre felső vasútállomásnál balra forduló sáv kialakítása, ,
- Nagykőrösi út közlekedésének tehermentesítése/kiszélesítése vagy gyors vasút kiépítése a meglévő vasút és a régen felszedett 51-es villamos helyén.
- Gilice tér körforgalomná nyilvánítása
- Egységes arculat a Nemes utca mentén, ill. parkolóhelyek kialakítása a szolgáltatások közelében
- Dózsa György és Nagykőrösi út felújítása, Dózsa György út - Szélső utca kereszteződésében zebra
- Dózsa György út akadálymentesítése szelektív hulladékgyűjtők több ponton
- Vasútvonal bevonása a városi közlekedésbe. Sűrűbb vonatjáratok Gyál-Budapest-Nyugati Pu. között.
- Dózsa György út aszfalt felújítása, és a vízelvezetés megoldása, hogy esős időben is lehetséges legyen a gyalogos közlekedés.
- Közbiztonság javítása. A lakosok félnek a saját házukba.
- 166-os járat erősítése
- A ferihegyi Tesco busz végállomása az Alacsikai buszvégállomásnál legyen, így többen tudnák igénybe venni, nem kellene átszállni a nagy csomagokkal.
- Az utak állapotának javítása, gyalogátkelők és buszmegálló öblök kialakítása, hogy a közlekedés szennyező hatásait csökkenthessék. További lakóparkok NE épüljenek addig, míg a tömegközlekedés és az utak áteresztőképessége nem javul. Fontos lenne a kerületen belüli tömegközlekedés javítása, jelenleg 4-6km megtétele "Lőrincről-Imrére" több átszállást és 3/4-1 órát jelent.

### Ökológia harmónia: környezet- és természetvédelem

- Csatornázás befejezése
- Pestszentimre csatornázatlan területeinek csatornázása
- Nagykőrösi út csatornázása,
- csatorna-hálózat teljes kiépítése,
- Cséry- telep rekultivációja,
- Vasút utcai szelektív hulladéklerakó áthelyezése
- az erdők karbantartása -- sőt fejlesztése, növelése! -- maga után hozná a turisztikai, rekreációs felhasználást, ez lehetne a XVIII. kerület tüdeje.
- Köztisztaság fejlesztése indokolt - rendkívül sok a szemét mindenhol.
- A környező két erdős terület tisztaságának megőrzésére, faanyagának védelmére (rengeteg szemetet, sített raknak le, és rendszeresen lopják a fát, kellene hatékony módszert kitalálni. Talán bekapcsolódhatna ebbe a Városőrség is!

## **Közösségi szolgáltatások, közösségi terek fejlesztése**

- A PIK régi épületét eltüntetni és a helyére a kor követelményének megfelelő épületet kell építeni...
- Bölcsődék fejlesztése, játszóterek bővítése rendkívüli fontosságú. Egy kisebb zöldséges piac (legalább időszakos, hétvégi elárúsításra) nagyon fontos lenne.
- katolikus és református templom esti megvilágítása.
- A postával szemben a Spar melletti üzletsor teljes lebontása a Vasút utcai sarokig, helyette egy komplex, modernebb emeletes áru-, és szolgáltatóház kialakítása.
- a Pestszentimrén a sok üresen álló házak és kertek tulajdonosait az Önkormányzat szólítsa fel az építkezésre, illetve felújításra. A városkép javítását nemcsak lakóparkokkal lehet megoldani.
- Alacska lakótelepen lévő üres területen, Central Park megépítése, Alacska lakótelepen lévő üres területen, Central Park megépítése
- Dicséretes módon megindult a pezsztimrei városközpont kialakítása, előbb azt kellene befejezni, utána a többi funkció fejlesztése jöhet, ez magával vonzana sok mást. A Nagykőrösi út is rendkívül rossz állapotban van minden szempontból (aszfalt, közlekedés, épületek)!