

**A Budapest 15. számú OEVB 25/2018. (III.2.) számú határozata**

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag úgy dönt, hogy a K. P. (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogásnak a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjai, valamint a Ve. 220. §-a alapján

**részben helyt ad, akképp, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala XVIII. kerületi Hivatala (1181 Budapest, Üllői út 445.), vonatkozásában megállapítja a jogszabálysértés tényét és eltiltja az elkövetőt további jogszabálysértéstől. A Zsebők Zoltán Szakrendelő (1183 Budapest, Thököly út 3.) vonatkozásában a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2018. március 5. napján 16:00 óráig megérkezzen a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (postai úton: 1184 Budapest, Üllői út 400.; elektronikus úton: *bp.15.oevb@bp18.hu* címen). A fellebbezés benyújtására megállapított határidő jogvesztő.

A választási bizottság első fokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben – jogszabálysértésre hivatkozással nyújthat be fellebbezést, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a határozatot hozó választási bizottsághoz, a Nemzeti Választási Bizottság nevére címezve kell benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját;
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

## I n d o k o l á s

### I.

A beadványozó 2018. március 1. napján 11:50 órakor kifogást terjesztett elő a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál elektronikus úton.

A beadványozó előadta, hogy a 1183 Budapest, Thököly út 3. szám alatti XVIII. kerületi szakrendelőben, valamint a 1181 Budapest, Üllői út 445. szám alatti Budapest Főváros Kormányhivatala XVIII. Kerületi Hivatalának a nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben Kucsák László, a 2018. évi országgyűlési választásokon a FIDESZ-KDNP színeiben induló, már jogerősen nyilvántartásba vett egyéni országgyűlési képviselőjelöltjének 2018. március 03. napján tartandó jótékonyági koncertjét hirdeti a hirdetésményekre kijelölt felület.

A beadványozó a beadványában a jogszabálysértés indokolása során előadta, hogy:

A Ve. 144. § vonatkozó része a következőképpen szól:

*„144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül*

*(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.*

*(5) Egyes középületeken vagy a közterület meghatározott részén plakát, illetve óriásplakát elhelyezését a helyi önkormányzat, a fővárosban a fővárosi önkormányzat műemlékvédelmi, környezetvédelmi okból rendeletben megtilthatja. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül plakátot elhelyezni tilos”*

A beadványozó továbbá előadta, hogy ezen plakát mellett közvetlenül kihelyezett, a 2018. április 08. napjára a köztársasági elnök által kitűzött országgyűlési választásról szóló hivatalos hirdetmény szerepel. Így a már hivatkozott választási eljárás alapelveit sértő esélyegyenlőség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás semmibe vétele is megvalósul, hiszen (a mellékelt fénykép tanúsága szerint is) a kormányhivatal hirdetési felületre csak engedéllyel lehet bármit is elhelyezni, kiragasztani. Ezzel az információval együtt különösen figyelemre méltó, hogy Kucsák László képviselőjelölt önálló plakátjára még engedélyt is adott a megjelölt intézmény, amiért a kormányhivatal önállóan is felelősségre vonható.

Beadványozó a beadványában rámutatott, hogy, hogy a Ve. 209. § (2) bekezdés alapján a jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll azzal, hogy a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A beadványozó által kifogásolt tevékenység még jelenleg is fennáll azzal, hogy a beadványozó által legutoljára észlelt jogsértő magatartás óta még nem telt el három nap.

A beadványozó a kifogásában foglaltak alátámasztására csatolta a helyszíneken, 2018. február 28. napján készült fényképfelvételeket

A fentiek és a melléklet alapján beadványozó kérte a T. Választási Bizottságot, hogy a kifogásának helyt adni, és Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét megállapítani, és b) pontja alapján a fent megjelölt intézményeket a további jogszabálysértéstől eltiltani, azaz a tárgybeli kampánytevékenység (plakát kihelyezése)

folytatásától az országgyűlési egyéni választókerületben eltiltani szíveskedjen.

## II.

A kifogást a választási bizottság megvizsgálta és az alábbi megállapításokat tette: a Ve. 140. § b) pontja kimondja, hogy kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát. A Ve. 144. § (1) bekezdése kimondja, hogy *e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

A választási bizottság – a csatolt bizonyítékok alapján – megállapította, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala XVIII. kerületi Hivatalában (1181 Budapest, Üllői út 445.) a 2018. április 08. napjára a köztársasági elnök által kitűzött országgyűlési választásról szóló hivatalos hirdetés mellett elhelyezett rendezvény plakát sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában megfogalmazott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, valamint a Ve. 144. § (5) bekezdés utolsó mondatában foglaltakat.

A választási bizottság – a csatolt bizonyítékok alapján – megállapította, hogy a Zsebők Zoltán Szakrendelőben (1183 Budapest, Thököly út 3.) a 2018. április 08. napjára a köztársasági elnök által kitűzött országgyűlési választásról szóló hivatalos hirdetés mellett elhelyezett rendezvény plakát nem sért jogszabályt, hiszen a Pest Megyei Bíróság 1.Kpk.26.273/2001/2. számú végzése szerint *„az orvosi rendelő nem hatósági épület, nem elég ugyanis, hogy az önkormányzat vagy az állam által működtetett, közfeladatot ellátó épületről legyen szó, annak egyúttal közhatalmi jogosítványokkal rendelkező igazgatási szervnek kell lennie”.*

A fent hivatkozott bírósági végzés még a régi, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény hatálya alatt született, de tekintettel arra, hogy annak 42. § (4) bekezdésének utolsó mondata szó szerint megegyezik a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény 144. § (5) bekezdésének utolsó mondatával, így a választási bizottság azt megfelelően irányadónak tekinti.

Mindezekre tekintettel a választási bizottság a fentiekben rögzített indok alapján – a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjaira, valamint a Ve. 220. §-ára hivatkozva – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

## III.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. §, 46. §, 144. § (7) bekezdés, 209. §, 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjain, 220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. §, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §, 297. (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 2.



Kurdi Gyula Lajos  
Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság elnöke

