

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** 2018. március 23-án, 17.00 órakor a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. em. Aula

**Jelen vannak:**

**Cselovszki Jenő Mihály, OEVB elnökhelyettes**

**dr. Bakos Péter Ádám, OEVB tag**

**Melegné dr. Dudás Dóra, OEVB delegált tag (MSZP-PM)**

**Dr. Nemeskéri-Kutlán Endre, OEVB delegált tag (FIDESZ-KDNP)**

**Oravetzné dr. Kereszturi Mária, OEVB delegált (Magyar Munkáspárt)**

**dr. Botos Norbert, OEVB delegált (LMP) – később érkezik**

**dr. Molnár Ildikó, OEVI vezető**

**dr. Illés Tamás, OEVI tag**

A jegyzőkönyvet Németh Edina vezeti.

**Cselovszki Jenő Mihály:** köszönti a megjelent OEVB tagokat, megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, megnyitja az ülést. Megjegyzi, hogy Kurdi Gyula Lajos és Lugosi Józsefné előre jelezte távolmaradását. Megjegyzi, hogy jelen ülésre 3 kihirdetett napirend van, melyek az alábbiak:

- 1.) Döntés lemondásokról
- 2.) Kifogás elbírálása
- 3.) Egyebek

### **1. napirendi pont: Döntés lemondásról**

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda tájékoztatta az OEVB-t arról, hogy Kassai Dániel – a Lehet Más a Politika jelöltje 2018. március 20., Nagy Károly – MOMENTUM Mozgalom jelöltje pedig 2018. március 22. napján írásban jelezte lemondását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 137. §-a alapján a jelölt kiesik amennyiben a jelölt a szavazás megkezdése előtt a jelölésről írásban lemond. Ebben az esetben a kiesett jelölt nevét a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartásából, valamint az egyéni szavazólapon törölni kell.

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda arról tájékoztatta OEVB-t, hogy az NVB lemondással kapcsolatos iránymutatása nem készült el. Az OEVI vezetője elmondja, hogy az OEVB nem követ el hibát akkor, hogyha a jelöltek lemondását jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel tudomásul veszi, és egyébként ez a NVI javaslata is.

Mindezekre figyelemmel:

### **Budapest 15. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése**

*Budapest 15. számú OEVB Kassai Dániel - Lehet Más a Politika jelölt lemondását 5 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi. Felkéri az OEVI-t, a törlésről való intézkedésre.*

### **Budapest 15. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése**

*Budapest 15. számú OEVB Nagy Károly – MOMENTUM Mozgalom jelölt lemondását 5 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi. Felkéri az OEVI-t, a törlésről való intézkedésre.*

## **2. napirendi pont: Kifogás elbírálása**

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda tájékoztatta az OEVB-t arról, hogy Kunhalmi Ágnes 2018. március 22. napján kifogást nyújtott be „*Választási kifogás*” címmel.

Budapest 15. számú OEVB megismerte a Kunhalmi Ágnes által 2018. március 22. napján kelt és benyújtott kifogást annak mellékleteivel együtt, amely kapcsán az alábbi megállapításokat tette:

**dr. Bakos Péter Ádám:** a kifogás tartalmát a Bizottság ismeri, ettől most eltekintene. Ve 2. § (1) bekezdés c) pontjában lévő sérelemre hivatkozással került előterjesztésre a kifogás. Kőrös Péternek hasonló tárgyú és tartalmú kifogása volt korábban ugyanezen újságnak február 20 és január 31 és január 23-i lapszámai tekintetében. Hivatkozik a 426/2018 NVB határozat 16. pontjára, illetve a Kvk.I.37.329/2018/3 sz. kúria határozatra, mint az említett NVB határozattal szembeni felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A kifogás tartalmával kapcsolatban a Ve 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a jogszabálysértés bizonyítékait a kifogáshoz csatolni kell.

A link alapján a .pdf dokumentum létrehozásának időpontja 2018. március 8. napja.

**(dr. Botos Norbert, OEVB delegált tag 17:22 órakor megérkezett az OEVB ülésére. Az OEVB így már 6 fővel határozatképes.)**

**Melegné dr. Dudás Dóra:** miután nincs dátum a különszámon, annyit tud mondani, hogy március 20. napján kapták meg.

**dr. Bakos Péter Ádám:** a rendelkezésre álló adatok alapján tud majd dönteni az OEVB. A link bizonyítéknak számít-e vagy sem, ez a kérdés.

OEVB megtekintette a weboldalon keresztül a hivatkozott linket, és mint mondta, a .pdf dokumentum létrehozásának dátuma 2018. március 8. napja.

**Melegné dr. Dudás Dóra:** a korábbi lapszámokat kéri, hogy nézzék meg, hogy ezek létrehozásának dátumai megegyeznek-e a megjelenés (lapszámon feltüntetett keltezés) dátumával.

**dr. Bakos Péter Ádám:** a február 6-i, illetve a március 6-i lapszám esetén a létrehozás és a megjelenés (lapszámon feltüntetett keltezés) dátuma ugyanaz a nap.

**Melegné dr. Dudás Dóra:** javasolja, hogy mind a négy linket nézzék meg.

**dr. Bakos Péter Ádám:** összegezve az eddig elhangzottakat: a Városkép újság 2018. január 23, február 6., március 6., és ennek megfelelően a kifogás 1. pontjában I.1. pontjában említett újság vonatkozásában a március 8-i létrehozásának dátuma látszik.

A további 2-5. pontban szereplő kifogások tekintetében már elbírálás történt, amely jogerős lett.

Az ellenőrzésre azért volt szükség, mert a kifogás I.1. pontjában írt újság nem tartalmaz megjelenési dátumot.

**Melegné dr. Dudás Dóra:** az NVB 510/2018-as határozatára hivatkozik, ami médiaszolgáltatók esetén mond ki állásfoglalást. Azt fogalmazza meg, hogy a folyamatosan rendelkezésre álló újságok esetén nem egy lapszámot kell vizsgálni, hanem többet és összességében kell vizsgálni azt, hogy megsértik-e az esélyegyenlőség elvét, majd hivatkozik az NVB határozat 8.,9., 11. pontjaira.

**dr. Botos Norbert:** a Ve. 151. §-a külön szól a médiakampányban való jogorvoslatról, mint napilap, internetes sajtótermék, stb. Azaz, hogyha a kifogás benyújtója nem csatolja kifogásához a bizonyítékot, akkor azt hivatalból be kell szerezni.

**dr. Bakos Péter Ádám:** ez a médiakampánnyal kapcsolatos jogorvoslatról szól.

**dr. Molnár Ildikó:** egyedül a média kapcsán szerezhethet be hivatalból bizonyítékot a kifogáshoz az OEVB, egyéb esetben érdemi vizsgálat nélkül el lehet utasítani a kifogást. Ennyi az enyhítés, hogy a bizonyítási eljárás alkalmazható.

**dr. Bakos Péter Ádám:** a kifogásban hivatkozott március 20-i megjelenés nem igazolt, ezzel szemben a március 8-i megjelenés igazolható. Ennek megfelelően a kifogás benyújtásának határidejét a kifogás benyújtója nem tartotta meg.

A március 6-i, február 20-i, és a január 31. és január 23-i dátum alapján is látszik az elkésettség, ezért az érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye.

**Melegné dr. Dudás Dóra:** Ve 141. §-ára utal. Szeretné, hogy az OEVB vizsgálná a kifogást, hogy ezek összességében befolyásolják-e a választói akaratot.

**dr. Nemeskéri-Kutlán Endre:** először arról kellene döntést hoz, hogy az OEVB kívánja-e a március 6-i lapszámot megelőzően vizsgálni.

**dr. Bakos Péter Ádám:** 3-5 pontban szereplő lapszámok nem vizsgálendóak, mert ezekről jogerős döntés született, a 2. pont elkésett.

**dr. Molnár Ildikó:** Kvk.III.37.236/2018/4. sz. kúriai döntés 17. pontjára hivatkozik. A Városcép újság tartalmára tett kifogás kapcsán az OEVB a 2018. február 17-e előtt megjelent Városcép lapszámokkal érdemben nem foglalkozott.

**Cselovszki Jenő Mihály:** a Városcép újsággal kapcsolatos korábbi kifogást az OEVB majdnem 2 órán keresztül tárgyalta.

Azt kell eldönteni először, hogy a

OEVB egyetért azzal, hogy a 2018. február 17. napja előtti, a kampányidőszakot megelőzően megjelent Városcép újság lapszámokat (január 23., január 31.) nem vizsgálja.

Budapest 15. számú OEVB 4 igen, 2 nem szavazattal úgy dönt, hogy a 2018. február 20-i lapszámot sem vizsgálja tekintettel arra, hogy arról az NVB, illetve a Kúria már jogerősen döntött.

Budapest 15. számú OEVB 4 igen, 2 nem szavazattal úgy dönt, hogy a 2018. március 6-i lapszám vonatkozásában a kifogás elkésett.

A kifogásban a 2018. március 20-án megjelentnek minősített lapszám, amely megjelenési dátumot nyomtatott formában nem tartalmaz, ellenben a .pdf formátum vonatkozásában a március 8-i létrehozás dátum szerepel. Az OEVB-nek arról kellene döntést hoznia, hogy ezen lapszám esetén elfogadja-e ezt megjelenési dátumként. Azaz, hogy a .pdf dokumentum létrehozásának dátumát fogadja-e el a megjelenés dátumának. OEVB megtekintette az idejű lapszámokat, amelyek esetén a .pdf formátum létrehozásának dátuma megegyezik a megjelenés dátumával.

Budapest 15. számú OEVB 5 igen, 1 nem szavazattal úgy dönt, hogy március 20-i lapszám esetén a megjelenés dátumaként 2018. március 8-át tekinti.

**Melegné dr. Dudás Dóra:** szeretné elmondani különvéleményét.

A NEM szavazatának indoka, hogy a nyomtatott termék maga nem tartalmaz megjelenési dátumot, és az OEVB által lefolytatott bizonyítást indirektnek tartja ebből a szempontból.

**dr. Nemeskéri-Kutlán Endre:** a kifogásban a március 20-i megjelenést semmilyen bizonyítékkal nem támasztotta alá, azt csak állította, és arra hivatkozik, hogy a kifogás határidőben került benyújtásra.

**dr. Bakos Péter Ádám:** dr. Botos Norbert álláspontja szerint folyamatos jogsértés áll fent, NVB állásfoglalása szerint ez nem minősül folyamatos jogsértésnek. A kifogás benyújtója a március 20-i lapszám kapcsán maga is úgy nyilatkozott, hogy 3 napos a határidő.

Azt kell tehát megnézni, hogy ez határidőben érkezett-e vagy elkésett a kifogás.

Budapest 15. számú OEVB 4 igen, 2 nem szavazattal úgy dönt, hogy a kifogásban leírt folyamatosság nem áll fenn.

Ennek alapján a

*Budapest 15. számú OEVB Kunhalmi Ágnes által 2018. március 22-én benyújtott kifogással kapcsolatban 5 igen, 1 nem szavazattal meghozta a külön íven szövegezett 57/2018. (III.23.) számú határozatot.*

### **3. napirendi pont: Egyebek**

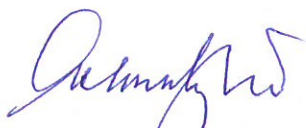
**dr. Molnár Ildikó:** jelezte, hogy a korábbi ülésen az volt a kérés felé, hogy tájékozódjon arról, hogy van-e mód a szavazólapok újranyomtatásra tekintettel a visszalépett jelöltekre.

Tájékoztatja OEVB-t arról, hogy a szavazólapokat már lenyomtatták, a szavazólapokról kézzel fogják kihúzni a két visszalépett jelölteket.

Jelezte továbbá, hogy Baráth Ádám beadta E1 formanyomtatványon a lemondását, de tekintettel arra, hogy az OEVB nem vette nyilvántartásba, így erről jegyzőkönyvbe foglalt döntést nem kell hoznia a Bizottságnak.

*Az „Egyebek” napirendi pontban elhangzottak alapján a Bizottság sem jegyzőkönyvbe foglalt döntést, sem külön íven szövegezett határozatot nem hozott.*

**Cselovszki Jenő Mihály:** megköszöni az OEVB munkáját, 18:55 órakor bezárja az ülést.



Cselovszki Jenő Mihály  
alelnök



Németh Edina  
jegyzőkönyvvezető

### **Mellékletek:**

1 db külön íven szövegezett határozat (Kunhalmi Ágnes által 2018. március 22-én benyújtott kifogás elbírálása)