

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2018. március 21-én, 09.00 órakor a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. em. Aula

Jelen vannak:

- Cselovszki Jenő Mihály, OEVB elnökhelyettes**
- dr. Bakos Péter Ádám, OEVB tag**
- Melegné dr. Dudás Dóra, OEVB delegált tag (MSZP-PM)**
- Dr. Nemeskéri-Kutlán Endre, OEVB delegált tag (FIDESZ-KDNP)**
- Lugosi Józsefné, OEVB delegált tag (JOBBIK)**
- Oravetzné dr. Kereszturi Mária, OEVB delegált (Magyar Munkáspárt)**
- dr. Molnár Ildikó, OEVI vezető**
- dr. Illés Tamás, OEVI tag**

A jegyzőkönyvet Németh Edina vezeti.

Cselovszki Jenő Mihály: köszönti a megjelent OEVB tagokat, megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, megnyitja az ülést. Megjegyzi, hogy Kurdi Gyula Lajos előre jelezte távolmaradását. Szeretettel köszönti az új delegált tagot, akinek jó munkát kíván.

Megjegyzi, hogy jelen ülésre 3 kihirdetett napirend van, melyek az alábbiak:

- 1.) Bíróságok kiszabása
- 2.) Döntés lemondásról
- 3.) Egyebek

1. napirendi pont: Bíróságok kiszabása

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda tájékoztatta az OEVB-t arról, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 124. § (2) bekezdése szerint a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után tízezer forint. A Ve 124. § (3) bekezdése azonban úgy szól, hogy nem szabható ki bírság a legkésőbb a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.

Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag tudomásul veszi az OEVI által a bírságok kiszabásával kapcsolatban adott tájékoztatóját, amely szerint a bírságokat a Választási Rendszer automatikusan generálja a le nem adott, illetve a határidő eltelte után leadott ajánlóívek OEVI-nek való visszaszolgáltatása kapcsán. A bírságokat a Ve. 124. § (2) bekezdése megsértése miatt az alábbiaknak kell fizetniük:

1. MÁTÉ MELINDA – EURÓPAI ROMA KERESZTÉNYEK JOBBLÉTÉÉRT DEMOKRATIKUS PÁRT – 90.000.-FT
2. RAFAEL FERENC – A MI PÁRTUNK – IMA – 20.000.-FT
3. KOZMA TÍMEA – SZEGÉNY EMBEREK MAGYARORSZÁGÉRT PÁRT – 220.000.-FT
4. NAGY GÁBOR LÁSZLÓ – HAJRÁ MAGYARORSZÁG! PÁRT – 40.000.-FT
5. SZIJÁRTÓ KATALIN – ORIGÓ PÁRT – 750.000.-FT
6. KOVÁCS ZOLTÁN – EGYÜTT A MAGYAR KISEBBSÉGEKÉRT ÉS HÁTRÁNYOS HELYZETŰEKÉRT PÁRT – 260.000.-FT
7. BALOGH MÁRIA – MINDEN SZEGÉNYÉRT PÁRT – 10.000.-FT

Ennek alapján a

Budapest 15. számú OEVB a Pártokra kiszabott bírságokkal kapcsolatban 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a külön íven szövegezett 50-56/2018. (III.21.) számú határozatot.

2. napirendi pont: Döntés lemondásról

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda tájékoztatta az OEVB-t arról, hogy Kassai Dániel – a Lehet Más a Politika jelöltje 2018. március 20. napján írásban jelezte lemondását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 137. §-a alapján a jelölt kiesik amennyiben a jelölt a szavazás megkezdése előtt a jelölésről írásban lemond. Ebben az esetben a kiesett jelölt nevét a jelölő szervezetek, jelöltek és listák nyilvántartásából, valamint az egyéni szavazólapokról törölni kell.

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda a lemondással kapcsolatban kérte a NVI állásfoglalását. Ezzel kapcsolatban az NVI arról tájékoztatta az OEVI-t, hogy egy iránymutatás a jelölt visszalépésével/lemondásával kapcsolatban várhatóan vagy a mai napon, vagy a holnapi nap folyamán megszületik. Ezzel kapcsolatban az OEVB-re bízta azt, hogy az említett jelölt esetében tárgyalja-e a lemondást, vagy a döntéssel megvárja az NVB ezzel kapcsolatos iránymutatását.

Budapest 15. számú OEVB tagjai a jogszabályi bizonytalanság miatt megtárgyalták a jelöltek visszalépésével, lemondásával kapcsolatos, az OEVB feladat-, és hatáskörébe tartozó döntések meghozatalát tekintettel arra, hogy erre vonatkozóan az NVB iránymutatás nem áll rendelkezésre jelen pillanatban.

Budapest 15. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése

Budapest 15. számú OEVB Kassai Dániel – Lehet Más a Politika jelölt lemondásával kapcsolatban 6 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi az E1 nyomtatványon történt lemondását, de az ezzel kapcsolatos döntését a 2018. március 23-án tartandó ülésén hozza meg tekintettel arra, hogy az NVB a mai vagy a holnapi napon ad ki a lemondással kapcsolatos eljárásrenddel kapcsolatos iránymutatást.

3. napirendi pont: Egyebek

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda tájékoztatta az OEVB-t arról, hogy Melegné dr. Dudás Dóra 2018. március 19. napján elektronikus úton jelezte kéréseit az OEVI vezetőjének, hogy szeretné megtekinteni a FIDESZ-KDNP, valamint a Lendülettel Magyarorszáért Párt által a Bp. 15. sz. OEVI-hez leadott ajánlóíveit.

dr. Molnár Ildikó: a kérdésre adott válasz után megjelent internetes cikket (Index) szeretné felolvasni.

Melegné dr. Dudás Dóra: elmondja, hogy Jegyző Asszony által felolvasott index-es a kérdéseket nem érti, mert ő ilyen kérdéseket nem tett fel sem az újságíróknak, sem az őt által delegált szervezetnek.

Cselovszki Jenő Mihály: tanúja volt annak a beszélgetésnek, és nem az hangzott el, ami a cikkben és a tv-ben megjelent.

Melegné dr. Dudás Dóra: az ajánlóívek leadásával kapcsolatban csak annyit tett, hogy átadta az ajánlóívek lefoglalásáról készített hatósági határozatokat, illetve a lefoglalásról készített jegyzőkönyveket.

dr. Molnár Ildikó: azt kell megérteni függetlenül a médiában elhangzottaktól, hogy mint OEVI vezető az ajánlóíveket nem adhatja ki (kizárólag a nyomozóhatóságoknak) anélkül, hogy erről az OEVB ne hozna döntést.

Melegné dr. Dudás Dóra: szeretné jelezni, hogy az ajánlóívek áttekintésével kapcsolatban korrekt tájékoztatást kapott az OEVI-től, illetve az OEVI vezetőjétől. Amennyiben ő hibázott, megköveti Jegyző Asszonyt.

dr. Molnár Ildikó: a választási rendszer arra nem alkalmas, hogy a személyi szám megadásával kapcsolatban kiderüljön, hogy a személyi szám miért nem jó. A rendszer csak arra képes, hogy megmondja, hogy a személyi szám jó-e vagy sem. Arra tehát nem alkalmas, hogy a rendszer az ajánlóíven szereplő személy személyi száma alapján megmondja, hogy miért nem jó az a szám (elgépelték a számot, elhunyt személy, stb.)

A választási rendszerből az ajánlásellenőrzések kapcsán csak azt tudja megmondani, hogy az ajánlások közül hányat nem tudott elfogadni a rendszer valamilyen hibás adat (név, lakcím, személyi szám) miatt.

Cselovszki Jenő Mihály: a jelölőszervezetek az ajánlóívek átvételekor kaptak egy tájékoztatást az OEVI-től arra vonatkozóan, hogy milyen szempontrendszer szerint (NVB iránymutatás alapján) történik az ajánlásellenőrzés.

Melegné dr. Dudás Dóra: valamilyen módon más választási bizottságok le tudták ellenőrizni azt, hogy miért nem fogadta el a választási rendszer az adott választópolgár ajánlását.

dr. Molnár Ildikó: nem deríthető ki azt, hogy miért nem fogadta el a választási rendszer a választópolgár ajánlását. Lehet név elírás, lakcím elírás, anyja neve, pontatlan feltüntetése, személyi szám elírás.

Melegné dr. Dudás Dóra: ha mást nem is, de akkor szemre meg lehetne nézni, hogy a különböző jelölőszervezetek által összegyűjtött ajánlóíveken az egyes aláírások hasonlítanak-e.

dr. Nemeskéri-Kutlán Endre: OEVB-nek volt döntése az ellenőrzések folyamatáról, a nyilvántartásba vételről. Az OEVB azt nem vállalta fel, hogy önmaga döntse el azt, hogy az ajánlások hitelesek, eredetiek-e. Minden választópolgárnak joga van megismerni azt, hogy milyen jelölőszervezetek ajánlóívein szerepel. Ezután majd maga a választópolgár dönti el azt, hogy ezzel kapcsolatban tesz-e feljelentést.

Lugosi Józsefné: véleménye szerint akkor jár el helyesen az OEVB, hogyha átvizsgálja az ajánlóíveket. Felvetődött két párt jelölőiben azt, hogy itt voltak egyezőségek szinte listaszerűen. Az összes ajánlóívet – amely jelölteket az OEVB nyilvántartásba vett, illetve neve szerepel a szavazólapon – szeretné megtekinteni.

dr. Bakos Péter Ádám: nem tudja megmondani, hogy melyik aláírás a valódi. Egyik OEVB tag sem írásszakértő.

Melegné dr. Dudás Dóra: amelyik OEVB átvizsgálta az ajánlóíveket, azok valamilyen módon meg tudták mondani azt, hogy a hibás személyi számnak mi volt az oka.

dr. Bakos Péter Ádám: a feljelentéshez megalapozott gyanú kell.

Melegné dr. Dudás Dóra: laikusként lehet vizsgálni az ajánlóíveket.

Cselovszki Jenő Mihály: Prof. dr. Patyi András NFB elnök állásfoglalása szerint a választási bizottságoknak nem lehet feladata az ajánlóívek, ajánlások ellenőrzése. Mivel itt össze akarják hasonlítani az aláírásokat, ez ellenőrzésnek minősül.

Melegné dr. Dudás Dóra: az OEVB feladata a választás tisztaságának megóvása.

Cselovszki Jenő Mihály: a döntés meghozatala előtt szeretné megtudni, hogy hány ajánlóívről van szó.

dr. Molnár Ildikó: FIDESZ-KDNP esetén 400 ajánlóív, a Lendülettel Magyarorszáért Párt esetén pedig 200 ajánlóívről van szó.

Melegné dr. Dudás Dóra: kéri a Bizottságot, szavazzon arról, hogy a szavazólapra felkerült jelöltek esetében az ajánlóíveket át kívánja-e tekinteni.

Budapest 15. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése

Budapest 15. számú OEVB 2 igen -4 nem szavazattal úgy dönt, hogy nem kívánja áttekinteni az OEVI-nél lévő, az OEVB által nyilvántartásba vett és a szavazólapon szereplő jelöltek ajánlóíveit.

Melegné dr. Dudás Dóra: második kérése arra vonatkozott, hogy szeretné megtekinteni a jelöltekre vonatkozó ajánlásellenőrzések kapcsán azt, hogy mi volt az érvénytelenség oka.

Budapest 15. számú OEVB jegyzőkönyvbe foglalt döntése

Budapest 15. számú OEVB 1 igen, 5 nem szavazattal úgy dönt, hogy technikai okok miatt nem vizsgálja azt a jelöltek esetében azt, hogy mi volt az érvénytelenség oka az ajánlások vonatkozásában.

Cselovszki Jenő Mihály: Melegné dr. Dudás Dóra 3. kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy ő, mint az OEVB elnök-helyettese nem kapott hivatalos értesítést a Momentum Mozgalom jelöltjének visszalépéséről. Mire tudja alapozni Melegné dr. Dudás Dóra ezt az információt?

Melegné dr. Dudás Dóra: az Index-en olvasta.

Cselovszki Jenő Mihály: az internetes cikkekre nem lehet hagyatkozni, az nem hivatalos forrás.

dr. Nemeskéri-Kutlán Endre: azzal nem tud azonosulni, hogy a Városkép súlyosan félretájékoztatja a kerület lakosságát.

dr. Molnár Ildikó: mindaddig, amíg Nagy Károly, a Momentum Mozgalom jelöltje írásban nem jelzi azt, hogy lemond jelöltségéről, addig csak azt a tájékoztatást tudja adni, amit megtett, azaz, hogy hivatalosan nem mondott le a jelölt.

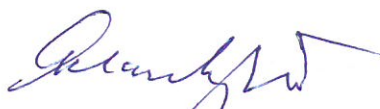
Cselovszki Jenő Mihály: véleménye szerint a 3. pontban tett bejelentés tárgyában Sütő-Nagy Zsolt a Városkép c. újság főszerkesztője döntése törvényesen, jogszerűen történt.

dr. Bakos Péter Ádám: az indítvány arra vonatkozott, hogy az OEVB tiltsa meg a Városkép c. újság terjesztését.

Melegné dr. Dudás Dóra: a vita lezárásaként úgy döntött, hogy a jelen pontban tett bejelentését visszavonja.


Az „Egyebek” napirendi pontban elhangzottak alapján a Bizottság külön íven szövegezett határozatot nem hozott.

Cselovszki Jenő Mihály: megköszöni az OEVB munkáját, 11.00 órakor bezárja az ülést.



Cselovszki Jenő Mihály
alelnök

K.m.f.



Németh Edina
jegyzőkönyvvezető

Mellékletek:

7 db külön íven szövegezett határozat (bírság kiszabása)

Bírság határozatok tételes listája

Lekérdezési paraméterek:

Kérdés:

Választás altípusa:

Bírság típusa: Le nem adott ajánlóívek miatti bírság (Ve.124.§(2))

Ügy státusza:

Megye/Főváros: BUDAPEST

Település/Kerület: Budapest XVIII. kerület

EVK:

Riport formátuma: PDF

Sor szám	Megye	EVK Település	Bírságazon. Kötelezett	Bírság típusa	Bírság összege	Státusz	Módosítás	Dok.
1	BUDAPEST	Budapest XVIII. kerület	V18207716 MÁTÉ MELINDA	Le nem adott ajánlóívek miatti bírság (Ve.124.§(2))	90000	Rögzítés alatt	2018.03.08.	0
2	BUDAPEST	Budapest XVIII. kerület	V18207717 RAFAEL FERENC	Le nem adott ajánlóívek miatti bírság (Ve.124.§(2))	20000	Rögzítés alatt	2018.03.08.	0
3	BUDAPEST	Budapest XVIII. kerület	V18208242 KOZMA TÍMEA	Le nem adott ajánlóívek miatti bírság (Ve.124.§(2))	220000	Rögzítés alatt	2018.03.08.	0
4	BUDAPEST	Budapest XVIII. kerület	V18208376 NAGY GÁBOR LÁSZLÓ	Le nem adott ajánlóívek miatti bírság (Ve.124.§(2))	40000	Rögzítés alatt	2018.03.08.	0
5	BUDAPEST	Budapest XVIII. kerület	V18208711 SZIJÁRTÓ KATALIN	Le nem adott ajánlóívek miatti bírság (Ve.124.§(2))	750000	Rögzítés alatt	2018.03.08.	0
6	BUDAPEST	Budapest XVIII. kerület	V18208728 KOVÁCS ZOLTÁN	Le nem adott ajánlóívek miatti bírság (Ve.124.§(2))	260000	Rögzítés alatt	2018.03.08.	0
7	BUDAPEST	Budapest XVIII. kerület	V18208768 BALOGH MÁRIA	Le nem adott ajánlóívek miatti bírság (Ve.124.§(2))	10000	Rögzítés alatt	2018.03.08.	0

*** Lista vége ***