

A Budapest 15. számú OEVB 45/2018. (III.7.) számú határozata

A Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúlag úgy dönt, hogy a **K. D.** (a továbbiakban: beadványozó) által benyújtott kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. §-ának d) pontja alapján

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb 2018. március 10. napján 16:00 óráig megérkezzen a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (postai úton: 1184 Budapest, Üllői út 400.; elektronikus úton: *bp.15.oevb@bp18.hu* címen). A fellebbezés benyújtására megállapított határidő jogvesztő.

A választási bizottság első fokú határozata ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben – jogszabálysértésre hivatkozással nyújthat be fellebbezést, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a határozatot hozó választási bizottsághoz, a Nemzeti Választási Bizottság nevére címezve kell benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját;
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét;
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

I.

A beadványozó 2018. március 7. napján 11:40 órakor kifogást terjesztett elő a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál elektronikus úton.

A beadványozó leírta, hogy a tegnapi napon, vagyis 2018. 03. 06-án feljelentést tett a XVIII. kerületi rendőrkapitányságon, mivel a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 350. § d) pontja alapján fennáll a gyanú, hogy több párt visszaélt a személyes adataival és azokat országgyűlési képviselőjelöltek ajánlása céljából felhasználták, az aláírását pedig meghamisították.

Előadta továbbá, hogy a feljelentését arra alapozza, hogy a XVIII. kerületi Választási Iroda nyilvántartása szerint (melyet bejelentéséhez csatolt) 10 párt képviselőjelöltjeit ajánlotta, hogy induljanak az országgyűlési választásokon. Az igazság ezzel szemben az, hogy csak 2 pártnak írt alá, 8 pártnak semmilyen adatot nem adott meg, és nem írt alá. Ez a 8 db párt a következő:

Haza Mindenkié Párt
Szegényekért Párt
Magyarországi Cigánypárt
Szegény Emberek Magyarországaért Párt
Élhetőbb, Boldog Magyarországért Párt
Hajrá Magyarország! Párt
Haladó Magyarországért Párt
Minden Szegényért Párt

A beadványozó leírta, hogy a választási eljárásról 2013. évi XXXVI. törvény 123. § (4) bekezdése szerint „érvénytelen az az ajánlás, amelyet az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek.”

Elmondta továbbá, hogy mivel adatait és ajánlását, csak az LMP és a Momentum Mozgalom pártoknak adta, ezért kéri a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a fenti 8 db párt vonatkozásában a fenti jogszabályok megsértése és a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 218. §-a alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a jogsértőket a további jogszabálysértéstől, valamint a választási kampány szabályainak súlyos megsértése és a magyar társadalom törvényekbe vetett hitének megőrzése céljából a lehető legmagasabb bírságot szabja ki rájuk.

A beadványozó a kifogásához csatolta az „Ajánlásellenőrző rendszer egy személy ajánlásai” dokumentumot, mely tartalmazza azon pártokat, akiket a beadványozó a kifogásában megjelölt. Ezek mellett beadványozó csatolta a BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányságon tett feljelentését.

Mindezekre tekintettel a választási bizottság a fentiekben rögzített indok alapján – a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjára hivatkozva – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

II.

A választási bizottság megállapítja, hogy a kifogásban előadottak bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúját vetik fel és a kifogás előterjesztője büntető feljelentéssel élt, így előbbiek folytán a választási bizottság hatáskörén túlterjeszkedve, bűncselekmény elkövetését állapítaná meg a jogszabálysértés tényének megállapításával, ezért a választási bizottság álláspontja szerint a büntetőeljárás során, szükség szerint szakértő igénybevételel kell a kifogásban előadottakat vizsgálni.

A választási bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt utasította el, hiszen a hatáskör hiányát eredményezi a hatáskörön túlterjeszkedés is.

A választási bizottság megjegyzi, hogy a kifogáshoz csatolt okirati bizonyítékok a jogszabálysértés tényének kétséget kizáró igazolására nem alkalmasak, hiszen a kifogást előterjesztő részéről előadottak olyan szakértelmet igénylő kérdésnek minősülnek, amely szakértelemmel a választási bizottság nem rendelkezik és a döntés meghozatalakor csak a kifogáshoz mellékelt bizonyítékok vehetőek figyelembe.

A Választási Bizottság döntésének meghozatalakor és hatáskörének vizsgálatakor figyelemmel volt az alábbi jogszabályi rendelkezésekre:

Alaptörvény 28. cikk (2) bekezdés

Büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 3. § (1)-(2) bekezdés

III.

A Ve. 215. § d) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottság a fentiekben rögzített indok alapján – a Ve. 215. §-ának d) pontjára hivatkozva – a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 44. §, 46. §, 209. §, 212. § (2) bekezdés b) pontján, 215. §-ának d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, 223. §, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §, 297. (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 7.



Kurdi Gyula Lajos

Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottság elnöke