

Lakossági vélemény

A
BÓKAY KERT
Fejlesztési Tervéről

Budapest, 2013. augusztus 4.

A Bókay kert sorsa hosszú távon érinti a kerület lakosságának életét. Átalakítása, jövője ugyanakkor alapvetően a fejlesztésre szánt összeg nagyságától és a döntést közvetlenül befolyásolni tudók szemléletétől függ. A magam részéről fontosnak tartom felhasználni a véleményezés lehetőségét még akkor is, ha csak kis esélye van módosító erejének.

A XVIII. kerület büszke lehetne arra és ragaszkodnia kellene hozzá, hogy kertváros! Őrizze meg a létező zöldfelületek nagyságát, sőt törekedjen bővítésükre. Éppen ezért nem támogatom egyáltalán azt a gyakorlatot, amely időnként engedi, hogy az új lakóházak építésénél a megengedett kb. 50 %-os beépítettségi szabály alól kibújjanak, és nem támogatom, hogy engedélyezzék a közterületeken a lakosoknak azt, hogy többet, mint egy vagy két kocsibejárárt leaszfaltozzanak illetve kikövezzenek, és ezzel elvegyék a zöldfelületet az utcáktól! Nem támogatom továbbá és nem tartom jónak a zöld környezet megóvása szempontjából, hogy a „rendezés” elve mögé bújva kipszttítsák az utcákon - vagy akár a Bókay kertben - az aljnövényzetet.

A kerületben tavasztól késő őszig nagyon sok a sündisznó, olyan vadmadarak jelentek meg az elmúlt 2-3 évben, mint a bagoly, mátyásmadár, fülemüle stb., ami – részben - azt mutatja, hogy a zöldfelület nagysága miatt biztonságban érzik magukat ezek az állatok. Aki kertvárosban él, ha lehet, óvja ezeket az élőlényeket a saját jövője érdekében is.

A BÓKAY KERT-tel kapcsolatos vélemény:

-NEM tartom jónak a zöldfelület csökkentése miatt az alábbiakat:

- az uszodához és az edzőtermekhez kapcsolódó eddig parkolóhely bővítése.! Nem hogy bővíteném, hanem csökkenteném!!! a kerten belüli parkolási lehetőséget!
- NEM tartom jó elképzelésnek a Városház utca felöli tűzoltó út miatti újabb területek és fák elvételét! A kertnek jelenleg is van három!!! olyan nagykapuja, ahol ki lehetne alakítani ezt a tűzoltó utat. A sielő dombhoz való hozzáférés Városház utcához való kivezetése és a szabadtéri színpad bekerítése további fák kivágását, újabb utak kialakítását jelenti majd.
- NEM tartom jó elképzelésnek a jelenlegi alsó tagozatos iskola előtti egy emeletes – használaton kívüli – faépület étteremmé alakítását, csak akkor, ha a másik jelenleg sem kihasznált Tenisz büfét megszüntetik. Két darab, amúgy sem kihasznált büfé vagy étterem fölösleges.
- NEM tartom jó elképzelésnek, az úrállomásra hasonlító új központ kialakítását (a képét a fejlesztési terv borítóján láthatjuk). A dobozfák!!! lehangoló, természetellenes látványa egyáltalán nem a természetességet eredményezi!!! (4.4-es pont) A központi épület mögött újabb!!! fák kivágásával újabb szabadtéri rendezvény számára kapnánk helyet a tervek szerint.
- Az egyik LEGZSÚFOLTABB terület lenne az új elképzelés szerint a (4.3.-as szám a tervben) az ún. „erdős” rész és a pince környéke. Nem támogatnám sem a felnőtteknek szóló szabadtéri edzőteret, sem a kerti kisvasutat, sem a pince földalatti kulturális központtá való átalakítását.

- NEM tartom jónak, hanem inkább fölöslegesnek és költségesnek az új lámpatestek (KANDELABEREK) elhelyezését, és úgy vélem, hogy a jelenlegi ! kerítések egyszerű formáját, felújítva és biztonságossá téve, teljesen emberközelit kerítést kapnánk.
- NEM tartom jónak az alsó tagozatos diákok jó közérzetét támogató természetes, tág közeget elvenni azzal, hogy a jövőben megszüntetni tervezik a kis iskola épületét. Az alsó tagozatos gyerekek szaladgálni tudnak, feszültségük csökken, ha ebben az „idillikus” kerti közegben tölthetik az óra közötti szüneteket.
- JÓ elképzelésnek gondolom a kisállat simogató kialakítását. Létrehozásáról és használatának előnyeiről a kerületi iskolák tanárait és a lakosságot időben és meggyőzően kellene értesíteni. (4.5. pont) (Az elképzelést több éve magam is javasoltam.)
- JÓ elképzelésnek találok az uszoda strand részének bővítését, DE nem! annak kerti részét, hanem a medencét.
- JÓ elképzelésnek találok a kerti tó létrehozását (4.7. pont), de nem zsúfolnám a környezetét rózsasaluggal.
- A második LEGZSÚFOLTABB része a tervnek a 4.8-as és 4.9-es pontokban a „vizes játszótér” illetve a jelenlegi BMX-pályára vonatkozó bővítésre vonatkozik. Ezeket nem támogatnám. Továbbá a 9.13-as pontban említett, a nyári táborosok által használt újabb és tartósan fennmaradó épületek elhelyezése számomra már szinte elképzelhetetlennek látszik. Csak akkor nem, ha elfogadjuk, hogy az egész rész inkább egy kis várossá alakul át, ahol elszórtan meghagyott fák között, és tervszerűen kialakított úthálózat mentén haladhatunk.

Alapvetően NEM értek tehát egyet azzal, hogy a BÓKAY kert fejlesztésének terve egyet jelentsen a jelenlegi létesítmények számának növelésével. A kert már így is zsúfolt. Nem lenne jó, ha egy kis „Disney-land” jönne létre, és az új utak és belső védő kerítések további fákat, fűvet pusztítanának el. A különféle „létesítmények” szinte szorosan egymás mellé kerülnének. Nem gondolom, hogy a rendelkezésre álló szabad, zöld terület mindig csak a szabadidő aktív kihasználásának szempontjából kell kezelni. A tér és főleg a zöld tér megléte önmagában fontos pszichés és szociológiai funkciót tölt be az ember életében még akkor is, ha ennek nincs tudatában.

Dr. Semsey Viktória

1181 Budapest, Vasvári Pál u. 21/b.