

**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

**16/2016. ~~(K.13)~~ önkormányzati rendelete**

**Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló  
60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 6. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Pestszentlőrinc-Pestszentimre Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 60/2006. (IX.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: PPVSZ) 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdésben leírtakat kell alkalmazni az utcai kerítések kialakításánál is. Tömör kerítés csak környezetvédelmi szempontból indokolt esetben, illetve tömegközlekedéssel terhelt utak mentén helyezhető el, kivéve ha építési övezeti, övezeti előírás másképpen nem rendelkezik. Magassága nem lehet nagyobb 2,00 m-nél, kivéve a Borics Pál utca, Május 1. tér és a vasúti terület között, ahol a kerítést helyettesítő zajvédő fal magassága maximum 2,5 méter lehet. A kerítés – saroktelek esetében is - áttört kivitelben létesíthető, a kerítés átláthatósága növényzet telepítésével sem korlátozható.”

**2. §** A PPVSZ 24. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(Építési övezetben elhelyezhető:)*

„d) a nagytestű haszonállat tartására szolgáló építmény, építményrész, valamint a hozzá tartozó állatkifutó kizárólag építési helyen belül,”

*(amennyiben az a használata során a szomszédos telkek sajátos használatát nem korlátozza, vagy attól nem igényel védelmet, és az adott területre vonatkozó övezeti előírásoknak, továbbá a rendeltetése szerinti külön jogszabályi előírásoknak megfelel.)*

**3. §** A PPVSZ 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

**„35. § L2/A-XVIII/Z-2, L2/A-XVIII/Z-3, L2/A-XVIII/Z-4 építési övezet**

(1) Az építési hely meghatározása a L2/A-XVIII/Z-2, L2/A-XVIII/Z-3 építési övezetek esetén, ahol a szabályozási terv építési helyet nem jelöl:

- a) az előkert mérete: 3,0 m
- b) a hátsókerít mérete: 6, 0 m.”

**4. §** A PPVSZ 37. § (13)-(14) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(13) Az új lakóépület esetén a lakásszám szerint kötelezően elrendelt személygépkocsik elhelyezését az épülettel egybeépítetten kialakított zárt vagy fedett-nyitott gépjárműtárolókban vagy a (14) bekezdésben meghatározott feltétellel felszíni parkolóval kell biztosítani. A gépjárműtárolónak építészeti és településképi szempontból egyaránt illeszkednie kell az épülethez.

(14) Új épület építése esetén amennyiben a lakásszám szerint kötelezően elrendelt személygépjármű elhelyezésére felszíni parkoló kerül kialakításra a telek legnagyobb beépítettsége alapján számított beépíthető alapterület lakásonként 25 m<sup>2</sup>-rel csökken, a lakásszám szerint kötelezően elrendelt személygépjármű tárolók épületben történő elhelyezésének biztosíthatósága érdekében.”

5. § (1) A PPVSZ 52. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az építési övezetben az alábbi határértékeket kell alapul venni:

Építési övezet	Kialakítható legkisebb telek	Beépítési mód	Terepszint alatti beépítés	Legnagyobb beépítettség	Legkisebb építménymagasság	Legnagyobb építménymagasság	Legkisebb zöldfelület	Legnagyobb szintterületi mutató
L4-XVI-II/A	2000 m <sup>2</sup>	Kialakult	50%	50%	3,0 m	7,5 m	25%	1,0 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>

”

(2) A PPVSZ 52. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az alapintézményi épületek beépítési módját a környező beépítéshez való illeszkedés alapján kell meghatározni.”

6. § A PPVSZ 65. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Lakófunkció az „I-XVIII/KI-4” jelű építési övezetben nem helyezhető el.”

7. § A PPVSZ 75. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„75. § M-XVIII/1, M-XVIII/2, M-XVIII/3, M-XVIII/4 és M-XVIII/5, M-XVIII/6, M-XVIII/7, M-XVIII/R építési övezet

Az építési övezetben az alábbi határértékeket kell alapul venni:

Építési övezet	Kialakítható legkisebb telek	Beépítési mód	Terepszint alatti beépítés	Legnagyobb beépítettség	Legkisebb építménymagasság	Legnagyobb építménymagasság	Legkisebb zöldfelület	Legnagyobb szintterületi mutató
M-XVIII/1	1500 m <sup>2</sup>	Szabadon álló	50 %	45 % 55 % <sup>R</sup> 60 % <sup>ID</sup>	3,5 m	12,0 m	25 % 20 % <sup>ID</sup>	1,5 m <sup>2</sup> / m <sup>2</sup> 2,0 m <sup>2</sup> / m <sup>2</sup>
M-XVIII/2	2000 m <sup>2</sup>	Szabadon álló	45 %	45 %	6,0 m	20,0 m	25 %	2,4 m <sup>2</sup> / m <sup>2</sup>
M-XVIII/3	1500 m <sup>2</sup>	Zárt sorú	50 %	45 %	3,5 m	7,5 m	25 %	1,2 m <sup>2</sup> / m <sup>2</sup>
M-XVIII/4	3000 m <sup>2</sup>	Szabadon álló	25 %	45 %	3,5 m	7,5 m	25 %	1,2 m <sup>2</sup> / m <sup>2</sup>

<b>M- XVIII/5</b>	5000 m <sup>2</sup>	Szabad on álló	50 %	45 %	3,5 m	16,0 m	25 %	1,8 m <sup>2</sup> / m <sup>2</sup>
<b>M- XVIII/6</b>	5000 m <sup>2</sup>	Szabad on álló	45 %	45 %	3,5 m	10,5 m	25%	1,5 m <sup>2</sup> / m <sup>2</sup>
<b>M- XVIII/7</b>	1500 m <sup>2</sup>	Szabad on álló	45 %	45 %	3,5 m	6,0 m	25%	1,0 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>
<b>M- XVIII/ R**</b>	1500 m <sup>2</sup>	Szabad on álló	75%	45%,55%*	4,5 m	20,0 m	25%	2,4 m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup>

<sup>ID</sup> intézményi dominancia esetén

\* állandósult raktárfunkció esetén

\*\* rehabilitálandó terület”

<sup>R</sup> raktár funkció”

**8. §** A PPVSZ IV. Fejezet „A 6. számú szabályozási terv területén” elnevezésű rendelkezése a következő 2a. ponttal egészül ki:

„2a. A szabályozási tervben szereplő M-XVIII/4 (munkahelyi) építési övezet alkalmazásának a feltétele a szabályozási tervben javasolt telekalakítás megvalósítása. A szabályozási terv szerint megvalósult telekalakítás esetén a leválasztott kisebb építési telekre, telkekre az M-XVIII/4 (munkahelyi) építési övezet előírásait kell alkalmazni. Amennyiben nem jön létre a szabályozási terv szerinti telekmegosztás, annyiban a teljes területre a jelenlegi (IP-ET/XVIII) építési övezetnek megfelelő előírások az irányadók.”

**9. §** A PPVSZ IV. Fejezet „A 61. számú szabályozási terv területén” elnevezésű rendelkezés helyébe a következő rendelkezés lép:

**„A 61. számú szabályozási terv területén**

(Péterhalmi út – Kőrös utca – Lakitelek utca – Bánfa utca – Mályinka utca által határolt terület)

(Budapest XVIII. kerület Péterhalmi út 8. szám (145200 hrsz.) alatti terület)

**1. A szabályozási tervlap szabályozási elemei**

**1.1 Kötelezően betartandó szabályozási elemek:**

- 1.1.1. tervezett szabályozási vonal,
- 1.1.2. építési övezet, övezet határa,
- 1.1.3. megszüntető jel,
- 1.1.4. javasolt belterület határa,
- 1.1.5. kötelezően kialakítandó zöldfelület,
- 1.1.6. tervezési terület határa.

**1.2. Tájékoztató szabályozási elemek:**

- 1.2.1. javasolt magánút telekhatára
- 1.2.2. meglévő épület,
- 1.2.3. vasút védőtávolsága,
- 1.2.4. tervezési területen kívül ajánlott szabályozási vonal,
- 1.2.5. jelenlegi belterület határa.

**2. A szabályozási tervlap kiegészítő rendelkezései**

2.1. A beépítésre, telekalakításra vonatkozó kiegészítő rendelkezések

2.1.1. Az előkert mérete a Péterhalmi út mentén min. 10,0 m, belső úthálózat mentén min. 5,0 m, a hátsókert mérete min. 10,0m.

2.1.2. A kialakítható telek minimális szélessége 40,0 m.

2.2. Közművekre vonatkozó kiegészítő rendelkezések

2.2.1. A csapadékvíz elvezetést a területen belül szikkasztórendszer kiépítésével kell megoldani.

2.3. Zöldfelületre és környezetvédelemre vonatkozó kiegészítő rendelkezések

2.3.1. A telek Külső keleti körút menti területén a szabályozási terven jelölt helyen kötelezően kialakítandó zöldfelületen belül zajgátló műtárgyat kell elhelyezni.“

10. § A PPVSZ 91. § 43. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. Fedett-nyitott gépjárműtároló: épülettel egybeépítetten kialakított legfeljebb 20 m<sup>2</sup> vízszintes vetületű, fedett, de szerkezetében oldalról nyitott, gépjárműtárolásra szolgáló építmény építményrész.”

11. § A PPVSZ 1. melléklet 154447/10 hrsz-ú; 150002 hrsz-ú és 159264/1 hrsz-ú telkek térképrészletei helyébe az 1. melléklet szerinti 154447/10 hrsz-ú; 150002 hrsz-ú és 159264/1 hrsz-ú telkek térképrészletei lépnek.

12. § A PPVSZ 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

13. §. A PPVSZ

1. 65. § (2) bekezdésében az „a (3) és (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével” szövegrész helyébe az „a (3)-(5) bekezdésben foglaltak figyelembevételével” szöveg;


2. IV. Fejezet „A 19. számú szabályozási terv területén” elnevezésű rendelkezés 8. pont 8.1. alpontjában a „telekalakítási terv és elvi telekalakítási engedélyezési eljárás alapján” szövegrész helyébe a „telekalakítási terv alapján” szöveg;


3. IV. Fejezet „A 98. számú szabályozási terv területén” elnevezésű rendelkezés 3. pontjában, 5. pontjában és 8. pontjában az „M-XVIII/6” szövegrész helyébe az „M-XVIII/2” szöveg;

lép.

14. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2016. szeptember 13.

  
dr. Molnár Ildikó  
címetes főjegyző

  
Ughy Attila  
polgármester

## Általános indokolás

A PPVSZ módosítása a rendelet szöveges és rajzi ellentmondásainak feloldása érdekében vált szükségessé.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján az önkormányzat előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérte a szabályozás várható következményeit.

A rendelet megalkotásának társadalmi hatása, hogy a Rendelet alkalmazása és értelmezése – figyelemmel a mindennapi gyakorlatban felmerülő anomáliákkal, ellentmondásokkal, a jogértelmezést megnehezítő megfogalmazási, szövegi pontatlanságokkal és a túlhaladott meghatározásokkal összefüggő módosításokra, korrekciókra, pontosításokra és hibajavításokra – az ügyfelek számára is egyszerűbbé válhat, ezáltal hozzájárul a jogbiztonság megerősítéséhez.

A rendelet megalkotásának gazdasági, költségvetési hatása, adminisztratív terheket befolyásoló hatása, egészségügyi, környezeti következménye nincs.

A rendelet megalkotásának szükségességé abban áll, hogy a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megerősítését biztosítja.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

## Részletes indokolás

**1. §-hoz:** A PPVSZ 13.§-ában a kerítésekre vonatkozó előírások pontosítása szükséges. A 91. §-ban bevezetett áttört kerítés fogalom új paramétereket vezet be, amelyek betartása szükséges a kerítések építése esetében.

**2. §-hoz:** A PPVSZ 24. § (2) bekezdése kiegészül azon rendelkezéssel, hogy nagytestű haszonállat tartására szolgáló építmény, építményrész, illetve a hozzá tartozó állatkifutó – egyéb előírások betartása mellett – építési helyen belül helyezhető el az építési övezetben.

**3. §-hoz:** A PPVSZ 35. §-ában az „L2/A-XVIII/Z-2, Z-3, Z-4” jelű építési övezetre vonatkozó szabályok (1) bekezdésben található előírásának pontosítása szükséges.

Az (1) bekezdés az építési hely paramétereit határozza meg. A felsorolt övezetek azonban szabályozási tervek által érintett területeken is megtalálhatóak, ahol a szabályozási terv esetenként speciális előírásokat ír elő ahhoz képest, amit a PPVSZ általános építési helyre vonatkozó előírásai tartalmaznak jelen paragrafusban. A PPVSZ megfelelő értelmezése és az egyértelmű tájékoztatás érdekében szükséges a PPVSZ 35. §-ának (1) bekezdésében hivatkozni arra, hogy a PPVSZ meglévő szabályozási tervek esetében az általánostól eltérő előírásról rendelkezhet.

**4. §-hoz:** A PPVSZ nyitott gépjárműtárolókra vonatkozó fogalom meghatározása, valamint a gépjárműtárolók létesítésének módjaira vonatkozó előírások nem értelmezhetőek egyértelműen a rendelet 37. §-ában, valamint a IV. fejezet fogalom meghatározásai között.

A megfelelő tájékoztatás és a jogszabály egyértelműségének biztosítása érdekében javasolt a PPVSZ 37. § (13)-(14) bekezdésének módosítása.

Javasolt a „nyitott gépjárműtároló” kifejezés javítása „fedett-nyitott gépjárműtárolóra”, valamint a (14) bekezdésben kötelezően elrendelt személygépjármű elhelyezésére vonatkozó, a beépítettségbe történő beszámítás mértékéről és módjáról szóló rendelkezés pontosítása.

**5. §-hoz:** A PPVSZ 52.§-a tartalmazza az alapintézményi területekre vonatkozó határértékeket. Az alapintézményi területeknél a beépítési módot szabadonálló, ikres, zártosított és kialakult formában határozza meg.

A beépítési mód ezen formában történő meghatározása nem egyértelmű, ugyanakkor a PPVSZ értelmében az alapintézményi épületek beépítési módját esetenként a környező beépítéshez való illeszkedés alapján kell meghatározni.

Az alapintézményi területek sajátos beépítési lehetőségei miatt javasolt a beépítési mód kialakult állapothoz történő igazítása, azaz nem szükséges a szabadon álló, ikres és zárt sorú módok megkötése a táblázatban.

**6. §-hoz:** A Péterhalmi út 8. szám alatt található terület jelenleg a helyi és a fővárosi szabályok értelmében is „F” Intézményi övezetbe tartozik, azonban a Fővárosi Szabályozási Keretterv kizárja a lakófunkciót a területen, míg a helyi szabályozás egyértelműen nem zárja ki lakás létesítését az övezetben.

A PPVSZ-ben az FSZKT előírásainak megfelelően a lakófunkció egyértelmű kizárása a megfelelő jogalkalmazás és a magasabb szintű jogszabályban foglaltaknak való maradéktalan megfelelés érdekében javasolt. A módosítás a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendeletnek, valamint a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X.15.) Főv. Kgy. rendeletnek való megfelelés miatt szükséges.

Fentiek alapján indokolt a PPVSZ 65. §-ának kiegészítése és az „I-XVIII/KI-4” jelű övezet előírásainak pontosítása, valamint a jogbiztonság, illetve a PPVSZ-ben lévő ellentmondások feloldása érdekében szükséges a PPVSZ és a vonatkozó településrendezési eszközök összhangjának megteremtése.

**7. §-hoz:** A PPVSZ 75. § - ának a munkahelyi „M”-es övezetekre vonatkozó táblázatának kiegészítése javasolt a 99. számú Kerületi Szabályozási Tervben megjelölt, a 154447/10-es helyrajzi számú területre vonatkozó paraméterekkel. A szóban forgó paraméterek az „M-XVIII/7” jelű övezetként kerülnek be a helyi szabályozásba.

A kiegészítés a PPVSZ – en belüli ellentmondások feloldása érdekében és a jogalkalmazás biztonsága érdekében szükséges és javasolt.

**8. §-hoz:** A Kispesti Erőmű területére vonatkozó, 6. számú Kerületi Szabályozási Tervben szereplő övezeti és telekalakítási előírások pontosítása, és a szabályozási tervlapon szereplő előírások PPVSZ-ben történő szerepeltetése szükséges.

A 6. számú KSZT előírásai egy a feltételes övezetmódosításra vonatkozó rendelkezésekkel egészülnek ki, a Nefelejcs utca és az Alsó Erdősor menti területek telekalakítás esetén történő „M-XVIII/4”-es övezetbe történő átsorolása érdekében. Eszerint a szabályozási tervben javasolt telekalakítások előfeltétele a leválasztott területeken kötelezően végrehajtott övezetmódosítás, amennyiben azonban nem jön létre a telekalakítás, úgy az eredetileg meghatározott „IP-ET-XVIII” jelű övezet és az annak megfelelő előírások érvényesek a területre. A fenti előírás a szabályozási tervlapon valamint a dokumentáció alátámasztó javaslatában szerepel.

A fenti javaslatot a 2000-ben elfogadott 6. számú KSZT javasolta, azonban ezek egyértelműen nem lettek a PPVSZ-ben rögzítve. Javasolt a feltételes övezetmódosításra vonatkozó megállapítást a PPVSZ IV. fejezetében, a 6. számú szabályozási terv területén lévő megállapítások közé beilleszteni.

A kiegészítés szükséges a fővárosi és kerületi szabályozás összhangjának megteremtése, és a jogbizonytalan helyzet feloldása érdekében.

**9. §-hoz:** A szabályozási terv területén már megszűnt munkahelyi övezet előírásainak törlése javasolt, mivel a Péterhalmi út 8. szám alatt lévő terület (HRSZ 145200) „M-XVIII/2”-es munkahelyi övezetből „I-XVIII/KI-4”-es intézményi övezetbe lett átsorolva a 42/2009. (XII.19.) önkormányzati rendelettel, így ezek az előírások már érvényüket veszítették.

A változás nem került javításra a PPVSZ-ben, így szükséges az előírások törlése, az ellentmondásmentes jogszabályi környezet és az egyértelmű jogalkalmazás biztosítása érdekében.

**10. §-hoz:** A PPVSZ nyitott gépjárműtárolókra vonatkozó fogalom meghatározása, valamint a gépjárműtárolók létesítésének módjaira vonatkozó előírások nem értelmezhetőek egyértelműen a rendelet 37. §-ában, valamint a IV. fejezet fogalom meghatározásai között.

A megfelelő tájékoztatás és a jogszabályok egyértelműségének biztosítása érdekében javasolt a PPVSZ 91. §-ában szereplő nyitott gépjárműtárolóra vonatkozó fogalom meghatározásának pontosítása.

**11. §-hoz:** A szabályozási tervek és az övezeti terv összhangjának megteremtése és az FSZKT lapján szereplő keretövezettel való összhang biztosítása érdekében szükséges a PPVSZ övezeti tervén az övezeti jel javítása a 15447/10 hrsz-ú telek esetében „KL-VA-XVIII/M” jelű vasúti területből, „M-XVII/7”-es munkahelyi területre.

A Vasvári Pál utca 16 a (HRSZ 150000) és 16 b (HRSZ 150002) számú telek a Bókay Árpád Általános Iskola tulajdonában lévő telkek, ahol domináns intézményi rendeltetés fejlesztése érdekében szükséges az „L4-XVIII/AT-E” jelű apró telkes-előkertes lakóövezetből a 150002-es helyrajzi számú telek átsorolása „L4-XVIII/A”-jelű alapintézményi övezetbe.

Az átsorolást az FSZKT lehetővé teszi, mivel mindkét telek azonos „L4”-es keretövezetben található. A telekalakítás már folyamatban van (telekösszevonás), aminek értelmében egy telek nem kerülhet 2 különböző övezetbe. Az övezeti átsorolás a PPVSZ övezetein belül történik és csupán az 1. mellékletben lévő övezeti tervet érinti.

Az óvodai funkciókat ellátó 159264/1-es helyrajzi számú telek tévesen lakóövezetbe lett sorolva a PPVSZ övezeti tervének készítésekor. A Fővárosi Szabályozási Kerettervben foglaltakkal való összhang megteremtése érdekében szükséges a PPVSZ 1. mellékletét képező övezeti terv módosítása.

A jelenlegi használat és a fővárosi szintű tervekkel való összhang megteremtése érdekében javasolt a 159264/1 hrsz-ú terület átsorolása „L4-XVIII/AT-E” jelű lakóövezetből, „I-XVIII/KI” jelű övezetbe.

**12. §-hoz:** A nagytestű haszonállat-tartó építmény, építményrész, illetőleg a trágyatároló, trágyalé tároló, siló elhelyezésekor figyelembe veendő védőtávolságok megnövelésével a nagytestű haszonállatok elhelyezésére szolgáló építmények a jellemzően nagyobb alapterületű telkeket magában foglaló, egyéb típusú övezetekben kerülhetnének felépítésre. A nagytestű haszonállatok adott területen történő tartásához jogszabályi előírás nyomán szükséges olyan építmény, ahová az időjárás viszontagságai elől behúzódhatnak, illetőleg ahol védett helyen pihenhetnek.

**13. §-hoz:** A PPVSZ 65. §-a kiegészül egy (5) bekezdéssel, ezért technikai pontosítás szükséges a (2) bekezdésben, hogy lakófunkció létesítése esetén az új (5) bekezdés rendelkezéseire is figyelemmel kell lenni.

A PPVSZ IV. fejezetében a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér területére vonatkozó speciális szabályok egyikét pontosítani szükséges. A 8. pont 8.1. alpontjában a telekalakításra vonatkozó rendelkezéseknél hibásan szerepel az „elvi telekalakítási engedélyezési eljárás”, mivel az ilyen típusú eljárás a szabályozási terv készítése óta már megszűnt. A jelenlegi előírás a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes, ezért szükséges a rendelkezés pontosítása.

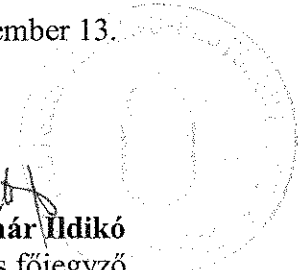

Az egyértelmű tájékoztatás és a jogszabályok ellentmondás mentességének biztosítása érdekében szükséges a PPVSZ IV. fejezetében a 6/2008. (II.26.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően, valamint a szabályozási terv övezeti besorolásának változása alapján a változások átvezetése, az „M-XVIII/6”-os övezet javítása „M-XVIII/2”-es besorolásra.

**14. §-hoz:** jelen rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.


A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének a napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (3) bekezdésére, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel került meghatározásra a hatálybalépés napja, miszerint a településrendezési eszköz tárgyalásos eljárás esetén leghamarabb az elfogadását követő napon lép hatályba. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 12. § (1)-(2) bekezdése szerint a módosító és a hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik, és a végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2016. szeptember 13.



**dr. Molnár Ildikó**  
címzetes főjegyző



**Ughy Attila**  
polgármester

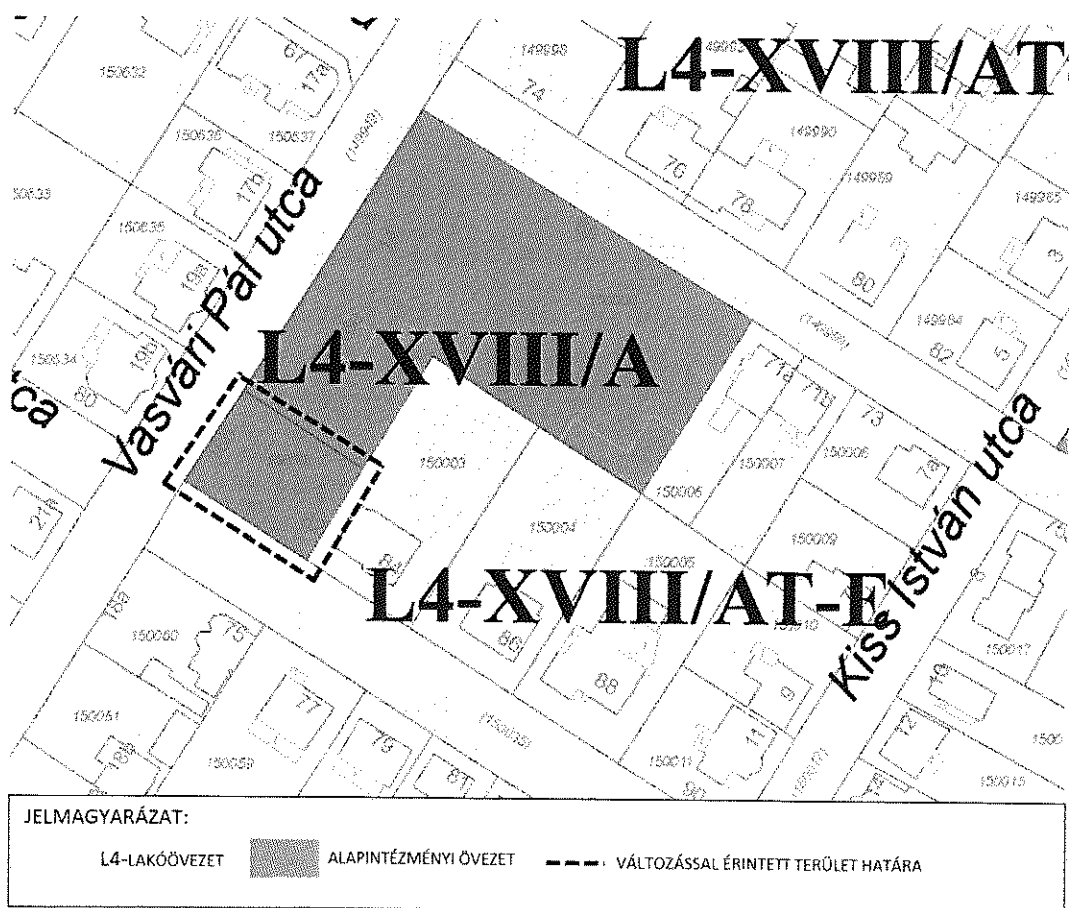
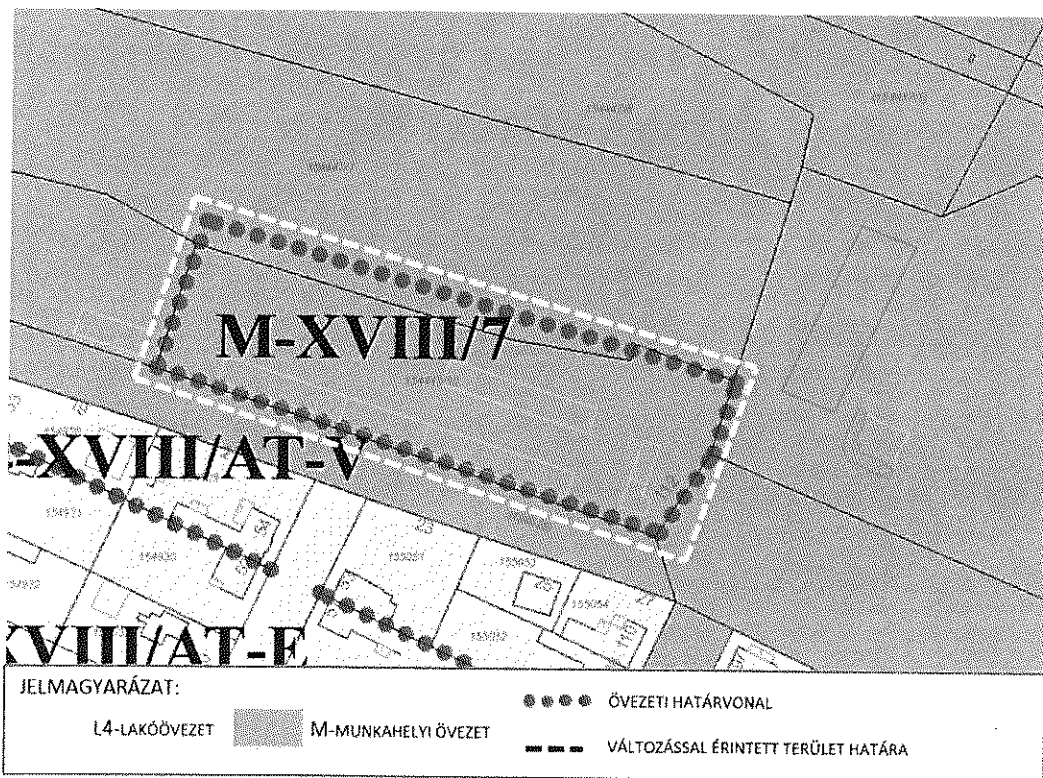
A rendelet kihirdetésének dátuma: 2016. szeptember 19.

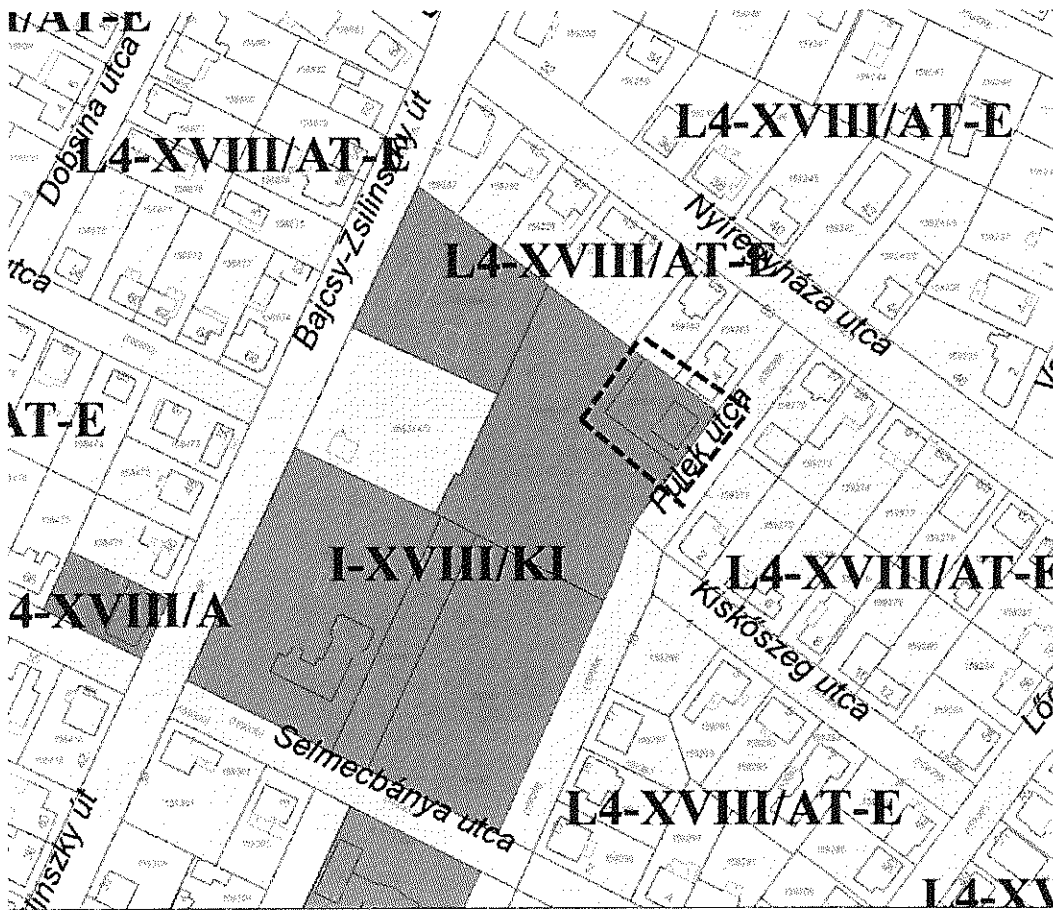


**dr. Márk Szabó Nikolett**



1. melléklet a 16/2016. (XIII. 19.) önkormányzati rendelethez





**JELMAGYARÁZAT:**

L4-LAKÓÖVEZET



ALAPINTÉZMÉNYI ÖVEZET



I-INTÉZMÉNYI ÖVEZET



VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA

2. melléklet a 16/2016. (X.19.) önkormányzati rendelethez

„5. melléklet  
Az állattartó építmény, építményrész elhelyezésének szabályai

építmény	távolság			
	lakóépülettől , huzamos emberi tartózkodásra szolgáló épülettől (m)	telek homlokvonalától (m)	ásott kúttól (m)	fűrt kúttól (m)
nagytestű haszon állattartó építmény, építményrész	50,0	16,0	15,0	5,0
trágyatároló, trágyalé tároló, siló	50,0	16,0	15,0	5,0
kistestű (haszon) állattartó építmény, építményrész	8,0	8,0	10,0	8,0
kedvtelésből tartott állatok tartására szolgáló építmény, építményrész	3,0	3,0	5,0	5,0