

# Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő testületének 21/2013. (2013.VI.28.) önkormányzati rendelete

## a jogszabályváltozásból eredő módosítások átvezetését célzó helyi önkormányzati rendeletek módosításáról

Budapest Főváros XVIII. került Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdésében, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. CXL. törvény 77. §-ában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 13. és 17. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. A civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 55/2004. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítás

1. § A civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 55/2004. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Civil Rendelet) 9. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„9. § (3) A civil alap tíz százalékát tartalékként el kell különíteni. E tartalékból a polgármester – különösen indokolt esetben – kérelemre, a 3. § (1) bekezdés szerinti civil szervezet részére pályázaton kívül e rendelet 4. § (2) bekezdés a)-b) pontjaiban meghatározott célokra vissza nem térítendő támogatást nyújthat.”

2. § A Civil Rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12. § (1) A polgármestert a pályázatok szakmailag megalapozott elbírálásának előkészítésében civil tanácsadó testület támogatja.”

3. § A Civil Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. § (1) A civil szervezet pénzügyi támogatásáról a civil tanácsadó testület, illetve a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság véleményének figyelembevételével a polgármester dönt. A döntésről 8 munkanapon belül a polgármester vagy a területért felelős tisztségviselő az érintettet írásban értesíti.”

4. § A Civil Rendelet 14. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (6) Amennyiben a civil szervezet a támogatás összegét a támogatási szerződésben meghatározott határidőig nem, vagy nem rendeltetésszerűen használja fel, a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság javaslatot tesz a polgármesternek a támogatás azonnali visszafizetésének előírására.”

4/A. § Hatalyát veszti a Civil Rendelet 4. § (3) bekezdése.

### 2. A kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 56/2004. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása

5. § A kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 56/2004. (XII.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Egyházi Rendelet) 5. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § (2) A polgármester az általános tartalék terhére – különösen indokolt esetben – kérelemre, a kerületi egyház részére pályázaton kívül, de a szakértői bizottság véleményét kikérve e rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott célra vissza nem térítendő támogatást nyújthat.”

6. § Az Egyházi Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„8. § (1) A polgármestert a pályázatok szakmailag megalapozott elbírálásának előkészítésében

szakértői bizottság, illetve a támogatható területi egyházak képviselőiből álló egyházi kollégium támogatja. A kollégiumot alkotó egyházak név és címjegyzékét e rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.”

7. § Az Egyházi Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„10. § (1) A polgármester a kérelmekről, a tanácsadó kollégium, illetve a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság véleményének figyelembevételével – a 9. § szerinti eljárást követően – a pályázati kiírásban meghatározott határidőig dönt. A döntésről 8 munkanapon belül a polgármester vagy a területért felelős tisztviselő az érintettet írásban értesíti.”

8. § Az Egyházi Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. § (1) Amennyiben a pénzügyi támogatásban részesülő egyház a támogatás összegét a támogatási szerződésben meghatározott határidőig nem vagy nem rendelkezésszerűen használja fel, a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság javaslatot tesz a polgármesternek a támogatás azonnali visszafizetésének előírására.”

### **3. Az Önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 65/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása**

9. § Az Önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 65/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Közművelődési Rendelet) 14. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (1) A közművelődési feladatok ellátására az önkormányzat költségvetésében a közművelődési feladatok ellátására meghatározott előirányzat öt százalékával megegyező összegű tartalékok képez. E tartalékból a polgármester vagy a területért felelős tisztviselő – különösen indokolt esetben – kérelemre, az e rendelethez meghatározott szervezetek, intézmények, illetve magánszemélyek részére a rendelethez megadott célokkal összhangban, támogatási szerződés keretében vissza nem térítendő támogatást nyújthat.”

10. § Közművelődési Rendelet 14. § (2) bekezdése hatályát veszti.

11. § A Közművelődési Rendelet 16. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16. § (2) A támogatási szerződéssel kapcsolatos kérelmet az önkormányzat Polgármesteri Hivatalához kell eljuttatni. A kérelmet az illetékes bizottság megtárgyalja, majd a támogatási szerződés megkötésével kapcsolatban bruttó ötmillió forintos összeghatárig dönt. Az ezen összeghatárt meghaladó kérelemről az illetékes bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.”

### **4. Az Önkormányzat sport feladatairól, a helyi testedzés és sporttevékenység támogatásáról szóló 66/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása**

12. § Az Önkormányzat sport feladatairól, a helyi testedzés és sporttevékenység támogatásáról szóló 66/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Sport Rendelet) 14. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (2) A támogatási szerződéssel kapcsolatos kérelmet az önkormányzat Polgármesteri Hivatalához kell eljuttatni. A kérelmet az illetékes sportért felelős bizottság megtárgyalja, majd a támogatási szerződés megkötésével kapcsolatban bruttó ötmillió forintos összeghatárig dönt. Az ezen összeghatárt meghaladó kérelemről az illetékes bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt.”

13. § A Sport Rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § (3) Az önkormányzat a mindenkori költségvetési sportpályázati keret sor összegének 50%-ával megegyező összegű tartalékok képez, melynek kérelemre, támogatási szerződés megkötésével történő felhasználásról – különösen indokolt esetben – a polgármester vagy a sportért felelős tisztviselő dönt.”

14. § A Sport Rendelet 17. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„17. § (1) A pályázó pénzügyi támogatásáról a sportért felelős bizottság egyszerű szavazattöbbséggel dönt. A döntésről az érintettet a bizottság elnöke a sportreferens útján 8

munkanapon belül írásban értesíti.”

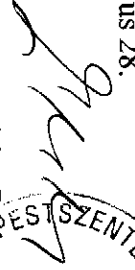
15. § A Sport Rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:


„18. § (3) Amennyiben a pályázó a támogatás összeget a támogatási szerződésben meghatározott határidőig nem, vagy nem rendeltetésszerűen használja fel, a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság javaslatot tesz a polgármesternek a támogatás azonnali visszafizetésének előírására.”


## 5. Záró rendelkezések


16. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2013.június 28.

  
Dr. Peitler Péter  
jegyző

  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE  
KÖZSÉGI ÖNKÖZMŰVELŐSÉGI TANÁCS

  
Ujhely Anikó  
polgármester

  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE  
KÖZSÉGI ÖNKÖZMŰVELŐSÉGI TANÁCS  
Budapest, K. VII. kerület  
Polgármesteri Hivatal

## INDOKOLÁS

### Általános indokolás



A Rendelet megalkotását a magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a hatásvizsgálat során megállapításra került, hogy a rendelet módosításához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállnak.



### Részletes indokolás

- 1. §-hoz:** A Képviselő-testület helyett a polgármester jogosult dönteni államháztartáson kívülré történő forrásátadás esetén, a magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés okán.
- 2. §-hoz:** A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
- 3. §-hoz:** A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
- 4. §-hoz:** A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
- 4/A. §-hoz:** Nem indokolt a szabályozás fenntartása.
- 5. §-hoz:** A Képviselő-testület helyett a polgármester jogosult dönteni államháztartáson kívülre történő forrásátadás esetén, a magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés okán
- 6. §-hoz:** A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
- 7. §-hoz:** A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
- 8. §-hoz:** A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
- 9. §-hoz:** A Képviselő-testület helyett a polgármester jogosult dönteni államháztartáson kívülre történő forrásátadás esetén, így indokolt volt ezen rendelkezés módosítása.
- 10. §-hoz:** A többszörös szabályozás elkerülése indokolta a hatályon kívül helyezést.
- 11. §-hoz:** A Képviselő-testület helyett a polgármester jogosult dönteni államháztartáson kívülre történő forrásátadás esetén, így indokolt volt ezen rendelkezés módosítása.

12. §-hoz: A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
13. §-hoz: A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
14. §-hoz: A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
15. §-hoz: A magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés indokolta a módosítást.
16. §-hoz: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet, valamint a 12. § (1)-(2) bekezdései szerint a módosító rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik és a végrehajtottá vált rendelkezés a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2013. június 28.

  
  
Dr. Peitler Péter  
jegyző

  
  
Ughy Anikó  
polgármester