

42/2002. (IX. 24.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelet

A helyi adók bevezetéséről szóló - 19/2002. (III. 28.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 30/2001. (IX. 18.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 43/2000. (XII. 20.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 35/1999. (XII. 18.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 46/1998. (XII. 22.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 11/1998. (III. 31.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 20/1997. (VI. 4.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 44/1996. (XII. 23.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 20/1996. (VI. 20.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel, 16/1996. (V. 30.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelettel módosított - **20/1995. (VI. 29.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat - a továbbiakban Önkormányzat - Képviselő-testülete a helyi adókról szóló, többször módosított 1990. évi C. törvény 6. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) A helyi adók bevezetéséről szóló, többször módosított 20/1995. (VI. 29.) sz. önkormányzati rendelet – a továbbiakban: Rendelet - 1. §-ának a) pontja hatályát veszti.

(2) A Rendelet „Magánszemélyek kommunális adója” címet viselő II. fejezete hatályát veszti.

2. § (1) A Rendelet 20. §-a hatályát veszti.

(2) A Rendelet 25. § (1) bekezdésének utolsó mondata az alábbiak szerint módosul:

„25.§ (1) Az adóalanyoknak az I. fokú adóhatóság által rendelkezésükre bocsátott építmény-, és/vagy telekadó bevallási nyomtatványon kell bevallásukat megtenniük.”

(3) A Rendelet 25. § (3), (4), és (7) bekezdése hatályát veszti.

3. § (1) A Rendelet 27. § (2) bekezdéséből hatályát veszti a „valamint az 1991. évi XX. törvény” szövegrész.

(2) A Rendelet 29. § (7) bekezdése hatályát veszti.

4. § (1) Jelen önkormányzati rendelet 2003. január 1-jén lép hatályba. Budapest XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete ettől az időponttól helyezi hatályon kívül az 1995-ben bevezetett kommunális adót és szünteti meg Budapest XVIII. Kerületében a kommunális adófizetési kötelezettséget.

(2) A 2003. január 1-je előtt keletkezett kommunális adótartozásokat az adósok 2003. január 1-je után is kötelesek az Önkormányzatnak megfizetni, illetőleg az Önkormányzat jogosult azt végrehajtási eljárás keretében (az 5 éves elévülési időn belül) az adósoktól behajtani. Az adótartozások végrehajtásához való jog az esedékesség naptári évének utolsó napjától számított 5 év elteltével évül el. Amennyiben az adóhatóság végrehajtási cselekményt fogatosított az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik.

B u d a p e s t, 2002. szeptember 19.

MÓDOSÍTÓ RENDELET

Erdősné dr. Balogh Zsuzsanna s.k.
j e g y z ő

Dr. Mester László s.k.
polgármester

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az Önkormányzat 2003. január 1-jétől az 1995-ben a 20/1995. (VI. 29.) sz. önkormányzati rendelettel bevezetett kommunális adót hatályon kívül kívánja helyezni, vagyis a kommunális adó fizetési kötelezettséget meg kívánja Budapest XVIII. kerületében szüntetni.

Részletes indokolás

Az 1. § (1) bekezdéséhez: A helyi adókról szóló, többször módosított 1990. évi C. törvény 6. § a) pontja kimondja, hogy „Az önkormányzat adó megállapítási joga arra terjed ki, hogy az 5. §-ban meghatározott adókat (vagyonni típusú adók, kommunális jellegű adók, továbbá helyi iparüzési adó) vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa ...”

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat 2003. január 1-jétől az 1995-ben a 20/1995. (VI. 29.) sz. önkormányzati rendelettel bevezetett kommunális adót hatályon kívül kívánja helyezni, vagyis a kommunális adó fizetési kötelezettséget Budapest XVIII. kerületében meg kívánja szüntetni, a 20/1995. (VI. 29.) sz. önkormányzati rendelet – a továbbiakban Rendelet – „Az adó bevezetése” címet viselő 1.§-ának a.) pontját hatályon kívül kell helyezni. Az 1. § a) pont a következőket mondja ki: „A Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a XVIII. kerület közigazgatási területén bevezeti a.) a magánszemélyek kommunális adóját...”

Az 1. § (2) bekezdéséhez: Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat 2003. január 1-jétől az 1995-ben a 20/1995. (VI. 29.) sz. önkormányzati rendelettel bevezetett adót hatályon kívül kívánja helyezni, vagyis a kommunális adó fizetési kötelezettséget Budapest XVIII. kerületében meg kívánja szüntetni, ezért a Rendelet „A magánszemélyek kommunális adója” címet viselő II. fejezetét hatályon kívül kell helyezni..

(A rendelet 4. § (4) bekezdését és az 5. § (5) bekezdését a 19/2002. (III. 28.) sz. önk. rendelet 1. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezte március 28-tól.

6. § c) pontját az 57/1998. (XI. 27.) sz. AB határozat hatályon kívül helyezte november 27-től.

6. § d) pontját a 20/1997. (VI. 4.) sz. önk. rendelet 3. § (3) bekezdése hatályon kívül helyezte 1997. január 1-jére visszamenőleges hatállyal,

8. §-t a 44/1996. (XII. 23.) sz. önk. rendelet 18. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezte 1997. január 1-jével.)

A 2. § (1) bekezdéséhez: A „Levonásra való jogosultság az adóból” címet viselő 20.§ hatályon kívül helyezését az alábbiak indokolják:

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) adólevonási jogosultságot szabályozó 10. §-át 1996. január 1-jétől hatályon kívül helyezte az 1995. évi XCVIII. törvény 10. § (1) bekezdése, ezért az önkormányzati rendelet 20.§-át is hatályon kívül kell helyezni. A rendelet 20. §-ának szövege teljes mértékben megegyezik a Htv. 1996. január 1-jétől hatályon kívül helyezett 10. §-ának szövegével.

MÓDOSÍTÓ RENDELET

Ugyanakkor e törvény 10. § (2) bekezdése kimondja, hogy „ a Htv. e törvénnyel hatályon kívül helyezett 10. §-a alapján az adóalany adólevonási jogát az ott meghatározott feltételekkel továbbra is érvényesítheti, ha **a)** az adólevonási joga 1996. év január 1. napja előtt nyílt meg, **b)** az 1996. január 1. napja előtt kivitelezési szerződéssel megkezdett beruházását 1996. évben fejezi be, **c)** az 1996. január 1. napja előtt a beruházóval kötött szerződés alapján befizetést teljesít.”, ezért a rendelet 27. § (5) bekezdésének – melynek szövege megegyezik a fent idézett jogszabály hellyel – hatályában való fenntartása viszont indokolt.

A 2. § (2) bekezdéséhez: *A Rendelet 25. § (1) bekezdésének módosítását az alábbiak indokolják:*

E szakasz módosítás előtti szövege a következő: „Az adóalanyoknak az adóhatóság által megküldött nyomtatványon 1995. augusztus 15-ig kell bevallásukat megtenniük.”

E rendelkezés csak a kommunális adó bevezetésének évére vonatkozott, az azóta eltelt hat és fél esztendőben azonban ez már nem felel meg a hatályos jogszabályok rendelkezéseinek. Tekintettel arra, hogy a helyi adók esetében az adózó kötelessége bevallását megtennie, az I. fokú adóhatóságnak nem kötelezettsége „megküldeni” a bevallás nyomtatványt az adózó részére, hanem „rendelkezésre kell bocsátania”, ami történhet postán, faxon való elküldéssel, de a bevallás nyomtatvány személyesen történő átadásával is. Az 1995. augusztus 15-i határidőnek a Rendeletből történő kiiktatását logikusan indokolja, hogy e szabály csak 1995-ben volt érvényben. A különböző adóbevallások benyújtására vonatkozó határidőt törvény állapítja meg: Az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény 94.§-a szerint az adóbevallást az adókötelezettség keletkezését (változását) követő 15 napon belül kell megtenni.

A 2. § (3) bekezdéséhez: *A rendelet 25. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezését az alábbiak indokolják:*

A 25. § (3) bekezdése az 1990. évi C. tv. 43.§ (2) bekezdése alapján az 1995. évi adófizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozóan írt elő 1995. X. 15-i határidőt. Az 1995 és 1996. adóévekre azonban már – elévülés miatt - nem lehet adót kivetni, mert az adózás rendjéről szóló, többször módosított 1990. évi XCI. törvény (Art.) 95. § (1) bekezdése kimondja, hogy: „Az adó megállapításához való jog annak a naptári évnek az utolsó napjától számított 5 év elteltével évül el, amelyben az adóról bevallást, bejelentést kellett volna tenni, illetve bevallás, bejelentés hiányában az adót meg kellett volna fizetni.”

A rendelet 25. § (4) bekezdésének hatályon kívül helyezését az alábbiak indokolják:

A 25. § (4) az 1995. évi adófizetési kötelezettség határidejét állapítja meg: „a fizetési esedékesség 1995. X. 15., ha eddig az időpontig az adókimondás nem történt meg, az adóhatóság által határozattal megállapított adót a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül kell megfizetni.” Tekintettel arra, hogy az Art. 95.§ (1) bekezdése alapján erre az évre már (elévülés miatt) nem lehet adót kivetni, e rendelkezést hatályon kívül kell helyezni.

A rendelet 25. § (7) bekezdésének hatályon kívül helyezését az alábbiak indokolják:

A 25. § (7) kimondja, hogy „Az 1996. adóévben azok az adóalanyok, akik önkéntesen, anélkül tesznek adóbevallást, hogy részükre az adóhatóság a 25. § (1) bekezdésében megjelölt nyomtatványt megküldte volna, mentesülnek az 1995. évi adó járulékai megfizetése alól, s a tárgyévi adót 1996. október 31-ig pótlékmentesen jogosultak megfizetni.” Tekintettel arra, hogy az Art. 95. § (1) bekezdése alapján az 1995. és az 1996. évekre már (elévülés miatt) nem lehet adót kivetni, e rendelkezést hatályon kívül kell helyezni

MÓDOSÍTÓ RENDELET

A 3. § (1) bekezdéséhez: A 27. § (2) bekezdéséből a „*valamint az 1991. évi XX. törvény*” szövegrész hatályon kívül helyezését az alábbiak indokolják:

Az 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdésének i) pontja kimondta, hogy „a Képviselő-testület dönt a helyi adókkal kapcsolatos méltányossági kérelmek ügyében hozott határozatok ellen irányuló fellebbezésekben.” A 138. § (3) bekezdésének i) pontját azonban 2002. január 1-jétől hatályon kívül helyezte a 2001. évi LXXIV. törvény 16. §-a. A méltányossági kérelmek ügyében hozott I. fokú határozatok ellen benyújtott fellebbezések ügyében ez év január 1-jétől II. fokon a területileg illetékes – XVIII. kerületi ügyekben a Középmagyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal¹ jár el.

A 3. § (2) bekezdéséhez: A rendelet 29. § (7) bekezdése – *értelmező rendelkezés* – szerint: „Lakás és szükséglakás: a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. számú mellékletének 1-6. pontjában foglaltak alapján ilyennek minősülő és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott, vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan, a rendeltetésszerű használatához szükséges - helyben szokásos vagy előírt teleknagyságot meg nem haladó földrészlettel együtt.”

Tekintettel arra, hogy e fogalom meghatározás kizárólag a kommunális adó szempontjából bír jelentőséggel, a Rendeletben szabályozott építmény- és telekadónak a lakás és szükséglakás nem tárgya, hatályon kívül helyezése indokolt.

A 4. § (1) bekezdéséhez: A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 12. § (1) kimondja, hogy „A jogszabályban meg kell határozni a hatályba lépésének napját.” A hatálybalépés időpontját úgy kell meghatározni, hogy kellő idő maradjon a jogszabály alkalmazására való felkészülésre.

A 4. § (2) bekezdéséhez: Az a tény, hogy a jelen Rendelettel a kommunális adófizetési kötelezettséget az Önkormányzat 2003. január 1-jétől megszünteti, nem jelenti azt, hogy az ezt megelőző években az I. fokú adóhatóság által jogerősen kivetett és 2003. január 1-jéig meg nem fizetett kommunális adóhátralék megfizetésének kötelezettsége is automatikusan megszűnne.

Az eddig az időpontig felhalmozódott kommunális adótartozást a fizetésre kötelezettnek 2003. január 1. után is meg kell fizetnie, vagy az I. fokú adóhatóságnak azt be kell hajtania.

Az Adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény (Art.) 94. §-a szerint ugyanis a végrehajtási eljárást lefolytató adóhatóság határozattal csak akkor törli az adótartozást, ha a tartozásért helytállni köteles személyek mindegyikével szemben lefolytatták a végrehajtási eljárást, de ez nem vezetett eredményre.

Ugyanezen törvény 95. § ((4) bekezdése kimondja, hogy „Az adótartozás végrehajtásához ... való jog az esedékesség naptári évének az utolsó napjától számított 5 év elteltével évül el. (Ebből következik, hogy az 1995-ben és 1996-ban kivetett kommunális adótartozások már elévültek 2000. és 2001. december 31-én, ugyanakkor az 1997. évi adótartozások csak idén december 31-én, az 1998. évié 2003., az 1999. évié 2004., a 2000. évié 2005., a 2001. évié 2006. a 2002. évié pedig 2007. december 31-én évülnek el.)

Az idézett törvényhely szerint amennyiben az adóhatóság végrehajtási cselekményt foganatosított az elévülés 6 hónappal meghosszabbodik.

B u d a p e s t, 2002. szeptember 19.

¹ A 15/2007. (V.02.) sz. rendeletmódosítás alapján a Budapest Főváros Közigazgatási Hivatala új neve: Középmagyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal

MÓDOSÍTÓ RENDELET

Erdősné dr. Balogh Zsuzsanna s.k.
j e g y z ő

Dr. Mester László s.k.
polgármester