



OKMÁNYIRODA

1181 Budapest, Városház u. 16. ☒ 1675 Bp. Pf. 49.

☎ 296-14-00, fax: 296-14-51

Iktatószám: 37-5235/1/2011
Ügyintéző: Vas Gabriella
Telefon: 06-1-296-1400/2234

Kifüggesztésre került:

Levéltre került:

Tárgy: GWK-923 forgalmi rendszámú jármű forgalomból kivonása

HATÁROZAT

Baracska Mária 1182 Budapest, Kossuth Lajos utca 211. A/1. szám alatti lakos nevén nyilvántartott, **de 2011. 01. 14-től ismeretlen személy tulajdonában lévő** GWK-923 forgalmi rendszámú, Suzuki gyártmányú, Swift 1.3 GLX Kat. típusú, TSMMAB35S00409872 alvázszerkezeti, G13BA519569 motorszámú, 50 kW teljesítményű, mechanikus/normál sebességváltójú, környezetvédelmi osztály: szabályozott katalizátorral, 1298 ccm hengerűrtartalmú, 810 kg öntömegű, 1310 kg össztömegű, barna (fahéjbarna) színű, 1999 gyártási évű, szállítható személyek száma: 5 fő, vonatkozás: -, 1999.03.19-én forgalomba helyezett, 034500A számú törzskönyvvvel rendelkező **személygépjárművet**

az EH26277 számú forgalmi engedély és a GWK-923 számú hatósági jelzés bevonásával a forgalomból való kivonását rendelem el hivatalból.

A kivonás kezdő napja határozatom jogerőre emelkedésének napja, vagy a leadás napja, amennyiben arra a jogerőre emelkedést megelőzően került sor.

Határozatom ellen - az érdekeltek - a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezést 5.000,- Ft-os illeték megfizetésével kell benyújtania a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Okmányirodájához. A fellebbezés illetékét - a Magyar Államkincstár Eljárási illeték bevételi számlájára kell befizetni, melyhez csekket irodánkban vagy postán kérhet.

INDOKOLÁS

Az Országos Gépjármű nyilvántartásban szereplő tulajdonos megjelent Irodánkban, jegyzőkönyvileg nyilatkozott és csatolta a vételi jegyet, mely szerint balesetben károsodott gépjárművét 2011. 01. 21-én vashulladék telepen leadta. A jármű forgalmi engedélye és 2 db rendszámablója 2010. 11. 26-án leadásra került.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló többször módosított 35/2000 (XI.30.) BM rendelet (továbbiakban: BM. rendelet) 76/A.§. (6) bekezdésének b.) pontja elrendeli, hogy „Amennyiben a járműnyilvántartás szerinti tulajdonos bejelenti, hogy a járművet elidegenítette vagy a közlekedési igazgatási hatóság egyéb okból észleli a változást, és az új tulajdonos a bejelentési kötelezettségének a külön jogszabályban megjelölt határidőn belül nem tett eleget és az új tulajdonos személye nem állapítható meg, a közlekedési igazgatási hatóság a járművet hivatalból, határozattal kivonja a forgalomból és azt a nyilvántartásba bejegyzi.”

A BM rendelet 88/a. § (7) bekezdése alapján: „A közlekedési igazgatási hatóság hivatalból jár el és vonja ki a járművet a forgalomból, amennyiben saját eljárása során észleli, hogy a nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos nem létező személy, vagy a tulajdonos személye nem állapítható meg.”

A BM rendelet 90.§ (2) bekezdése szerint „Amennyiben a hatósági engedélyt a helyszínen nem vették el a kivonás időtartamát a közlekedési igazgatási hatóság határozatának jogerőre emelkedése, illetve fellebbezési jogra tekintet nélküli végrehajtás esetén a határozat végrehajthatóvá válása napjától

kell számítani, kivéve, ha az ügyfél a határozat jogerőre emelkedését megelőzően azt leadta. Ebben az esetben a leadás napjától kell a kivonás időtartamát számítani."

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A korábban hivatkozottakon túl határozatom a BM rendelet 90.§ (2) bekezdésén, közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15.§ (1) bekezdése, 71.§ (1) bekezdése, 72.§ (1) bekezdése 74.§ (1) bekezdésén alapul.

A határozat hirdetményi közlésére a Ket. 80.§-ban foglaltak szerinti módon került sor.

A korábban hivatkozottakon túl határozatom Ket. 15.§ (1) bekezdésén, a 71.§ (1) bekezdésén, a 72.§ (2) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5.§ (1) bekezdés h.) pontja, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI.30) BM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000.(XII.26) Kormány rendelet 1.§ (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bekezdése biztosítja, mely szerint *„Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.”*

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdése mondja ki, mely szerint: *„A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.”*

A fellebbezés előterjesztésének helyéről a Ket. 102.§ (1) bekezdése alapján tájékoztatom, amely alapján *„A fellebbezést annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta. Elkésettség címén a fellebbezés nem utasítható el, ha a fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőben a fellebbezést az elbírálására jogosult hatóságnál terjeszti elő.”*

A jogorvoslati illeték megfizetésének kötelezettségét és annak mértékét az illetékekről szóló módosított 1990. évi XCIII. törvény 29.§. (2) bekezdése határozza meg, mely szerint *„(...) Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.”*

Az eljárási költség viseléséről a Ket. 156.§ (2) bekezdése rendelkezik, mely szerint *„a hivatalból indult eljárásban az egyéb eljárási költséget a hatóság előlegezi.”*

Budapest, 2011. április 13.

Dr.Váczi-Balogh Zsuzsanna

Címzetes főjegyző nevében és megbízásából



Határozatomról értesülnek:

- Ismeretlen tulajdonos hirdetményi kézbesítés útján

Jogerőre emelkedést követően:

- Bejelentő
- XVIII. Kerületi Önkormányzat Adóügyi Irodája
- Központi Nyilvántartó Hivatal
- Irattár