



OKMÁNYIRODA

1181 Budapest, Városház u. 16. ☒ 1675 Bp. Pf. 49.

☎ 296-14-00, fax: 296-14-51

Iktatószám: 37-5372-1/2011

Ügyintéző: Bátyi Anna

Telefon: 296-1400/2234

Kifüggesztésre került:

Levéltre került:

Tárgy: DUB-394 forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból kivonása

HATÁROZAT

Nyilvántartásunk alapján Sértz Bt. 1182 Budapest, Brassó u. 14/a. szám alatti székhelyű gazdasági társaság tulajdonában lévő, de 2004. 01. 27-től ismeretlen személy tulajdonába került **DUB-394 forgalmi rendszámú**, Skoda gyártmányú, Schörling 706 MTS-24 /3 old.bill/ típusú, 311383712 alvázszámú, 800206841 motorszámú, 11940 cm³ hengerűrtartalmú, teljesítmény: - kW, környezetvédelmi osztály: katalizátor nélküli, sebességváltó: -, 7210 kg öntömegű, 16000 kg össztömegű, zöld (középzöld) színű, diesel üzemű, vontatás: 750 kg, 3500 kg, 20800 kg , szállítható személyek száma: 25 fő, 1978. gyártási évű, 1978.01.18-án forgalomba helyezett, törzskönyvvel nem rendelkező **tehergépkocsinak**

A H131655 számú forgalmi engedély és a DUB-394 számú hatósági jelzések bevonásával a forgalomból való kivonását rendelem el hivatalból.

A kivonás kezdő napja határozatom jogerőre emelkedésének napja, vagy a leadás napja, amennyiben arra a jogerőre emelkedést megelőzően került sor.

Kötelezem a hatóságom előtt ismeretlen tulajdonost, hogy a tudomására jutást követő 5 napon belül a forgalmi engedélyt és a DUB-394 számú hatósági jelzéseket hatóságomnál adja le.

Határozatom ellen - az érdekeltek - a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezést 5.000,- Ft-os illeték megfizetésével kell benyújtania a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Okmányirodájához. A fellebbezés illetékét - a Magyar Államkincstár Eljárási illeték bevételi számlájára kell befizetni, melyhez csekket irodánkon vagy postán kérhet.

Megállapítom, hogy Hatóságunk döntését a jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül meghozta.

INDOKOLÁS

Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Közigazgatási és Hatósági Iroda Adóügyi munkacsoport 2011. 04. 06-án kelt levelében kérte Sértz Bt. 1182 Budapest, Brassó u. 14/a. szám alatti székhelyű gazdasági társaság tulajdonjogának megszüntetését, mivel a Fővárosi Bíróság a gazdasági társaságot 2004. 01. 27-i dátummal hivatalból törölte.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló többször módosított 35/2000 (XI.30.) BM rendelet (továbbiakban: BM. rendelet) 76/A.§. (6) bekezdésének b.) pontja elrendeli, hogy „Amennyiben a járműnyilvántartás szerinti tulajdonos bejelenti, hogy a járművet elidegenítette vagy a közlekedési igazgatási hatóság egyéb okból észleli a változást, és az új tulajdonos a bejelentési kötelezettségének a külön jogszabályban megjelölt határidőn belül nem tett eleget és az új tulajdonos személye nem állapítható meg, a közlekedési igazgatási hatóság a járművet hivatalból, határozattal kivonja a forgalomból és azt a nyilvántartásba bejegyzi.”

A BM rendelet 88/a. § (7) bekezdése alapján: „A közlekedési igazgatási hatóság hivatalból jár el és vonja ki a járművet a forgalomból, amennyiben saját eljárása során észleli, hogy a nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos nem létező személy, vagy a tulajdonos személye nem állapítható meg.”

A BM rendelet 90.§ (2) bekezdése szerint „Amennyiben a hatósági engedélyt a helyszínen nem vették el a kivonás időtartamát a közlekedési igazgatási hatóság határozatának jogerőre emelkedése, illetve fellebbezési jogra tekintet nélküli végrehajtás esetén a határozat végrehajthatóvá válása napjától kell számítani, kivéve, ha az ügyfél a határozat jogerőre emelkedését megelőzően azt leadta. Ebben az esetben a leadás napjától kell a kivonás időtartamát számítani.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A korábban hivatkozottakon túl határozatom a BM rendelet 90.§ (2) bekezdésén, közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15.§ (1) bekezdése, 71.§ (1) bekezdése, 72.§ (1) bekezdése 74.§ (1) bekezdésén alapul.

A határozat hirdetményi közlésére a Ket. 80.§-ban foglaltak szerinti módon került sor.

A korábban hivatkozottakon túl határozatom Ket. 15.§ (1) bekezdésén, a 71.§ (1) bekezdésén, a 72.§ (2) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5.§ (1) bekezdés h.) pontja, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI.30) BM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000.(XII.26) Kormány rendelet 1.§ (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bekezdése biztosítja, mely szerint „Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.”

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdése mondja ki, mely szerint: „A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.”

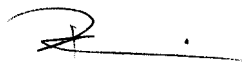
A fellebbezés előterjesztésének helyéről a Ket. 102.§ (1) bekezdése alapján tájékoztatom, amely alapján „A fellebbezést annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta. Elkésettség címén a fellebbezés nem utasítható el, ha a fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőben a fellebbezést az elbírálására jogosult hatóságnál terjeszti elő.”

A jogorvoslati illeték megfizetésének kötelezettségét és annak mértékét az illetékekről szóló módosított 1990. évi XCIII. törvény 29.§. (2) bekezdése határozza meg, mely szerint „(...) Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.”

Az eljárási költség viseléséről a Ket. 156.§ (2) bekezdése rendelkezik, mely szerint „a hivatalból indult eljárásban az egyéb eljárási költséget a hatóság előlegezi.”

Budapest, 2011. április 12.

Dr. Váczi-Balogh Zsuzsanna
Címzetes főjegyző nevében és
megbízásából



Baier Tibor
irodavezető

Határozatomról értesülnek:

- Ismeretlen tulajdonos hirdetményi kézbesítés útján

Jogerőre emelkedést követően:

- Bejelentő
- XVIII. Kerületi Önkormányzat Adóügyi Iroda
- Központi Nyilvántartó Hivatal
- Irattár