



Iktatószám: 37-4934/1/2011
Ügyintéző: Jassó Andrea
Telefon: 296-1400/2253

Kifüggesztésre került:

Levéltre került:

Tárgy: AJL-959 forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból kivonása

HATÁROZAT

Kárpáti Csaba Attiláné, 1188 Budapest, Lea utca 40/b szám alatti lakos tulajdonában lévő **AJL-959 forgalmi rendszámú**, Zastava gyártmányú, 1100 GTL típusú, VX1128A0000698198 alvázszerkezeti számú, 128A064-593953 motorszámú, környezetvédelmi osztály: katalizátor nélküli, hajtóanyag: benzin, teljesítmény: 40 kW, hengerűrtartalom: 1116 ccm, sebességváltó: mechanikus, 835 kg öntömegű, 1225 kg össztömegű, sárga (világossárga) színű, vontatás: 451 kg, 826 kg, KM 420 MM, 1982. gyártási évű, 1982.11.01-én forgalomba helyezett, törzskönyvvvel nem rendelkező **személygépjárműnek**

az F016774 számú forgalmi engedély és az AJL-959 számú hatósági jelzés bevonásával a forgalomból való kivonását rendelem el hivatalból.

A kivonás kezdő napja határozatom jogerőre emelkedésének napja, vagy a leadás napja, amennyiben arra a jogerőre emelkedést megelőzően került sor.

Kötelezem a hatóságom előtt ismeretlen tulajdonost, hogy a tudomására jutást követő 5 napon belül az F016774 számú forgalmi engedély és az AJL-959 számú hatósági jelzéseket hatóságomnál adja le.

Határozatom ellen - az érdekeltek - a közléstől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezést 5.000,- Ft-os illeték megfizetésével kell benyújtania a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Okmányirodájához. A fellebbezés illetékét - a Magyar Államkincstár Eljárási illeték bevételi számlájára kell befizetni, melyhez csekket irodánkon vagy postán kérhet.

INDOKOLÁS

Kárpáti Csaba Attiláné megjelent hivatalunknál és nyilatkozatot terjesztett elő, miszerint az AJL-959 forgalmi rendszámú gépjárművet a vásárlás évében – 1998-ban – értékesítette. Adásvételi szerződéssel nem rendelkezik.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló többször módosított 35/2000 (XI.30.) BM rendelet (továbbiakban: BM. rendelet) 76/A.§. (6) bekezdésének b.) pontja elrendeli, hogy „Amennyiben a járműnyilvántartás szerinti tulajdonos bejelenti, hogy a járművet elidegenítette vagy a közlekedési igazgatási hatóság egyéb okból észleli a változást, és az új tulajdonos a bejelentési kötelezettségének a külön jogszabályban megjelölt határidőn belül nem tett eleget és az új tulajdonos személye nem állapítható meg, a közlekedési igazgatási hatóság a járművet hivatalból, határozattal kivonja a forgalomból és azt a nyilvántartásba bejegyzzi.”

A BM rendelet 88/a. § (7) bekezdése alapján: „A közlekedési igazgatási hatóság hivatalból jár el és vonja ki a járművet a forgalomból, amennyiben saját eljárása során észleli, hogy a nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos nem létező személy, vagy a tulajdonos személye nem állapítható meg.”

A BM rendelet 90. § (1) bekezdése alapján: A hivatalból indult eljárásban a forgalomból történő kivonás időtartamát a forgalmi engedély helyszíni elvételének időpontjától kell számítani.

A BM rendelet 90. § (2) bekezdése szerint „Amennyiben a hatósági engedélyt a helyszínen nem vették el a kivonás időtartamát a közlekedési igazgatási hatóság határozatának jogerőre emelkedése, illetve fellebbezési jogra tekintet nélküli végrehajtás esetén a határozat végrehajthatóvá válása napjától kell számítani, kivéve, ha az ügyfél a határozat jogerőre emelkedését megelőzően azt leadta. Ebben az esetben a leadás napjától kell a kivonás időtartamát számítani.

A BM rendelet 90. § (3) bekezdése szerint „A forgalomból kivonást elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől, illetve fellebbezési jogra tekintet nélküli végrehajtás esetén a határozat végrehajthatóvá válása napjától számított öt napon belül - amennyiben arra a helyszínen nem került sor - a forgalmi engedélyt és a rendszám táblát le kell adni.

A BM rendelet 90. § (4) bekezdése szerint „A kivonás időpontjaként az (1) és (2) bekezdésben meghatározott napot kell a nyilvántartásban megjelölni, abban az esetben is, ha az ügyfél a leadási kötelezettségének nem tett eleget.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A korábban hivatkozottakon túl határozatom a BM rendelet 90.§ (2) bekezdésén, közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15.§ (1) bekezdése, 71.§ (1) bekezdése, 72.§ (1) bekezdése 74.§ (1) bekezdésén alapul.
A határozat hirdetményi közlésére a Ket. 80.§-ban foglaltak szerinti módon került sor.

A korábban hivatkozottakon túl határozatom Ket. 15.§ (1) bekezdésén, a 71.§ (1) bekezdésén, a 72.§ (2) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5.§ (1) bekezdés h.) pontja, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI.30) BM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000.(XII.26) Kormány rendelet 1.§ (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bekezdése biztosítja, mely szerint „Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.”

A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdése mondja ki, mely szerint: „A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.”

A fellebbezés előterjesztésének helyéről a Ket. 102.§ (1) bekezdése alapján tájékoztatom, amely alapján „A fellebbezést annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta. Elkészíttség címén a fellebbezés nem utasítható el, ha a fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőben a fellebbezést az elbírálására jogosult hatóságnál terjeszti elő.”

A jogorvoslati illeték megfizetésének kötelezettségét és annak mértékét az illetékekről szóló módosított 1990. évi XCIII. törvény 29.§. (2) bekezdése határozza meg, mely szerint „(...) Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.”
Az eljárási költség viseléséről a Ket. 156.§ (2) bekezdése rendelkezik, mely szerint „**a hivatalból indult eljárásban az egyéb eljárási költséget a hatóság előlegezi.**”

Budapest, 2011. április 07

Dr.Váczi-Balogh Zsuzsanna
Címzetes főjegyző nevében és
megbízásából



Határozatomról értesülnek:

- Ismeretlen tulajdonos hirdetményi kézbesítés útján
- Jogerőre emelkedést követően:
- Bejelentő
 - XVIII. Kerületi Önkormányzat Adóügyi Irodája
 - Központi Nyilvántartó Hivatal
 - Irattár