



Iktatószám: 37-7191/5/2011  
Ügyintéző: Vas Gabriella  
Telefon: 06-1-296-1400/2234

Kifüggesztésre került:

Levételre került:

Tárgy: EGL-142 forgalmi rendszámú jármű forgalomból kivonása

## HATÁROZAT

Jozsefi Gabriela Mária 1184 Budapest, Széchenyi István utca 87. szám alatti lakos tulajdonában lévő, de 2008. 09. 17-től Aranyi Zoltán József 1184 Budapest, Széchenyi István utca 87. szám alatti lakos üzemeltetésében lévő, de 2011. 04. 23-tól ismeretlen személy tulajdonába kerülő EGL-142 forgalmi rendszámú, Audi gyártmányú, 100 Avant 2.8 E Quattro típusú, kereskedelmi leírás: --, WAUZZZ4AZPN017453 alvázszámú, AAH159520 motorszámú, 128 kW teljesítményű, környezetvédelmi osztály: szabályozott katalizátorral, sebességváltó: automata, 2770 cm<sup>3</sup> hengerűrtartalmú, 1550 kg öntömegű, 2100 kg össztömegű, kék (sötétkék) színű, benzin üzemű, száll.szem.: 5 fő, vontathat: 750 kg, 1500 kg, Km.: 420 mm, 1992 gyártási évű, 1994.01.03-án forgalomba helyezett, 5437641 számú törzskönyvvvel rendelkező személygépjárművet

**az EH25149 számú forgalmi engedély és az EGL-142 számú hatósági jelzés bevonásával a forgalomból való kivonását rendelem el hivatalból.**

A kivonás kezdő napja határozatom jogerőre emelkedésének napja, vagy a leadás napja, amennyiben arra a jogerőre emelkedést megelőzően került sor.

Kötelezem a hatóságom előtt ismeretlen tulajdonost, hogy a tudomására jutást követő 5 napon belül a forgalmi engedélyt és az EGL-142 számú hatósági jelzéseket hatóságomnál adja le.

*Határozatom ellen - az érdekeltek - a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezést 5.000,- Ft-os illeték megfizetésével kell benyújtania a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Okmányirodájához. A fellebbezés illetékét - a Magyar Államkincstár Eljárási illeték bevételi számlájára kell befizetni, melyhez csekket irodánkon vagy postán kérhet.*

## INDOKOLÁS

Nyilvántartás szerinti tulajdonos 2011. 08. 18-án előterjesztett nyilatkozatához csatolta a rendőrségi jegyzőkönyvet, miszerint a fenti gépjármű 2011. 04. 23-án értékesítésre került. Ügyfelünk adásvételi szerződéssel nem rendelkezik.

**A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló többször módosított 35/2000 (XI.30.) BM rendelet ( továbbiakban: BM. rendelet ) 76/A.§. (6) bekezdésének b.) pontja elrendeli, hogy „Amennyiben a járműnyilvántartás szerinti tulajdonos bejelenti, hogy a járművet elidegenítette vagy a közlekedési igazgatási hatóság egyéb okból észleli a változást, és az új tulajdonos a bejelentési kötelezettségének a külön jogszabályban megjelölt határidőn belül nem tett eleget és az új tulajdonos személye nem állapítható meg, a közlekedési igazgatási hatóság a járművet hivatalból, határozattal kivonja a forgalomból és azt a nyilvántartásba bejegyzzi.”**

**A BM rendelet 88/a. § (7) bekezdése alapján: „A közlekedési igazgatási hatóság hivatalból jár el és vonja ki a járművet a forgalomból, amennyiben saját eljárása során észleli, hogy a nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos nem létező személy, vagy a tulajdonos személye nem állapítható meg.”**

**A BM rendelet 90.§ (2) bekezdése szerint „Amennyiben a hatósági engedélyt a helyszínen nem vették el a kivonás időtartamát a közlekedési igazgatási hatóság határozatának jogerőre emelkedése, illetve fellebbezési jogra tekintet nélküli végrehajtás esetén a határozat végrehajthatóvá válása napjától kell számítani, kivéve,**

*ha az ügyfél a határozat jogerőre emelkedését megelőzően azt leadta. Ebben az esetben a leadás napjától kell a kivonás időtartamát számítani.”*

**A BM rendelet 90. § (3) bekezdés szerint, „A forgalomból kivonást elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől, illetve fellebbezési jogra tekintet nélküli végrehajtás esetén a határozat végrehajthatóvá válása napjától számított öt napon belül - amennyiben arra a helyszínen nem került sor - a forgalmi engedélyt és a rendszám táblát le kell adni.”**

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

**A korábban hivatkozottakon túl határozatom a BM rendelet 90.§ (2) bekezdésén, közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15.§ (1) bekezdése, 71.§ (1) bekezdése, 72.§ (1) bekezdése 74.§ (1) bekezdésén alapul.**

A határozat hirdetményi közlésére a Ket. 80.§-ban foglaltak szerinti módon került sor.

A korábban hivatkozottakon túl határozatom Ket. 15.§ (1) bekezdésén, a 71.§ (1) bekezdésén, a 72.§ (2) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5.§ (1) bekezdés h.) pontja, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 35/2000. (XI.30) BM rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000.(XII.26) Kormány rendelet 1.§ (3) bekezdése állapítja meg.

**A fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bekezdése biztosítja, mely szerint „Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.”**

**A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99.§ (1) bekezdése mondja ki, mely szerint: „A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.”**

**A fellebbezés előterjesztésének helyéről a Ket. 102.§ (1) bekezdése alapján tájékoztatom, amely alapján „A fellebbezést annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta. Elkésettség címén a fellebbezés nem utasítható el, ha a fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőben a fellebbezést az elbírálására jogosult hatóságnál terjeszti elő.”**

**A jogorvoslati illeték megfizetésének kötelezettségét és annak mértékét az illetékekről szóló módosított 1990. évi XCIII. törvény 29.§. (2) bekezdése határozza meg, mely szerint „(...) Ha a fellebbezési eljárás tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.”**

**Az eljárási költség viseléséről a Ket. 156.§ (2) bekezdése rendelkezik, mely szerint „a hivatalból indult eljárásban az egyéb eljárási költséget a hatóság előlegezi.”**

Budapest, 2011. augusztus 29.

**Dr. Vácz-Balogh Zsuzsanna**  
Címzetes főjegyző nevében és megbízásából

**Baier Tibor**  
Irodavezető

Határozatomról értesülnek:

- Ismeretlen tulajdonos hirdetményi kézbesítés útján

Jogerőre emelkedést követően:

- Bejelentő
- XVIII. Kerületi Önkormányzat Adóügyi Irodája
- Központi Nyilvántartó Hivatal
- Irrattár