



OKMÁNYIRODA

Iktatószám: 37/9943-3/2011.
Ügyintéző: Bátyi Anna
Tárgy: Hirdetményi úton közlés

V É G Z É S

Titeli Wolfgang, Budapest 18. ker. (településszintű cím) szám alatti lakos tulajdonát képező DMX-811 forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kitiltása ügyében hozott 37-9943-2/2011. számon hozott döntés hirdetményi úton történő közlését rendelem el az alábbiak szerint:

Kifüggesztés napja:
Levétel napja:
Eljáró hatóság megnevezése: Budapest, XVIII. Polgármesteri Hivatal Okmányiroda
Az ügy száma: 37/9943/2011.
Az ügy tárgya: gépjármű forgalomból történő kivonása
Ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme (székhelye): Titeli Wolfgang, Budapest 18. ker. (településszintű cím)

Hatóságom a fent ismertetett ügyben döntést hozott, de annak kézbesítése Titeli Wolfgang részére meghiúsult, ezért nevezett vagy meghatalmazottja a döntést a Budapest, XVIII. Kerület Polgármesteri Hivatal Okmányirodáján átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I N D O K O L Á S

Titeli Wolfgang, Budapest, 18. ker. (településszintű cím) szám alatti lakos tulajdonát képező DMX-811 forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kitiltása ügyében Hatóságunk a 37/9943-2/2011. számú határozat döntést hozott. Az eljárás során megállapítottuk, hogy ügyfelünk ismeretlen helyen tartózkodik. A döntés postai úton való kézbesítése meghiúsult, küldeményünk „ismeretlen helyre költözött” megjegyzéssel érkezett Hatóságunkhoz vissza. Nevezett a lakcím nyilvántartás szerint településszintű lakcímmel rendelkezik.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) 80.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében, „ha törvény másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél lakcíme, illetve székhelye ismeretlen, vagy a postai küldemény azzal a megjegyzéssel érkezik vissza, hogy a címzett ismeretlen helyre költözött, és a személyiadat- és lakcímnyilvántartást vezető hatóság vagy más állami szerv megkeresése nem járt eredménnyel”.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabály hely alapján hoztam.

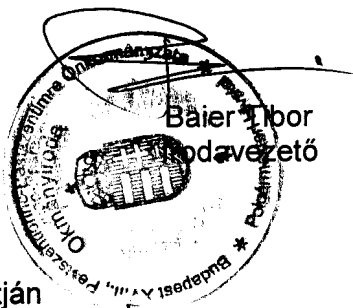
Az önálló fellebbezést a Ket. 98. §. (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1990. évi LXXXIV. Törvény 5. § (1) bekezdése h) pontja. Illetékességemet az okmányirodák kijelöléséről és illetékességi területéről szóló 256/2000. (XII. 26.) számú kormányrendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2011. augusztus 26.

Dr. Vácz-Balogh Zsuzsanna
Címzetes főjegyző nevében és megbízásából



Határozatomról értesülnek:

- Ismeretlen tulajdonos hirdetményi kézbesítés útján

Jogerőre emelkedést követően:

- Irrattár