

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2023. március 31-ei (péntek, 13.00 órai kezdettel) megtartott
rendkívüli üléséről

Készült: a Képviselő-testület – 2023. március 31-ei, 13.00 órakor kezdődő – rendkívüli,
nyilvános ülésén.

Helyszín: Rózsa Művelődési Ház (1181 Budapest, Városház utca 1.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

Szaniszló Sándor: sok szeretettel köszönti a vendégeket és természetesen mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Kéri szavazzanak az előzetesen kiküldött 14, 15, 16. napirendi pont zárt ülésen keretében való tárgyalásáról egyenként, kézfelemeléssel.

(Közben megérkezik egy fő képviselő.)

(jelen van 18 fő képviselő)

95/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a 14. napirendi pontot az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

(jelen van 18 fő képviselő)

96/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a 15. napirendi pontot az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

(jelen van 18 fő képviselő)

97/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen egyhangú szavazattal úgy dönt, hogy a 16. napirendi pontot az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: kéri a Testület véleményét a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásáról kézfelemeléssel szavazzanak.

(jelen van 18 fő képviselő)

98/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen egyhangú szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-61)

2.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-62)

3.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Kondor Béla sétány 7. szám alatti, 151126/18 helyrajzi szám alatt található Kondor Béla Általános Iskola egy részének használatba adásáról és vélemény kialakítása az iskola fenntartói jogának átadásáról

(KT-54)

4.) Döntés a Bp18 Egyesített Óvoda felvételi körzethatáraitól

(KT-66)

5.) Döntés a 77-80/2023. (II. 23.) Kt. határozatok módosításáról

(KT-47)

6.) Döntés az Önkormányzat beruházásában megvalósult egyes távhőszolgáltatást biztosító vagyonelemek nyilvántartási értéken történő, térítésmentes tulajdonba adásáról

(KT-48)

7.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Vasút u. 48. szám alatti, 140766 helyrajzi számú ingatlanban található 27 m² alapterületű helyiség használatára vonatkozó haszonkölcsön szerződés megszüntetéséről

(KT-56)

8.) Döntés a Kondor Béla sétány és a Vajda Lajos sétány mentén található, 151126/59 helyrajzi számú közterületen és a Szép Ernő sétány mentén található 151159/46 helyrajzi számú ingatlanon közösségi kertek kialakításáról és üzemeltetéséről

(KT-57)

9.) Döntés a Külső-Pesti Tankerületi Központ által a XVIII. kerületi köznevelési intézményekben tervezett átszervezésekkel kapcsolatosan

(KT-49)

10.) Döntés pályázat benyújtásáról az önkormányzatok rendkívüli támogatása tárgyában kiírt pályázati felhívásra

(KT-45)

11.) Döntés pályázatok benyújtásáról és tulajdonosi hozzájárulások kiadásáról

(KT-60)

12.) Döntés a Külső-Pesti Tankerületi Központ, a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. közötti úszásoktatás, illetve a sajátos nevelési igényű gyermekek térítésmentes ellátásával kapcsolatos együttműködési megállapodásról

(KT-64)

13.) Az „Üllői út útburkolatának felújítása” építés beruházási alapokmányának elfogadása

(KT-65)

14.) Döntés a K&H Bank Zrt.-vel megkötött IBD-MUN-18-0037/1 számú folyószámla-hitel szerződés módosításáról

(KT-50/Z) Zárt ülés! Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

15.) Döntés településrendezési kötelezettség teljesítésével kapcsolatban

(KT-58/Z) Zárt ülés! Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

16.) A Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

(KT-63/Z) Zárt ülés! Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

17.) Tájékoztatók, bejelentések

(Tárgyalási sorrend: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17)

Szaniszló Sándor: köszöni szépen, a levezetést átadja Kőrös Péter alpolgármester úrnak.

Kőrös Péter: sok szeretettel köszönt mindenkit, ügyrendiben megadja a szót Bauer Ferenc képviselőtársának.

Bauer Ferenc: „Tisztelt Polgármester úr! Kedves Képviselőtársak! Hát én csak azért érdeklődnék, hogy egy rendkívüli testületi ülésnek gondolom nyomós oka van, de azért annyira nem lehet nyomós, hogy mondjuk délután fél egykor küldik ki, és nem mondjuk reggel, mert azért illik felkészülnünk. Másrészt aki nincs otthon, nem találkozik vele és mondjuk nem használja a mobiltelefonját vagy nem nézi, az nem fair, ez az egyik. A másik, ha már rendkívüli ülés van, ott általában ugye olyan napirendi pontok vannak, amik nagyon-nagyon sürgősek, na most hogyha itt egy 17 napirendi pont összejön, vagy 16 olyan, ami tétel, én nem hiszem, hogy aznap dönt el mindegyik, tehát illetet volna annyit minimum, hogy legalább egy nappal előtte értesítenek, hogy az ember az idejét úgy ossza be és nem kell átcsoportosítani. Szóval, az a kérésem, hogy a jövőben azért egymásra legyünk tekintettel, ne fél egykor, hanem legalább egy nappal előtte kapjuk meg. Köszönöm.”

Kőrös Péter: köszöni szépen, a jövőben odafigyelnek erre. Ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

1.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-61)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon külön az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról és utána az egy darab határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(jelen van 18 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal és 7 tartózkodás mellett megalkotja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **6/2023. (III.31.)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. április 1.

Felelős: polgármester

(jelen van 18 fő képviselő)

99/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal és 7 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy

1. a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díjakat az intézményi térítési díjak változása esetén felül kell vizsgálni, és az új személyi térítési díjat a módosított intézményi térítési díjakat megállapító önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjától kell megfizetni;
2. az ellátásban részesülő személy jövedelmi viszonyainak jogszabályban meghatározott mértékű változása esetén történő személyi térítési díj felülvizsgálat során az új személyi térítési díjat az ellátott személy jövedelmi viszonyainak megváltozását követő hónap első napjától kell megfizetni.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

2.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról (KT-62)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a rendeletalkotási javaslatról, kézfelemeléssel.

(jelen van 18 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazattal és 7 tartózkodás mellett megalkotja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **7/2023. (III.31.)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. április 1.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

3.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Kondor Béla sétány 7. szám alatti, 151126/18 helyrajzi szám alatt található Kondor Béla Általános Iskola egy részének használatba adásáról és vélemény kialakítása az iskola fenntartói jogának átadásáról

(KT-54)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Makai Tibor alpolgármesternek adja meg a szót.

Makai Tibor: *„Köszönöm szépen a szót, nagy tisztelettel köszöntöm a Testület tagjait, a Hivatal dolgozóit és meghívott vendégeinket. Én két aspektusból, szempontból közelíteném meg ezt a dolgot, az egyik jogi, a másik társadalmi. Jogi szempontból szerintem a szerződésben szerepel az, hogy a Tanker. harmadik személynek, intézménynek nem adhatja át az ingatlant. Csak addig van erre joga, míg saját fenntartási körébe tartozó intézményt üzemeltet. Itt ebben az esetben egy egyházi iskoláról van szó, tehát nem saját üzemelésében...Adalék még, hogy ebben az esetben is a tulajdonost értesíteni kell mindenféle változásról és kikérni a véleményét. Ez a kötelezettség is el lett mulasztva. Társadalmi szempontból meg még fontosabb dologra hívnám fel a figyelmet. A kerületi egyházakkal amúgy korrekt tárgyalásokba vagyunk a törvények által elrendelt egyházaknak való ingatlanátadás esetébe, tehát korrekt megegyezésre törekszünk és ez sikerül is. Igazából szerintünk, itt ebben az esetben is nem a Református Egyházzal van problémánk és konfliktusunk, hanem a Tanker-rel. Ha a Tanker., amely – szerintem maga mögött érezve a kormányzati erőt – úgy gondolja, hogy ő többet engedhet meg magának, mint más. Ezt mi erősen vitatjuk. A másik fontos szempont a Kondor iskolában folyó speciális oktatásnak a kérdése, ami, ha sérülne, akkor súlyos gondot okozna a kerületi gyermekeknek, akik erre rászorulnak és természetesen a szülőknek, a szakmai munkáról már nem is beszélve és egyáltalán nem elfelejtve. A Szülői Munkaközösség, egyáltalán az érintett szülők aggódnak is és mi úgy ítéljük meg, hogy egyáltalán nem ok nélkül. Vannak különböző mozzanatok a Tanker. részéről, ami szerintünk inkább az időhúzásra játszik. Ezért az Önkormányzat – megbeszéltük – vezetők is, ha ragaszkodik ahhoz, hogy a Tanker. a feleslegessé váló ingatlanát adja vissza, szolgáltatassa vissza, vagy továbbra is a saját fenntartásában lévő intézményt működtesse tovább, amire nagy szükség van, mert ezeket a gyerekeket szétszórni egyéb más intézményekbe, ahol nincs megfelelő oktatási erő, ami el tudja végezni ezt a munkát azért súlyos gondokat okozna és itt végső soron, ha az iskolák nem is tartoznak hozzánk, de a mi gyerekeink járnak ide tehát mindenképpen felelősséget érzünk irántuk. Köszönöm szépen.”*

Kőrös Péter: megadja a szót Dabasi Ottóné képviselő asszonynak.

Dabasi Ottóné: *„Köszönöm szépen Alpolgármester úr a szót. Köszöntöm én is a képviselőtársaimat, a jelenlévőket, mindenkit és a Hivatal dolgozóit is. Én azért élek a megszólalás lehetőségével, mert a Havanna lakótelep egyik képviselője okán is, a másik pedig az okon, hogy 41 éve élek a lakótelepen, és a családommal együtt. A lányomék is a mai napig is a lakótelepen laknak, a lányom a Csontváry Általános Iskolába járt, a két unokám pedig a Kondor Béla Általános Iskolába, tehát kétszer nyolc évet volt képem az iskoláról alkotni. Abban az időben az iskola felújításra szorult volna, a Kondor Béla Általános Iskola, de erre sajnos nem került sor, én azt tapasztaltam, hogy nyílászárócsere történt, de az sem teljes-körüen, hanem egy-egy ablak, nyílászáró lett kicserélve. Az iskola pedagógusai lelkes és szakszerű munkájával kitűnő közösséget hoztak létre és erős kötődést a szülőkben is, mert szeretik most is és akkor is szerették a Kondor Béla Általános Iskolát. Az oktatás magas színvonalú volt, a gyerekek ott megkapták a pedagógusoktól azt az alapképzést, ami a továbbtanuláshoz is jogot formált, mert az egyik unokám, a nagyobbik, ma már egyetemi képzésre jár, a kisebbik pedig középiskolába. A közösségi élet is egyszerű volt a Kondor Béla Általános Iskolában, én nagyon*

jó szívvel emlékszem azokra a versenyekre, szavaló verseny, egyéb verseny, karácsonyi ünnepségekre, ami ott a kis templomban történt és nagyon jó szívvel emlékszem ma is, és őrzöm a szívemben ezeket az emlékeket. A pedagógusok közül nagyon sokan ma az ismerőseim körét gyarapítják. Manapság tudjuk milyen helyzetben van az oktatás, mindegyikünk érti és látja, ellehetetlenítik a pedagógusokat, akik a megélhetésükért küzdenek, megalázzák őket, társadalmi megbecsülésük a mélyponton van, de ez nem elég, mert jogtalanul elfoglalják a Kondor Béla Általános Iskola egy részét is. Ezek után ez is megtörténik, hogy idegen diákok járnak az iskolába és később ez akár az iskola teljes birtokba vételét is eredményezheti. Tiltakozunk az iskola részbeni vagy teljes birtokbavétele ellen is és minden erővel, szülőkkel, pedagógusokkal együtt meg fogjuk ezt akadályozni. A Kondor Béla Általános Iskolába 236 gyerek jár, ezek közül nem kevesen, speciális képzésre és fokozott törődésre szorulnak. Az iskola a XVIII. kerületé, ezen belül pedig a Havanna lakótelepé és én nagyon szeretném, hogyha ez így is maradna. Milyen példát mutat a kormányzat manapság azoknak a gyerekeknek, akik ma gyerekek, tanulók, de a jövő nemzedéke lesznek és azt látják ebből a példából, hogy csak úgy, egyszerűen lehet egy iskolát elfoglalni a tulajdonos Önkormányzat megkérdezése nélkül? Hát nagyon szomorú vagyok miatta, tiltakozom ez ellen az eljárás ellen és bízom a közösségünk erejében is, hogy sikerül meghátrálásra kényszerítenünk a döntéshozókat. Felszólítom viszont a FIDESZ-es képviselőtársainkat, hogy a közös értékeink megőrzése érdekében csatlakozzanak hozzánk és akadályozzuk meg az iskola kisajátítását és az értékeinek megsemmisítését! Köszönöm, hogy meghallgattak és a türelmüket is.”

Kőrös Péter: megadja Fehér Gábor képviselő úrnak a szót.

Fehér Gábor: *„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselő-testület! Magyarországon vannak alkotmányos alapelvek, jogok és vannak olyan alapelvek, amelyeket itt a XVIII. kerületben betartottunk mióta az Önkormányzat létezik. A tulajdonhoz való jog alkotmányos alapelv, alkotmányos jog az pedig, hogy az Önkormányzat intézményeit az Önkormányzat épületeit a XVIII. kerületiek érdekében használjuk és hasznosítsuk, ezt mindig is betartottuk. A Külső-Pesti Tankerület ezzel a döntésével egyszerre mind a kettőt felrúgta, jogtalanul próbálta átjátszani az épületet vagy kísérletet tett az épület átjátszásának a lehetőségére egy zeneiskola részére, amely nem kapcsolódik az Önkormányzathoz. Ez elfogadhatatlan, bár olvastam én is a Facebook-on, hogy állítólag ezt visszavonták, ezt a kérelmüket, de még mindig ott vannak az épületben. Azt gondolom helyénvaló ennek az előterjesztésnek a tárgyalása mindaddig, ameddig ki nem teszik a lábukat, ameddig nem adják vissza a fenntartói jogot a Tankerületnek vagy adott esetben az Önkormányzatnak. Köszönöm szépen.”*

Kőrös Péter: köszöni szépen, dr. Lévai István Zoltánnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: *„Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait és a megjelent vendégeket. Egy olyan előterjesztést tárgyalunk, amely részben okafogyott, mondom ezt azért, mert a lényegi kérdés, az eldőlt. Én, amikor a Facebook oldalra kivettem azt a posztomat, amiben tájékoztattam a kerület közvéleményét arról, hogy az iskola visszavonta, tehát az Egyház visszavonta a kérelmét, ami az intézmény fenntartói jogának átadására vonatkozna. Ezzel elhárult az a veszély, hogy a Kondor iskolát átveszi egy egyházi iskola, amivel mi is egyetértünk, hogy ez így helyes. Mi is kiálltunk a Kondor iskola mellett, én személy szerint is megfogalmaztam ezt az álláspontomat és tényleg azokkal az emberekkel személyesen is tárgyaltam, akik ebben érintettek voltak és kifejeztem azt, hogy ezzel mi nem tudunk azonosulni, nem tudunk egyetérteni és mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a Kondor iskola maradjon meg annak, ami, és azonos állásponton fogunk ebben a kérdésben lenni a kerület polgármesterével és a többségi, baloldali Testület tagjaival. Ez egyértelmű, tehát*

ebben nincs vita közöttünk. Annak ellenére, hogy okafogyott, mi szavazatunkkal is ezt megerősítjük, nehogy félreértés legyen, hogy mi mást gondolunk, mint amit mondunk, tehát a második határozati javaslatra igent fogunk mondani a mai testületi ülésen. Viszont szeretnék az 1. határozati javaslatra is néhány mondatot mondani. Szerencsétlen helyzet alakult ki, nem helyes eljárás keretében jutottunk most el idáig, tehát ebben egyet tudok érteni Makai Tiborral, Fehér Gáborral és Dabasi Évával is, hogy ez az eljárás, ahogy idáig eljutottunk, ez nem helyes és nem szerencsés, viszont azért nem tudjuk megszavazni az 1. határozati javaslatot, mert mi nem fogunk ahhoz hozzájárulni, hogy egyik napról a másikra gyerekek az utcára kerüljenek. Ezt mindenki szabad lelkiismerete alapján el tudja dönteni, hogy szavazatával olyan döntést hoz, hogy a gyerekek egyik napról a másikra kerüljenek az utcára, mert tudomásom szerint még most nem megoldott egyik napról a másikra az átmeneti elhelyezésük. Nyugodt szívvel fogunk nemet mondani erre a határozatra ezért, mert azt gondoljuk, hogy ezek a gyerekek ártatlanok. Az, hogy az ő iskolájuk vezetői vagy a Tankerület előállítottak egy ilyen helyzetet, arról ők nem tehetnek és én azt gondolom, hogy ez pedig az önök lelkiismerete, hogy ezt figyelembe veszik, avagy sem. Makai Tibornak válaszolnom kell, illetve reagálnom kell. Itt utalt arra, hogy szétszóródnának a Kondor iskolás diákok, ezt nem is nagyon értettem, mert itt, jelen pillanatban nincs ilyen kérdés napirenden, hisz a Kondor iskola – én beszéltem a Klebelsberg Központ elnökhelyettesével és – nincsen veszélyben és azt gondolom, hogy meg kellene szólalnia Somody Lászlónak is, hiszen ő annak a területnek a felelőse, aki részt vett ilyen megbeszéléseken, tárgyalásokon. Én nem tudok arról, hogy veszélyben lenne ennek az iskolának a jövője, a Tankerület nem kíván változtatni az intézmény fenntartásán, a Kondor iskola megy tovább úgy, ahogy eddig és én úgy tudom, hogy a református gyerekeknek az elhelyezése pedig folyamatban van és ahogy az ő elhelyezésük megtörténik, akkor természetesen el fognak menni az iskolából. Tehát nagyjából ez a helyzet és én azt gondolom, hogy intézménybezárásokról inkább Szaniszló Sándort kellene megkérdezni, mert ő szokott ilyen döntéseket hozni az óvodák esetében. Tehát iskola bezárásról, iskola átszervezésről nincsen most aktuálisan napirenden egy intézmény vonatkozásában sem ilyen, viszont óvodabezárásokat a polgármester úr szokott ilyen döntéseket hozni mióta ő irányítja a kerületi óvodákat egyszemélyben. Úgyhogy én ezt tudom elmondani, tehát még egyszer hangsúlyozom a gyermekek utcára tételéhez nem tud a FIDESZ-KDNP frakció hozzájárulni, ezért nem fogja megszavazni az 1. számú határozati javaslatot. Viszont – még egyszer mondom – egyetértünk azzal, hogy ez így nem szerencsés eljárás volt, ahogy idáig eljutottunk, én is azt gondolom, jogászként is azt gondolom, hogy a Tankerület hibázott, hogy nem kérte ki az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak a véleményét ebben a kérdésben, de megerősítem és hangsúlyozom, hogy ezekről azok a gyerekek nem tehetnek. Éva, ön is hivatkozott unokájára, ha most az ön unokája lenne ott akkor is azt mondaná, amit az előbb elmondott? Tehát, gondoljuk végig ezt is, én azt gondolom, hogy ezt most csak így lehet nézni. Mi nem tudjuk ezt most jogilag nézni, azt gondoljuk, hogy a gyerekek nem kerülhetnek az utcára. Ha önök úgy gondolják, hogy lelkiismeretükkel azt a döntést hozzák meg, hogy holnap kerüljenek az utcára, ez az önök lelkiismerete, ezzel én nem fogok vitatkozni, ezzel majd önök elszámolnak és még egyszer mondom, a Kondor iskolának úgy kell maradnia, ahogy most van. Ez nagyon fontos és ha ellenkező információ kerül a birtokunkba, akkor azonnal ki fogunk állni a Kondor iskola mellett minden fórumon, önökkel együtt vállalva. Ezt tudom elmondani, köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen Lévai úr a hozzászólását. Engedjék meg, mint a körzeti önkormányzati képviselője, hogy egy pár gondolatot hozzátegyek ehhez a szerintem hasznos és érdemi vitához. Azt gondolom, hiba lenne nem felfedezni azt a tendenciát vagy azt a fajta tudatosságot ebben a folyamatban, ami ennek a megoldását most részben a Képviselő-testület ezzel a két határozati javaslattal, illetve az elmúlt hetek, hónapok külön-külön vagy közös munkájával, de próbálja elérni, hogy mi történt, de rakjuk össze még egyszer a szálakat. Ugye tavaly decemberben gyakorlatilag emlékeim szerint egy vagy két nappal a közigazgatási szünet

megkezdését megelőzően, itt ugye vitán felül álló módon, jogi értelmezésben abban egyetértünk, hogy a Klebelsberg és az Önkormányzat között lévő szerződés vonatkozó passzusait semmibe vevő módon a kerületi Tankerület beköltöztetett ide egy iskolát. Tette ezt ugye abban a szünetben, amikor ugye mind az iskola tanulóinak, pedagógusainak ez problémát okozott, illetve lehet, hogy nyilván e tekintetben itt a Hivatal – azt gondolom példa értékűen helyt állt –, a közigazgatási szünet ellenére is reagáltunk és küldtünk felszólító levelet az érintetteknek, hogy ezt ne tegyék, de ezt megtették. Menet közben, pár hónappal vagy másfél hónappal később szerintem mindenki számára világossá vált, hogy erre miért volt szükség, mert nyilván akik ezt a beköltözést szervezték, akik ezt az ingatlant felajánlották az intézménynek, azok pontosan tudták, hogy Semjén Zsolt majd valamikor januárban be fog nyújtani, tudják ez az a classic, „késő este benyújtunk valamit, reggel a Közlönyben olvassuk” törvény javaslatot, ami alapján azok az intézmények, akik akkor már egyébként egy szabálytalanul, jogellenesen aláírt bérleti szerződés birtokába bejutottak egy intézménybe, onnantól kezdve a tulajdonra is jogalapot formálhatnak. Ez azt gondolom vitán felül kell, hogy álljon, hogy ez egy tudatos folyamatnak az eredménye és így jutottunk ide, amit most próbálunk valahogy megoldani. A megoldás részleteiről sokat beszélünk és abban is egyetértés van, hogy a Kondor Béla Általános Iskolát meg kell tartani helyi értéknek. Lévai úr hozzászólásában...és azért kérem egy picit fontolják meg az álláspontjukat, mert én két dologra szeretném felhívni a figyelmét. Az egyik, ez a fajta érzékenység, amely adott esetben a gyermekek elhelyezésével kapcsolatos, ez egy nagyon fontos érzékenység, csak azt gondolom, hogy ugyanez a Vörösmarty vagy a Dohnányi Zeneiskola diákjaival, akiket – kerületi gyerekekről beszélünk – tehát kerületi gyerekeket raktak ki ebből az intézményből azért, hogy ennek a beköltöző intézménynek helyet adjanak. Tehát a kerületi gyerekekkel kapcsolatban, akik ma nem tudnak ebbe az intézménybe órákra járni, mert helyet kellett nekik csinálni, őket ebből példás gyorsasággal a Klebelsberg kitakarította. Tehát, ez a fajta érzékenység azt gondolom „ha van helyes, hogy van”, de nekünk, ha priorizálni kell, azt gondolom a kerületi gyerekekkel szemben kell eljárni. A másik dolog és képviselő úr az elmúlt időszakban sokszor adta annak tanúbizonyságát, hogy ebben az ügyben elég jól informált és személyesen ismeri, hisz hétvégén volt módja ebben az érintettekkel beszélni. Tehát itt hívom fel két dologra a figyelmüket, hogy abban a mai magyarországi jogalkotási rendben, amikor reggel a Közlönyben olvassuk a ránk vonatkozó vagy bárkire vonatkozó friss jogszabályokat, én ma akkor tartom ezt biztosnak, hogy nem lesz egy újabb Semjén-i vagy bárki által benyújtott, újabb törvénymódosítás, hogyha az érintett intézmény már nincs benn fizikailag a Kondor Béla Általános Iskolában. Tehát egészen addig, amíg ők ott vannak, az egy folyamatos kockázat a tekintetben, hogy adott esetben megint egy valamilyen törvénymódosítás eredményeként, mint birtokban lévő intézmény, a Kondor Béla Általános Iskolára tulajdoni jogokat tud formálni. Zárógondolatkör: azt gondolom, Makai képviselőtársam nem véletlenül említette azt, amit említett. Mindannyian láttuk azt az RTL Klub Híradó riportot, ahol ugye a Református Oktatási Központnak a vezetője két érvet hozott fel azzal kapcsolatban, hogy igazából ők miért is jöttek, ugye azt mondta jöttek segíteni, mert hogy itt valószínűleg nem tudják kifizetni a rezsit, (itt zárójelben nyitom ki azt a kérdést, hogy aki picit az Interneten utána olvas, akkor pontosan fellelheti azokat a cikkeket, amelyek szerint rezsifizetéssel kapcsolatban ez a konzekvens magatartás nem mindig fellelhető adott esetben ennek az intézménynek a múltjában), a másik viszont arról beszélt, hogy ezt az intézményt egyébként be fogják csukni. Tehát ők...erről beszélt az RTL Klub Híradóban. Tehát közös érdekünk – azt gondolom – és ezért kérem önöket, hogy – értve azt, amit ön mond – de ma egy picit legyenek ebben a tekintetben megengedőbbek, hogy ez a fajta érzékenységük a gyerekekkel kapcsolatban, ma inkább vörösmartys, dohnányis és kondoros gyerekekkel kapcsolatban legyen erősebb és érzük el azt közösen – akkor tud ez az ügy nyugvópontra kerülni –, hogyha azt látjuk, hogy ez az intézmény ebből kiköltözött. És azt gondolom, ha ez így van, akkor lesz az a pillanat, amikor közösen megnyugodhatunk a tekintetben, hogy a Kondor Béla Általános Iskola feje felől ezek a viharfelhők elvonultak.”

Polgármester úrnak adja meg a szót.

Szaniszló Sándor: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Néhány félmondat azért árulkodik arról, hogy kinek milyen szerepe volt ebben a rendkívül súlyos ügyben. Lévai úr említette, hogy tárgyalásban volt az összes szereplővel, csak azt nem mondta, hogy mikor? Tudtak-e már esetleg arról előzetesen, hogy be fog költözni ez a halásztelki zeneiskola a mi iskolánk épületébe? Illetve az is magáért beszél, hogy egész végig hallgattak, amíg a szülők nem kezdték el megvédeni a saját iskolájukat és akkor, mikor látták, hogy óriási a baj, hogy ez önökre fog „égni”, akkor kezdett el ön ebben az ügyben személyesen „motorozni” és szándékosan mondom ezt a szót, szándékosan használom. Tisztelt Lévai úr, az a probléma, hogy az utóbbi időben, mióta a felszólítást is kiadtuk, számos megkeresés érkezett eddig az önök politikai oldalához tartozó szereplőktől, de most már a mi oldalunkon is megkerestek embereket, hogy ők mégis csak maradnának ebben az épületben. Kedves Képviselő úr! Ne vegye sértésnek, hogy ne jöjjön ki rosszul az a mondatom, hogy amíg ez az Egyesület ott van az iskola épületében, addig nem hisszük el, hogy ki akarnak menni. Önök időt akarnak nyerni, ők időt akarnak nyerni és olyan helyzetet próbálnak teremteni, hogy majd valamikor a nyár végén születik egy újabb megállapodás, csak még egy félévet kérnek, csak még egy évet és várják a megfelelő politikai alkalmat arra, hogy kisémmizzék a havannás gyerekeket ebből az iskolából. Ne vegye sértésnek, nem hiszünk önöknek ebben a kérésben és az az egyetlen tiszta megoldás tud lenni, hogyha minél hamarabb kimennek és akkor visszakapják a havannás gyerekek az iskolát. Nem szeretnénk afelől sem kétséget hagyni, hogyha ez a mostani, már második időpont, amely április 15-ről szól, ha nem mennek ki, irgalmatlanul Birósághoz fogunk fordulni és meg fogjuk védeni a kerületiek iskoláját, mert nem tehetünk másképp. Fordított helyzetben, felelősséggel önök is éppen ugyanezt tennék. Köszönöm a figyelmet.”

Körös Péter: köszöni szépen, dr. Lévai István Zoltánnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: „Polgármester úrral egyetérték, ha az a pillanat áll elő, hogy Birósághoz kell, akkor menjen el a Biróságra az Önkormányzat és egyetérték azzal, hogy el kell menni a Biróságra és védjék meg azok a maguk igazát, akik ezt a helyzetet előidézték, de ön engem arra ne szólítson fel, hogy olyat szavazzak, hogy a FIDESZ olyat szavazzon, hogy gyerekeket az utcára. Tehát ezt a két dolgot én külön választom. Amilyen felelősséggel ülünk mi most itt képviselők, mindenki olyan felelősséggel hozza meg a döntését. Az ön Facebook posztjából értesültem arról, hogy a reformátusok az intézményt át akarják venni, ez pénteken volt, és én akkor kezdtem el – ahogy ön mondta – „motorozni”, és pénteken délután kezdtem el telefonálgatni. Vissza lehet nézni a Facebookját, az önét és az enyémet is, ön délután nem tudom mikor kitette a posztot, én pedig utána néhány órán belül kivettem az én posztomat, amelyben elmondtuk, hogy mi ezt nem támogatjuk. Mi akkor értesültünk erről, én ezt tudom elmondani és amire én utaltam, én akkor kezdtem el telefonálgatni szó szerint, mert nem feladatomban egyébként ez, hogy a Klebelsberg kivel, mit, hogy? Tehát most nekem ez nem a dolgom, de ahogy értesülök egy olyan információról, akkor bevetem a befolyásomat vagy a lobbierőmet, ezt tettem és „Hála Istennek” szombat délutánra, én megnyugodtam, mert kezemben volt, elmondták, beszéltem a Központtal, hogy visszavonta a Református Egyház az intézmény átvételének a kérelmét. Úgyhogy én azt gondolom, hogy itt ez a téma lezárult, ez a része és azt gondolom, hogy nem igaz, hogy mi oldjuk meg ezt a problémát. Ezt nem mi oldjuk meg, ez már megoldódott, itt most már csak az a kérdés, hogy mikor mennek el onnan a gyerekek? Egyetérték abban, hogyha jó lenne, hogyha minél hamarabb elmennének, de jelen pillanatban erre nekünk direkt befolyásunk nincsen. Meghozhatjuk ezt a döntést és lehet, hogy a végén a Biróság fog majd erről dönteni, de mennek a hetek, a hónapok. Tehát, ha ők ezt most nem tudják megoldani egyik napról a másikra, akkor önök hiába szavaznak úgy, hogy a gyerekek menjenek az utcára, mert most önök ezt a döntést fogják meghozni. Mi nem fogjuk meghozni ezt a döntést, még egyszer mondom egyetérték azzal, hogy ez az eljárás nem volt helyes, egyetérték azzal, hogy szót

emelünk ebben az ügyben, egyetértünk abban, hogy a Kondornak meg kell maradnia, tehát igazából azt gondolom, hogy itt több dologban értünk egyet, mint amiben nem. Itt az a különbség csak, hogy önök ebből próbálnak egy nagyobb ügyet kreálni, mint ami. Elmondtuk, nem volt jogszerű véleményem szerint sem a gyermekek elhelyezése, ezt véleményem szerint a Biróság is megerősítene, de most én abba tényleg nem akarok belemenni egyébként és ha ön túlfeszíti a húrt, akkor én is fogok még előjönni olyan dolgokkal, ami önnek kellemetlen lesz. Például amikor önt meg akarta keresni az iskola igazgatója és nem sikerült önnel beszélnie és ön még segítséget kért más polgármestertársától is, hogy hozzon...tehát, hogy...kiadom...Borbély Lénárd nekem elmondta és vállalja, hogy Borbély Lénárdot kérte meg arra, hogy közvetítsen. Borbély Lénárd közvetített ebben az ügyben, átadta az ön üzenetét Papp Kornélnak, ami az volt, hogy kérjen elnézést. Papp Kornél elnézést kért, ezt leírta levélben egyébként ezt, ha önök úgy gondolják, ezt nyilvánosságra is lehet hozni, a felek hozzá fognak ehhez járulni. Tehát polgármester úrnak szerintem lett volna tennivalója, hogy ne jussunk el ideig, de nem tette, hanem más álláspontot választott, inkább a balhét választotta, ahogy azt ő szokta sok ügyben. Én ezt sajnálom egyébként, bizonyítékok vannak, hogy ön milyen levelet kapott és mikor. Tehát azért mondom, hogyha nagyon belemegyünk ebbe, akkor ezeket is nyilvánosságra lehet hozni, de én nem szeretnék, nem véletlenül mondtam el ezt eddig. Én azt szeretném csak, hogy higgadtan kezeljük ezt az ügyet. Egyetértünk abban, hogy az Önkormányzat meg lett kerülve, az Önkormányzat hozzájárulását nem kérték, ez egy helytelen, mondjuk úgy jogtalan eljárás volt. Ezt a Biróság majd eldönti, hogy kinek van igaza, de én azt gondolom, hogy ártatlan gyerekeket nem teszünk az utcára, ha önök ezt így gondolják, vállalják a felelősséget, de ezt nagy nyilvánosság előtt is meg kell majd magyaráznia polgármester úrnak és a képviselőknek. Jó, én ennyit szerettem volna mondani, én nagyon bízom benne, hogy nem lesz ilyen helyzet a kerületben és ebből tanul a Tankerület is és abban is nagyon bízom, hogy minél hamarabb elköltözznek onnan a gyerekek, mert az a cél, hogy költözzenek el és mindenki egyetért abban, hogy ők ott hosszú távon nem maradhatnak. Amire Kőrös úr utalt, ennek utána fogok nézni, dohnányis kérdéseknek, de azt már most mondom, hogy almát a körtével azért ne hasonlítsuk össze, mert én úgy tudom – ahogy ön is utalt rá –, hogy ezek kiegészítő foglalkozások voltak. Igaz? Tehát nem általános iskolai tanulmány, tehát nem olyan kerületi gyerekek lettek onnan kiteve – ahogy ön fogalmazott –, hogy nincs hova járniuk iskolába. Tehát jár mindenki az iskolájába és délutáni vagy egyéb foglalkozások kapcsán – ahogy ön mondja, én nem ismerem ezt az ügyet, ennek utána fogok nézni, hogy mi volt és erről fogunk tudni majd beszélni, de azért a kettőt ne hasonlítsuk össze, mert én úgy tudom, hogy ezek a gyerekek, ezek ott tanulnak. Tehát bemegeg reggel az iskolába és a tanulmányait végzi, az nem ugyanaz, minthogy valaki zenét tanul délután vagy szakkörre jár vagy valami, a kettő azért nem ugyanaz. Jó, ezt szerettem volna elmondani és bízom benne, hogy ezt önök is végig gondolják és mérlegelik, értékelik mindent, értünk mindent, nagyon szerencsétlen a helyzet, jó lenne, ha nem kéne ilyenekről beszélnünk, de még egyszer mondom, gyerekeket az utcára nem teszünk.”

Kőrös Péter: köszönöm szépen, Lévai úr abba szeretném a konstruktivitását kérni, hogy abban értsünk egyet, hogy ez a két határozati javaslat azt a célt szolgálja, hogy primerérdekben a Kondor Béla Általános Iskola és az ott dolgozó pedagógusok, odajáró diákok érdekeit képviseli, illetve ugye ezzel párhuzamosan ez április 15-ei határidővel felszólítanak az ingatlanok a visszaadására, de abban őszintén remélem, hogy egyet kell, hogy értsünk, hogy annak a felelőssége, hogy ennek a Bocskai István Református Oktatási Központnak a diákjai hol tanulnak, ez ennek a Központnak – és egyébként a velük, szerintünk jogellenes szerződési viszonyban álló – Klebelsbergnek a felelőssége. Következésképpen azt gondolom, hogyha a Klebelsberg Központ és/vagy a Bocskai meg akarja oldani azt, hogy ezeknek a gyerekeknek legyen hol tanulnia, akkor ők azt meg kell, hogy tudják oldani. Minthogy valószínűleg nem véletlen hozták őket ide se valahonnan. Így azt gondolom, hogy az 1. határozati javaslat, ami körül gyakorlatilag most érdemi vita zajlik itt a Képviselő-testületben, helyén való, hisz a

kerületi Önkormányzat nem fenntartója ennek az intézménynek, nincsenek közoktatással kapcsolatos fenntartói meg üzemeltetési feladataink. Ez az idő – különös tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület határozatáról értesülnek és akkor van 15 napjuk megoldani, ezt mi konzekvensen jelezzük számukra december óta – idestova, ha elkezdjük számolni, lassan négy hónapja –, hogy ez nem egy olyan állapot, ami egyébként szerintem szabályos, törvényes és a helyi érdekek szerint való, tehát legyenek szívesek ezt megoldani. Éppen ezért javaslom és kérem azt önöktől, hogy fontolják meg ezt az álláspontjukat.”

Bauer Ferenc képviselőnek adja meg a szót.

Bauer Ferenc: „Hát én azt hiszem tömören el tudom mondani, hogy amikor találkoztam a Facebookon ezzel a hírrel, nyomdafestéket nem bírta el a véleményem, ami véleményem volt, oldja meg Dunaharaszti vagy ahol van, ne a mi iskoláinkba. Tehát, nagyon-nagyon keményen azt mondtam, hogy semmi keresnivalója itt a mi iskolánkban egy máshonnan jövőnek. De, én azért azt tudom mondani, hogy Kőrös alpolgármester úr nagyon kettős mércével ítél meg dolgokat, én legalábbis úgy vagyok, ha van egy véleményem valamiről és az a véleményem úgy szól, hogy helytelen, hogy kitétték a Dohnányit és kitétték a...iskolából azonnal, akkor helytelen az, hogyha azt mondjuk, hogy ezt az iskolát is azonnal. Reálisan annyi időt kell adni a részükre, amennyi idő alatt meg lehet oldani. Fordítsuk meg a dolgot, hogyha önnek ezt mondták volna mi lenne a véleménye, vagy ha azt mondták volna, hogy x hónap alatt oldja meg vagy a tanév végével. Tehát én egyetérték azzal, csak azért ne kívánjunk már olyat, amit magunktól tudjuk, hogy magunk se tudnánk megcsinálni. Próbáljunk egy kicsit reálisak lenni, köszönöm.”

Kőrös Péter: Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Hivatal munkatársait, vendégeinket. Szerintem nem egy jó helyzet az, hogy egyáltalán ez az ügy idáig eszkalálódott és most nekünk erről beszélnünk kell. Az én álláspontom azt gondolom egyértelmű, a Kondor, az a kerület iskolája, azt szeretném, ha a jövőben is ez így legyen, kerületi diákok járjanak benne és a magas szintű szakmai munka folytatódni tudjon. Én abszolút elítélem azt a mechanizmust, amiről itt az elmúlt félórában tudtam tájékozódni, mert habár láttam a Facebook posztokat, megmondom őszintén én ezeket túlságosan ilyen politikailag felhevült posztoknak éreztem és most az előterjesztésből sok minden kiderült, meg ezt át tudtam nézni itt az elmúlt félórában. Én azt gondolom, hogy elítélendő ez az eljárás módja és én azt is szeretném kérni a városvezetéstől...nem a kerület eljárás módja, hanem az az eljárás mód elítélendő, hogy egy külsős intézmény ilyen csiki-csuki módon bejön egy kerület intézményébe, tehát ez elítélendő, de nekünk minden esetben törekednünk kell arra, hogy ez párbeszéd útján meg tudjon oldódni. Én olvastam, itt van az a levél, amire Lévai úr hivatkozott, az különben benne van az előterjesztésben, tehát ahol bocsánatot kér az intézményvezető, tehát úgymond ez nem titok, ezt itt el lehet olvasni. Csak azért mondom viszont az nem jó módszer, én azt gondolom, hogy a polgármesternek, ha javasolhatom, minden esetben érdemes leülni ezekkel az emberekkel, ezekkel az entitásokkal beszélni, mert talán az eszkaláció, az sokszor egy-egy személyes beszélgetés során könnyebben elkerülhető. Én úgy tudnám., a 2. határozati javaslatot én maximálisan tudom támogatni, természetesen igent mondom. Az első javaslatot teljesen őszintén, én azt gondolom, hogy mind a két fél álláspontját meg tudom érteni, én a magam részéről ezt úgy tudnám jó lelkiismerettel támogatni, ha nem az azonnal szó szerepelne benne, hanem egy 30 napos határidővel, vagy akár egy 15 napos határidővel, mert pont olvasom a kerületi...tehát, mondjuk, amikor a kerületben van egy kilakoltatási helyzet, az nagyon sok szempontból hasonló szerintem, ott is ugye általában...a baloldali képviselők vagy politikusok szokták odaláncolni magukat és adott esetben egy-egy jogszerű kilakoltatásnál azt mondani, hogy mégse menjen végbe. Én azt gondolom, ha egy kicsit, ha tehetjük, akkor akár egy 30 napos határidőt, akár 15 napos határidőt írásban rögzítsünk. Azért más a helyzet,

amikor mondjuk polgármester úr, alpolgármester úr jelzi nekik, mert most ez egy testületi döntés, egy testületi határozat, ez egy annál magasabb szintű dolog és én elfogadom azt az érvet, hogy már december óta folyamatosan mondták neki, de – hogy mondjam – az én szavazatommal most mondjuk először, én erről az ügyről most tudtam tájékozódni, most lettem involválva, mint képviselő, most lettem tájékoztatva és én jólelkűen nem tudnám azt mondani, hogy azonnal, a következő órában mehetnek a gyerekek. Azt viszont természetesen, hogy legyen ennek egy harminc napos határideje, ez még hozzátartozik az érvemhez. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Mielőtt Somody László alpolgármester társamnak megadom a szót, két apró megjegyzést engedjenek meg. Azért is hasznosak ezek a felszólalások, mert rögtön a végén egy figyelmeztetésre van lehetőség, illetve egy jó hír hozására. A jó hírrel illik kezdeni. Tisztelt Képviselő úr! Kérése meghallgatásra talált, hiszen a határidő 15 nap benne, tehát, ha elolvassa a határozati javaslat végén szereplő dátumot, pontosan április 15. szerepel itt benne. Azt gondolom polgármester úr látatlanban is előzetesen egyetértett önnel. A másik tekintetében pedig ugye azért kell ebben az ügyben egy ismételt figyelemfelhívással élnem, hogy a kollégák mindig nagyon alaposan készítik elő egy előterjesztést és ha ugyanezt valaki végig olvassa, így a nagy lerántott titoklepel alatt belengetett levél része az előterjesztésnek.”

Ügyrendiben megadja a szót dr. Lévai István Zoltán képviselőtársának, utána Somody alpolgármester úr következik.

dr. Lévai István Zoltán: „Ügyrendiben azt javaslom, hogy ezt vegyük le a napirendről, a mai napon ne hozzunk döntést. Én azt vállalom, hogy a Klebelsberg Központ elnökszónyával most felveszem a kapcsolatot és záros határidőn belül egy tárgyalást kérek, amin polgármester úr, Somody László a területért felelős alpolgármester üljünk le egy asztalhoz és próbáljunk megegyezésre jutni. Gyerekekről ne döntsünk így, hogy azonnal vagy 30 nap vagy 15 nap, én beszéltem elnökszónnyal, engem biztosított arról, hogy azon dolgoznak, hogy minél hamarabb szabaduljon fel a Kondor Iskola, ez még nem történt meg. Én nem szeretném ezt az ügyet további politikai csatározásoknak a színpadára állítani, ha önkben is megvan ez a partnerség, akkor most egységesen tudunk arról szavazni, hogy levesszük napirendről és jövő hét elejére megszervezzük a találkozót elnökszónnyal és megpróbálunk megegyezésre jutni, és nem fogjuk az elveinket feladni, kiállunk a Kondor iskola mellett a továbbiakban is, egyébként azért sem kockáztatunk nagyot, mert amit most döntenénk a 2. határozati javaslat, az jelenleg okafogyott, hiszen nem kell megvédeni a Kondort, mert a Kondor most nincs veszélyben. Tehát ezt önkök gondolják, de jogilag ez nem értelmezhető, tehát az én véleményem az, hogy vegyük le napirendről, most erről azonnal szavazzunk, én vállalom, hogy megszervezem a találkozót az elnökszónnyal és megpróbálunk a hét elején megegyezésre jutni. Ha ezt nem fogadják el, akkor nekem az lesz a véleményem, hogy önkök tovább akarják feszíteni a húrt és minél nagyobb ügyet akarnak ebből csinálni és hangulatot kelteni. Köszönöm.”

Kőrös Péter: „A Szervezeti és Működési Szabályzatunk értelmében képviselő úr javaslatáról nekem vita nélkül szavaztatnom kell. Először polgármester urat nyilatkoztatom.”

Szaniszló Sándor: „Lévai úr, képviselő úr, köszönjük szépen a konstruktív javaslatát, de annyira nem konstruktív, hogy megnyugodjunk. Én kérem, hogy fogadjuk el ezt a határozati javaslatot és ettől függetlenül viszont, hogyha ön tud az igazgató asszónnyal az iskolánk érdekében normális szakmai egyeztetést összehozni, mi partnerei vagyunk. Tehát önnel, velünk együtt és akkor globálisan nézzük meg, mert nagyon sok nyitott kérdés van még, ami nem szerepel itt, de itt szerepelhetne, hogy milyen szintet lépett vissza a Tankerület a kerületi oktatásban, meg az oktatás melletti sporttevékenységből, ha az ön tevékenysége hozzá tud járulni, hogy megnyugtatóan tudjuk ezeket a kérdéseket rendezni, örömmel fogadjuk a

felajánlást, de itt nincs mese. Hiszen e mögött egy egymilliárdos ingatlan van és engem senki nem tud a jelen pillanatban arról meggyőzni, hogy nem-e ennek az intézménynek a végső célja, hogy megszerezze a Kondor iskola épületét is. Tehát itt a lehető leghatározottabban kell eljárjunk, egyébként meg, ha fenntartja az ajánlatát, köszönöm, azt elfogadjuk.”

Kőrös Péter: kéri Lévai úr javaslatáról a Képviselő-testület véleményét, hogy vegyék le a napirendről a napirendi pontot, polgármester úr ezzel nem ért egyet.

dr. Lévai István Zoltán: „Szeretnék erre reagálni mielőtt szavazunk.”

Kőrös Péter: ha érdemi, akkor tegye meg röviden.

dr. Lévai István Zoltán: „Azt gondolom, hogy mielőtt szavaz a Képviselő-testület, ugye elhangzott valami arra reagálok. Természetesen korrektebb lenne az, hogyha elfogadja a felajánlásomat, akkor azt komplex-en fogadja el és nem félig igen, félig nem, de természetesen, ha önök továbbra is ezt fenntartják, akkor is mindent meg fogok tenni a Kondor iskoláért és a gyerekekért. Tehát ez nem egy üzlet kérdése és nem egy alku kérdése, de jobban érezném magam, hogyha önben is látnám ezt a partneri együttműködési szándékot, nemcsak abban a tekintetben, hogy persze leülünk, de egyébként meg minden megy ugyanúgy tovább, mint ahogy eredetileg elgondolták.”

Kőrös Péter: köszöni, akkor kéri a szavazást az elnapolásról kézfelemeléssel.

(jelen van 18 fő képviselő)

100/2023. (III.31.) sz. határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 6 igen szavazat, 11 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett **nem ért egyet** azzal a javaslattal, hogy a „3.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Kondor Béla sétány 7. szám alatti, 151126/18 helyrajzi szám alatt található Kondor Béla Általános Iskola egy részének használatba adásáról és vélemény kialakítása az iskola fenntartói jogának átadásáról” c. napirendi pont tárgyalását elnapolja.*

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: megállapítja, hogy a Képviselő-testület elvetette Lévai úr a napirend elnapolására tett javaslatát. Somody László alpolgármesternek adja meg a szót.

Somody László: „Nagy tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal munkatársait! Megszólított már többször Lévai képviselő úr és tényleg, valóban igaza van, azokon a megbeszéléseken, amiket folytattunk a Klebelsberg Intézményfenntartóval a nagy részén ott ültem a megbeszéléseken, viszont nem ültem ott amire hivatkozik Lévai úr, amit személyesen folytatott le az intézményvezetővel, elnökasszonnyal. Meg kell, hogy értsen azt képviselő úr, hogy miért aggódunk azért, hogy szavahihető-e különben mind a Tankerület vezetése, mind pedig a Bocskai Református Oktatási Központ. Itt hivatkozott arra Nagy képviselő úr, hogy most tudta meg a részleteket, én, hogyha megengedik röviden megpróbálom összefoglalni azt, hogy mi történt az elmúlt időszakban. Tehát, december 19-én – mindenféle előzetes egyeztetés nélkül –, a Tankerület és a Bocskai Oktatási Központ egy bérleti szerződést kötött. December 22-én a Kormány kezdeményezi az egyházi intézmények által használt ingatlanok ingyenes tulajdonba adását. I. hó 9-én a Bocskai birtokba veszi az

épületet, I. hó 10-én az Önkormányzat felszólítja azt, hogy jogellenesen tartózkodik az intézményben, hagyja el. II. hó 24-én, tehát II. hó 24-én írja meg azt a sajnálkozó levelét a Bocskai, tehát másfél hónappal, sőt két hónappal később, amibe elnézését kéri az Önkormányzatnak, hogy nem értesítette előzetesen, majd – és szerintem ez az egyik legfontosabb –, majd három nappal később, tehát három nappal később, miután bejelentették azt, hogy „elnézést, nem értesítettük önöket, nagyon sajnáljuk”, három nappal később bejelentik azt, hogy a fenntartói jogokat szeretnék átvenni. Hogy higgyünk ennek az intézménynek? Hogy higgyünk úgy ennek az intézménynek, hogy köztudottan egy FIDESZ-es államtitkárnak a segítségével kerültek ide? És hogyha ön azt mondja, hogy különböző levelekkel tudja igazolni – nem emlékszem pontosan, hogy milyen párbeszédet –, itt konkrétan leírja az intézmény a Tankerület leírja azt, hogy nem kíván továbbiakban segítséget nyújtani ebben az einstand-ban, még államtitkári nyomásra sem. Nagyon furcsa számomra az, hogy egy kerületi FIDESZ-es vezetőnek semmilyen tudása nem volt arról, hogy mi készül különben itt a kerületben. Én azt gondolom, azért van szükség mindkét határozati javaslatra, mert a Bocskai Református Oktatási Központ egyszerűen nem szavahihető, rosszindulatúlag jár el. Minden mozgása, minden levele, minden tevékenysége arra irányul, hogy valóban ő időt szeretne húzni, akár – én kimondom – akár jövő év május vagy júniusig, amikor önkormányzati választás lesz, esetleg arra számítanak, hogy valamilyen más eredmény születik, mint ami most van. Addig akarják húzni az időt, mert – és még eggyel hadd támasszam alá ezt a feltételezésemet –, ők a mai napig nem jelezték az Önkormányzatnak azt, hogy a fenntartói jogokról lemondtak, a Tankerület igen, de ők nem. Tehát, továbbra is mindig azt kérik tőlünk, hogy a tanév végéig biztosítsuk számukra az ittlétet, de minden esetben hozzáteszik azt a levelükben, hogy igyekeznek megoldani azt, hogy hová kerüljön maga az intézmény. Tehát, amennyiben nem sikerül nekik ezt létrehozni, nem találnak egy másik befogadó épületet, intézményt, ugyanúgy – véleményem szerint – kérni fogják, hogy a következő tanévben is hadd maradhassanak itt.”

dr. Lévai István Zoltán: „Ez feltételezés.”

Somody László: „Ez egy feltételezés, ez egy feltételezés, mint ahogy képviselő úrnak is nagyon sok feltételezése van. Tehát feltételezi azt, hogy ők jóhiszeműen fognak eljárni, én meg feltételezem azt, hogy nem, mert eddig nem ezt bizonyították. Úgyhogy kérem a képviselőtársaimat, önöket is, amennyiben tehetik az 1. határozati javaslatot is legyenek szívesek támogatni. Köszönöm.”

Körös Péter: Kassai Dánielnek adja meg a szót.

Kassai Dániel: „Köszönöm szépen, én is köszöntök mindenkit a Testület ülésén. Lévai úrnak a szavaira reagálnék, mert ötször vagy hatszor elmondta, hogy a gyerekek az utcára kerülnek. Nem, a gyerekek nem kerülnek az utcára, mert ennek az elhelyezését a Bocskai Református Oktatási Központnak kell megoldani. Ő felelősséget kell vállaljon a döntéséért. Egy vezetőnek, aki gyerekeket hoz úgy a kerületbe, hogy nem kérdezi meg arról az Önkormányzatot, mint tulajdonost, annak felelősséget kell vállalnia és az ő felelőssége az is, hogy ezeknek a gyerekeknek a további tanulásáról gondoskodjon s az Önkormányzat abszolút jóhiszeműen járt el. Ennyi a kiegészítésem, a többi már elhangzott a vitában.”

Körös Péter: Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Mindenekelőtt szeretném Somody alpolgármester úrnak megköszönni a tényszerű tájékoztatást, ez tisztáz néhány dolgot. Továbbra is, még jobban megerősíti azt az álláspontomat, hogy maximálisan elítélem ezt a fajta ilyen terjeszkedését ennek az intézménynek, ugyanakkor Kőrös Péter alpolgármester úr jelezte, hogy a határidő április 15. a határozati javaslatban, de ez nem annak a határideje, hogy mikor kell kiköltözzenek, hanem ugye úgy szól, hogy felkérjük a polgármester urat, hogy tájékoztassa a ROK-ot, az intézményt erről a döntésről április 15-ig, tehát polgármester úrnak van 15-ig határideje, ma is tájékoztathatja őket, de attól függetlenül még a határozati javaslat a haladék...az úgy fogalmaz, hogy azonnali elhagyásra szólítjuk fel őket. Én épp ezért – mindamelllett, hogy tökéletesen megértem a városvezetés álláspontját –, azt gondolom, hogy...és még Kassai úr álláspontját is értem, de attól függetlenül úgy tudnám csak támogatni jólelkűen ezt a határozati javaslatot, ha abban megjelölnék, legjobb esetben egy 30 napos határidőt, amíg el kellene hagyják ezt a területet. Sajnálom azt, hogy mindenféle politikai érdekek cibálják a kerületi közösséget, ez a kerületi közösségnek a széthúzását idézi elő, nem szeretem azt sem, mikor egy egyházi intézmény és egy állami intézmény, esetleg egy kerületi intézmény, tehát ezek a felek konfliktusban vannak. Ez is a kerületi közösséget cibálja meg, nekünk képviselőként is és a városvezetésnek is, és minden felelős politikusnak az a kötelessége azt gondolom, hogy az ilyen jellegű konfliktusokat a lehető legkevesebb pártpolitikai hírveréssel megoldja nyugodtan és arra kérek mindenkit, hogy a jövőben is így járjon el. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: Kiss Róbert képviselőnek adja meg a szót.

Kiss Róbert: „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Én az új vetületét szeretném a magam szempontjából behozni itt a közös térbe. Tehát, hogy KDNP-s képviselőként ez kettős értelemben is nehéz, ez az egész ügy, én azt hiszem. Bizonyos értelemben csatlakoznék Dabasi képviselőasszonyhoz, felém is rengeteg megkeresés érkezett a szóban forgó ügy kapcsán, azonban nagyon sok szülő azt is megfogalmazta, miután észlelték, hogy itt nem fenntartóváltásról van szó, ebben a kérdésben, hanem egy politikai hangulatkeltés zajlik ebben a dologban és csak tovább erősítette bennem, amikor nagyon szép gondolatait meghallgattam a képviselőasszonynak, de volt egy ilyen nekrológ íze is számomra az ön által elmondottaknak. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: több hozzászólót nem lát, a kérdés, vita szakaszt lezárja. A vitában kialakultak szerint külön kéri a Testület véleményét a két határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(Kádár Tibor képviselő elhagyta a termet.)

(jelen van 17 fő képviselő)

101/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 11 igen szavazat és 5 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat **nem adja** ingyenes használatba a Bocskai István Református Oktatási Központ (a továbbiakban: ROK) részére az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 151126/18 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Kondor Béla sétány 7. szám alatti Kondor Béla Általános Iskola – a ROK által jelenleg is használt – huszonnégy (24) tantermet magában foglaló ingatlanrészét (a továbbiakban: Ingatlanrész).

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy haladéktalanul tájékoztassa a ROK-ot a Képviselő-testület döntéséről és szólítsa fel az Ingatlanrész azonnali elhagyására, valamint tegye meg az egyéb szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: polgármester

(jelen van 17 fő képviselő)

102/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján véleményezési jogával élve, mint a Budapest XVIII. kerület, 151126/18 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Kondor Béla sétány 7. szám alatti ingatlan tulajdonosa **nem ért egyet** azzal, hogy a Kondor Béla Általános Iskola (OM 035128) fenntartói joga a Halásztelki Református Egyházközség részére átadásra kerüljön.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről haladéktalanul tájékoztassa a Külső-Pesti Tankerületi Központot.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

4.) Döntés a Bp18 Egyesített Óvoda felvételi körzethatáraitól

(KT-66)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Köszönti a meghívott Kékesi Szilvia intézményvezető asszonyt, amennyiben megjelent. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót Kiss Róbert képviselőnek.

Kiss Róbert: „Köszönöm szépen a szót. Kádár Tibor képviselőtársamnak el kellett mennie hivatalos ügyben, ő kért meg, hogy a Lakatos út kapcsán éljek egy kérdéssel. Ugye a Lakatos út 1-3. társasházak jelenleg is a Zenevár Óvoda körzetébe tartoznak és hát képviselő úr szócsöveként szeretném indítványozni az ő nevében, vagy kérni, hogy a Lakatos út 2-20. kertesházak övezet vonatkozásában is kerüljön megfontolásra az egységesítés jegyében, hogy az a rész is a Zenevár Óvoda körzetébe tartozhasson az egységesítés jegyében a jövőben. Szemben vannak egymással. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen. Az én hozzászólásom technikai jellegű. Szeretném kérni jegyző urat, hogy amikor olyan előterjesztés érkezik, ahol ilyen telekről van szó, mert minthogy területekről van szó, ha esetleg nem nagy megterhelés, esetleg egy olyan térképet az előterjesztésbe be tudnának csatolni, amin látszódnak ezek a körzethatárok. Nyilván itt, aki..., mindegy nem részletezném, de segítené a megértését a dolgoknak, ha ilyen jellegű előterjesztés, nemcsak az óvoda, hanem minden egyébnél, ha esetleg egy térkép is hozzá csatolódna, az kicsit érthetőbb lenne. Köszönöm.”

Kőrös Péter: Kiss Róbertnek polgármester úr válaszol.

Szaniszló Sándor: „Ha jól értem, ez egy háztömb igazából?”

Bauer Ferenc: 10 lakóház, a vele szemben lévő és az óvoda melletti terület.

Szaniszló Sándor: „Köszönöm, befogadjuk.”

Kőrös Péter: köszöni, majd a kollégák ezt fogják tudni kezelni. Kérdés, vita szakaszt lezárja, kéri a Testület véleményét az egy határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(Nagy Balázs képviselő elhagyta a termet.)

(jelen van 16 fő képviselő)

103/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy jóváhagyja az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében rögzített óvodai körzethatárok meghatározását. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az óvodai felvételi körzetlista közzétételéről, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 31.

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

5.) Döntés a 77-80/2023. (II. 23.) Kt. határozatok módosításáról

(KT-47)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon külön az előterjesztésben lévő négy határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(egyben szavazásnál jelen van 16 fő képviselő)

104/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 77/2023. (II. 23.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat a 2024. január 1. és **2024. december 31. közötti** időszakra vonatkozó intézményi villamosenergia-beszerzési szerződés megkötése érdekében csoportos közbeszerzési eljárásban vegyen részt azzal, hogy a polgármester jogszabályi kereteken belül egyéb, kerületen kívüli illetőségű ajánlatkérőt is meghatalmazhat a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatására, ugyanakkor az eljárást lezáró szerződés aláírására saját kötelezettségvállalóként a polgármester jogosult.

A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás koordinálására felkéri Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatalt.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző”

105/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 78/2023. (II. 23.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Képviselő-testület előzetes jóváhagyását adja és javasolja, hogy

- a) a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal,
- b) a Budapest Főváros XVIII. kerület Gazdasági Ellátó Szolgálat,
- c) a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és

d) a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft., mint ajánlatkérő csoportos közbeszerzési eljárásban vegyen részt a 2024. január 1. és **2024. december 31. napja közötti** időszakra vonatkozó intézményi villamosenergia-beszerzési szerződés megkötése érdekében.

A Képviselő-testület javasolja, hogy a közbeszerzési eljárást valamennyi ajánlatkérő (a továbbiakban: irányított szervezetek) nevében Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal koordinálja azzal, hogy az irányított szervezetek jogszabályi kereteken belül egyéb, kerületen kívüli illetőségű ajánlatkérőt is meghatalmazhatnak a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatására, ugyanakkor az eljárást lezáró szerződés aláírására az irányított szervezetek esetében az érintett szerv saját kötelezettségvállalója jogosult.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a villamosenergia-beszerzési szerződések megkötése érdekében a közbeszerzési eljárás lebonyolításával – a megbízási díj irányított szervezetek közötti **egyenlő** megosztásával – az Önkormányzat és az irányított szervezetek az InFend Energy Kft.-t (székhely: 1152 Budapest, Szentmihályi út 167-169.; Cégjegyzékszám: 01-09-303765; Adószám: 26135140-2-42) bízzák meg.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző”

106/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 79/2023. (II. 23.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Képviselő-testület előzetes jóváhagyását adja és javasolja, hogy

- a) a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal,
- b) a Budapest Főváros XVIII. kerület Gazdasági Ellátó Szolgálat,
- c) a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és

d) a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft., mint ajánlatkérő csoportos közbeszerzési eljárásban vegyen részt a **2023. október 1. és 2024. október 1. napja közötti** időszakra vonatkozó intézményi földgázbeszerzési szerződés megkötése érdekében.

A Képviselő-testület javasolja, hogy a közbeszerzési eljárást valamennyi ajánlatkérő (a továbbiakban: irányított szervezetek) nevében Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal koordinálja azzal, hogy az eljárást lezáró szerződés aláírására az irányított szervezetek esetében az érintett szerv saját kötelezettségvállalója jogosult.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a csoportos közbeszerzési eljárásban Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal lássa el a konzorciumvezetési feladatokat.

A Képviselő-testület előzetes jóváhagyását adja és javasolja, hogy az intézményi földgázbeszerzési szerződések megkötése érdekében a közbeszerzési eljárás lebonyolításával – a megbízási díj irányított szervezetek közötti **egyenlő** megosztásával – az irányított szervezetek az InFend Energy Kft.-t (székhely: 1152 Budapest, Szentmihályi út 167-169.; Cégjegyzékszám: 01-09-303765; Adószám: 26135140-2-42) bízzák meg.

Határidő: 2023. október 1.

Felelős: polgármester, jegyző”

107/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 80/2023. (II. 23.) Kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat és

a) a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal,

b) a Budapest Főváros XVIII. kerület Gazdasági Ellátó Szolgálat,

c) a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és

d) a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.,

(a továbbiakban: irányított szervezetek) a **2023. október 1. és 2024. október 1. közötti időszakra** vonatkozó földgáz-, továbbá a 2024. január 1. és **2024. december 31. napja közötti** időszakra vonatkozó villamosenergia-beszerzésekre kiírandó közbeszerzési eljárásokban a fix ár alkalmazását kéri.

A Képviselő-testület a beszerzési szerződések megkötése érdekében az Önkormányzat részére, míg irányító szervként valamennyi irányított szervezet részére a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja. Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester”

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

6.) Döntés az Önkormányzat beruházásában megvalósult egyes távhőszolgáltatást biztosító vagyonelemek nyilvántartási értéken történő, térítésmentes tulajdonba adásáról (KT-48)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon külön az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(jelen van 16 fő képviselő)

108/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 16 igen szavazattal egyhangúlag a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 16. pontja értelmében a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó vagyongazdálkodási ügyben úgy dönt, hogy – az Mötv. 108. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel – az Önkormányzat az általa a Budapest XVIII. kerület Thököly út 3. szám alatti, 155447/19 helyrajzi számú ingatlanon létesített távhőszolgáltatási vagyonelemeket **összesen 21.765.011,- Ft, azaz huszonegymillió-hétszázhatvanötezer-tizenegy forint könyv szerinti értéken, térítésmentesen Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonába adja az Mötv. 23. § (4) bekezdés 11. pontjában foglalt – a távhőszolgáltatás biztosítására irányuló – közfeladata ellátása érdekében.**

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a térítésmentes vagyonátadáshoz szükséges szerződés aláírására és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. december 31.

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

7.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Vasút u. 48. szám alatti, 140766 helyrajzi számú ingatlanban található 27 m² alapterületű helyiség használatára vonatkozó haszonkölcsön szerződés megszüntetéséről

(KT-56)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon külön az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(jelen van 16 fő képviselő)

109/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest XVIII. Tankerülete között 2016. október 25. napján, a Budapest XVIII. kerület 140766 helyrajzi számú, természetben a 1188 Budapest, Vasút utca 48. szám alatti ingatlanban található 27 m² alapterületű helyiség vonatkozásában megkötött haszonkölcsön szerződés (a továbbiakban: Haszonkölcsön szerződés) közös megegyezéssel 2023. április 15. napjával kerüljön megszüntetésre.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 4. számú mellékletét képező, Haszonkölcsön szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése megnevezésű szerződés véglegesítést követő megkötésére, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Amennyiben a Haszonkölcsön szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére nem kerül sor, abban az esetben a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Haszonkölcsön szerződés tanév végére szólóan történő felmondására.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

8.) Döntés a Kondor Béla sétány és a Vajda Lajos sétány mentén található, 151126/59 helyrajzi számú közterületen és a Szép Ernő sétány mentén található 151159/46 helyrajzi számú ingatlanon közösségi kertek kialakításáról és üzemeltetéséről

(KT-57)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként jelzi, hogy a 2. és 4. határozati javaslatokat visszavonja. Itt még az üzemeltetővel való egyeztetés folyamatban van. Kérdés, vita szakaszban Fehér Gábornak adja meg a szót.

Fehér Gábor: *„Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Az előterjesztés kapcsán ugye a határozatok visszavonásával valójában előrevetítettük, hogy még egyszer vissza fog kerülni egyszer a Testület elé, amit nem bánok, hiszen a közösségi kertek gondolat egyébként jó gondolat. Ferencz István képviselőtársammal együtt azt gondoljuk, hogy jó lenne, ha ennek a közösségi kerteknek a megfelelő helyre való telepítésére több lehetőség is lenne a kerületben. Különösen az Alacskai lakótelepen, a KISZ és a Lőrinci lakótelepeken is. Ezért egy kiegészítő határozati javaslatot szeretnék fűzni – képviselőtársammal közösen – ehhez az előterjesztéshez. Ha megengedi, akkor el is mondanám, hogy mi lenne a kiegészítő határozati javaslat: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy közösségi kertet létesíthessenek az Alacskai lakótelepen, a Szentlőrinc lakótelepen és a Gloriett lakótelepen is. Határidő: 2023. június 30. Felelős: polgármester” Köszönöm.”*

Kőrös Péter: előterjesztőként jelzi, hogy a kiegészítő határozati javaslattal egyetért és azt befogadja. Kiss Róbert képviselőnek adja meg a szót.

Kiss Róbert: *„Köszönöm szépen a szót. Természetesen üdvözljük önmagát az előterjesztést és támogatni fogjuk. Azt szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztésből kiderül, hogy a lakosság részéről érkezett szándéknyilatkozat a közösségi kert létesítésére vonatkozóan, azt szabad-e tudni, hogy kitől érkezett maga az indítvány? Köszönöm.”*

Kőrös Péter: *„Hogy konkrétan kitől azt én majd megkérdezem a kollégákat, mert képviselőként, illetve a Kondor Béla Művelődési Házat üzemeltetőktől számos jelzést kaptunk már ezzel kapcsolatban, egyrészt igény van rá, másrészt picit irigykedve nézzük a kerületben – jelenleg egyedülként, de remélhetőleg heteken vagy hónapokon belül már nem egyedülként –, Kassai úr körzetében is egy ilyen jellegű kialakítás van, tehát ezt a fajta lehetőséget sokan igénylik a Havanna lakótelepen is. Képviselő urat szeretném arról tájékoztatni, hogy pont az*

erre való felkészítés jegyében pont a Kondor Béla Művelődési Ház amelyik egy ilyen balkonkertészeti klubot is indít a napokban, amelynek keretében elsősorban zöldségpalántákat és a szükséges ilyen edényeket ill. az ezek gondozásához szükséges tudást próbálja majd a lakótelepen élők számára átnyújtani, illetve folyamatosan biztosítani. Bízunk abban, hogy ez a közösség egyre szélesebb lesz és az a két helyszín hamar benépesülnek. A konkrét kérdéséről meg majd megkérdezem a kollégákat, ha konkrét névre kíváncsi. Most én fejből tudnék valószínűleg többet mondani, akikkel én beszélgettem, de hogy az előterjesztést összeállító kollégák kire gondoltak, ezt megválaszoljuk önnek.”

Ferencz Istvánnak adja meg a szót.

Ferencz István: „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület! Üdvözlök mindenkit, nagy szeretettel. Ugye mikor az előterjesztést felolvastam én abból kiindulva, hogy nagyon jó a kezdeményezés és a körzetemben, az Alacska lakótelepen is voltak olyan lakótársaim, akik ismerték és tudták, hogy van ilyen a Lakatos lakótelepen, sőt jártak is arra, akkor nálam is megfogalmazódott ez az igény. Amikor ezt az előterjesztést megláttam, akkor rögtön az jutott az eszembe, hogy vizsgáljuk meg gyakorlatilag azokat a lakótelepeket, ahol nincsen, hogy van-e rá igény és van-e rá mód és lehetőség, hogy ilyet megvalósítsunk. Fehér Gábor képviselőtársammal azért adjuk be ezt a módosító, kiegészítő határozati indítványunkat, hogy vizsgáljuk meg ennek lehetőségét. Én a saját körzetemben – az Alacska lakótelepen – nyilván az igényeket fel tudtam mérni, annak függvényében fogom jelezni az előterjesztő felé, illetve a Hivatal felé és abban az esetben, ha erre helyszínt is ennek kapcsán majd tudunk javasolni, akkor természetesen azt gondolom, hogy ezt támogatni kell, ha van a közösségnek ilyen igénye. Csak adjuk meg a lehetőséget, hogy a közösség ezt kérhesse és igényelhesse, úgyhogy ez a szándék tulajdonképpen Fehér képviselőtársammal. A kiegészítő határozati javaslatot kérem támogassa a Képviselő-testület, illetve a Gáborral közösen beadott határozati javaslatunkat.”

Kőrös Péter: a határozati javaslatot befogadta. Megadja a szót Fehér Gábornak.

Fehér Gábor: „Köszönöm szépen, említette Kiss képviselő úr, hogy honnan van az igény, merről származna az igény? Tehát a Gloriett lakótelepen azon a területen, amely a Margó Tivadar utcában, a két lakóház mellett épült nagy terület, régóta van komoly lakossági igény arra, hogy ott valamilyen zöldítést, parkot hozzunk létre és egyébként ott élők – akár név szerint is tudnám, de nem hiszem, hogy ez most jelentős, hogy név szerint mondjam –, de többen jelezték, hogy jó lenne valamilyen közösségi kert létrehozása. Elképzelhetőnek tartjuk ott egy ilyennek a megvalósítását.”

Kőrös Péter: kéri az 1. és 3. javaslatról, plusz a kiegészítő javaslatról a Képviselő-testület véleményét, kézfelelemeléssel.

(Nagy Károly képviselő elhagyta a termet.)

(egyben szavazásnál jelen van 15 fő képviselő)

110/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú melléklete szerint lehatárolt, a Budapest XVIII. kerület, Vajda Lajos sétány mentén található 151126/59 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú közterület kb. 1339 m² területű részén az Önkormányzat közösségi kertet hoz létre.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a közösségi kert létrehozása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

111/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. számú melléklete szerint lehatárolt, a Budapest XVIII. kerület, Szép Ernő sétány mentén található 151159/46 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan kb. 1022 m² területű részén az Önkormányzat közösségi kertet hoz létre.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a közösségi kert létrehozása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

112/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy közösségi kertet létesíthessenek az Alacsikai lakótelepen, a Szentlőrinc lakótelepen és a Glorieta lakótelepen is.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

9.) Döntés a Külső-Pesti Tankerületi Központ által a XVIII. kerületi köznevelési intézményekben tervezett átszervezésekkel kapcsolatban

(KT-49)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Meghívottak: Rábel Krisztina tankerületi igazgató, Dr. Nagyné Koczog Tünde tankerületi szakmai igazgatóhelyettes

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon külön az előterjesztésben lévő kilenc határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(egyben szavazásnál jelen van 15 fő képviselő)

113/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Budapest XVIII. Kerületi Bókay Árpád Általános Iskola szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

114/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Budapest XVIII. Kerületi Csontváry Kosztka Tivadar Általános Iskola szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 3. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

115/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Darus Utcai Magyar-Német Két Tannyelvű Általános Iskola szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 5. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

116/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Darus Utcai Magyar-Német Két Tannyelvű Általános Iskola szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 6. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

117/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Gulner Gyula Általános Iskola szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 8. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

118/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Kastélydombi Általános Iskola szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 10. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

119/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Budapest XVIII. Kerületi SOFI Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 12. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

120/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Budapest XVIII. Kerületi SOFI Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 13. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

121/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Vajk-sziget Általános Iskola szakmai alapidokumentumának – a Külső-Pesti Tankerületi Központ által kezdeményezett – módosításával az előterjesztés 15. számú mellékletében foglaltak szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. április 1.

Kőrös Péter: lezárta a szavazást, de megadja a szót Fehér Gábor képviselőnek.

Fehér Gábor: a 4. számú határozati javaslatnál nem-mel kívánt szavazni.

Kőrös Péter: rendben, ezt rögzítik a jegyzőkönyvben, a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

10.) Döntés pályázat benyújtásáról az önkormányzatok rendkívüli támogatása tárgyában kiírt pályázati felhívásra

(KT-45)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon külön az előterjesztésben lévő kilenc határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(Nagy Károly képviselő visszatért a terembe.)

(jelen van 16 fő képviselő)

122/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat 130.089.155,-Ft, azaz százharmincmillió-nyolcvankilencezer-százötvenöt forint összegű támogatási igényre benyújtja pályázatát a belügyminiszter és a pénzügyminiszter által meghirdetett „Az Önkormányzatok rendkívüli támogatása” című 2023. évi pályázati felhívásra. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. április 15.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

11.) Döntés pályázatok benyújtásáról és tulajdonosi hozzájárulások kiadásáról

(KT-60)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon az előterjesztésben lévő huszonkét határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(Nagy Károly képviselő elhagyta a termet.)

(egyben szavazásnál jelen van 15 fő képviselő)

123/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a polgármestertől visszavonja és saját hatáskörben eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programja keretében az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló 151126/18 helyrajzi számú, természetben az 1181

Budapest, Kondor Béla sétány 7. szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgó pálya pályafelújítására. Az Önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges 1.213.798, - Ft, azaz egymillió-kettőszáztizenháromezer-hétszázkilencvennyolc forint önerő összeget az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet „Általános tartalék” előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

124/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja és 93. § c) pont ca) alpontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 151126/18 helyrajzi számú, természetben az 1181 Budapest, Kondor Béla sétány 7. szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgó pálya felújításához.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: polgármester

125/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés b) pontja szerint hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 151126/18 helyrajzi számú, természetben az 1181 Budapest, Kondor Béla sétány 7. szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgó pálya felújításához kapcsolódóan hozzájárul ahhoz, hogy a felújított futballpályát a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 7 éven keresztül együtt használja és hasznosítsa a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

126/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a polgármestertől visszavonja és saját hatáskörben eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programja keretében az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló 151211 helyrajzi számú, természetben az 1181 Budapest, Vörösmarty Mihály utca 64. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgó pálya pályafelújítására. Az Önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges 2.466.435, - Ft, azaz kettőmillió-négyszázhatvanhatezer-négyszázharmincöt forint önerő összeget az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet „Általános tartalék” előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

127/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja és 93. § c) pont ca) alpontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 151211 helyrajzi számú, természetben az 1181 Budapest, Vörösmarty Mihály utca 64. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: polgármester

128/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés b) pontja szerint hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 151211 helyrajzi számú, természetben az 1181 Budapest, Vörösmarty Mihály utca 64. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához kapcsolódóan hozzájárul ahhoz, hogy a felújított futballpályát a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 7 éven keresztül

együtt használja és hasznosítsa a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

129/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a polgármestertől visszavonja és saját hatáskörben eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programja keretében az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló 155607/6 helyrajzi számú, természetben az 1183 Budapest, Üllői út 456. (1183 Budapest, Gulner Gyula utca 2.) szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgó pálya pályafelújítására. Az Önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges 1.213.798, - Ft, azaz egymillió-kettőszáztizenháromezer-hétszázkilencvennyolc forint önerő összeget az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet „Általános tartalék” előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

130/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja és 93. § c) pont ca) alpontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 155607/6 helyrajzi számú, természetben az 1183 Budapest, Üllői út 456. (1183 Budapest, Gulner Gyula utca 2.) szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: polgármester

131/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés b) pontja szerint hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 155607/6 helyrajzi számú, természetben az 1183 Budapest, Üllői út 456. (1183 Budapest, Gulner Gyula utca 2.) szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához kapcsolódóan hozzájárul ahhoz, hogy a felújított futballpályát a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 7 éven keresztül együtt használja és hasznosítsa a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

132/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a polgármestertől visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programja keretében az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló 152194/18 helyrajzi számú, természetben az 1184 Budapest, Lakatos út 30. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgó pálya pályafelújítására. Az Önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges 2.466.435,- Ft, azaz kettőmillió-négy százhatvanhatezer-négy százharmincöt forint önerő összeget az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet „Általános tartalék” előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

133/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja és 93. § c) pont ca) alpontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére az Önkormányzat tulajdonában álló

Budapest XVIII. kerület, 152194/18 helyrajzi számú, természetben az 1184 Budapest, Lakatos út 30. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: polgármester

134/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés b) pontja szerint hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 152194/18 helyrajzi számú, természetben az 1184 Budapest, Lakatos út 30. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához kapcsolódóan hozzájárul ahhoz, hogy a felújított futballpályát a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 7 éven keresztül együtt használja és hasznosítsa a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

135/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a polgármestertől visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programja keretében az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló 143742 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Kisfaludy utca 101. (1188 Budapest, Kapocs utca 56.) szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgó pálya pályafelújítására. Az Önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges 1.213.798, - Ft, azaz egymillió-kettőszáztizettháromezer-hétszázkilencvennyolc forint önerő összeget az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet „Általános tartalék” előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

136/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja és 93. § c) pont ca) alpontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 143742 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Kisfaludy utca 101. (1188 Budapest, Kapocs utca 56.) szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: polgármester

137/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés b) pontja szerint hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 143742 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Kisfaludy utca 101. (1188 Budapest, Kapocs utca 56.) szám alatti ingatlanon található 14*26 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához kapcsolódóan hozzájárul ahhoz, hogy a felújított futballpályát a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 7 éven keresztül együtt használja és hasznosítsa a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

138/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a polgármestertől visszavonja és saját hatáskörben eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programja keretében az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló 140482/4 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Nemes utca 58. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgó pálya pályafelújítására. Az Önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges 2.466.435,- Ft, azaz kettőmillió-négyszázhatvanhatezer-négyszázharmincöt forint önerő összeget az

Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet „Általános tartalék” előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

139/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja és 93. § c) pont ca) alpontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 140482/4 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Nemes utca 58. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: polgármester

140/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés b) pontja szerint hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 140482/4 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Nemes utca 58. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához kapcsolódóan hozzájárul ahhoz, hogy a felújított futballpályát a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 7 éven keresztül együtt használja és hasznosítsa a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

141/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló 26/2020. (VII.06.) önkormányzati rendelet 15. § a) pontja alapján – úgy dönt, hogy elfogadja a Szenczi Molnár Albert Református Általános Iskola által felajánlott 2.466.435,- Ft, azaz kettőmillió-négyszázhatvanhatezer-négyszázharmincöt forint összeget a 142837 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1188 Budapest, Nagykőrösi út 57. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgó pálya felújításához. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

142/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja szerinti hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a polgármestertől visszavonja és saját hatáskörben eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályafelújítási Programja keretében az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló 142837 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Nagykőrösi út 57. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgó pálya pályafelújítására. Az Önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges 2.466.435, - Ft, azaz kettőmillió-négyszázhatvanhatezer-négyszázharmincöt forint önerő összeget az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet „Általános tartalék” előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

143/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja és 93. § c) pont ca) alpontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 142837 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Nagykőrösi út 57. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgó pálya felújításához.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: polgármester

144/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Önkormányzat vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés b) pontja szerint hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 142837 helyrajzi számú, természetben az 1188 Budapest, Nagykörösi út 57. szám alatti ingatlanon található 20*40 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához kapcsolódóan hozzájárul ahhoz, hogy a felújított futballpályát a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 7 éven keresztül együtt használja és hasznosítsa a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

(Nagy Károly képviselő visszatért a terembe.)

12.) Döntés a Külső-Pesti Tankerületi Központ, a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. közötti úszásoktatás, illetve a sajátos nevelési igényű gyermekek térítésmentes ellátásával kapcsolatos együttműködési megállapodásról

(KT-64)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Meghívottak: Rábel Krisztina tankerületi igazgató, Dr. Nagyné Koczog Tünde tankerületi szakmai igazgatóhelyettes, Jászari Márk Habib VUA ügyvezető

Kőrös Péter: előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése.

Somody László: *„Egy furcsa műfaja ez majd a képviselői munkámnak, mert ugye a saját előterjesztésemmel nem szeretném azt mondani, hogy nem vagyok maradéktalanul elégedett az előterjesztés tartalmával. A tartalmával és nem a minőségével, a kollégáim precízen állították össze viszont a tartalmában a Külső-Pesti Tankerületi Központnak van köze, az ő javaslatának megfelelően állítottuk össze ezt az előterjesztést. Ez az előterjesztés ugye arról szól, hogyha itt szépen végig megyek az időn, valamikor szeptemberben a Külső-Pesti Tankerületi Központ megemelte a kerületben lévő összes, általa kezelt iskolának a belső tornatermeinek a bérleti díját, amivel hihetetlen módon ellehetetlenítette a kerületben tevékenykedő sportegyesületeket. Majd ugyancsak ebben a félévben, az igazgatási szünet előtt közvetlenül kaptunk egy levelet a Tankerület vezetésétől, amiben egyoldalúan felmondta a Városgazda Utánpótlás Akadémiával megkötött szerződését, ez a szerződés, ez ugyancsak terembérleteket, illetve úszásoktatást tartalmazott. Majd a következő évben egy másik, úgynevezett barter-szerződést is felmondott, itt az SNI-s gyerekek ellátása forgott kockán, 60 napos felmondási határidővel, a másik oldalon az Önkormányzat ingyenes sávhasználatot biztosított a kerületi gyerekek számára. Lényegében*

ettől az időponttól kezdve, tehát decembertől kezdve a kerületi gyerekek nem tudnak járni úszásoktatásra, mindenki úgy ismerte – én is úgy ismertem –, hogy ezt kötelező jelleggel kell ellátni, a Tankerület egy jogszabályra hivatkozva azt állítja a mai napig, hogy ez nem kötelező feladatellátás, pedig a tantervükben is benne van különben az iskoláknak. Most ebben az együttműködésben próbáljuk ezt a helyzetet orvosolni, el kell, hogy mondjam, hogy hát tucatjával váltottunk levelet a Tankerülettel és próbáltuk meggyőzni őket arról, hogy ne politikai szándék vezérelje őket, esetleg ne fiskális szempont vezérelje őket, hanem gondoljunk a kerületi gyerekekre, gondoljunk azokra a pedagógusokra, azokra a szülőkre és azokra a diákokra, akik eddig megszokták azt, hogy a kerületben ezt a szolgáltatást ingyen tudták igénybe venni. A kerület vezetése kifejtette azt az álláspontját, hogy mindaz úszásoktatáshoz szükséges vízfelületeket, mind pedig az oktatókat ingyenesen kívánja a továbbiakban is a Tankerület rendelkezésére bocsájtani. A Tankerület valamilyen oknál fogva – számomra megmondom őszintén most is megfelfejthetetlen ok miatt – szerette volna számszerűsíteni az ebben a barter-üzletben megfogalmazottakat. El is küldte számunkra az ajánlatát, ez az együttműködési megállapodás 1. mellékletében van részletezve, ahol az SNI-s gyerekek ellátására egy 1,8 milliós ajánlatot küldött az Önkormányzatnak, tehát nem óriási nagy pénzről van szó, közel 2 milliós nagyságrendről beszélünk. Ez a megállapodás most, jelen pillanatban kirekeszti a kerületben tanuló alsó-tagozatos gyerekeket az úszásoktatásból, ami azt teszi csak lehetővé, hogy 5. osztályos gyerekek végezzenek, korlátozott időpontban és korlátozott lehetőségekkel tudjanak járni az iskolákba. Itt szeretném kifejezni, elmondani újra az Önkormányzat álláspontját, miszerint abban vagyunk érdekeltek, hogy mind az alsós, mind a felsős korosztály a továbbiakban is, az összes iskola részvételével ingyenesen végezhesse ezt az úszásoktatást. Én erre kísérletet tettem tegnap délután tankerület-vezető asszonynál, akinek innen is jobbulást kívánok – három hete betegállományban van, most pedig egy, gondolom ezt kipihelve, külföldön tartózkodik és nem akarok személyeskedni –, az a visszajelzés történt, hogy nem kívánnak ezen a szerződésen változtatni, ebben a formában kívánják megkötni velünk ezt a megállapodást. Úgyhogy kénytelenek vagyunk – én azt gondolom –, hogy végre elindulhasson ez az úszásoktatás itt a kerületben, hogy korlátozott létszámban tesszük ezt lehetővé a kerületi gyerekeknek, de továbbiakban is – ahogy mondtam –, azt szeretném kifejezni, hogy abban vagyunk érdekeltek, hogy mindenki számára elérhető legyen. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: további hozzászólót nem lát, kéri a Képviselő-testület jelen lévő 16 tagját, hogy szavazzon külön az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(jelen van 16 fő képviselő)

145/2023. (III.31.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 10. és 17. pontja szerinti kötelező feladatok – az óvodai nevelés és ifjúsági ügyek – elősegítése érdekében az Önkormányzat a Külső-Pesti Tankerületi Központtal, valamint a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel 2023. április 1. napjától 2023. június 15. napjáig terjedő határozott időre együttműködési megállapodást köt az előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodás tervezet szerint.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás véglegesítést követő megkötésére.

Határidő: 2023. április 11.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

13.) Az „Üllői út útburkolatának felújítása” építés beruházási alapokmányának elfogadása

(KT-65)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Meghívottak: Bacsik György Városrehabilitáció18 Zrt. vezérigazgató

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Bauer Ferencnek adja meg a szót.

Bauer Ferenc: *„Köszönöm szépen. Hát hármassal szeretném megközelíteni ezt a beruházást magát. Az első aspektusom, volna, hogy az előző önkormányzati választás egy kampányának egy – így mondom – fontos része volt polgármester úr részére, hogy az előző időszakban sem a Nagykőrösi út, sem az Üllői út nem került felújításra. Azt tudom mondani, hogy teljesen igaza volt, meg kellett volna csinálnia, a Főváros feladata, ezek az utak valóban rossz minőségűek és nehéz közlekedni rajta, aki közlekedik, az tudja. De hát, ha már a Fővárosnak ez a kötelessége, akkor polgármester úr – akár mint a DK-nak a frakcióvezetője – , hát úgy gondolom tudott volna olyan befolyással lenni a Fővárosnak a polgármesterére, vezetésére, hogy az a döntés szülessen meg, hogy mivel a Fővárosnak az útja rossz minőségű, hát nyúljon a zsebébe a Főváros – volt ott eredetileg 200 milliós tartalék – és oldja meg. Kihangsúlyozva, elismerem előtte meg kellett volna oldani, de hát nem oldották meg, kritikát gyakoroltunk, hát akkor kritikát gyakorolunk, oldjuk meg, próbáljuk itt megoldani. Na most ez azt jelenti, hogy 3 milliárd forint van betervezve arra, hogy ezt az utat felújítsuk, mondhatnám azt, hogy demagóg akarnék lenni, de nem akarok, csak ezért próbálok az összehasonlítást hozni, hogy korábban azt mondták valamire, hogyha fölöslegesnek érezték, mennyi lélegeztetőgépet lehetne abból a pénzből venni, én inkább lefordítom a kerületre, hány kilométer járdát lehetne ebből a kerületben felújítani? Lehet, hogy az egész kerületnek a járdáját. Tehát, valahogy én úgy érzem, hogy itt egy ilyen nagylelkűséggel átvesszük Karácsony Gergelynek a feladatát és ezt a 3 milliárdot nem arra fordítjuk, ami kerületként a feladatunk lenne. Ez lett volna az egyik aspektus. A másik, hát én azt mondtam, az ember megcsinál valamit, legalábbis nekem az az elvem, hogy jól csinálom vagy nem csinálom meg. Az, hogy egy felületi réteg elkészül egy x szakaszon és alatta a közművektől kezdve nem cserélődik semmi, ennek az lesz a következménye, hogy jön egy csőtörés és megint bontunk, plusz megoldottuk egy pár évre. Jó, simábban autózunk, nem dőcög, meg van oldva, de semmi más nem történik, mint az, hogy a kerület pénzéből gyakorlatilag egy pár évre megoldunk egy bizonyos hibát, közlekedést. Hát most ezt minek mondjam, ha nem kampánykérdésnek, noha azt tudom mondani, hogy valóban simábban közlekedni jó, de megkérdem, hogyha magunknak otthon felújítanánk valamit, járdát, kocsibeállót, satöbbit és tudnánk alatta, hogy olyan a helyzet, hozzányúlnánk-e? Vagy pedig azt mondanánk főleg, ha a szomszédnak csinálom meg, tehát ugye nem is az én dolgom. A harmadik aspektus pedig az, hogy én ezt igazságtalannak tartom, hogy ha már el lett döntve, hogy csak az Üllői úton történik meg egy felújítás. Itt korábban, az előző ciklusban, elég komoly ütközéseim voltak lőrinci, itt lévő képviselőkkel, ugyanis mindig az jött, hogy Pestszentimre, miért Pestszentimrere megy? Hát igen, mert Pestszentimrén vagyunk és Pestszentimrének az érdekeit kell, hogy szem előtt tartsam – a kerületi összérdeke mellett –, szóval én annak örültem volna, ha már egy ilyen döntés megszületik, hogy mégis mi csináljuk meg, mégis mi adjuk a pénzt, hát akkor kicsit igazságosabban..., rosszabb állapotban van a Nagykőrösi út, mint az Üllői út. Tehát én annak örültem volna, ha már az van, akkor mondjuk egyharmadot, javítunk valamit a Nagykőrösön is, ha már javítunk és egy kicsit*

kevesebbet az Üllői úton, és köszönöm szépen, nekem az a felfogásom ebben a témában, köszönöm.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő úr, ugye három pontban foglalta össze a véleményét, engedje meg, hogy három rövid pontban reagáljak az elmondottakra. Ugye az első véleményének vagy hozzászólásának van egy ilyen politikai tartalmú éle, ebben egy picit, röviden engedje meg, hogy én is hasonló élel reagáljak. Tisztelt Képviselő úr, tehát 9 éven keresztül és ebből a 9 évben volt pár közös dolog, tehát egy volt a Kormánynak a színe, egy volt a Fővárosnak a színe és a kerület vezetésének a színe és legalábbis ebben a 9 éves időszakban azt gondolom, hogy még a mostanában az önök körében lévő közigazdászok körében legalább egy kérdésben nincs vita, sokban most már van így utólag a történelmi értelmezés tekintetében, de abban azért egyetértenek, hogy abban abból a 9 évben 7 azért a konjunktúrára esett, tehát pénz is volt a gazdaságban, ez alatt Üllői út felújítása kapcsán az önök részéről egy darab táblára futotta, amit 5 évig néztünk a Béke téren. Ezzel szemben most ugye ott tartunk és az előterjesztés is erről szól, hogy elkezdődik az Üllői út felújítása. Második és részben első kérdésével kapcsolatban kérem engedje meg, hogy felhívjam a figyelmét arra, hogy lehetőleg elsősorban az előterjesztésből próbáljon meg tájékozódni és ne adott esetben a magukat gazdasági lapnak álcázó bulvár termékekből, az előterjesztésben szeretném önnek felhívni a figyelmét, konzekvensen 3 milliárd forintról beszélt, tehát a határozati javaslatban 1.955.485.266 forint szerepel. Lehet, hogy az önök relációjában 2 és 3 milliárd forint közötti különbség az kerekítési hibának tűnik bruttó, de akkor sem jön ki 3, de azt gondolom, hogy a mi XVIII. kerületi valóságunkban ez az összeg azért egy jelentős különbség bruttó és nettóban tekintve is. Végül pedig szeretném két dologra felhívni a figyelmét. Egyrészt, hogy minthogy korábban, amikor erről az előterjesztésről, illetve az ezt megelőző, megalapozó képviselő-testületi döntések kapcsán utaltunk arra, a kerület vezetésének szándéka, hogy amennyiben ezt a projektet és ugye ez egy olyan szempontból első Budapesten, hogy kerületi Önkormányzat fővárosi fenntartásban és kezelésben lévő úton hajt végre beruházást, amennyiben sikeres és a forrásaink lehetővé teszik, nem kívánunk megállni és a Nagykőrösi út tekintetében is hasonló terveink vannak, de ahogy ezt ön is pontosan tudja ahhoz, hogy ez megvalósuljon, három dolognak kell megtörténnie. Kell, hogy tervekkel rendelkezünk, a Nagykőrösi út kapcsán jelenleg még ezek nem állnak rendelkezésre, az Üllői útnál ugye ezek megvoltak és megvannak, illetve kellene azok a képviselő-testületi határozatok, amik mindezeket lehetővé teszik, mind a XVIII. kerületi Önkormányzat, mind a Főváros Képviselő-testülete részéről, azon leszünk, hogyha ez az állapot legyártható, akkor természetesen a Nagykőrösi út tekintetében is, figyelembe véve, hogy ugye ott még van egy további bonyolító tényező, ugye a 142-es vasút kapcsán. Egyelőre úgy tűnik, hogy sikeres szintén a kerületi lobbis, hogy a korábbi, rövidített listára mégiscsak sikerült a 142-es vasút felújítását visszarakni. Tehát, ott az útfelújítással ugye párhuzamosan egy vasúti rekonstrukció is lesz. Tehát, ha ebben már felelős döntést lehet hozni, megnyugtatom képviselő urat, hogy ezt a Képviselő-testület elé visszahozzuk.”

Nagy Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Két dolgot szeretnék mondani, talán egy másik képviselő-testületi ülésen is jeleztem és talán, itt ennél a napirendi pontnál is fontos, hogy szerintem elfogadhatatlan, hogy a Főváros nem járul hozzá az Üllői út felújításához. Arra kérem majd főpolgármester urat, hogyha majd megint kampányolni jön akkor az legyen eszébe, hogy meg lett ígérve a XVIII. kerületnek az Üllői út felújítás és ez egy nagyon komoly teher az Önkormányzat számára és én ezt elfogadhatatlannak tartom. A másik dolog az, hogy azt is sajnálom, megmondom őszintén gondolkodtam azon, hogy most hogy szavazzak ennél a napirendnél, mert nyilván az Üllői utat fel kell újítani és nagyon fontos, viszont itt egy kopóréteg cseréről beszélünk vagy akkor kérem Kőrös Péter alpolgármester urat, hogy egészítsen ki és nyilván...– ugye megint rendkívüli ülésen beszélünk – én úgy látom, hogy az aszfaltpálya

szerkezet építése folyópályán ott 4 centiméter kopóréteg, 5 centiméter kötőréteg, tehát ugye felületi kezelést kap, ha nem így van, akkor kérem, hogy jelezze ezt alpolgármester úr, hogy pontosan mennyire komoly a műszaki tartalom. Ha komoly, akkor nagyon örülök, hogy ez 2 milliárd forint alatt meg tud valósulni és bízom benne, hogy nem fog sokkal eltérni a vége ennel, illetve azt szeretném kérdezni, hogy a bicikli út témát. Azzal kapcsolatban, amikor még erről beszéltünk, akkor fontos szerepe volt a bicikli útnak is az Üllői út felújítása kapcsán, hogy ott akkor elvisszük, bevisszük a Kossuth Lajos utcán? Emlékszem, hogy Petrovai alpolgármester úrral beszéltünk erről, azt szeretném megkérdezni, hogy a bicikli úttal mi lesz? Illetve szeretném jelezni, hogy támogatni fogom, tehát summa-summárum csináljuk meg és ez egy jó hozzáállás, hogyha nem csinálja meg a Főváros, akkor megcsináljuk mi. Szerintem ez egy tisztességes hozzáállás, viszont azt gondolom tisztességtelen a Főváros gondolkodásmódja ezzel kapcsolatban és ennek szót kívántam emelni. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: köszöni szépen, képviselő úr kérdéseire természetesen válaszolnak, Bauer Ferenc képviselőnek adja meg a szót.

Bauer Ferenc: „Én csak annyit szeretnék mondani, hogy már múltkor is kértem Kőrös úrtól, hogyha azt szeretné, hogy megértsük, amit mond és tudjunk reagálni, akkor ne gyorsírással beszéld el, használjon egyszerűen a felét értettem, nem akartam közbeszólni, de motyog az orra alá, nem lehet megérteni és hadar. Ha azt akarja, hogy megértsen, akkor arra kérném próbáljon...fogadjon egy tréneret, mert nem akarok közbeszólni mindig. A másik, az első dologban én azt nem értem, hogy egyetértettem, miért kell azzal foglalkozni? Igaza van, ezért nem is vitázom, de zárójelben odateszem, hogy '14-ig a kerületnek a főproblémája mi volt? A csatornázás, és amíg a csatornák nem készültek el, addig ott nem lehetett utat építeni. Másik, amit úgy tudom – legalábbis, ha nem, akkor cáfoljon –, a Főváros költségvetésében benne volt az Üllői útnak a felújítása, polgármester úr ezt meg is ígérte a választásoknál és gyakorlatilag az le lett húzva, tehát akkor is azt mondom, fővárosi feladat volt és van, mindegyikre ezt tudnám mondani. A harmadik, hát csak azt mondom, hogy a Nagykőrösi út is nekünk ugyanolyan fontos, mint a lőrincieknek az Üllői út, tehát az, hogy...és ne az Önkormányzat pénzéből. Tehát itt legyen az, hogy a Főváros elvégzi a kötelességét. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: köszöni szépen, Lévai úrnak adja meg a szót, utána válaszol az elhangzott kérdésekre.

dr. Lévai István Zoltán: „Több dologra kell reagálnom úgy gondolom, mert szerintem sok pontatlanság van szerintem és jó, hogyha a Képviselő-testület ezeket korrekcióba is át tudja tekinteni. Az egyik, én is csatlakoznék Bauer Ferenc képviselőtársamhoz és onnan kezdeném, hogy én utólag teljesen egyetértek és elfogadom a kritikát, hogy 2019-ben, az önkormányzati választások pillanatában az általunk fémjelzett 2010-2019-es időszak véleményem szerint óriási fejlesztést hozott a kerületnek, de az útinfrastuktúra állapotában elmaradások voltak. Tehát, ezt el kell ismerni, hogy mind a főútvonalhálózat, mind a saját fenntartású mellékutcai hálózat állapota olyan mértékben leromlott, aminek a felújítását nem tudtuk olyan ütemben megtenni amire szükség lett volna és ugye a kerületi emberek elvárták volna. Ez ténykérdés, ebben nincsen vita. Abban sincs vita, hogy joggal volt ez a kampánynak az egyik főtémája és önök által került felhozva és azt kell, hogy mondjam, jogosan. És ugye ott az volt a fő mondanivaló, hogy „gyenge volt az Ughy lobbi a fővárosban”, tehát nem tudott forrást hozni a kerületbe a fővárosi utak felújítására. Tehát, ez volt a lényege, hogy gyenge a városvezetés, nem tudja elintézni a Fővárossal a saját...és ugye Kőrös úr is utalt rá, hogy '10 és '19 között ugyanaz a párt összetétel irányította a Fővárost. Na most azt látjuk, hogy a jelenlegi városvezetés beismeri azt, hogy ő ugyanannyira gyengén lobbizott, mint akkor annak idején Ughy Attila, amin egyébként vitatkozni tudok ezzel, mert az utak tekintetében tényleg nem sikerült, de ha

megnézzük, hogy csatornáztunk, Köztér-pályázat volt, nagyon sok egyéb és majd ezt fel is fogjuk sorolni amikor szükséges. Tehát jöttek a Fővárosból támogatások, pénzek, voltak olyan projektek, amit közösen valósítottunk meg, de azt el kell ismerni a főútvonalak tekintetében sajnos nem sikerült. Most ugye azt látjuk, itt ugyanaz a helyzet, tehát nem sikerült, nulla és nyilván a saját büdzséhez kell hozzányúlni olyan áron, hogy mindent elhalasztunk, amit egyébként kellene csinálnunk, azért, mert az Üllői utat megcsináljuk. Ennek ellenére mi ezt üdvözöljük, tehát abban az értelemben mi ezt támogatni fogjuk és üdvözöljük, hogy végre az Üllői útról van szó, így vagy úgy, de az Üllői útról van szó. Nyilván azt meg el kell mondanunk, hogy szerintünk sokkal jobban meg lehetne csinálni, lehet, hogy lassabb ütemben kellene menni, de az, hogy egy 150 éves vízhálózat nem lesz kicserélve, hát azért ez éri a vitát és szerintem joggal fogják szerintem ezt a kerületiek majd beszélni, hogy akkor majd, hogy is lesz? De most ebbe ne menjünk bele. Kőrös úrnak még egy dologra szeretnék reagálni a Nagykőrösi út vonatkozásában. Én nem tudom, hogy Önök honnan veszik, hogy a 142-es vonal az ő lobbijuk által visszakerült? Én ezt nem tudom kiolvasni sehonnán és most a Kormány ellen beszélek, de igyekszem korrekt maradni. Én a február 27-én megjelent Telex cikkből én nem tudom úgy értelmezni, hogy a XVIII. kerületi részt érintő 142-es vonalnak a felújítása benne maradt a listán, mert idézem: „Nézzük akkor először is azokat a beruházásokat, amiknek a korábbi projekt-listához képest a tervezése folytatódik. (rögtön az első) Lajosmizse-Kecskemét közötti vasútvonal fejlesztésének előkészítése.” Most lehet, hogy önök ebből kiolvassák, hogy a Budapest-Kecskemét is benne van, én nem olvasom ki, nyilván ennek utána fogunk járni, mert én sem jutottam el odáig, de ettől függetlenül azt gondolom, hogy a Nagykőrösi út vonatkozásában 2020-ban, 2020. nyarán a Karácsony-adminisztráció lehúzta még a tervezetést is, mert addig azon a listán volt a Nagykőrösi út, hogy a Főváros elkezdte a tervezetést. Tehát itt megint egy kudarc a jelenlegi városvezetés lobbijának, hogy 2020. nyarán ez lekerült a tervezési listáról, tehát nem adtak rá már tervezési forrást, ezért nyilván az előkészítésnek az állapota is olyan amilyen, tehát semmilyen, most kezdünk majd valamit csinálni – legalábbis, ha önök ígérik, hogy valami lesz, akkor valószínűleg valami már történik –, de nagyjából azt gondolom, hogy jogos Bauer Ferenc felvetése. Megértve azt is, hogy nyilván ez a körülmény, amit Kőrös úr felvet, ezzel is foglalkozni kell, de én most megmondom őszintén, én ezeknek a nagy kormányzati beruházásoknak az elhalasztását abban látom, hogy itt, az elkövetkezendő 1-2-3 évben, itt komoly fejlesztés nem lesz. Hiszen elhalasztásra kerülnek, ami azt jelenti, hogy az előkészítések állnak meg, ha most nem állnának meg az előkészítések, akkor sem tudnánk, hogy mikor lesz a vasútvonalnak a felújítása és még sorolhatnám, mert van még ott egyéb probléma, amit erre hivatkozva nem csinálunk, amit szerintem nem szabad erre hivatkozva nem csinálni valamit, mert majd ez lesz, meg az lesz, mert addig is van élet, tehát akkor is kell valamit Pestszentimre városközpontjával csinálni. Gondolok itt a P+R parkolóra, amire majd vissza fogunk utalni, úgyhogy én összefoglalva azt gondolom, hogy nem vagyok nyugodt ennek a beruházásnak a tekintetében, hiszen nagyon sok pénzt költünk el és konzerválunk egy olyan állapotot, ami több sebből vérzik. És jogos Nagy Károly úr felvetése, én is hozzájutottam az eredeti tervekhez, amit a Budapest Közút rendelt meg, abban egy komplex felújítás van és abban a komplex felújításban benne van a zöldfelület-fejlesztés, benne van a parkolók fejlesztése, benne van a kerékpárútnak a kialakítása, benne van a csapadékvíz-elvezetés, benne van a közlekedésbiztonsági beavatkozás, természetesen benne van a vízhálózat cseréje, hiszen egy 150 éves vízhálózatot kell kicserélni, ami most jelenleg a járda alatti részen megy végig, több száz kiváltási ponttal, amit csak az útpálya alá lehetne bevinni. Ezzel most nem foglalkozunk, hát nagyon kíváncsi lennék rá, azokra a szakemberekre, vízművek, csatornázási művek, hogy most mit mondanak, mert ők nagyon szigorú feltételekkel járultak csak hozzá ehhez a műszaki tartalomhoz, amit most végül egy megerősökölés útján, nyilván a főváros, a politikai lobbival most megcsinálunk így, ahogy megcsinálunk. Tehát, most itt lehet arról beszélni, hogy...természetesen Szaniszló Sándor most jobban fog aludni, hiszen a választási kampányában megígérte az Üllői utat és valami történik és ezt elfogadom,

politikailag értem, de szakmailag nagyon félek ettől, hogy hosszútávon mennyibe fog ez a XVIII. kerületieknek kerülni, ha majd jönnek a problémák és egy félmegoldás, egy „Mekk Elek munkát” fognak elvégezni? Még hogyha maga a kopóréteg csere vagy az új aszfaltréteg, mert miért ne feltételezzük, hogy jó minőségben lehúzzák azt az aszfaltot, de az összes többi probléma, amiről az előbb beszéltem abban semmi előrelépés nem lesz és konzerválunk évtizedekre egy olyan állapotot csak azért, mert jövőre jönnek a választások és mondani kell valamit az embereknek. Ezt tudom mondani, visszatérve mi 2015. év vége és 2019. között tudtunk volna hozzákezdeni a Nagykőrösi út, illetve az Üllői út felújításához. Azért itt reagálok Kőrös Péternek a mondatára, hogy kilenc év alatt nem tudtuk megcsinálni. A csatornázás, az elhúzódtott egyébként, tehát '15-re átesett, áthúzódtott a csatornázásnak a befejezése, tehát azért, ha ön lett volna városvezető, akkor nagyon kíváncsi lettem volna mondjuk, hogy '10 és '15 között, hogy nyúlt volna hozzá akár a Nagykőrösi úthoz, akár az Üllői úthoz? Hát értelmetlen lett volna. Hiszen gyakorlatilag elkezdődött '14, illetve '13 második felében a csatornázás, ugye előtte években dönt el, hogy egyáltalán be tudjuk fejezni a csatornázást, ami az előző városvezetéseknek az adóssága, nem a FIDESZ-é, mert 2010. előtt nem a FIDESZ vezette a fővárost, sem a kerületet. Tehát a 2010-ben megérkezett FIDESZ-es városvezetés egy kényszerhelyzetben volt, és ezt a kényszerhelyzetet 2015. és '19 között elismerem, hogy nem tudta megoldani, elismerem, tehát el kell fogadni, meg is érdemljük, hogy nem tudtuk megcsinálni, el is veszítettük a választást. Ezt el kell fogadni, tehát tükröt kell tartani magunk előtt, de azt nem fogadom el, hogy kilenc évünk volt rá, ezen okok miatt, ezen műszaki okok miatt nem tudom elfogadni, hiszen a csatornázást követően lehet csak utat felújítani. Köszönöm.”

Kőrös Péter: Szaniszló Sándor polgármesternek adja meg a szót.

Szaniszló Sándor: *„Mindez elgondolkodtató is lenne, amit képviselőtársaim elmondtak, hogyha nem láttuk volna éppen a mai napra időzítve. Tudják politikusok vagyunk és valamilyen szinten muszáj a sorok közé néznünk vagy a háttérrel vizsgálni, hogyha ezen a pályán tartósan meg akarunk maradni és talán hitelesebb lett volna, hogyha nem a mai napra időzíti a Világ gazdaság, aki kezdte a Mandíner, a Magyar Nemzet és az összes többi, az önök világához köthető médiumnak az Üllői úti felújításról való cikkezését. Tehát pontosan látszik és egy kicsit el is árulta magát Lévai úr, még egy kapavágás nem történt uraim, de önök máris „Mekk Elek munkát” említene, s aggódnak amiatt, hogy ez csak kampánytéma. Kérem higgyék el, hogy mi ezt megígértük és meg fogjuk valósítani. Igaz, hogy nem azt mondtuk, hogy az Önkormányzat pénzből fogjuk az Üllői utat megújítani, de látja mindenki, hogy a Fővárosnak egy megveszekedett vasa sincs az Üllői útra és belátható időn belül nem is lesz. Nem lesz azért, mert 56 milliárd forintot tesz ki immár az a szolidaritási adó, amit a Fővárossal megfizettetnek, amit közmuadóktól kezdve, minden változatos módon megfizettetnek velük, csak, hogy ne tudjon a vállalatokra vállalkozni, ne tudja azokat megvalósítani, amiket megígért, és valóban, ha megkérdezné valaki, hogy kinek könnyebb a helyzete, egy polgármesternek, egy kerületi vezetőnek vagy egy főpolgármesternek, biztos, hogy az utóbbiaknak, mert a Főváros valóban a becsődölés szélén táncol, pontosan látjuk, hogy nyár végéig körülbelül 90 milliárd mínuszba fog kerülni és ez nem köszönhető másnak, mint a kormányzati megszorításoknak, amellyel szándékosan próbálják Budapest vezetését és magát a Főváros működtetését ellehetetleníteni. Ezt mindenki tudja, önök is tudják, csak legfeljebb nem fáj a szívük annyira egy politikai vetélytársért, mint ahogy mi ezt átérezzük. Megfontoltuk, 3,5 éven át lobbiztunk a Fővárosnál, hogy vegyék előre az Üllői utat, ha megnézik, hogy hány fővárosi utat lehet felújítani, az összesen három darab. Egy Zuglóban van, egy Budán, egy meg...majd utánanézek, hogyha pontosan tudni szeretnék. Tehát az Üllői útra nem tudott volna pontosan sor kerülni semmilyen módon és pláne azért nem, mert, ha a fővárosi prioritásokat néznénk, akkor most éppen a felüljárókat kellene rendbe hozni. Tudják, most már az a kétségbeesett, számunkra*

nyilvánvalóan teljesen vállalhatatlan ötlet is megszületett, hogy mind a Nyugati téri felüljárót, mind a Fradi stadioni felüljárót inkább jobb lenne elbontani, minthogy pénzt találni annak a rendbetételére, mert az utóbbi többbe kerülne. Azt gondolom, hogy ahhoz, hogy felelős politikusok legyünk és el tudjunk számolni a XVIII. kerületi választókkal, ahhoz nekünk ezt az Üllői utat meg kell csinálni és higgyék el, nagyon sokat segítené az, hogyha nem a gyenge pontjait néznék máris, nem „Mekk Elek” beruházásról beszélnének, hanem esetleg megpróbálnának mondjuk kormányzati támogatást szerezni vagy legalábbis azt, hogy ne akadályozza a Kormányhoz kötődő média ezt a munkát. Ez az önök lelkiismerete, de egy dolog az egészen biztos, ha már most azt látjuk és nem mi vagyunk itt a fontosak, hanem a kerületi választók, ha már most a XVIII. kerületiek azt látják, hogy önök beálltak az ellendrukkerek sorába, akkor ez az önök jövőbeni kilátásait Lévai úr, nem hiszem, hogy segítené. Gondolják meg, hogy próbálkozzunk együtt, emlékezzenek vissza az utóbbi időben nem túl sokszor szólítottuk fel önöket arra, hogy a kormányzati kapcsolataikkal segítsék az Önkormányzat életét, segítsék a kerület boldogulását, mert nem akarjuk túlterhelni magukat. De ha maguktól nem jönnek segíteni, akkor nagyon kérem ne ássák alá ezt az egészet, mert a XVIII. kerületieket, ha megkérdezik, igenis azzal a feltétellel is szeretnék az Üllői út és a Nagykőrösi út rendbetételét is egy kicsivel később, hogy azt a kerületiek pénzéből fizetjük. Nagyon köszönöm, hogy figyeltek.”

Kőrös Péter: „Mielőtt szót adok Lévai úrnak, egy pár elhangzott kérdésre engedjék meg képviselőtársaim, hogy válaszoljak. Nagy Károly képviselő úr elsősorban a beruházás műszaki tartalmát illetően tett fel kérdéseket, most engedje meg, hogy egy általános tájékoztatót adjak és felhívjam arra a figyelmét, hogy bármilyen típusú, részletesebb információra bárkinek szüksége van, akkor a teremben helyet foglaló vezérigazgató úrtól – aki azt gondolom most legalábbis a terem szintjén a legexpertebb ebben a kérdésben – a testületi ülést követően bátorítom önöket, hogy kérjenek tájékoztatást. Tisztelt Képviselő úr! Minthogy a beruházási alapokmányból is ugye remélem, hogy kitűnik, a beruházás...ugye a hosszt, az érintett szakaszt ugye azt egyértelműen kijelöli és ugye ebből látszik az, hogy 7 darab villamosperon, 14 darab buszmegálló, 11 darab kijelölt gyalogátkelőhely és 5 helyen elválasztó sziget kiépítésre kerül, tehát azt gondolom, hogy számos, darabszámitag is konkrétan megjelölt közlekedésbiztonsági beruházás fog megvalósulni ennek az építkezésnek a során, nemcsak egy kopóréteg csere. Tehát itt ugye olyan dolgokra kell gondolni, hogy több helyen fog olyan elválasztó sziget létesülni, ahol most még nincs, mindegyiket darabra újra fogják építeni, ami megvan, a villamosmegállókat, ahol ez indokolt szélesíteni fogják, illetve a buszmegállókat is, tehát kifejezetten gyalogos és közlekedésbiztonsági beruházásból számos eleme van ennek a projektnek. A pályaszerkezet építés kapcsán, ezt vezérigazgató úr vagy műszaki kollégák elmagyarázzák, ezt a 4, illetve 5 centi az egymásra épülő, változó, maximum 12 cm, tehát alapvetően az útvastagság 12 cm átlagossal kell számolni, illetve arra szeretném mindenkinek felhívni arra a figyelmét, ez szintén ugye kiderül az előterjesztésből, a teljes útfelület 25 %-án a pályaszerkezetet is ki kell cserélni, tehát ez az alatta lévő betonréteg, ez egy nagyon komoly munka. A beruházással párhuzamosan természetesen a közműegyeztetéseken...a beruházáshoz kötődő közműegyeztetéseken, valamennyi érintett közműcéggel, vízművek, csatornázás meg gázművek, ezeket az egyeztetéseket le kellett folytatni, tehát valamennyi olyan közmű, ami ebben érintett és felújításra vagy adott esetben beavatkozásra szorul, ezek a beruházás során el lesznek végezve. Remélem elégséges a válaszom, amennyiben nem, kérem képviselő urat, hogy a háta mögött helyet foglaló vezérigazgató úrtól a testületi ülést követően kérjen bővebb tájékoztatást. Tisztelt Képviselőtársaim! Pár kérdésre még engedjék meg, hogy érdemben reagáljak. Polgármester úr utalt rá, talán én is felhívtam rá a figyelmet, nem mindegy, hogy honnan tájékozódunk és adott esetben óva intem önöket attól, hogy a hírforrás vagy a hírvivő tekintetében biztosak legyenek benne, hogy vajon minden olyan információnak a birtokában van-e, jelen esetben azt látom, hogy szerintem nem volt. Szeretném önöknek felhívni a figyelmét

arra, mint ahogy egyébként Lévai úr is utalt rá egy korábbi tervben, hogy ami köztudottan egy lényegesen nagyobb volumenű, de ezt a beruházási költséget sokszorosán meghaladó beruházást feltételez, ott számos közmű, így vízvezetékcsere is előirányzásra került, azonban ezekből a rajzokból, illetve ezekből a tervekben az is kiderül, hogy ezek a vízvezetékek elsősorban a járda, illetve a villamospálya alatt találhatóak, következésképpen miután ez a beruházás most gyakorlatilag ugye szegélytől-szegélyig tart, járda illetve villamospálya alatti beavatkozásokra nem kerül sor, következésképpen ugye ezeknek a vízvezetékeknek a cseréjére sem kerül sor, ezzel párhuzamosan egyébként szintén erről, akit esetleg érdekel, a közműegyeztetések során sor került arra, hogy számos vízügyi beavatkozás lesz ennek a beruházásnak az eredményeként az Üllői úton, ahol ez szükséges. Tisztelt Lévai úr, a 142-es vasúttal kapcsolatos kérdésével kapcsolatban szeretném önt tájékoztatni arról, hogy...tehát mi is természetesen a sajtóhírekből tájékozódunk, tehát amikor megjelent az első sajtóhír, ami arról szólt ugye, hogy több, mint 80 elemet gondolt – legalábbis a sajtóban megjelent hírek szerint – miniszter úr feleslegesnek a korábbi tervek közül, ugye számos érintettsége volt a kerületünknek, emlékeim szerint legalább öt projekt tekintetében is és a vesztes oldalra kerültünk, ekkor ebben az ügyben a kerület vezetése elkezdett dolgozni és tájékoztatom önt arról, hogy 2023. március 14-én kerületünk országgyűlési képviselője Kunhalmi Ágnes és jómagam Lázár János miniszter úrnál voltunk egy személyes egyeztetésen, ahol miniszter úr – többek között – a 142-es vasút kapcsán arról biztosította a kerületet, hogy ennek a vasúti fejlesztésnek továbbra is fontos szerepet és prioritást szán az általa vezetett Minisztérium. Hasonló információk van egyébként Gyál polgármesterétől, aki miniszter úr Államtitkárságán vett részt egy hasonló tárgyú egyeztetésen. Jelenleg a kerület vezetése azon dolgozik, Gyállal közösen is, hogy ebben a vasúti fejlesztésben még nyitva lévő olyan kérdések, amelyeket – adott esetben – a kerületnek a különböző szakbizottságai már több esetben tárgyaltak és egyetértésre is jutottak benne – hisz ugye a szavazási magatartás, az ugye ebben azt gondolom elég egyhangú volt –, ezeket, hogy lehet tervszinten is megvalósítani. Én azt gondolom ön helyett is optimista vagyok a tekintetben, hogy a 142-es vasút fejlesztése belátható időn belül meg fog valósulni. Zárásként pedig két dolgot szeretnék jelezni, illetve részben jelezni és kérdezni. Sok mindent értek csak lehet, hogy nekem az emlékeim koptak meg képviselő úr a..., én két dologra emlékszem és egyre nem, csatornaberuházás kapcsán vannak emlékeim, ezekről beszélgethetünk is, de olyan típusú emlékem nincs, hogy... – aztán lehet, hogy én vagyok ebben feledékeny –, de hogy a jelenlegi felújítással érintett Üllői úti szakaszon, a Főváros beruházásában, az elmúlt 9 évben, csatornafelújítás vagy csatornázási beruházás zajlott volna, ami az ön érvelése szerint hátráltatta vagy ellehetetlenítette az előző 9 évben az Üllői út felújítását. Nekem legalábbis ilyen emlékem nincs, a kerületben számos helyen volt nyilván csatornaberuházás, az Üllői úti, érintett szakasz tekintetében nekem nincs emlékem. Fenntartva a tévedés jogát, de itt Petrovai úrral is közösen néztünk egymásra, hogy egyikünknek sincs ilyen emléke, mégis ezt fenntartva. Abban más és azt gondolom polgármester úrhoz csatlakozom, abban más azt gondolom a mentalitásunk, hogy mi úgy gondoljuk és nagyon hiszünk abban, hogy a kerület úthálózata rég megérett a felújításra, önök azt bizonyára tudják, hogy a kerületben több, mint 220 km saját üzemeltetésű és saját kezelésű utunk van és a Főváros is több, mint 60 km úttal van jelen a kerületünkben és az sajnos a közös tragédiánk, hogy ezen, különösen a fővárosi, de akár a kerületi utak tekintetében – a kerületiek lényegesen jobb állapotban vannak – azt gondolom –, mint a fővárosiak, nagyon rég járt erre nagyobb volumenű infrastruktúra és beruházás. Ezt az adósságot igyekszik most a maga módján törleszteni ez a városvezetés, akinek egyébként jelen előterjesztésével korábban, azt gondolom önök is egyetértettek. Tényleg zárószó, ugye itt a „Mekk Elek” jelző itt sokszor szóba került, nyilván ennek a kerületben vannak hagyományai, tehát ez ugye nem véletlenül került szóba, tehát emlékszünk még a Pestszentimrén a csatornázás utáni úthelyreállításokra, amiben egyébként szintén volt kerületi közpénz Lévai úr, hiszen a kerületi Önkormányzatnak – annak idején ön vezetője volt – 600 millió forinttal járult ugye a Főváros felé. Tehát nem példanélküli az, hogy

egyébként fővárosi beruházáshoz, kerületi, fontos közérdekből megvalósuló fővárosi beruházáshoz kerületi közpénzt adunk, önök is adtak 600 millió forintot, (ezután ugye Mészáros Lőrincnél landolt) és jellemzően szerintem a kerület ezt a „Mekk Elek” munkavégzéssel kapcsolatos jelzőszerkezetet pont ezeknél a munkáknál kezdte el alkalmazni, hát aminek ugye a műszaki hatásait, illetve a műszaki kárait meg majd most, a következő években nekünk kell felszámolni. Köszönöm szépen.”

Lévai képviselő úrnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: „Először is szeretnék arról beszélni, hogy nem tartom szerencsésnek azt, hogy akár a polgármester úr, aki... itt van most? (nincs) Akkor addig kérek szünetet, mert reagálni szeretnék arra, amit ő mondott.”

Kőrös Péter: két perc szünetet rendel el, kéri ne menjen ki senki a teremből.

(Szünet után)

Kőrös Péter: szünet után Lévai képviselő úrnak adja meg a szót, aki polgármester úrnak szeretne reagálni.

dr. Lévai István Zoltán: „Polgármester úr számára is és alpolgármester úr számára is szeretnék néhány dologra reflektálni és azzal kezdeném, mindkettőjükre igaz ez, hogyha visszanezitek, vagy visszahallgatják majd az eddig elmondottakat, akkor mikor mind a ketten „Mekk Elekre” hivatkoznak, hallgassák azt is vissza, hogy azt is elmondtam, hogy nincsenek illúzióim, hogy ezt jó minőségben meg lehet csinálni, a kopórétegcsereét. Tehát a „Mekk Elek” hasonlat az arra vonatkozik, hogy konzerválunk egy olyan állapotot, amit igazán senki nem akar, de kényszerhelyzet van, mert ígértek önök valamit a választási kampányban és egyébként egyetértés van abban, hogy a legnagyobb probléma ma a kerületben az utaknak az állapota, tehát ebben nincsen vita köztünk, hogy maga a cél az jó. Abban sincsen vita, hogy nehéz a helyzet, most önöknek is nehéz a fővárosi viszonyrendszerben, nekünk is nehéz volt, ebben sincsen vita és elnézését kérem a polgármesternek, de az, hogyha mi egy beruházás kapcsán, ahol elköltünk nagyságrendileg 2 milliárd forintot és várjuk meg, hogy mennyi lesz ennek a vége – most azt mondjuk, hogy 2 milliárd, de várjuk meg, hogy mennyi –, akkor az ellenzék nem mondhatja el, hogy amikor elköltünk 2 milliárd forintot, akkor ott esetleg milyen problémákat lát? Szerintem ez teljesen normális és ezt ne fordítsa le polgármester úr, hogy mi akadályozzuk ezt a dolgot. Nem akadályozzuk. A hiányosságokat elmondjuk, a most látható problémákat elmondjuk, szerintem ez teljesen normális, önök mindig elmondják, hát ön a Demokratikus Koalíciónak a vezető politikusa, hát azért bocsánat, nem mondhatom el a véleményemet arról, hogy amikor elköltünk 2 milliárd forintot a kerületi adófizetőknek a pénzéből, akkor szerintünk ezzel mi a probléma? Elmondjuk. Ettől még mi meg fogjuk szavazni ezt a határozatot vagy ezt az előterjesztést azért, mert abban nincsen vita közöttünk, hogy ez a legnagyobb probléma a kerületben, a főútvonalak állapota satöbbi. Ez az egyik dolog. A másik dolog, amit fontosnak tartok elmondani, köszönöm a tájékoztatást, utána fogok én is nézni a Lázár miniszter úr környezetében, fogunk egyeztetni. Én arra tettem utalást, hogy a Telexnek az a cikke, amikor a visszaállított fejlesztésekről szól, az én olvasatomban Kecskemét és Lajosmizse közötti szakaszra vonatkozóan ad hírt arról, hogy folytatódik. Ez tényszerű, akkor lehet, hogy ott volt egy újságírói hiba vagy rossz listát kapott, ezt nem tudom, ennek utána fogunk nézni, én tudatosan azért addig, amíg nem jártam utána, ennek a kommunikációját óvatosan próbáltam és nem vettem a listára. Örülnék neki én is, de azért, hogyha megnézzük azt, hogy egyébként ott még milyen viták vannak a 142-es vasútvonal vonatkozásában és most bocsánat, de pont nem az az időszak van, amikor „kolbászból építjük a kerítést”, tehát ott, amit mi kerületiként elfogadunk az az, hogy ne felszínen, hanem felszín alatt menjen a nyomvonal. Gondolom abban

nincsen vita, hogy az még drágább és még többbe kerül és Gyál ugyanezt az álláspontot képviseli, tehát azért itt mondhatja alpolgármester, hogy ön optimista, én kevésbé vagyok optimista, akkor én ezt vállalom, hogy én kevésbé vagyok optimista. Ettől én még szeretném Pestszentimre szülöttjeként, hogy ez minél hamarabb megvalósuljon, mert az egy átfogó, komplex fejlesztést jelentene Pestszentimre számára. Tehát, itt ebben sincs vita közöttünk, a mondandóm végére kiderül, hogy szinte majdnem mindenben egyetértünk, csak azért próbáljuk másképp látni a dolgokat. Tehát összefoglalva, én örülök, hogy tudunk itt erről beszélni, örülök, hogy ez napirenden van, nyilván attól még Bauer képviselőtársam megfogalmazhatja vagy Nagy Károly képviselőtársam, hogy az a kétmilliárd forint, az nagyon sok egyéb kerületi fejlesztéstől vesz el és nyilván ezt önöknek tartalékolnia kellett, hát én is raktam vagy raktunk össze költségvetést, hát pontosan tudjuk, hogy saját erő mennyi áll rendelkezésre egy költségvetésben fejlesztésre és mennyi mindent nem kell azért megcsinálni, hogy ez az összeg rendelkezésre álljon. Úgyhogy én azt gondolom hajrá, csináljuk! De a „Mekk Elek”, az arra vonatkozik, hogy láttam azt a műszaki tartalmat, ami el lett odázva vagy el lett „utálva”, inkább így fogalmazok, és látom azt, hogy most mi fog megvalósulni és Kőrös úrnak még egy utolsó: ne keverjük össze amit...vagy lehet félreérthetően fogalmaztam, én arra utaltam, hogy a 150 éves vízvezeték-hálózat az a járda alatt megy, tehát ott van a nyomvonala, ...”

Kőrös Péter: „Ezt mondtam.”

dr. Lévai István Zoltán: „...ezt kellene kicserélni...”

Kőrös Péter: „De járdához nem nyúlunk.”

dr. Lévai István Zoltán: „Értem, hát nyilván nem nyúlnak, ha nem cserélik ki a vízhálózatot, hiszen vonaltól-vonalig, tehát szegélytől-szegélyig történő felújítás lesz, én csak erre mondtam, hogy ez a legnagyobb probléma, hiszen azt a műszaki álláspont szerint – amennyire sikerült ennek utána mennem – csak az útpálya alá tudják bevinni, az új vízhálózatot. Tehát az új vízhálózat már nem a járda alatt fog menni, és ez a fő problémája ennek a projektnek és erre értem én a „Mekk Eleket” polgármester úr. Ha majd azt ki kell cserélni valakinek és mindegy, hogy a Főváros fogja kicserélni vagy az ön nem tudom mikori utódja, mert ön sem lesz örökké polgármester, annak sokkal nehezebb dolga lesz, mert gyakorlatilag most elköltünk 2 milliárd és most majd meglátjuk mennyit és majd egyszer, amikor jön a probléma, akkor annak sokkal nehezebb lesz és elég érdekes lesz a szituáció. Én csupán ezeket szerettem volna elmondani és én azt gondolom, hogy Bauer képviselőtársam és aki hozzászólt, senki nem azt gondolja, hogy most önök rosszat akarnak, meg azt se gondolja senki, hogy az emberek ennek nem fognak örülni. De fognak örülni, de azt gondolom, hogy egy kerületi embernek joga van tudni, hogy most mi történik és nemcsak azt, hogy „jó, megcsináljuk és milyen...”, tehát joga van tudni, hogy egyébként ezt meg lehetett volna úgy is csinálni, ahogy azt egyébként a szakemberek, a tervezők előírták. Tehát én ezt gondolom és ez nagyon fontos és polgármester urat meg fogom kérni, hogy ezt ne tekintse annak, hogy ezt mi most akadályozzuk, ezt a fejlesztést, nem akadályozzuk, nem. Mi ugyanazt a szekeret toljuk és amikor együttműködés hiányáról beszél, akkor nézzen mélyen magába, számtalanszor jeleztük, hogy mi ki vagyunk szorítva ebből az Önkormányzatból. Most ezt a vitát már nem akarom lefolytatni, hogy nincs rálátásunk egy gazdasági társaság Felügyelő Bizottságába, bizottsági helyekre, választott képviselőként nem lehetek tagja a Részönkormányzatnak és még sorolhatnám. Ez mind az önök felelőssége, de akkor utána ne mondja nekem azt, hogy „Lévai úr, most bajban vagyunk, most jöjjenek, segítsenek, de egyébként nincsen önökre szükségünk, de most jöjjenek, mert most egy olyan ügy van, amiben közösen azért jobban el tudjuk mondani az embereknek.” Na ez azért nem fér bele véleményem szerint, most már késő, mert már nincs arra idő, hogy ezen változtassunk, mi számtalanszor felhívtuk a figyelmet, önök lepatintottak minket. Ezt tudom mondani.”

Kőrös Péter: „Köszönjük szépen a Képviselő úrnak az átlényegült hozzászólását, szerintem sok szempontból voltak üdítő pillanatai. Tisztelt Képviselő-testület! Összefoglalnám, hogy miben értünk egyet, szerintem két dologban – ha jól értem – akkor egészen biztosan, az egyik az, hogy az Üllői út felújítására szükség van, illetve valószínűleg abban is egyetértünk és nem szeretnék ezzel akkor további vitát generálni, hogy számos más utat is fel kellene újítani a fővárosban. Az Üllői út tekintetében is szükséges lenne egy jelenleginél bővebb műszaki beavatkozás is, ezek tekintetében azonban szinte valószínűleg egyetértünk, hogy ennek jellemzően pénzügyi korlátai vannak. Mindezek ellenére én azt szeretném kérni a tisztelt Képviselő-testülettől, hogy akkor ezt az egy darab határozati javaslatot, amely jelen beruházás kapcsán a beruházási alapokmányt tartalmazza, még egyszer kiegészítve azzal, hogy amennyiben a jelen beruházáshoz kötődően műszaki kérdésük van, akkor ennek a lehetőségével biztatom önöket, éljenek.”

Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról, kézfelemeléssel.

(jelen van 16 fő képviselő)

146/2023. (III.31.) sz. határozat

A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II. 26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy az „Üllői út útburkolatának felújítása” tárgyú, a Budapest XVIII. kerület Üllői útnak a Haladás utca és Béke tér közötti szakaszán az útpálya szilárd burkolatának felújítására vonatkozó beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 1.955.485.266,- Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. december 31.

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak. Kéri a zárt ülés feltételeit megteremtteni.

(Zárt ülés)

14.) Döntés a K&H Bank Zrt.-vel megkötött IBD-MUN-18-0037/1 számú folyószámla-hitel szerződés módosításáról

(KT-50/Z) Zárt ülés! Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 147/2023. (III.31.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

15.) Döntés településrendezési kötelezettség teljesítésével kapcsolatban
(KT-58/Z+KT-58/Zmód) Zárt ülés! Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 148/2023. (III.31.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

16.) A Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés
(KT-63/Z) Zárt ülés! Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 149/2023. (III.31.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

(Zárt ülés után)

17.) Tájékoztatók, bejelentések
(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: egyebekben elmondja, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen Tóth Kálmán képviselő részéről érkezett egy kérdés a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban, az ezzel kapcsolatos teljes iratanyagot a Fenntartható Fejlődési Főosztályon bármikor megtekintheti.

Tóth Kálmán: volt még egy kérése, hogy az Üllői út ablakcseréjével kapcsolatos indikatív szerződést is meg szeretne volna nézni.

Kőrös Péter: az is ugyanott megtekinthető, előre egyeztetett időpontban. Ferencz Istvánnak adja meg a szót.


Ferencz István: „Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester úrhoz szólnék, de képviselőtársaimhoz is mindenféleképp, hogy egy '95 évi törvény határideje december 31-ével ismételen életre kelt, hiszen ezt a törvényt már többször módosították, ennek a határidőnek a betartását, amely a fűrt és ásott kutak tekintetében ír elő feladatokat a kerületi lakóink számára. Arra szeretném kérni polgármester urat meg képviselőtársaimat is, hogy mindenki a saját felületein, az Önkormányzat a saját médiafelületein adjon olyan tájékoztatót a kerület lakóinak – mind az ásott, mind a fűrt kút tekintetében –, hogy melyikben van bejelentési kötelezettség, melyikben van egyéb kötelezettség és milyen jogszabályi előírásokat kell e tekintetben betartani. Miután én ezt a posztot felraktam az elmúlt héten, nagyon-nagyon sokan írtak rám és kérdezik és nem igazán értik a jogszabályt. A pestszentimrei lakóközösség többségének 30 éve van ásott kútja, sőt sok olyan van, amiben már víz sincs, mert már kiszáradt, de ettől független nekik bejelentési kötelezettségük van a Polgármesteri Hivatal felé, jegyző úr felé. Szeretném, ha minden olyan lehetőséget megragadnánk a tájékoztatás tekintetében, hogy a kerületi lakótársainkat ne érje olyan hátrány, hogy véletlenül, nem mindenki olvas Facebookot, meg különböző anyagokat, a törvény betartása, nem ismerete az nem ment fel alóla és nem szeretném, ha később majd bírságokat vetnének ki azon lakótársainkra, akik ezt elmulasztották. Úgyhogy december 31-ig van idő, szerintem ezt többször is meg lehet jelentetni a Városházán és a kerületi televízióban, képviselőtársaim pedig ezt a saját körzetükben képviseljék. Köszönöm szépen.”


Kőrös Péter: képviselő úr megnyugtatóra elmondja, hogy a szakiroda összeállította, jegyző úr pedig jóváhagyta az ezzel kapcsolatos tájékoztató anyagot, ami az Önkormányzat sajtófelületein meg fog jelenni. Bauer Ferencnek adja meg a szót.

Bauer Ferenc: ezt szeretne volna ő is kérni, mert valóban ez a probléma jelentkezett, őt is megkeresték, kéri, hogy ezt a tájékoztató anyagot ők is megkaphassák, hogy a képviselők is tudják mit kell mondani a lakóknak. Köszöni szépen.

Kőrös Péter: jegyző úr erről intézkedni fog, ha más hozzászóló nincs, akkor megköszöni mindenki részvételét, a napirendi pontot lezárja, az ülést bezárja.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)


dr. Kónyecz Róbert
jegyző

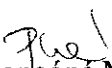


K.m.f.


Szaniszló Sándor
polgármester H.



Jegyzőkönyv lezárva: 2023. március 31-én, 15 óra 20 perckor


Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta