



KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2023. március 21-ei (kedd, 14.30 órai kezdettel) megtartott
rendkívüli üléséről

Készült: a Képviselő-testület – 2023. március 21-ei, 14.30 órakor kezdődő – nyilvános ülésén.

Helyszín: Pestszentimrei Közösségi Ház (1188. Vasút utca 48.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

Kőrös Péter: sok szeretettel köszönt mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésen, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Üdvözli a meghívott vendégeket, dr. Szabéni Attila igazgató urat, a képviselőtársait, a Hivatal munkatársait és mindenkit, aki követi a képviselő-testületi üléseket. A mai rendkívüli képviselő-testületi ülés meghívójában két napirend megtárgyalása szerepel. Polgármester úrnak egy fővárosi egyeztetésen kell részt vennie, ezért őt kérte meg, hogy távollétében vezesse az ülést. Kéri a Testület véleményét a meghívóban szereplő napirendek tárgyalásáról, kézfelemeléssel szavazzanak.

(jelen van 17 fő képviselő)

92/2023. (III.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete szavazattal 17 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Döntés a járóbeteg-szakellátás önkormányzat fenntartásában történő tovább működtetéséről
(KT-44)

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

2.) Tájékoztatók, bejelentések

Kőrös Péter: ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

1.) Döntés a járóbeteg-szakellátás önkormányzat fenntartásában történő tovább működtetéséről (KT-44)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: „Mint ahogy a Képviselő-testület tagjai előtt ismert, és ebben az előterjesztésben ugye látszik, hogy a kerületi Önkormányzat Jenei Zoltán országos kórházi főigazgatótól – csakúgy, mint sok más, szinte az országban az összes önkormányzat – kapott egy levelet, amelynek eredményeként ezt a testületi ülést meg kell tartanunk és a Képviselő-testületnek nyilatkoznia kell arról, hogy a szakorvosi ellátást továbbiakban saját fenntartásban kívánja-e tartani. Előterjesztőként polgármester úr egy elég részletes előterjesztést tárt a Képviselő-testület elé, amelyben hosszasan indokolja azt, hogy erre meglátása szerint miért van szükség és miért így tesz arra javaslatot, hogy a Képviselő-testület támogassa azt, hogy továbbra is a szakellátást kerületi fenntartásban és üzemeltetésben tartja, az előterjesztés ugye erről szól.” Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, határozathozatal előtt megadja a szót Ferencz képviselő úrnak.

Ferencz István: „Köszöntök mindenkit a testületi ülésen, kollégákat, képviselőtársaimat. Kiegészítő határozati javaslatom a következőképpen szól: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felszólítja Magyarország Kormányát, hogy biztosítsa a jövőben is – reálértéken – az Egészségügyi Szolgálat NEAK támogatását. Egyúttal hozzanak intézkedést az orvos és szakápoló hiány haladéktalan csökkentésére. Határidő: folyamatos, Felelős: polgármester. Köszönöm.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. Kiegészítő határozati javaslatként olvasta be képviselőtársam ezt a javaslatot, kérdezem más hozzászólás, javaslat a képviselő-testületi előterjesztéssel kapcsolatosan van-e?” Megadja a szót Banga képviselő úrnak.

Banga Zoltán: „Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Üdvözlöm képviselőtársaimat, vendégeinket. Ami miatt gondoltam, hogy pár gondolatot azért megosztanék önökkel, mert ez egy nagyon fajsúlyos kérdés itt a kerületben az egészségügyi szakellátásnak a kérdése és azt gondolom, hogy érdemes erről egy pár gondolatot összefoglalóan...megosztanék önökkel és remélem, hogy lesz önöknek is – adott esetben – reakciója rá. Én azt gondolom, hogy a kerületi állampolgároknak, ennek a több, mint a százezer embernek, aki itt él a kerületben az, hogy megfelelő egészségügyi ellátáshoz jusson, jó színvonalon, gyorsan, az a legegyszerűbb érdeke és mindannyiuknak kötelessége, hogy ezt – amennyire a lehetőségünk engedi, illetve a felhatalmazásunk erre lehetőséget ad –, ezt elősegítsük. Én azt gondolom, hogy abban a helyzetben, amikor valaki orvoshoz kerül, orvoshoz fordul, az egy vészhelyzet. Lehet ez kisebb kis apróság, elvágta a kezét vagy bármilyen baj, komolyabb, krónikus betegség van, de akkor egy vészhelyzetben van és sürgős, szakszerű segítségre van szüksége, amit így, az egészségügyi rendszeren keresztül nekünk is kötelességünk elősegíteni. Azt gondolom, hogy az egy picit másodlagos, hogy ez a segítség, ez a szolgáltatás ez most állami, önkormányzati vagy adott esetben magánellátásként áll a kerületi polgár rendelkezésére. Én azt hiszem egy kicsit túlfetiszizáljuk ezt, hogy itt most milyen ellátásról van szó és miért ragaszkodunk mi egyébként az önkormányzati ellátás helyben tartásához. Azt hiszem, hogy erre egy picit egy ilyen történelmi visszatekintést kell nézzünk és megnézni, hogy az állam hogyan képes saját maga nyújtani bizonyos alapvető szolgáltatásokat. Ha nem megyek messzire, akkor megnézem, hogy a kórházi rendszer hogyan működik. Én nem minősíteném, én csak azt kérem, hogy mindenki, ha két szót beszélt a családi környezetében, akkor minimum felemás érzésekkel van, hogy a kórházi rendszer Magyarországon hogyan működik. Legalább ugyanilyen eklatáns példa, hogy mi történik az oktatással? Itt egy pár évvel ezelőtt történt az az állami döntés, hogy az oktatási

intézményeket, iskolákat, középiskolákat ugye elvonták az Önkormányzattól. Itt megint egy...lehetne ezen vitatkozni, de azt gondolom, hogy mindenféle mutatóban és mindenféle egyéb objektív, néha szubjektív kritéria szerint sajnos az oktatás színvonalát nem sikerült emelni, s akkor azt gondolom még nagyon visszafogottan nyilatkozok. Tehát, azt hiszem, hogy ez az előterjesztés, amit egyébként az LMP részéről támogatok, tulajdonképpen ebből az indítatásból fakad. Tehát, úgy látjuk, hogy ezeknek az alapvető szolgáltatásoknak, a segítségnyújtásnak, az egészségügyi ellátás biztosításának helyben kell maradni, és itt mi tudunk talán a legnagyobb figyelmet és adott esetben a szükséges plusz forrásokat is biztosítani ahhoz, hogy a kerületnek a több, mint százezer lakosa ezt az ellátást biztonságosan, gyorsan, helyben megkapja. Ezért részemről támogatni fogom az előterjesztést. Köszönöm a szót.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen, a jegyzőkönyv számára jelzem, hogy jelenleg már 19-en vagyunk a teremben. Határozathozatal előtt vagyunk, ha más hozzászólót nem látok, akkor tekintettel arra, hogy előterjesztő személyében nincs itt és nem tud nyilatkozni, a kiegészítő javaslat befogadásáról is külön fogok szavaztatni.”

Először kéri a szavazást Ferencz képviselő úr kiegészítő javaslatáról kézfelemeléssel.

(jelen van 19 fő képviselő)

93/2023. (III.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag felszólítja Magyarországot Kormányát, hogy biztosítsa a jövőben is – reálértéken – az Egészségügyi Szolgálat NEAK támogatását. Egyúttal hozzanak intézkedést az orvos és szakápoló hiány haladéktalan csökkentésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: megállapítja, hogy a kiegészítő határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról kézfelemeléssel.

(jelen van 19 fő képviselő)

94/2023. (III.21.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag – hivatkozással az OKFŐ/6903-2/2023 iktatószámú levelében foglaltakra – úgy dönt, hogy az Önkormányzat önként vállalt feladataként a jövőben is biztosítani kívánja Budapest Főváros XVIII. kerületében a járóbeteg-szakellátást, egyúttal kinyilvánítja, hogy nem ért egyet az önkormányzati fenntartású járóbeteg szakrendelő Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által finanszírozott járóbeteg kapacitásának állami átvételével, a járóbeteg-szakellátási feladat állam részére történő átadását elutasítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat feladatátadással kapcsolatos véleményének kiadásáról és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételéről.

Határidő: 2023. március 24.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: megállapítja, hogy a határozati javaslatot a Képviselő-testület elfogadta, ismerteti a következő napirendi pontot.

2.) Tájékoztatók, bejelentések

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: tájékoztatók, bejelentések napirendben Tóth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: *„Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit, a képviselőtársaimat, önkormányzati vezetést és a Hivatal dolgozóit. Egyebekben szeretném megkérdezni azt – tudom, hogy kérdést nem lehet feltenni –, hogy kaphatnánk-e tájékoztatást az Úllői út felújításának a műszaki tartalmáról? A másik, ami szintén kérdés – csak ugye a napirend előttiek megszűntek és megint megkérdezném azt –, hogy én elvileg az előző testületi ülésen kértem azt, hogy betekinthessek a pályázatnak az anyagaiba és erre még nem kaptam választ. A harmadik pedig az, hogy szeretnék kiosztani a képviselőtársaimnak egy anyagot (képviseletársam kiosztja az anyagot), jegyző úrhoz fordulok ebben a tekintetben, mert van egy olyan veszélyhelyzet a kerületünkben, amire jó lenne reagálni. Azt előre bocsájtom, hogy maga a dolog, hogy egy zebra létesült ott az egy üdvözlendő és helyesen van ott egy zebra, de a kivitelezés módja, az egy veszélyes kivitelezés volt. Ennek az elmúlt hétvégi viharban leszakadt az egyik fele, ott lengett ott hosszú sokáig. Banga képviselőtársammal kint voltam a helyszínen – videót is készítettünk, egy busz szélvédőjét majdnem betörte –, 112 után kijött a Katasztrófavédelem, leszerelték, a másik felét nem, mert nem volt idejük, sok volt az egyéb káresemény és nem volt idejük leszerelni, de a másik fele nem vagyok benne biztos, hogy jobb állapotban van, mint ez. Láthatóan egy hibás hegesztés, egy rossz minőségű anyag felhasználása történt és én tisztelettel kérném jegyző urat, hogy intézkedjen arról, hogy ez a veszélyhelyzet megszűnjön, és jegyző úr levelét talán olvasta, hogy vannak ugye jogszabályi feltételi annak, hogy hogy lehet egy ilyen műtárgyat elhelyezni, a BKK nem tud róla, hogy ott van, de én nem ezt vitatom, azt, hogy ne legyen veszélyhelyzet a kerületben. Köszönöm szépen.”*

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen. Képviselő úr által felvetett három kérdés tekintetében ugye az ominózus gyalogátkelőhely tekintetében, ugye ön is látta, hogy a leszakadt műtárgyi elemet – ugye hétvégén elég nagy szélvihar volt – a Tűzoltóság segítségével ugye elvitték, nyilván majd a visszahelyezésnél a kollégák fognak figyelni. A BKK természetesen tud róla, hisz egy ilyen műtárgy az ő engedélyük és tudtuk nélkül nem kerülhet elhelyezésre főúton, tehát ez a gyalogátkelőhely ezzel az engedéllyel rendelkezik, de megvizsgáljuk természetesen a fennálló másik elemet, illetve nyilván a visszajelzésnél erre a kollégák fognak figyelni. Sajnos extrém időjárási körülményekre – azt gondolom –, hogy sok szempontból, ugye fakidőlések kapcsán és néha ugye villámárvizek kapcsán is, nem lehet minden szempontból – még a legnagyobb gondos tervezéssel sem – felkészülni. A másik két kérdés, amit képviselőtársam feltett, az egyik, ugye ami a legutóbbi képviselő-testületi ülésen hangzott el, a szükséges iratanyag a Fenntartható Fejlődési Főosztályon megtekinthető, természetesen, tehát ha bemennek a Főosztályra a teljes iratanyag ott elhelyezésre került, a kollégákkal egyeztetnek, bemennek és ott ez természetesen megtekinthető.*

Az Üllői út felújítása kapcsán jelenleg azt a tájékoztatást tudjuk adni, hogy az utolsó szakági egyeztetések zajlanak, ezek jellemzően már közműcégekre vonatkoznak, azt reméljük, hogy a következő pár hétben az összes olyan szükséges engedély véglegesítésre kerül, amelynek eredményeként nyáron, ez az érintett szakasza az Üllői útnak felújításra fog tudni kerülni. Amint az engedélyeztetési szakasz maradéktalanul lezárul, beleértve az ideiglenes forgalomtechnikai tervet is, abban a pillanatban természetesen az Önkormányzat az ezzel kapcsolatos tájékoztatást, a megfelelő fórumokon meg fogja adni. Jelenleg mondom, az utolsó közműegyeztetéseken vesznek részt a kollégák, azt reméljük, hogy két héten belül az összes ilyen eljárás lezárul és minden akadály elhárul az elől, hogy az Üllői utat nyáron a kerületi Önkormányzat az érintett szakaszon, saját beruházásból megcsinálhassa. Részletes információkat, azt remélem, hogy a következő testületi ülésen, vagy – amennyiben addig az engedélyezések lezajlanak, akkor – nyilván a megfelelő fórumokon ezt meg fogjuk tenni.”
Megadja a szót Tóth Kálmán képviselő úrnak.

Tóth Kálmán: *„Köszönöm a szót, nagyon kimerítő és alapos válasz volt és akkor egy újabb kérdés merült fel. Ha bemegyek és meg fogom tudni nézni ezeket az ajánlatokat, akkor megtehetném azt, hogy megnézem ennek a műtárgynak az engedélyét? Megmondom miért, mert az engedélyhez ugye tervezői akkreditáció szükséges, ahhoz szükségesek műbizonylatok. Ennek a bizonyos zebrán elhelyezett műtárgynak az engedélyét. Ki volt a tervező, ki adta meg, és ennek a bizonyos anyagnak kellene legyenek műbizonylatai, hogy milyen anyagból kell készülnön egy ilyen anyag és statikai terveik. Ezt akkor, ha meg lehetne nézni, nagyon szívesen megnézném. A másik dolog pedig, hogy gondolom Bizottság elé be fog jönni akkor az Üllői út felújításával kapcsolatos dolog a Fenntartható Fejlődési Bizottság elé, és ott meg tudjuk tekinteni ennek a műszaki tartalmát, hogy mire kértek engedélyt és miről tárgyalnak? Mert ugye ezt így nem tudtuk meg, hogy mi lesz a műszaki tartalma, mi fog történni? Tehát, hogy egy egyszerű koptatóréteg csere lesz, forgalmi rend változások lesznek, esetleg kerékpárút is készül ezzel a beruházással együtt, adott esetben forgalomtechnikai szabályozásokra is sor kerül? Vízvezetékekkel mi lesz, az alatta lévő közműhálózattal, csövekkel? Tehát, hogy meglátnánk, hogy mire költjük el ezt a pénzt, hogy hol tart ez a dolog és az összeg is, hogy ez milyen összeget fog kitenni pontosan? Köszönöm szépen.”*

Kőrös Péter: *„Amint a teljes iratanyag egységes, akkor természetesen ez hozzáférhető. Az, hogy az illetékes szakbizottság elé kell-e vinni, én ebben nem tudok most nyilatkozni. Az én jogi értelmezésemben, de aztán lehet, hogy jegyző úr vagy a kollégák ebben mást fognak mondani (Pórfia Katalin szerintem most nincs itt), szerintem a testületi hozzájárulás ehhez a beruházáshoz összességében megvan – de most a tévedés jogát fenntartom –, de természetesen az összes, ezzel kapcsolatos iratanyag az ugyanúgy betekinhető lesz, mint minden mással kapcsolatban is. Előljáróban a beruházással kapcsolatban, mint ahogy korábban is mondtuk, ugye ez egy, jellemzően a kopóréteg cseréjével párhuzamosan, az ahhoz szükséges – és legtöbb helyen szükséges – szegélycserét el fogják végezni a kollégák. A teljes nyomvonalhossznak közel 30-35 %-án az alaptestet is cserélni kell majd az Üllői úton, ezzel együtt természetesen az összes csatornafedél, ezeknek a kicserélése és szintbe igazítása*

meg fog történni. Mai tudomásom szerint két új középsziget is ki fog alakulni ezen a területen, villamosmegállók fognak szélesedni. Tehát, ugye jelenleg két villamosmegállót is azonosítunk a teljes felújítással érintett szakaszon, amelynek a szélessége ugyan a közúti szabályoknak megfelel, azonban a valós biztonságérzetet nem teljesen szolgálja, itt ezeknek a szélesítése fog megtörténni, illetve kerékpársávok kijelölése tekintetében is én úgy tudom, hogy a terv az irányban dolgozik, hogy ez elhelyezhető legyen rajta. Itt még a közúti egyeztetés zajlik, de természetesen, ahogy az egész készen van, akkor ezt betekinthetővé fogjuk tenni. Beruházási alapokmány már volt a Képviselő-testületen, tehát Bizottság elé a mai tudásunk szerint nem tervezzük vinni, de amennyiben szükséges, természetesen ebben az összes tájékoztatást meg tudjuk adni. Árak tekintetében meg ugye a közbeszerzési eljárás...egy keretszerződése van ugye erre az Önkormányzatnak, de amikor ezt konkrétan lehívja, akkor tudunk a végső árat tekintve...tehát ez ugye még folyamatban van. Ez is nyilvános nyilván, hogyha ezen túl vannak a kollégák. További kérdés esetleg?"

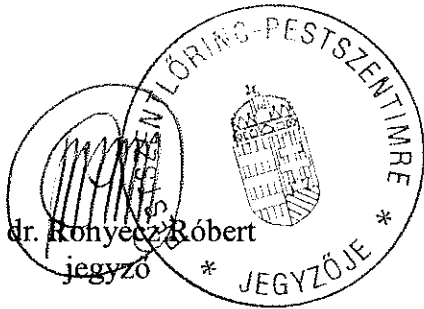
Galgóczy Zoltán képviselőnek adja meg a szót.

Galgóczy Zoltán: „Jó Napot kívánok! Sok szeretettel köszöntöm a Hivatal munkatársait képviselőtársaimat, a város vezetését. Sajnálom, hogy nincs itt polgármester úr, de egyben nagyon örülök annak, hogy az előző napirendi pontnál egyhangúan tudtunk arról dönteni, fontos, hogy önkormányzati fenntartásban maradjon a járóbeteg szakellátás. Éppen ezért biztos emlékszik arra alpolgármester úr – és arra kérem, hogy tolmácsolja polgármester úrnak, hogy kérés volt-e vagy felszólítás, inkább kérés –, hogy nagyon helyesen az Önkormányzat úgy döntött év elején, hogy önkormányzati dolgozóinak egyszeri rezsitámogatást ad és ebből kimaradtak a szakrendelőkben dolgozók, különböző okokból és úgy gondolom, hogy most egyértelműen kinyilvánítottuk, hogy milyen fontos nekünk az ő munkájuk. Ezért arra kérném önt nagy tisztelettel, hogy tolmácsolja polgármester úrnak, hogy tegyen meg mindent annak érdekében – mint a legnagyobb részvényes tulajdonosa ezeknek a szakrendelőknek –, hogy ez az egyszeri rezsitámogatás kifizetésre kerüljön a tavasz folyamán, hiszen a költségvetést májusban tudom, hogy módosítani fogjuk mindenképpen, tehát ez lenne a tiszteletteljes kérés és javaslat. Hogyha ez nem fog megvalósulni, akkor nyilván a FIDESZ-KDNP frakció a költségvetéshez ilyen módosító javaslatot be fog nyújtani. Köszönöm szépen.”

Körös Péter: „Köszönöm szépen Galgóczy úr, természetesen polgármester urat tájékoztatjuk róla, illetve nyilván polgármester úr is olvassa majd a Képviselő-testületnek a jegyzőkönyvét. Egyben én majd önnek és az ön frakciójának a segítségét abban szeretném kérni, hogy ugye az Egészségügyi Nonprofit Kft-nek a 2022. évi beszámolóját ugye még nem tudtuk olvasni, mert ugye még bőven van idejük megcsinálni, de közös emlékünkből, ha visszaidézzük a 2021-est, akkor abból látjuk, hogy több, mint 3 milliárd forintból gazdálkodik egy ilyen szervezet, aminek többségét nyilván ugye az a finanszírozás adja, amelynek hiányát leginkább az a Kormányzat biztosítja, amivel kapcsolatban most szintén egyhangúlag fogadtunk el egy olyan határozati javaslatot, amelyben polgármester úr igenis fel fogja szólítani – a közös véleménynyilvánításunk eredményeként – a Kormányt, hogy ne csökkentse a kerületi szakellátás működési támogatásának a csökkentését, ugyanis idén már csökkentette. Tehát az önök hathatós közbenjárását meg abban szeretném kérni, hogy a 2023. évben adják vissza azt a pénzt, amit egyébként a szakrendelőtől elvettek.”

Köszöni szépen, további hozzászólás nincsen. Mindenkinek megköszöni a részvételét, hogy egy ilyen fontos kérdésben egyetértésre tudtak jutni, kollégáinak köszöni a munkáját a testületi ülés lebonyolításában, a napirendi pont tárgyalását lezárja, az ülést bezárja.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)



K.m.f.



Jegyzőkönyv lezárva: 2023. március 21-én, 14 óra 55 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta