

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata

1184 Bp., Üllői út 400. ☒: 1675 Bp., Pf. 49. ☎: 296-1300

## Jegyzőkönyv (nyilvános)

**Készült:** a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 2023. május 24. napján (szerdán) megtartott nyilvános ülésén

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal Díszterme (1181 Budapest, Városház utca 16.)

### Jelen vannak:

a Bizottság részéről: Pál Norbert (elnök)  
Bauer Ferenc  
Ferencz István  
dr. Léderer Imre György  
dr. Sági Zoltán

Igazolt távollét: Hartaházi Miklós Zsolt (alelnök)  
Banga Zoltán

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DAT.: 2023 JÚN 02.		
IKT.SZÁM:	MELL. DB.	
11/63-1/2023.		
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT. H.
P. M.		

### Meghívottak:

dr. Zakariás János jogi referens (Jogi és Beszerzési Osztály, Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály)  
Kékesi Mónika főosztályvezető (Gazdasági Főosztály)  
Kas Viktor osztályvezető (Pénzügyi és Költségvetési Osztály, Gazdasági Főosztály)  
Holló Erika osztályvezető-helyettes (Pénzügyi és Költségvetési Osztály, Gazdasági Főosztály)  
Vas Gabriella adóügyintéző (Gazdasági Főosztály)  
Ferencz István gazdasági és városstratégiai koordinációs tanácsnok  
Aradiné Barczy Dóra főosztályvezető (Hatósági Főosztály)  
Jankovits Vera főépítész (Főépítési Osztály; Fenntartható Fejlődés Főosztály)  
Baksa-Valánszki Sára osztályvezető (Főépítési Osztály; Fenntartható Fejlődés Főosztály)

*A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.*

**Pál Norbert:** nagy tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, az Önkormányzat dolgozóit és a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, két fő – Banga Zoltán és Hartaházi Miklós alelnök úr – jelezte távolmaradását. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok tárgyalásának elfogadásáról a sorrend változatlanul hagyása mellett.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a napirendi pontok elfogadásáról./*

### 13/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 egyhangú igen szavazattal **elfogadja**

a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, a sorrend változatlanul hagyása mellett:

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-91**.

**Előterjesztő:** Szaniszló Sándor polgármester

**Javasolt meghívott:** könyvvizsgáló

2.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról **KT-118**.

**Előterjesztő:** Szaniszló Sándor polgármester

**Javasolt meghívott:** könyvvizsgáló

3.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-119**.

**Előterjesztő:** Szaniszló Sándor polgármester

**Javasolt meghívott:** könyvvizsgáló

4.) Rendeletalkotás változtatási tilalom elrendeléséről **KT-123**.

**Előterjesztő:** Szaniszló Sándor polgármester

5.) Döntés a Szociális ügyekért felelős tanácsnok 2023. második félévére vonatkozó munkaterve elfogadásáról **KT-107**.

**Előterjesztő:** Fehér Gábor tanácsnok

6.) Döntés a gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnoki éves munkaterv elfogadásáról **KT-96**.

**Előterjesztő:** Ferencz István tanácsnok

7.) Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról **KT-105**.

**Előterjesztő:** Makai Tibor alpolgármester

**Meghívott:** Tordai László tű. alezredes – XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka

8.) Döntés az Önkormányzat 2022. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról **KT-90**.

**Előterjesztő:** dr. Ronyecz Róbert jegyző

9.) Egyebek

**1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-91.**

**Előterjesztő:** Szaniszló Sándor polgármester

**Pál Norbert:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a határozati javaslatról./*

#### **14/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2023. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. június 5.

Felelős: polgármester

**Pál Norbert:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról KT-118.

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

**Pál Norbert:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót dr. Léderer Imrének.

**Dr. Léderer Imre:** elnézést kér, hogy a 148 oldalas anyagból a következő egy momentumot emeli ki, de úgy érzi, hogy ezt itt és most el kell mondania. A Városrészi Önkormányzat egyetlen egy alkalommal került olyan helyzetbe, hogy név szerinti szavazásban állapodtak meg, nevezetesen a kulturális intézmények összevonása kapcsán alakult ki igen erőteljes vita. Akkor megszavazták, hogy az egyesítés létrejőjön. Nagy örömmel tapasztalta, hogy kiemelten szerepel a beszámolóban, hogy a kultúrházak a szűkös anyagi helyzet és a rezsiválság meg minden egyéb ellenére kiemelten sok bevételt hoztak, sőt felújításra is volt lehetőségük. Ebből azt szűrte le, hogy itt és most muszáj elmondania azt, hogy abban a vitában azok, akik igennei szavaztak, mégiscsak jól döntöttek és eredményes volt az összevonás. Úgy érezte, hogy ezt mindenképpen el kell mondania. Köszöni szépen.

**Bauer Ferenc:** ő az eredményességet nem pénzben méri. Most is az a véleménye, hogy nonszensz az, hogy egy 24 ezer fős településrésznek nincs önálló művelődési háza. Ha a sors úgy hozza, akkor mindenképpen megteszi, hogy önállóvá váljon a ház. Ebben a szakmában ő volt otthon, tudja, hogy hogy működik. Ha nincs ott a gazda, akkor nem úgy működik, ahogy kell. Nem pénzügyi dolgokról beszél. Lehet, hogy pénzben minden stimmel, de az, hogy egy 24 ezer fős településrésznek nincs önálló intézménye, az számára elfogadhatatlan továbbra is.

**Pál Norbert:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja. Kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

**15/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról szóló ...../2023. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: polgármester

**Pál Norbert:** kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a határozati javaslatról./*

**16/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosítása során az

Önkormányzat 2022. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelettel megállapított maradvány előirányzatosisításáról.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: polgármester

**Pál Norbert:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-119.**

**Előterjesztő:** Szaniszló Sándor polgármester

**Javasolt meghívott:** könyvvizsgáló

**Pál Norbert:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

#### **17/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2023. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. június 10.

Felelős: polgármester

**Pál Norbert:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4.) Rendeletalkotás változtatási tilalom elrendeléséről **KT-123.**

**Előterjesztő:** Szaniszló Sándor polgármester

**Pál Norbert:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

#### **18/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Képviselő-testület 241/2022. (X.27.) számú határozatával elrendelt Budapest XVIII. kerületének Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 5/2022. (III.09.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló településrendezési eljárásban – amelyre vonatkozóan az Önkormányzat az URBANITAS Kft.-vel (cégjegyzékszám: 01-09-067788) már írásos megállapodással rendelkezik – felülvizsgálja a Budapest XVIII. kerület, Bükk utca – Krepuska sétány között elhelyezkedő, 145201/19 hrsz.-ú ingatlan szabályozását is figyelemmel a 241/2022. (X.27.) számú Képviselő-testületi határozattal jóváhagyott feljegyzésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

**Pál Norbert:** kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

#### **19/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a változtatási tilalom elrendeléséről szóló ...../2023. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. június 10.

Felelős: polgármester

**Pál Norbert:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

5.) Döntés a Szociális ügyekért felelős tanácsnok 2023. második félévére vonatkozó munkaterve elfogadásáról **KT-107.**

**Előterjesztő:** Fehér Gábor tanácsnok

**Pál Norbert:** előterjesztő, Fehér Gábor betegség miatt sajnos nem tud jelen lenni. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a határozati javaslatról./*

#### **20/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja Fehér Gábor szociális ügyekért felelős tanácsnok 2023. év második félévére vonatkozó munkatervét.

Határidő: 2023. május 30.

Felelős: szociális ügyekért felelős tanácsnok

**Pál Norbert:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

6.) Döntés a gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnoki éves munkaterv elfogadásáról **KT-96.**

**Előterjesztő:** Ferencz István tanácsnok

**Pál Norbert:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót dr. Léderer Imrénének

**Dr. Léderer Imre:** mindenképpen úgy érzi, hogy a szakma jogán lenne egy kérdése, illetve egy javaslata nevezetesen az oltásokkal kapcsolatban. Nagyon jó ötletnek tartja, úgy érzi, hogy a kerület prevenciós tevékenysége, az egészségmegőrzés érdekében erre szükség van. Egyrészt az időseknek a pneumococcus, másrészt a fiataloknak a HPV elleni védőoltás megszervezése is volt. Az a kérése, javaslata, hogy igen nagy körültekintéssel és a szakma teljes bevonásával kellene kialakítani egyrészt azt a kört, akit oltani kell, másrészt azt a fajta oltást, amivel a gyerekeket oltásban kellene részesíteni. Tehát egy szakmai kör egyeztessen és ne politikai döntés legyen, hanem kimondottan szakmai szempontok alapján történjen a megszervezés és az oltás kiválasztása. Köszöni szépen.

**Ferencz István:** örül a hozzászólásnak több szempontból is, de most nem mondja el mindegyiket. Egy dologról tudja dr. Léderer Imre urat biztosítani, hogy a döntéseinek a háttére sosem politikai, mindig szakmai volt. Még egyszer hangsúlyozni szeretné, csak szakmai. Jelenleg ott tart az oltási program tekintetében, hogy gyermekorvosokkal, védőnőkkel vette fel a kapcsolatot. Arra az oltási programra gondol, amely jelenleg nem finanszírozott oltás a 0-14 éves korig beadandó oltások között. Ez egyébként évente változik, a gyermekorvosok is elismerték, hogy minden évben kiadják, hogy mely oltásokat támogatják és melyeket nem. Ezzel az oltási programmal kapcsolatban úgy gondolják, hogy nem konkrétan egy oltást jelölnének ki. Jelenleg a felé tendál a javaslata, hogy minden évben a kerületi lakosokat, családokat érintené, és ebben most benne van, hogy 3 vagy 5 éve éljen az illető a kerületben. Ez most 15-20 ezer forint egyszer igénybe vehető oltási támogatás, amiről a családok döntenének. Megnézte országosan is és a kerületekben is, hogy többféle oltási támogatás van. Más van Dunakeszin, más van Szombathelyen, más van a XI. kerületben és más a IV. kerületben. Most csak példákat mondott, de sokféle megoldási lehetőség van, jelenleg gondolkodnak rajta a szakmával. Ha már a szakmával ezt kidolgozták, akkor jön egy következő állomás, mert akkor az lesz a kérdés, hogy az éves költségvetés erre mekkora összeget tud biztosítani. Ha megnézik a költségvetést – képviselő urak ezt tudják –, hogy például a babaprogramra éves szinten ha jól emlékszik 10 millió forint van.

*/Mikrofonon kívüli helyesbítés, Gólyahír./*

**Ferencz István:** igen, Gólyahír, nem babaprogram, elnézést kér. Korábban 1100-1200 gyerek született évente, ma 1800 és 750 között van. Vagy 0-7 éves korig, vagy 0-14 éves korig bármelyik oltásra a szülő igénybe veheti a szerint, hogy az orvos beadta, megvették az oltóanyagot, erről számla van stb., tehát vannak kritériumai. Akkor természetesen ez igénybe vehető, de jelenleg még nincs kidolgozva. Jelenleg ott tartanak, hogy szeretnének egy oltási programot. Sokan megijedtek, hogy ez százmilliós nagyságrend. Szeretné jelezni, hogy nem annyi. Pont a Gólyahír program kapcsán nagyon egyszerű ezt kiszámolni. Ha pl. évente 800 születendő vagy megszületett gyermeket vesznek alapul, azok közül nagyon sok szülő oltásellenes, nem fogja beoltani a gyermekét. Van egyébként olyan oltás, ami 30-40 ezer forint körül van vagy a fölött, és van benne olyan, amit 0-14 éves korig lehet adni. Léderer úr most ne kérdezze meg, hogy melyik az, mert most nem tudja megmondani. Ha beadatják az oltást, csak akkor érvényes, ha beadják a másik kettőt is, tehát a hármat együtt kell, az pedig már elég tetemes. Nyilván költségvetés, forrás kérdése, de valószínű, hogy esetlegesen még idén bekerül ez a program a Bizottság és a Képviselő-testület elé, és annak függvénye. Mert lehet adni 15-20 ezret de akár 100-at is, de véleménye szerint ez nem olyan gazdag kerület, hogy 100 ezret adjanak. A cél az az, hogy segítsék azokat a családokat, és akár szociális elemet is bele lehet tenni ebbe, számtalan megoldási javaslat van, de egyelőre ebben gondolkodnak, aztán majd a szakma megmondja, a politika pedig eldönti, hogy jó-e az, amit a szakma lerakott.

**Pál Norbert:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja. Kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a határozati javaslatról./*

**21/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint elfogadja Ferencz István gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnok éves munkatervét.

Határidő: 2023. május 30.

Felelős: Ferencz István gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnok

**Pál Norbert:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

7.) Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról **KT-105.**

**Előterjesztő:** Makai Tibor alpolgármester

**Meghívott:** Tordai László tü. alezredes – XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka

**Pál Norbert:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a határozati javaslatról./*

**22/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2022. évi munkájáról szóló – a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése szerinti – beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2023. május 30.

Felelős: polgármester

**Pál Norbert:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

8.) Döntés az Önkormányzat 2022. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról **KT-90.**

**Előterjesztő:** dr. Ronyecz Róbert jegyző

**Pál Norbert:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Városrészi Önkormányzat tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Városrészi Önkormányzat szavaz a határozati javaslatról./*

### 23/2023. (V.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdés g) pontja alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat 2022. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: 2023. május 31.

Felelős: jegyző

**Pál Norbert:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

### 9.) Egyebek

**Pál Norbert:** megadja a szót dr. Sági Zoltánnak.

**Dr. Sági Zoltán:** „elnézést kérek, hogy az előbb így beleszóltam, csak most kaptuk meg a Kormányhivatal állásfoglalását hangfelvétel ügyében. Tehát közérdekű adatnak minősül a hangfelvétel, bárki kikérheti, másolatot kell készíteni, meghallgathatja. Tehát az a gyakorlat, hogy a hangfelvételre – mi is alkalmaztuk –, rámondja valaki, hiszen elvileg a jegyzőkönyv készítéséhez való ez a hangfelvétel és nem másra. Rámondja valaki, hogy ezt most jegyzőkönyvön kívül mondom, olyan nincs, azt a hanganyagot ugyanúgy ki kell adni bárkinek, ha kéri. Ezt azért jegyzem meg, mert nincs itt most jegyző úr vagy helyettese, de ez egy nagyon friss dolog. Úgyhogy mi is tanuljuk, mi is megkaptuk a kioktatást, tehát a hanganyag az ugyanolyan mint a jegyzőkönyv, közérdekű adatnak számít. Most én megkérdeztem a Kormányhivatalt tegnap egy levélben, hogy ezt is fel kell-e tölteni a honlapra az Infó törvény alapján, mert ők párhuzamot vonnak a hanganyag, a hang- és képanyag, illetve a dokumentációs írott anyag között. Ha lesz válasz, gondolom jegyző úr majd a bizottsági vezetőket tájékoztatja majd erről, mert ez egy érdekes, új helyzet. Jó, nem ezt akartam volna mondani, de ha már szóba került, akkor ezt elmondtam. Köszönetet szerettem volna először mondani Pál Ferenc és Bauer képviselő uraknak, illetve rajtuk keresztül a nagy Képviselő-testületnek abban a részben anyagi, részben kivitelezési támogatásban, amelynek eredményeként – és ez már fent van az NNÖ honlapján és Facebook-oldalán – elkészült a kültéri foglalkoztató a német közösségi ház udvarán, ahol voltam bátor ezt jelezni elnök úrnak, hogy ha úgy adódik és jó idő van, akkor hideg üdítő és pogácsa mellett szívesen fogadom a Bizottságot egy kihelyezett ülésen, hogy megnézzék, hogy amiről ők csak döntöttek, az hova fordítódik. Nagyon büszkék vagyunk rá, köszönjük, a napközis táborban ezt már használjuk. Kérem, hogy akkor polgármester úr felé ezt a köszönetet képviselő urak tolmácsolják. A második dolog nem annyira köszönet. Szeretném, ha megengedné elnök úr, hogy felolvassak 6 sort egy levélből, amely levél a Budapest Közút Zrt. Út, hid, műtárgy Igazgatóság Közútkezelő Osztálynak íródott Soroksár illetékes osztályvezetője részéről. »Tisztelt Címzett! Hartaházi Miklós Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat alelnöke a csatoltan küldött megkeresésben kérte tárgyi ügyben intézkedésünket. Megállapításra került, hogy a tárgyban jelzett ügy nem tartozik hatáskörünkbe (illetékességünkbe), ezért a hatáskörrel rendelkező illetékes szervezethez – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – további intézkedés céljából áttesszük.« Maga a tárgy az M5 Pagony játszótérnél illegális áthajtás megszüntetése, útlezárás kérés. Szerintem mindannyian látjuk a közösségi felületen azokat a posztokat, amit Hartaházi úr ez ügyben – egyébként jó szándékkal – megtett. Ugye útlezárást, kerítést rakott ki, amit elloptak, tehát sok minden



lezajlott. Ugyanakkor azon minőségében lévő levél is felkerült általa, amelyet alelnökként, tehát ennek a bizottságnak az alelnökeként irt Soroksárnak. És én úgy gondolom, hogy egy másik önkormányzattal szemben az a fajta kommunikáció, amit Hartaházi úr tesz – és nagyon sajnálom, hogy nincs itt, de akkor is ide tartozik a téma – megtesz Soroksár önkormányzata felé, mondván, hogy semmit nem tesznek és semmit nem csinálnak és nem foglalkoznak az ügygel, azt gondolom, hogy nem helyes. Tehát ha jobbikosként ezt teszi, magánemberként ezt teszi, akkor azzal nekem semmi gondom nincsen, de belerúgni úgy egy szomszédos kerület önkormányzatába, hogy nem hívja fel őket telefonon, mert ha nem kap választ a levelére, akkor megtehetette volna adott esetben. Én nem mondom, hogy elkapkodta a választ a soroksári önkormányzat, kivárta azt a bizonyos 30 napot, de intézkedni intézkedtek. És úgy gondolom, hogyha nekünk ez fontos, ez az ügy, akkor lehet, hogy jeleznünk kell Szaniszló Sándor polgármester úr felé, akinek van ráhatása a Közút Zrt. felé. Mert itt a szándék az rendben, tehát egy behajtási tilalmi dolgot kellene tárgyilag megakadályozni, hogy ott ne legyen behajtás. De hangsúlyozom, ha valaki a bizottság nevében, alelnökként eljárva – szerintem nem helyesen – kommunikál másik önkormányzattal, így akarja folytatni, akkor ne folytassa, ezt nem lehet. Még egyszer mondom, hogy... Vagy nem tudom, hogy elnök úr elmondja majd az én véleményemet. Mert Soroksár lépett, nincs hatásköre, tovább adta a feladatot, és ezt e-mailben megkapta korábban Hartaházi úr is ezt a levelet, amit sem a Facebook-oldalán nem látok közölni, meg talán lehetett volna ide is eljuttatni a Bizottsághoz. Elnézést, ez a téma akkor részemről lezárva, a levelet oda fogom adni a jegyzőkönyvhöz. A harmadik dolog egy tájékoztatás. Lejárt a Tancsics Iskola igazgatójának 5 éves megbízása. Ugye a többszörös jogszabálymódosítás eredményeként az új igazgató pályázatának elbírálásába senkinek nincs joga, sem az Önkormányzatnak, sem a szülőknek, sem a nevelőtestületnek, kivéve nemzetiségi iskola esetén, ahol meghaladja az 50%-ot a nemzetiségi oktatásban részesülők száma, az adott települési nemzetiségi önkormányzatnak. És ráadásul nem véleményezési – amíg el nem veszik ezt is a törvényből –, hanem egyetértési joga van. Tehát ha az Önkormányzata nem ért egyet – a nemzetiségi önkormányzat –, akkor nem lehet megbízni – új pályázat van, érvénytelen ez a pályázat, új pályázat kell – a pályázót. Szeretném jelezni, hogy ezt a bátorságot, hogy a Német Önkormányzat magában döntsön, ezt szerettük volna megosztani, vagy ezt a lehetőséget, az intézményi tanács tagján keresztül az őket delegáló szervezetekkel is. Ez azt jelenti, hogy az Intézményi Tanács tagja az SZMK, ez esetben tagja Hartaházi úr a képviselő urak döntése alapján a nagy Önkormányzat képviselőjében. Én szeretném jelezni, hogy mindenki megkapta ezt a lehetőséget. Én Hartaházi úrtól sem, Önöktől sem, sem mástól nem kaptam ilyen igény jelzést, hogy szeretnének konzultálni, véleményt mondani, beszéljük meg együtt ezt a döntést. Tehát mi felajánlottuk, hogy figyelembe vesszük a nagy Önkormányzatnak a véleményét, ülünk le, ilyen igény nem merült fel, úgyhogy önmagunk meghoztuk ezt a döntést, és tegnap óta fent van a jegyzőkönyv a honlapon a nagy Önkormányzatnál, tehát nem titok, hogy nem támogattuk Svélec Edít intézményvezetői pályázatát és megbízását. Ez pedig azt jelenti, és ez ügyben mi konzultáltunk – ez sem titok – Hajnal Gabriella elnök asszonnyal, tehát nem tankerületi szinten, hanem eggyel feljebb ebben az ügyben. Ez azt jelenti, hogy június elején le fogunk ülni további egyeztetésre, de egy megbízás lesz valószínűleg egy fél évre valamelyik helyettes által. És azért tartottam fontosnak ezt itt elmondani, mert menni fognak a hírek, jönnek-mennek, ez a dolog így történt, a döntés megszületett szakmai okok alapján szigorúan. És sajnálom, hogy a nagy Önkormányzat nem jött és nem ültünk le, nem mondta el a véleményét ezzel kapcsolatban. Köszönöm a figyelmet.”

**Bauer Ferenc:** „Facebookon láttam a kerítésépítést, csizmában, stb. Na most a magam véleménye az, hogy egy képviselőnek az előírásokat, a törvényeket be kell tartani. Tehát ő nem mehet oda idegen területre, nem csinálhat semmit, de úgy voltam velem, hogy hát úgy látszik indul a kampány. Ezzel nem találkoztam, tehát hogy a PVÖ nevében küldött egy levelet. Én azt mondom, hogy ezzel – hogyha itt lesz Hartaházi – foglalkozunk. Szóval mi az, hogy a PVÖ nevében? Én is a PVÖ tagja vagyok, itt vagyunk mindannyian, hogy meri valaki a PVÖ nevé-

használni stb. egy magánakcióra? Én azt mondom, ne menjünk el e mellett szó nélkül. Nem láttam, de ha láttam volna, biztos, hogy meglétem a magam dolgát, de most tőled hallottam ezt először. Szóval ezt nem lehet, ez nem lehet. A maga nevében, Hartaházi Miklós. PVÖ, elnézést, mindannyian tagjai vagyunk. A PVÖ nevében lett a levél írva.”

**dr. Sági Zoltán:** „csak megerősítem, hogy több közösségi csoportban került ez a téma feldolgozásra. Nagyon nagy visszhangot kapott értelemszerűen. Én megértem Hartaházi urat, hogy ha ott képviselő akar lenni, akkor mindent megtesz, hogy legalább megismerje ezt a Kossuth-telepet, hiszen korábban nem járt itt, és a szándékot se gondolom, hogy rossz, hogy segíteni akar akár bizottsági tagként, akár magánemberként. De ezt a levelet ő feltöltötte a lelnöki aláírással, és még ez se lenne baj egyébként a részemről, ez így korrekt, ha el akar járni, lehet, hogy elnök úrnak szólt, lehet, hogy nem, vagy elnök úr olvasta valahol, vagy nem szólt, de adott esetben szerintem bármelyikünk ha odamegy tárgyalni valakihez bizottsági tagként, elkezd egy folyamatot, valakivel beszél és utána ezt elmondja a Bizottságnak, én bizottsági tagként ezt megtudtam, elmondta, szerintem ezzel baj nincs. Én továbbra is azt gondolom, a baj az, hogy ha úgy megyünk neki egy együttműködő partnernek. Soroksár nem mondom, hogy mindent tökéletesen csinál, csak nem tartom helyesnek nyilvánosság előtt egy másik önkormányzatot ostromozni. Aztán meg ki is derült, hogy nem náluk van összegyűrve Hartaházi úr levele szék alá támasznak, hanem nem tartozik a hatáskörükbe ez a feladat. Én egyébként még annyit elmondok, hogy én beszéltem Soroksár polgármesterével más minőségben, és én javasoltam, hogy nyugodtan üljön le Szaniszló úrral tárgyalni. Ha vannak konfliktusok esetleg, amit mi is csak így tudunk meg – ha vannak konfliktusok –, akkor üljenek le és beszéljék meg, mert szerintem ez nem helyes. Soroksárnak – mindenki tudjon róla, ha nem tudott –, érdeke az, hogy ehhez a kiágazáshoz, amiről beszélünk, a játszótérnél egy kiépített utat építsen az új lakótelepről a régi soroksári temetőtől elindulva – ez a Nagy-Burma egyik szakasza. Ugye tudjuk azt, hogy udvariatlanul erről nem előzetesen egyeztettek a kerület illetékesével, alpolgármester úrral vagy polgármester úrral, akik egyébként elmentek ez ügyben Bese úrhoz, hanem előtte elindították a műszaki és egyéb jogi folyamatot. Az ő érdekük az, hogy az új lakótelep Soroksáron ne Erzsébeten keresztül jusson el a bevásárlóközpontba, hanem rövid, egyszerű úton itt fog ez az út rácsatlakozni az IKEÁ-hoz ennél a játszótérnél a részben ellopott vasúti sínek nyomtávján kiépítve. Vélhetőleg ez is meg fog szünni, ez a gondolat. Azt is el kell mondani Lévai úr védelmében – bár én nem értek egyet Hartaházi úrral, hogy örökösen kell hogy legyen, remélem, hogy ez nem így lesz, de ez személyes megjegyzés –, hogy amikor építették az IKEÁ-t, játszótérrel, egyebet, fölmerült az, hogy legyen közvetlen átjárási lehetőség gépjárművel a Szélső utca felé pont azért, hogy ne kelljen a Kossuth-telepieknek akkorát kerülni, körbe menni, de pont a lakók – értelemszerűen ott a Szélső utca végén élők – kérték azt, hogy ne legyen ilyen kiépített átjáró, mert értelemszerűen mindenki ott fog járni. Tehát Lévai úr ebben az ügyben annak idején a lakók igényeit figyelembe vette, és ezért nem lett átjáró. Most hogy ott van egy rés, amit most be kell tölteni egy betontömbbel vagy valamivel, mert a tábla nem elég, az meg a Közút Rt.-nek lesz a feladata. Elnézést, ha bővebben beszéltem, de azt gondolom, hogy itt nagyon sok ember foglalkozott ezzel, nagyon sok ember nekiment Hartaházi úr feljegyzése alapján a soroksáriaknak, nekiment az Önkormányzatnak is, tehát a mi önkormányzatunknak, hogy tehetetlenek vagyunk. És ha valami a dolgunk ebben a bizottságban, akkor ezt beszéljük meg és arra kérek mindenkit, hogy ahogy én kéretlenül elmondom a német önkormányzatnak az ügyeit, visszatérően mindig a friss híreket, hogyha ilyen van, akkor osszuk meg egymással, hiszen engem is megkerestek Soroksárról, hogy ha bizottsági tag vagy, akkor te itt nekünk jössz, meg nem tudom mi, közben meg pont együttműködést kezdünk velük. Bocsanat, ha hosszú voltam.”

**Bauer Ferenc:** „A PVÖ az egy kerületi testület. Mindegyik PVÖ tagunk hogyha a kerületen belül bárhova elmegy, azt mondja, hogy én Imrén, hát Imrén maradunk, mert Lőrincen... a PVÖ tagja vagyok, tehát gyakorlatilag meg tudok hallgatni valamit, továbbítani tudom vagy

közvetíteni tudok valamit. De az, hogy felszólítsak valakit vagy feladatot adjak valakinek, arra úgy gondolom csak akkor van lehetőség, ha itt előkerül, megbeszéljük, döntünk róla, és onnantól kezdve vagy a PVÖ-nek az elnöke, vagy ha ő megbíz valakit, a PVÖ nevében eljár. Szóval én azt mondom, hogy itt az elején tegyük nyilván a következőnél, hogy ilyen nincs, főleg kifelé, Soroksár felé. Erre mondom, hogy a lovon ülünk már úgy, ahogy előre felé megy a ló. Lépjünk, mert én nem tudtam.”

**Pál Norbert:** ő sem tudta, most hallja. Ha magán akció, akkor csinálja, de a Bizottság nevében, mindannyiuk nevében...


**dr. Sági Zoltán:** „egy javaslattal élhetek? Elnézést kérek, csak Bauer úr hozzászólására. Csak egy javaslat lenne, hogy én ezt elnök úrra bíznom ezt a dolgot, tehát amit fölvetett Ferenc. De én azt gondolom, hogy elnök úr beszéljen az alelnök úrral, és akkor elmondja.”


**Bauer Ferenc:** „szeretném hallani, hogy milyen alapon vette a bátorságot, hogy az én nevemben is. Maradjunk annyiban, a PVÖ nevében ment, az azt jelenti, az én nevemben is.”

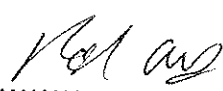
**Pál Norbert:** illett volna tájékoztatnia a Bizottságot, ez a minimum. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a napirendi pontot lezárja. További jó napot kíván. A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ülését lezárja.

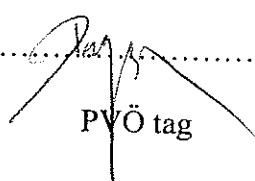
*/A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a napirendi pont tárgyalása során határozatot nem hozott./*

K.m.f.

  
.....  
**Horváthné Kovács Krisztina**  
jegyzőkönyvvezető



  
.....  
**Pál Norbert**  
elnök

  
.....  
**PVÖ tag**