



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Tulajdonosi Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Tulajdonosi Bizottság 2023. június 22-i ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal Díszterme (1184 Budapest, Városház utca 16., I. em.)

Jelen voltak:

A Tulajdonosi Bizottság részéről:

Nagy Balázs István elnök (később érkezik)

Banga Zoltán alelnök

Láng István

Kádár Tibor

Kósa Tamás

Vilmányi Gábor

Mester Attila

Meghívottak:

Kőrös Péter alpolgármester

Somogyiné dr. Szatmári Nóra, Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály főosztályvezető-helyettes

dr. Zakariás János, Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály jogi referens

Marosi Zoltán, Fenntartható Fejlődés Főosztály főosztályvezető-helyettes

Lality-Szegő Krisztina, Fenntartható Fejlődés Főosztály, Vagyongazdálkodási Osztály osztályvezető

dr. Dudás Réka, Humánszolgáltatási Főosztály/Lakásgazdálkodási és Oktatási Osztály osztályvezető

A jegyzőkönyvet Németh Edina vezeti.

Banga Zoltán köszönti a megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, megnyitja az ülést. Megjegyzi, hogy Nagy Balázs István előre jelezte késését.

Banga Zoltán: kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak először a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról és azok sorrendjéről, majd ezt követően a meghívóban 10-12. sorszámmal szereplő napirendi pontok esetén – az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a zárt ülés elrendeléséről.

A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról, illetve azok tárgyalási sorrendjéről.

61/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat felveszi a tárgyalandó napirendek közé.

- 1.) Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról **Kt-151**
- 2.) Rendeletalkotás a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról **Kt-153**
- 3.) Rendeletalkotás a lakásért életjáradék programról **Kt-152**
- 4.) A Képviselő-testület 2023. évi II. féléves munkaterve **Kt-142**
- 5.) Az „Alacsikai út (Termény u. – Platánliget u. közötti szakasz) útpálya szilárd burkolatának felújítása” tárgyú beruházási alapokmány elfogadása **Kt-139**
- 6.) Döntés a Budapest XVIII. kerület 140014/1 helyrajzi szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő 85128/90994-ed tulajdoni hányadának Pilisi Parkerdő Zrt. részére történő vagytonkezelésbe adásáról **Kt-145**
- 7.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Üllői út 337. földszint 2. szám alatti, 151938 helyrajzi számú ingatlanban található 48 m² alapterületű helyiség térítésmentes használatba adásáról **Kt-138**
- 8.) Döntés a 326/2022. (XI. 30.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról **Kt-143**
- 9.) Döntés tulajdonosi hozzájárulás megadásáról az ELMŰ Hálózati Kft. részére a Budapest XVIII. kerület Csöszkunyó utca 41. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátása érdekében földkábeles csatlakozóvezeték és a (156004), (145221), (145248) helyrajzi számú közterületeket érintő közcélú hálózatfejlesztés érdekében **Tul-20**
- 10.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Lakatos út 13. földszint 6. szám alatti, 152172/2 helyrajzi számú ingatlanban található 164 m² alapterületű üzlethelyiség használatára vonatkozóan **Kt-149/z (zárt ülés) - Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján**
- 11.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 140766 helyrajzi számú, természetben a 1188 Budapest, Vasút utca 48. szám alatt található ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról **Tul-18/z (zárt ülés) - Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján**
- 12.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 151159/8 helyrajzi számú, természetben az 1181 Budapest, Kondor Béla sétány 9-11. szám alatt található ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról **Tul-19/z (zárt ülés) - Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján**
- 13.) Egyebek

Banga Zoltán: kéri a Bizottság tagjainak állásfoglalását a meghívóban 10-12. sorszámmal szereplő napirendi pontok esetén – az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján – a zárt ülés elrendeléséről.

A Bizottság szavaz a meghívóban 10-12. sorszámmal szereplő napirendi pontok esetén – az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjára való tekintettel – a zárt ülés elrendeléséről.

62/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a meghívóban 10-12. sorszámmal jelzett napirendi pontok esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülést rendel el.

Határidő: 2023. június 22.

Felélős: a Bizottság elnöke

1. napirendi pont: Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról Kt-151

Banga Zoltán: szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Kőrös Péter: köszöni a szót. A tisztelt Bizottság előtt lévő rendeletalkotási javaslat nagy része az életszerűség és a technikai változtatások körét érinti egy kivétellel, ami úgy véli, hogy mindenki életében új. Ezek pedig azok a kerület főbb útjain megjelenő ún. mikromobilitási eszközök (rollerek). Ezekre vonatkozóan jelenleg nem rendelkezik szabályozással a közterület-használat rendjéről szóló rendelet. Tehát ennek a rendeleti környezetét szabályozza a rendelet módosítása, tekintettel arra, hogy eddig semmilyen szabályozás erre vonatkozóan nem volt. Kéri a Bizottságot, támogassa a rendeletmódosítást.

Banga Zoltán: hozzászólásra megadja a szót.

Kósa Tamás: a kerület tervezi ilyen mikromobilitási pontok kialakítását, ahol ezek szabályszerűen és normálisan, kulturáltan elhelyezhetők a bel-pesti és bel-budai kerületekhez hasonlóan?

Banga Zoltán: válaszadásra megadja a szót.

Kőrös Péter: köszöni a szót. Első körben általánosságban tud válaszolni, mert a válasz alapvetően igen, de ahhoz, hogy egyáltalán egyben tudjanak gondolkodni, ahhoz meg kell teremteni annak a rendeleti hátterét, hogy egyáltalán legyen miről beszélni. Jelenleg ma nincs még meg a rendeleti környezet, ami alapján hivatkozhatnak bármire. Most azon dolgoznak, hogy a mai jogértelmezés szerint ezek a mikromobilitási eszközök a kerület közterületein most jelenleg szabálytalanul vannak, mert nincs rá engedély. Most ez a rendeletmódosítás részben arról szól, hogy egyáltalán tárgyalóasztalhoz tudjanak ülni, és ha majd a tárgyalóasztalnál lesznek, akkor majd ezután egy társadalmi vitát és egy szakmai vitát követően fogják tudni kialakítani ennek a szükségességét vagy sem. Ebben az előzetes egyeztetések kapcsán a következő álláspontok, kerültek ki az asztalra. Abban valószínűleg már most is konszenzus van, és majd később mindenkivel konszenzus tud kialakulni, hogy ezen mikromobilitási eszközöket pl. a Bókay-kertben, vagy mondjuk adott esetben a Büdi-tónál ne lehessen ott hagyni. Ezek összességében nagyon jó dolgok, és külföldön nagyon jól működnek, de ott is a szolgáltatóknak vannak bizonyos területei, amiket lekorlátoznak, ahol a bérlést nem lehet lezárni. Itt nincsenek ezek a területek kijelölve, tehát rendszeresen futnak abba bele, hogy szana-szét hajigált rollerek vannak a Bókay-kerttől kezdve a Büdi-tón keresztül, vagy akár a Péterhalmi erdőben mindenhol a kerületben. Ezt mindenképpen meg kell előzni.

A másik része viszont, amire Kósa Tamás utalt, hogy a belvárosban ugye jelöltek ki pontokat, ahol ezeket ott lehet hagyni és le lehet zárni a bérlést. Az, hogy itt ez szükséges-e vagy sem, az egy szélesebb körű egyeztetést érdemel. Hogy miért mondja el mindezt? Mondjuk egy V., VI. vagy esetleg VII. kerület tekintetében ami ugye belvárosi kerület, ott viszonylag koncentrált elhelyezkedés kapcsán könnyű kijelölni azt a pontot, vagy azokat a pontokat, ahol tetszőleges lakóházból kilépve 200 méteren belül találnak ilyen bérlőhelyet. Itt mivel a XVIII. kerület külső kerület és 42 km² nagyságú, itt ez viszonylag korlátozottan hozható létre. Ha ezeknek a mikromobilitási eszközöknek azt a fajta célját vesszük figyelembe, amik ezek valójában optimalizálva vannak, ez a lost mind logikán szokott működni, tehát hogy a tömegközlekedési eszközről valaki leszáll a most már szép, új, felújított 50-es villamosról, illetve most már inkább kiszáll, ellenben mivel még 15 percet kellene hazáig sétálni, és ha feláll valaki egy ilyen rollerre, akkor kb. 3 perc alatt hazaér. Akkor nyilván nem lehet azt szabályozni, illetve célként meghatározni, hogy egyébként a saját lakhelyétől 400 méterre ott kell hagyni a rollert, mert akkor a funkcióját és logikáját veszti, de ezt a fajta szakmai egyeztetést még lesz idő megvívni akkor, ha ennek a rendeleti környezete erre alkalmas lesz.

Tehát ez a rendeletmódosítás csak arról szól, hogy egyáltalán a végén ki tudjanak mondani két dolgot. Az egyik az, hogy szabályosan vannak a rollerek a kerületben, a másik pedig az, hogy legyen alap arra, hogy a kerületben működő ilyen cégekkel le lehessen ülni tárgyalni. Ezekkel a cégekkel egyébként már felvették a kapcsolatot, akik egyébként a fülük botját nem mozdították.

Banga Zoltán: további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatról.

A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról.

63/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2023. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2023. július 10.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: Rendeletalkotás a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról Kt-153

Banga Zoltán: szóbeli kiegészítés nincs. Hozzászólni nem kíván senki. Módosító indítvány nem érkezett, szavazás következik az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatról.

A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról.

64/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2023. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. július 10.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont: Rendeletalkotás a lakásért életjáradék programról Kt-152

Banga Zoltán: szóbeli kiegészítés nincs. Hozzászólni nem kíván senki. Módosító indítvány nem érkezett, szavazás következik az előterjesztésben szereplő rendeletalkotási javaslatról.

A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról.

65/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a lakásért életjáradék programról szóló .../2023. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2023. július 10.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4. napirendi pont: A Képviselő-testület 2023. évi II. féléves munkaterve Kt-142

Banga Zoltán: szóbeli kiegészítés nincs. Hozzászólni nem kíván senki. Módosító indítvány nem érkezett, szavazás következik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A Bizottság szavaz a határozati javaslatról.

66/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2023. évi II. féléves munkatervét.

Határidő: 2023. június 28.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

5. napirendi pont: Az „Alacsikai út (Termény u. – Platánliget u. közötti szakasz) útpálva szilárd burkolatának felújítása” tárgyú beruházási alapokmány elfogadása Kt-139

Banga Zoltán: tekintettel arra, hogy nincs hozzászóló, lenne egy megjegyzése. Az előző ülésen, a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság mai ülésén felvetődött, hogy nem látják még konkrétan azt, hogy milyen forgalomtechnikával fog megvalósulni a beruházás. A Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén azzal a javaslattal éltek, hogy kerüljön vissza a Bizottság elé a végleges forgalomtechnikai terv, hogy azt újra meg tudják vitatni. Egy ilyen kiegészítésről az előterjesztőnek mi a véleménye?

Reagálásra megadja a szót.

Kőrös Péter: természetesen azzal egyetért, hogyha elkészül a forgalomtechnikai terv, akkor azt vigyék be a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság elé. Itt az a kérdés, hogy a Tulajdonosi Bizottság akar-e ezzel foglalkozni, mert ennek nem itt van a helye. Itt a szakbizottság a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság. Javasolja, hogy a Tulajdonosi Bizottság ebben az esetben belátása szerint döntsön.

Banga Zoltán: további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A Bizottság szavaz a határozati javaslatról.

67/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület, Alacsikai út Termény utca és Platánliget utca közötti szakaszán – (156066) hrsz. – az útpálya szilárd burkolatának felújítására vonatkozó beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 121.017.200.-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

6. napirendi pont: Döntés a Budapest XVIII. kerület 140014/1 helyrajzi szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő 85128/90994-ed tulajdoni hányadának Pilisi Parkerdő Zrt. részére történő vagyonkezelésbe adásáról Kt-145

Banga Zoltán: szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Kőrös Péter: az előterjesztésben alternatív határozati javaslatok szerepelnek. Elfogadásra javasolja a Bizottság számára a nemleges, azaz az 1/A határozati javaslatot.

Banga Zoltán: hozzászólásra megadja a szót.

Kádár Tibor: köszöni a szót. Ez a terület innen a jelenleg legtávolabbi erdőrészlet, hiszen ez már inkább a Nagykőrösi út felé esik. Miért gondolja úgy Alpolgármester úr, vagy a Városvezetés, hogy ez most még belefér a Kerület gondozásába? Ugye itt nem a tulajdonjogot adnák át, hanem csak azt mondják, hogy kezelje, és úgy látja, hogy a főbb erdőterületeknél is (a Flór Ferenc utca mellett kezdődő erdősávnál) még bőven akadnak feladatok, amiknek valahol sem a Pilisi Parkerdő nem volt jó gazdája. Nem mondja azt, hogy az erdőgondnokság sem, a Városgazda sem, és mindig ilyen félmegoldások vannak. Most miért gondolják azt, hogyha bővítik az erdőfelületeket, akkor azt elbírnák?

Banga Zoltán: reagálásra megadja a szót.

Körös Péter: köszöni a szót. Kádár úr részben megadta saját magának a választ. Az előterjesztésből az is kitűnik, hogy ez jellemzően a kerület kezelésében lévő erdő, ugyanis úgy fogalmazott Kádár úr, hogy nincs ideális megoldás. Tehát a Pilisi Parkerdő által üzemeltetett erdők tekintetében sem maximálisan elégedettek. Arra ezúton is szeretne mindenkit emlékeztetni, hogy annyit sikerült elérni még 2020-ban, hogy ez az Önkormányzat kötött egy szerződést a Pilisi Parkerdővel, hogy az Önkormányzat költségvetési rendeletében ez mindig külön soron szerepel. Tehát évi sokmillió forintért ma kvázi meg tudják azt akadályozni, hogy kvázi gazdasági erdőként, gazdasági célú fakitermelés történjen a Pilisi Parkerdő által a kerületben lévő és az általuk kezelt erdők tekintetében. Ezt az erdőt jelenleg érvényes szerződés szerint az Önkormányzat saját tulajdonú cége kezeli. Így azt gondolja, hogy ez az állapot, ami most van, nyilván mindig lehet rajta javítani, de összességében ez egy jó állapot. Tehát nem biztos, hogy a Pilisi Parkerdőre bíznák ezt a feladatot különös tekintettel arra, hogy pontosan tudják, hogy ott sincs pénz soha, sőt, egyre kevesebb pénzből gazdálkodnak az állami szervezetek, mint pl. a Pilisi Parkerdő, legyen szó intézményi hálózatokról, vagy saját üzemeltetésű nagy típusú infrastruktúráról. Azt gondolja, hogy az élet is azt igazolja, hogy a kerület jó gazdája ezeknek az erdőknek.

Banga Zoltán: további hozzászólásokra megadja a szót.

Kádár Tibor: itt van egy osztatlan közös tulajdon? Tehát nincsenek benne kimérve tulajdoni hányad szerint a határok? Vagy ezek ki vannak mérve? Ez lenne az első kérdés, és akkor utána feltenné a másikat. Úgy látja, hogy jó persze, van benne a kerületnek egy elég erőteljes tulajdonrész, de mintha ez egy osztatlan közös tulajdon lenne. A Wáberer azt mondja, hogy ő odaadja a Pilisi Parkerdőnek, a Pilisi Parkerdő rábök egy területre, hogy jó, akkor ez az ő tulajdoni hányada. Akkor jó, megtartják saját kezelésbe, de akkor esetleg nem gondolja úgy a Városvezetés, hogy érdemes lenne ezt az osztatlan közös állapotot megszüntetni és akkor – egyébként most erre roppant nyitott az Agrárminisztérium – ezeket felszámolják? Ha azt mondja valaki a Wáberer területén, hogy jó, akkor most egy kicsit kitermelik a fákat, akkor felháborodnak a lakosok, persze mindenki megírja, hogy „*jaj, hát ez abba a tulajdoni hányadba esik, amit a Wáberer átadott a Pilisi Parkerdőnek*”. Tehát akkor meg lehetne szüntetni az osztatlan közös tulajdont és akkor azt lehet mondani, hogy jó, akkor saját tulajdon és saját kezelés, és akkor le lehet választani a területet.

Körös Péter: változatlanul azt gondolja, sőt, egyre jobban erősíti azt a tulajdonosi szemléletet, amit az előterjesztés is képvisel, hogy az erdők akkor vannak biztonságban, hogyha egyébként a kerület a tulajdonosa.

Kádár Tibor: ez tiszta sor. Azt mondja, hogy most egy osztatlan közös terület tulajdonosa az Önkormányzat, amiben nincsenek lehatárolva a területek. Egyik oldalon sincs jó gazdája az erdőterületeknek. Az Önkormányzat kicsit nagy a kabát, a Pilisi Parkerdőnek meg még nagyobb, mert ők sem voltak eddig jó gazdái az erdőknek. Azt mondja, hogyha van egy osztatlan közös tulajdon, akkor igazából minden egyes fán lehetne vitatkozni. Ez egy akkora nagy terület, hogy véleménye szerint ki kellene mérni, és erre egyébként az Agrárminisztérium meg eleve nyitott, hogy megszüntesse a közös tulajdonokat.

Körös Péter: a kollégáktól kérdezi, hogy mennyi idő alatt fut le egy ilyen eljárás?

Somogyiné dr. Szatmári Nóra: ennek az eljárásnak a lefutási ideje biztos, hogy hosszabb időt vesz igénybe. Itt hónapokról van szó, de most azt mondta a kolléganő, hogy lehet, hogy akár egy év is lehet.

Kádár Tibor: nem baj, el kell indítani. Lenne akkor egy kiegészítő határozati javaslata az előterjesztéshez.

Banga Zoltán: kéri Kádár Tibort, hogy mondja el kiegészítő határozati javaslatát.

Kádár Tibor: kiegészítő határozati javaslata igazából arról szólna, hogy az erdőterület maradjon a Kerület kezelésében, és a Városvezetés pedig indítsa el az osztatlan közös tulajdon megszüntetését, és az illetékes szerveknél pedig azt, hogy a terület lehatárolva ki legyen mérve, hogy egyöntetűen el lehessen választani a határokat.

Banga Zoltán: reagálásra megadja a szót.

Kőrös Péter: befogadja a kiegészítő határozatot, de kéri Kádár Tibort, hogy mondjon hozzá határidőt és felelőst.

Kádár Tibor: azt mondták, hogy kb. 1 év alatt ezt meg lehet valósítani. Tehát akkor a kiegészítő határozati javaslat határideje 2024. június 22., felelős: polgármester.

Banga Zoltán: további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő 1/A határozati javaslatról, majd az elhangzott kiegészítő határozati javaslatról, melyet az előterjesztő befogadott.

A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról.

68/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §-a, valamint a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (1) bekezdése, továbbiakban az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 14. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület 140014/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlanban fennálló 85128/90994-ed tulajdoni hányadát **nem kívánja** a Pilisi Parkerdő Zrt. **vagyonkezelésébe adni.**

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.
Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: polgármester

69/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Városvezetés kezdeményezze a Budapest XVIII. kerület 140014/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan tekintetében az osztatlan közös tulajdon megszüntetését, illetve az illetékes szerveknél kezdeményezze a terület lehatárolását, kimérését annak érdekében, hogy egyértelműen el lehessen választani a határokat.

Határidő: 2024. június 22.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

7. napirendi pont: Döntés a Budapest XVIII. kerület, Üllői út 337. földszint 2. szám alatti, 151938 helyrajzi számú ingatlanban található 48 m² alapterületű helyiség térítésmentes használatba adásáról Kt-138

Banga Zoltán: szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Kőrös Péter: egy kis jogi segítséget szeretne kérni: hány évre lehet hosszabbítani?

Somogyiné dr. Szatmári Nóra: tájékoztatásul elmondja, hogy legfeljebb 5 évvel lehet meghosszabbítani a szerződést.

Kőrös Péter: 5 év időtartamra lehet hosszabbítani, így a határozati javaslat kipontozott helyére javasolja, hogy a 2028. június 30. szövegrész kerüljön.

(Nagy Balázs István megérkezett a Bizottság ülésére. A Bizottság így már 7 fővel határozatképes.)

Banga Zoltán: köszönti a Bizottság ülésén Nagy Balázs Istvánt.

További hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról az elhangzott kiegészítéssel együtt.

A Bizottság szavaz a határozati javaslatról.

70/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja és a 20. § (2) bekezdése alapján – figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdésében foglaltakra – úgy dönt, hogy az Önkormányzat és a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezet között 2021. július 29. napján létrejött, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja szerinti közfeladat ellátásában való közreműködés céljából a Budapest XVIII. kerületi lakosság számára szociális szolgáltatások nyújtása és a segélyezési feladatok ellátása, valamint irodai adminisztratív tevékenység végzése céljából térítésmentes használatba adott, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 151938 helyrajzi számú, természetben 1184 Budapest XVIII. kerület, Üllői út 337. földszint 2. szám alatti Ingatlanon lévő 48 m² alapterületű helyiség használatára vonatkozó Haszonkölcsön szerződés időbeli hatályát **2028. június 30.** napjáig meghosszabbítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékletét képező Haszonkölcsön szerződés módosítás véglegesítését követő megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. július 31.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

8. napirendi pont: Döntés a 326/2022. (XI. 30.) számú képviselő-testületi határozat módosításáról Kt-143

Banga Zoltán: szóbeli kiegészítés nincs, hozzászólásra megadja a szót.

Láng István: köszöni a szót. Egy dolog van, ami miatt a Szövetség elutasítja a beruházást, amiért szerintük ez aggályos. Csak azt nem tudja, hogy ennek mi az oka, hogy mi az, amiért a Szövetség szerint aggályos a beruházás?

Banga Zoltán: reagálásra megadja a szót.

Kőrös Péter: úgy tudja, hogy ebben a Városgazda Utánpótlás Akadémia kollégái és a jogászai sokat vívtak az illetékes szakszövetséggel, de nem tudtak ebből többet kihozni. Tehát valójában ez egy technikai dolog, egy korábbi testületi hozzájárulás, illetve beruházás, ami már meg van, most itt technikailag annyi változik, hogy nem az Önkormányzat, hanem az Önkormányzat 100%-os tulajdonában lévő Városgazda Utánpótlás Akadémiának lesznek a könyveiben majd a létrejövő beruházási elemek. Indoklás tekintetében majd a két csapat jogászaitól betekintésre majd elkérheti az anyagokat, nincsen tehát ebben semmilyen egzakt dolog. Tehát az előterjesztés egy jogi egyeztetés eredménye lett.

Banga Zoltán: további hozzászólásokra megadja a szót.

Láng István: akkor most összességében az Önkormányzat rosszabbul jár vagy nem?

Kőrös Péter: az Önkormányzat szempontjából semmi nem változik.

Banga Zoltán: további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A Bizottság szavaz a határozati javaslatról.

71/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 5 igen – 0 nem – 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 326/2022. (XI.30.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által a Budapest XVIII. kerület 155447/21 helyrajzi számon nyilvántartott, az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, természetben az 1183 Budapest, Thököly út menti területre (a továbbiakban: Ingatlan) jogcsarnok építése céljából beadott 2018/2019-es évi TAO programja kapcsán megvalósuló beruházás esetén vállalja, hogy

- gondoskodik a megvalósított beruházás, illetve a beruházással érintett Ingatlan sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról, valamint
- a létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés c) pontja alapján elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgy tulajdonjogát a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerinti fenntartási időszak eljártá után (15 év) térítésmentesen veszi át.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások előkészítésére, aláírására és a beruházás megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2039. december 31.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

9. napirendi pont: Döntés tulajdonosi hozzájárulás megadásáról az ELMŰ Hálózati Kft. részére a Budapest XVIII. kerület Csöszkunyhó utca 41. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátása érdekében földkábeles csatlakozóvezeték és a (156004), (145221), (145248) helyrajzi számú közterületeket érintő közcélú hálózatfejlesztés érdekében Tul-20

Banga Zoltán: szóbeli kiegészítés nincs, hozzászólásra megadja a szót.

Kádár Tibor: mi adja ezt az óriási különbséget a között az összeg között, amit kiszámolt az Önkormányzat, és ami a szakértői véleményben szerepel? Itt majdnem 1 millió forint a különbség.

Banga Zoltán: válaszadásra megadja a szót.

Somogyiné dr. Szatmári Nóra: alapvetően az, hogy az Önkormányzat rendelete egy kiindulási alapot képez. Ez egy tárgyalási alap, és ennek az összegnek a megállapítása nem egyoldalúan megállapítható meg, mint kártalanítási összeg. Ezekre a közcélú hálózatfejlesztésekre mindig speciális szabályok vonatkoznak, tehát itt, ha ezt az összeget nem fogadja az Önkormányzat, akkor is a jogszabály erejénél fogva ez alapján az ELMŰ el tudja kezdeni a munkát ilyen kártalanítási összeg megfizetése mellett és nem lesz további kötelezettsége ezzel kapcsolatban. Ennek már egyszer utánajártak, tehát itt ami a speciális részt illeti az az, hogy közcélú hálózatfejlesztés. Tehát nem az ELMŰ-től fog az Önkormányzat nagy összeget megszerezni ilyen joggal.

Banga Zoltán: további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A Bizottság szavaz a határozati javaslatról.

72/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal az Önkormányzat vagyónáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 23. § (2) bekezdés f) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat elfogadja az ELMŰ Hálózati Kft. által készített, az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szakértői véleményekben meghatározott bruttó 218.500.-Ft-os kártalanítási összeget a Budapest XVIII. kerület, 145245/2 helyrajzi számú, természetben a Csöszkunyhó utca 41. szám alatti ingatlan villamosenergia-ellátása érdekében földkábeles csatlakozóvezeték létesítéséhez, valamint a Budapest XVIII. kerület, Csöszkunyhó utca, Kerékkötő út és Ganz Ábrahám utca megnevezésű (156004), (145221) és (145248) helyrajzi számú közterületeken megvalósuló közcélú hálózatfejlesztés érdekében. Ezen kártalanítási összeg Önkormányzat részére történő megfizetése ellenében az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulást ad az ELMŰ Hálózati Kft. részére.

A Bizottság felkéri és felhatalmazza a polgármestert a kártalanítási összeg Önkormányzat számlájára történő beérkezését követően a tulajdonosi hozzájárulás kiadására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, elrendeli a zárt ülést. Kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

10. napirendi pont: Döntés a Budapest XVIII. kerület, Lakatos út 13. földszint 6. szám alatti, 152172/2 helyrajzi számú ingatlanban található 164 m² alapterületű üzlethelyiség használatára vonatkozóan Kt-149/z (zárt ülés) - Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

A Bizottság a 73/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozatát zárt ülés keretében hozta.

11. napirendi pont: Döntés a Budapest XVIII. kerület, 140766 helyrajzi számú, természetben a 1188 Budapest, Vasút utca 48. szám alatt található ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról Tul-18/z (zárt ülés) - Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

A Bizottság a 74/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozatát zárt ülés keretében hozta.

12. napirendi pont: Döntés a Budapest XVIII. kerület, 151159/8 helyrajzi számú, természetben az 1181 Budapest, Kondor Béla sétány 9-11. szám alatt található ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról Tul-19/z (zárt ülés) - Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján

A Bizottság a 75/2023. (VI.22.) sz. TUL-határozatát zárt ülés keretében hozta.

13. napirendi pont: Egyebek

A Bizottság a napirendi pont tárgyalása során határozatot nem hozott.

Banga Zoltán: megállapítja, hogy a napirend kapcsán hozzászóló nincs. Megköszöni a Bizottság munkáját, bezárja az ülést.



Németh Edina
Németh Edina
jegyzőkönyvvezető

Banga Zoltán
Banga Zoltán
alelnök

Kádár Tibor
bizottsági tag