



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága**

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐www.bp18.hu

**Jkv-23-06-21-ILB**

**Sorszám: 3.**

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság **2023. június 21-én (szerdán) 16 órakor** megtartott ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal Díszterme (1181 Budapest, Városház utca 16. I. emelet)

**Jelen vannak az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság részéről:**

**Fehér Gábor** elnök  
**Pál Norbert** alelnök  
**Dabasi Ottó**  
**Novák Levente**  
**Konta Cintia Dóra**

**Igazoltan távol:**

**Szarvas Attila Sándor**  
**Nagy Balázs István**

**Meghívottak:**

Petrovai László – alpolgármester

dr. Zakariás János – jogi referens (Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály)

dr. Dudás Réka – osztályvezető-helyettes (HF/Lakásgazdálkodási Osztály)

*A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.*

**Fehér Gábor:** nagy szeretettel köszönt mindenkit az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság ülésén, külön köszönti alpolgármester urat. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy a Lakásosztály vezetője mostantól dr. Dudás Réka, ő fogja a szakmai oldalt képviselni. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, Nagy Balázs és Szarvas Attila előre jelezte távolmaradását. A meghívóban 9 napirendi pont szerepel, a sorrend változtatására irányuló kérelem nem érkezett. Kéri a Bizottság tagjait, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

*/A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról./*

**247/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontokat és azok sorrendjét az alábbiak szerint:

- 1.) Rendeletalkotás a lakásért életjáradék programról **KT-152**
- 2.) A Képviselő-testület 2023. évi II. féléves munkaterve **KT-142**
- 3.) Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. munkavállalója részére szolgálati lakás bérbeadása tárgyában **ILB-27/Z (zárt ülés az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 4.) A Budapesti Rendőr-főkapitánysággal megkötött Együttműködési Megállapodás alapján szolgálati lakás bérbeadására vonatkozó kérelem elbírálása **ILB-26/Z (zárt ülés az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

- 5.) Döntés a szociális helyzet vagy krízishelyzet alapján bérbeadott lakások bérleti szerződéseinek hosszabbítására vonatkozó kérelmek ügyében **ILB-25/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 6.) Döntés lakásgazdálkodási célból történő bérbeadás ügyében **ILB-23/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 7.) Döntés krízishelyzet alapján benyújtott kérelmek ügyében **ILB-24/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 8.) A bérlakás felújításához és karbantartásához nyújtható támogatás iránt benyújtott kérelem elbírálása **ILB-22/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 9.) Egyebek

*/Tárgyalási sorrend 1. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9./*

**Fehér Gábor:** most pedig a zárt ülések jogcíméről fognak szavazni. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

### **248/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal a meghívóban **3, 4, 5, 6, 7, 8.** sorszámmal jelzett napirendi pontok esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján **zárt ülést rendel el.**

Határidő: 2023. június 21.

Felelős: ILB elnök

### **1. napirendi pont: Rendeletalkotás a lakásért életjáradék programról **KT-152****

*Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester*

**Fehér Gábor:** előterjesztőnek megadja a szót kiegészítésre.

**Petrovai László:** tisztelettel köszönt mindenkit. Véleménye szerint az előterjesztést mindent elmond, de szeretné egy kicsit kiegészíteni. Nyilván mindenki előtt ismeretes, hogy jelenleg is van a kerületben egy „Lakásért életjáradék” program, csak éppen nem működik több mint 10 éve, a Városgazda Zrt. nem kötött szerződést ilyen jogcímen senkivel. Két aktualitása van annak, hogy most újra tárgyalják ezt a programot. Az egyik az, hogy eljutottak abba az időszakba, amikor ezek a lakások elkezdnek megjelenni a lakásvagyonban, a korábban kötött szerződések kezdenek kifutni. A másik ok pedig, hogy magát a programot jó dolognak tartják, viszont néhány hibáját felismerték az elmúlt időszakban és ezeket szerették volna kijavítani. Ehhez polgármester úr döntése alapján létrejött egy munkacsoport, melynek tagságát most nem szeretné személyre szabottan felsorolni, de volt benne ellenzéki és kormánypárti képviselő, voltak benne jogászok, a Lakásosztály munkatársai, tehát mindenki, aki ebben a dologban érintett lehet, képviseltette magát. Úgy gondolja, hogy a munkacsoportnak az elmúlt időszakban lezajlott ülésein sikerült olyan konszenzusos megállapodásra jutni az új program tekintetében, amely a hibákat kivédi, versenyképes tud maradni a piacon létező más – jellemzően önkormányzati, vagy akár teljesen piaci alapú – életjáradékos programok mellett, élve persze azzal az előnyével, hogy az Önkormányzat egy megbízható partner az idősök szemében, ezért valamennyivel jobb versenyhelyzetben van. Úgy gondolja, hogy ez a „Lakásért életjáradék” rendelet kielégíti azokat a feltételeket, amiket elvártak tőle és amit a munkacsoporttól is elvártak, hogy megalkossa. Szeretné kérni a Bizottság tagjait, hogy támogassák a javaslatot.

**Fehér Gábor:** szinte mindenben egyetért alpolgármester úrral, hiszen egy alapos szakmai egyeztetés és munka előzte meg az életjáradék programról szóló rendelet megalkotását. Fontos tudni, hogy az a kezelőszervezet fogja az operatív munkát végezni a programban, aki korábban is végezte. Ahogy alpolgármester úr is mondta, az elmúlt időszakban ez nem valami hatékonyan működött, gyakorlatilag nem volt szerződéskötés. Abban reménykednek, hogy mivel középszintű vezetőváltás és számos változás történt a területen, ez a program beindul. Különösen indokolja, hogy ugyanaz a szervezet végzi egyelőre ezt a feladatot, mint a korábbi, hogy ennek ellenőrzése, figyelemmel kísérése intenzív kell, hogy legyen. A munkacsoportban is felvetette és javasolta, hogy a Képviselő-testület és az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság negyedévente kapjon tájékoztatást a program működéséről, ehhez képest a rendeletben – nem tudja miért – az évente szó jelent meg. Valakinek ez elkerülte a figyelmét. Továbbra is javasolná a negyedévente szót beépíteni.

**Petrovai László:** jelezni szeretné, hogy ő is emlékszik erre a polémiára, arra, hogy negyedévben állapodtak meg. Valószínű, hogy tévedés történt, ő sem figyelt rá, amikor ez az évente szó bekerült. Előterjesztőként befogadja a módosítást.

**Fehér Gábor:** akkor a Képviselő-testületi ülésen ezt nem is szükséges említeni, mivel módosított határozati javaslatként kerül a Képviselő-testület elé.

**Petrovai László:** meg kell említeni, hogy ez lesz a módosítás, hogy negyedévente.

**Fehér Gábor:** köszöni szépen, akkor alpolgármester úr a módosító indítványát befogadta. Ennek figyelembevételével tudnának szavazni. Kéri a Bizottság tagjait, hogy aki a rendeletalkotási javaslatot ebben a formában támogatja, kézfeltartással jelezze.

*/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

#### **249/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a lakásért életjáradék programról szóló ...../2023. (.....) önkormányzati rendeletet azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet 9. alcíme a következőképpen szól:

#### **9. Vegyes rendelkezések**

**15. §** Kezelő az életjáradéki rendszer működtetéséről **negyedévente** tájékoztatja a Képviselő-testületet és Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottságát.”

Határidő: 2023. július 10.

Felelős: polgármester

**Fehér Gábor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**2. napirendi pont:** A Képviselő-testület 2023. évi II. féléves munkaterve **KT-142**

*Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester*

**Fehér Gábor:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt. Lenne egy megjegyzése. Ha jól látta, akkor a legközelebbi Képviselő-testületi ülés októberben lesz. Ez azt jelenti, hogy július, augusztus, szeptember folyamán nincs tervezett Képviselő-testületi ülés? Észrevétele az lenne, hogy amennyiben a „Lakásért életjáradék” rendeletet az általa módosított formában fogadják el, akkor ki kell egészíteni a „Lakásért életjáradék” program beszámolójával a Képviselő-testületi anyagot. Az októberi és a decemberi ülésre, de lehet, hogy átcúsúzik januárra, hiszen június közepén fogadják el, így az októberi ülés anyagába biztosan be kell már tenni.

**Petrovai László:** így van, az októberiben már ott kell lennie. A legutóbbi vezetői értekezleten, amikor összerakták a következő félév programját, akkor azt látták, hogy nagy valószínűséggel elegendő lesz októberben rendes Képviselő-testületi ülést összehívni. A június végi ülésre sikerült előkészíteni azokat a sürgős anyagokat, amelyeket meg kellett tárgyalniuk, ezért polgármester úr és jegyző úr is úgy érezték, hogy szeptemberben talán még mindenképpen indokolatlan lenne rendes Képviselő-testületi ülést összehívni. Ez persze nem zárja ki azt, hogyha úgy adódik, akkor rendkívüli Képviselő-testületi ülést ne hívna össze, hogyha az feltétlenül szükséges. A normál ügymenet jelenleg nem indokolja a szeptemberi ülést, augusztusban pedig igazgatási szünet van, akkor nagyon nehéz lenne rá felkészülni, június utolsó napjaiban van a Képviselő-testületi ülés, tehát gyakorlatilag emiatt állt ez így össze. Elnök úr másik felvetése jogos, tehát az októberi Képviselő-testületi ülésen már ott kell lennie az életjáradékos program beszámolójának.

**Fehér Gábor:** köszöni szépen. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a kérdés, vitaszakaszt lezárja, határozathozatal következik. Kéri a Bizottság tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

**250/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2023. évi II. félévi munkatervét.

Határidő: 2023. június 28.

Felelős: polgármester

**Fehér Gábor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja. Elrendeli a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

**3. napirendi pont:** Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. munkavállalója részére szolgálati lakás bérbeadása tárgyában **ILB-27/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester*

*/A Bizottság a 251/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./*

**4. napirendi pont:** A Budapesti Rendőr-főkapitánysággal megkötött Együttműködési Megállapodás alapján szolgálati lakás bérbeadására vonatkozó kérelem elbírálása **ILB-26/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester*

*/A Bizottság a 252/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./*

**5. napirendi pont:** Döntés a szociális helyzet vagy krízishelyzet alapján bérbeadott lakások bérleti szerződéseinek hosszabbítására vonatkozó kérelmek ügyében **ILB-25/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester*

*/A Bizottság a 253-272/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./*

**6. napirendi pont:** Döntés lakásgazdálkodási célból történő bérbeadás ügyében **ILB-23/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester*

*/A Bizottság a 273-275/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./*

**7. napirendi pont:** Döntés krízishelyzet alapján benyújtott kérelmek ügyében **ILB-24/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester*

*/A Bizottság a 276-311/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./*

**8. napirendi pont:** A bérlakás felújításához és karbantartásához nyújtható támogatás iránt benyújtott kérelem elbírálása **ILB-22/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester*

*/A Bizottság a 312/2023. (VI.21.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./*

## **9. napirendi pont:** Egyebek

**Fehér Gábor:** megadja a szót Dabasi Ottónak.

**Dabasi Ottó:** egyetlen egy kérdése lenne. Jó nagy számban hoztak döntéseket, amelyek elutasításra kerültek, rengeteg a nagycsaládos, sok gyerek stb., stb. Az a kérdése, hogy ezeknél az eredeti beadástól számítva mennyi idő telt el általában és ez indokolta-e, hogy most került napirendre? A választások nem most lesznek, hanem a jövő évben, de kétségtelen, hogy ilyen szociális háttér mellett ez nem fog igazán jó fényt vetni rájuk. De ha elkerülhetetlen volt, hogy ezt mind most kellett asztalra tenni, akkor nincs kérdése.

**Petrovai László:** nincs mit bérbeadniuk. Lehet őket még sokáig hitegetni, de jelenleg nincs bérbeadható lakásuk, egész pontosan nagyon kevés van, és olyan helyzetek vannak, mint a most visszavont határozatban.

**Dabasi Ottó:** ehhez kapcsolódik még egy kérdés. A Lakásosztálynak kötelessége minden lakótól – gyerekszámától, szociális helyzetétől, krízishelyzettől függetlenül – bármilyen lakástémát regisztrálni, amivel az Önkormányzathoz fordulnak, akkor is, ha tudják, hogy nincs lehetőség arra, hogy lakást adjanak. Ez azt jelenti, hogy 15-20, vagy év végéig akár 50 ilyen lakásügyet befogadnak és ugyanilyen határozatokat fognak hozni.

**Petrovai László:** egyrészt kötelesek. Ha igény jelentkezik, akkor természetesen kötelesek regisztrálni, utána pedig eljárni ebben az ügyben. Ahogy elhangzott, a Bizottság helyszíni szemlét tart, áttekinti a jogszerűségét az igénynek, tehát elég sok dolga van vele utána a Lakásosztálynak. Másrészt nem lehet kizárni, hogy érkezik olyan kérelem, ami valóban azonnali megoldást sürget. Mint ahogy éppen most 2-3 napirenddel ezelőtt tárgyalt előterjesztésben vonnak vissza és vizsgálják újra egy határozatot. Sajnos ez ezzel jár, hogy befogadnak 60 kérelmet, és lehet, hogy 59-et vissza kell utasítani, de ha már egyet meg tudnak oldani, már azzal is előrébb vannak.

**Dr. Dudás Réka:** a Lakásosztály csak abban az esetben tudja elutasítani a kérelmeket előzetes vizsgálat alapján, ha nem kerületi lakóhellyel rendelkező ügyfelek adják be a kérelmet. Azokat nem hozzák be bizottsági ülésre, hanem alapból sajnos elutasításra kerülnek.

**Fehér Gábor:** az egyik, amit alpolgármester úr mondott, hogy azért demokratikus az Önkormányzat, hogy amennyiben a rendelet lehetővé teszi valakinek a kérelmezést, akkor biztosítani kell, hogy kérelmezni tudjon. A másik pedig, ami a Bizottságra tartozik és jó is, hogy Dabasi Ottó megkérdezte, hogy azért van ez a helyzet a jelenleg, mert valóban a végén járnak a VEKOP-nak, alig néhány lakás van már csak hátra. Az elmúlt időszakban számos okból nagyon gyorsan kellett sok lakást kiadni. Nem az Önkormányzat tehet arról, hogy a VEKOP ennyire elhúzódott, éveket ült rajta az előző városvezetés, és ezt nagyon fontos tudni. Pedig elég sokat tehetek volna azért, hogy ez ütemezetten és lassabban haladjon és több lakás maradjon krízishelyzetre nehéz sorsú családok problémáinak a megoldására. Nem tettek érte. Olyan nagy számban kellett kiadni, hogy kifogytak a meglévő lakásállományból. Sokan érzékelik, hogy néha nagyon nehéz nemet mondani, de amikor nincs, akkor sajnos nem tehetnek mást. Ha nincs lakás, hova költöztessék, mit tegyenek? A jó hír viszont az, hogy ez a helyzet azért előbb-utóbb változni fog, mivel a végén vannak. Jelezni szeretné, hogy a VEKOP végső lezárási határideje november 15., de az azt jelenti, hogy addigra már meg kell hogy épüljön a Fáy utca. Ott pályázat lesz. Nem tudja, hogy vezetői szinten milyen beszélgetés történt, vele még senki nem beszélt arról, hogy hogyan fog zajlani a VEKOP

kiadás. Az ő jelszava a lakásmobilizáció, de ebben még lehet, hogy sok minden fog történni, ami azt jelenti, hogy akár meglévő, jelenlegi bérlakásállományban lakókat is átköltöztethetnének oda, ha erre alkalmasak. Akkor az ő megüresedett régebbi lakásukkal egy újabb család válhatna bérlővé és kerülhetne pozitív helyzetbe. Ez a folyamat pont év végére, jövő év tavaszára indulhat meg, ami még bőven benne van pont abban az időszakban, amit Dabasi Ottó jelzett, és talán egy kicsit jobb megítélésük lesz.

**Petrovai László:** szeretné kiegészíteni elnök úr hozzászólását annyiban, hogy nemcsak a VEKOP okozta azt, hogy a lakásokkal ilyen nehezen tudtak gazdálkodni, hanem közbejött egy másik helyzet, a Covid, illetve az azt követő gazdasági összeomlás. Nevezhetik nyugodtan annak, hiszen Európa legmagasabb inflációját sikerül most már hónapokon keresztül magukénak tudni a sikeres gazdasági irányításnak köszönhetően. Ez azzal jár, hogy miközben az Önkormányzatot mindenféle elvonások terhelik, nagyon sok önkormányzati dolgozót, illetve az önkormányzati cégek dolgozóit gyakorlatilag úgy tudják megtartani, hogy bizony a lakásvagyon egy részét szolgálati lakásba fordítják át, mert különben elmennek az alkalmazottak, nincs kivel működtetni a várost. A jelenlegi időszakban a szolgálati lakások aránya az elmúlt időszakhoz képest szignifikánsan növekszik.

**Fehér Gábor:** ezt jól látják itt a Bizottsági ülésen.

**Petrovai László:** így van, a bizottsági tagok is láthatják, szinte mindig hoznak határozatokat arról, hogy újabb és újabb szolgálati lakásokat adnak ki. Sajnos ez is azt okozta, hogy a VEKOP-pal, a Fáy utcával kapcsolatos hozzászólásra utaljon. A lakásmobilizáció az egy nagyon fontos dolog, mert ott lehet nagyon jó dolgokat csinálni azzal, hogy a megfelelő bérlők a megfelelő helyre kerülnek. Ráadásul a szerződésállomány egy korszerűbb és az Önkormányzat számára kedvezőbb szerződéses környezetet tud kialakítani. Tehát ez legalább kettős haszon. Ugyanakkor a VEKOP-ban is ott leng még mindig a fejük felett a nagyon magas szolgálati lakás igény. 45 lakás fog elkészülni a Fáy utcában, és úgy látják, hogy nagyságrendileg valamivel több mint a felét el fogja vinni a különböző önkormányzati intézmények, bölcsődék, óvodák, a Hivatal, a Városgazda Zrt.- és egyebeknek az igényei. A többi valószínűleg pályázat útján a lakásigények kielégítését szolgálja. De ezt majd végig kell nézni. Egyelőre ott tartanak, hogy készült egy felmérés, hogy a különböző intézmények – és ezt most már összefoglalja hamarosan – nagyságrendileg hány sürgősnek ítélt és megoldandó lakásproblémát jeleznek az Önkormányzat felé. Ezt végig fogják nézni, és akkor majd elkezdik összerakni, hogy mi az, amit ténylegesen ki is akarnak elégíteni, mert nem biztos, hogy mindegyik lakás alkalmas azoknak az igényeknek a kielégítésére. A VEKOP egy nem túl változatos lakásvagyon fog kínálni a Fáy utcában, egy-két nagyobb lakás lesz, de jellemzően azonos méretű, viszonylag kis lakások lesznek benne. Tehát nem mindenkinek lesz alkalmas, hiába nyílik meg, de abban meg segít a lakásmobilizáció, ez igaz.

**Fehér Gábor:** még annyit tenne hozzá, hogy a Fáy utcai 45 lakás mellett a 6 kapcsolt projektből 3 újjáépül, amiben véleménye szerint legalább 9 további megújult lakás keletkezik. Valószínűsíthető, de ezt még ne vegyék fixnek, hiszen erről majd még rengeteget kell tárgyalni és egyeztetni, hogy azért figyelembe kell venni a VEKOP kapcsán azt a támogatási szerződési előírást is, ami kapcsán azért közel 1,5 milliárd forintnyi európai uniós infrastrukturális és majdnem 600 millió szoft program támogatást kapott az Önkormányzat, és abban azért vannak bizonyos előírások arra, hogy akik ott laktak, azokat vissza kell költöztetni.

**Petrovai László:** egy részüket.

**Fehér Gábor:** erről majd még tárgyalni kell a minisztériummal az arányokról, hogy mit fogadnak el és mit nem. Előre jelzi mindenkinek, hogy ez egy nagyon nehéz tárgyalás lesz, mert a mai napig rengeteg próbálkozás volt, hogy legalább iránymutatást adjanak erre, de erre senki nem volt rá hajlandó. Még százalékos arányt sem mondtak megközelítőleg sem. Tehát az egy nehéz tárgyalás lesz. A kapcsolt projektek valószínűleg sokat fognak majd segíteni. Mivel további kérdés, hozzászólás nincs, a napirendi pont tárgyalását lezárja. Mindenkinek megköszöni az eddig végzett munkát, kellemes nyarat kíván. Az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság mai ülését lezárja.

*/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./*



Horváthné Kovács Krisztina  
jegyzőkönyvvezető

bizottsági tag

Fehér Gábor  
elnök