

## JEGYZŐKÖNYV

a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság  
2023. február 16-án (csütörtök, 8.00 órai kezdettel) tartott  
ülésétől

**Készült:** a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság 2023. február 16-án, a Polgármesteri Hivatal Dísztermében (1181 Budapest, Városház utca 16.) megtartott nyilvános ülésén.

### Jelen vannak:

*Bizottság részéről:* Banga Zoltán elnök, Dabasi Ottóné alelnök, Kassai Dániel, Baranyi Sándor, Székely Imre, Szilvási Andrásné (Tóth Kálmán igazoltan távol)

*Hivatal részéről:* Petrovai László alpolgármester, dr. Kóródi-Juhász Zsolt, főosztályvezető (JTFF), dr. Zakariás János jogi referens (JTFF), Jankovits Vera főépítész (FFF), Baksa-Valánszki Sára osztályvezető (FFF), Pórfia Katalin főosztályvezető (FFF), Marosi Zoltán főosztályvezető-helyettes (FFF), Lality-Szeghő Krisztina osztályvezető (FFF), Kékesi Mónika főosztályvezető (GFO), Kas Viktor osztályvezető (GFO), Holló Erika osztályvezető-helyettes (GFO), Nikiser Ágnes osztályvezető (GFO)

*Meghívottak:* Weisz Attila, Kovács Zsolt tervezők (RING Mérnöki Iroda Kft.)

*A Bizottság 6 fővel határozatképes.*

**Banga Zoltán:** tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, a Hivatal munkatársait és alpolgármester urat. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Érkezett két helyszíni kiosztású anyag, amit mindenki megkapott, kéri, hogy ezekkel együtt szavazzanak a meghívóban lévő napirendek elfogadásáról és azok sorrendjéről.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

### 3/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** az alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

**KT-07**

2.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

**KT-08**

3.) Döntés a 2023. évi környezetvédelmi tanácsnok munkaterve elfogadásáról

**KT-17**

4.) Döntés Kőbánya-Kispest - Lajosmizse vasútvonal (142-es vasútvonal) elővárosi célú fejlesztésének és villamosításának előkészítése tárgyú, a Budapest Főváros XVIII. kerület területét érintő „Döntéselőkészítő Tanulmány, Változáselemző tanulmány, Megvalósíthatósági tanulmány, Engedélyezési terv, Kiviteli terv és kapcsolódó tervdokumentáció” véleményezésével kapcsolatban

**KT-23**

5.) Döntés csereerdősítéssel kapcsolatos telepítési tanulmányterv elfogadása és településrendezési szerződés megkötése ügyében

**KT-16**

6.) Az „Üllői út 400. szám alatti Polgármesteri Hivatal épület külső nyílászáróinak cseréje” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása

**KT-24**

7.) „Alacskai út (Termény u. – Platánliget u. közötti szakasz) útpálya szilárd burkolatának felújítása” beruházási alapokmányának elfogadása

**KT-33**

8.) Döntés a 2022. évi környezetvédelmi tanácsnoki beszámoló elfogadásáról

**KT-26**

9.) Döntés a Budapest XVIII. kerület Kerékkötő út mentén található 156011/2 helyrajzi számú ingatlan házsám-megállapítása tárgyában meghozott 14/553-6/2023 ügyiratszámú I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról

**KT-21/Z** *Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)*

10.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Dolgozó és Építő út által határolt parkoló területén elhelyezkedő (152177/7) helyrajzi számú közterület használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről a Vantage Towers Zrt.-vel

**KT-22/Z** *Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)*

11.) Döntés a Budapest XVIII. kerület (151159/39) helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1181 Budapest, Csontváry Kosztka Tivadar utca 40-48. szám alatti épülettel szemben lévő közterület használatáról

**TFFB-03/Z** *Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)*

12.) Javaslatétel a Budapest XVIII. kerület Csörgőfa utca 2. szám előtti közterület használatának engedélyezésére

**TFFB-04/Z** *Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)*

13.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 155142 helyrajzi számú, természetben az 1184 Budapest, Üllői út 386. szám alatt található ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról

**TFFB-02/Z** *Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)*

14.) Tájékoztatás Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre 2022. évi környezetvédelmi állapotáról  
**Taj01-KT-13**

15.) Egyebek

H1.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 141980/1 helyrajzi számú ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról

**TFFB-05**

H2.) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Kerületi Építési Szabályzata módosításának véleményezése

**TFFB-06**

*(Tárgyalási sorrend: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,H1,H2,15)*

**Banga Zoltán:** kéri szavazzanak a 13. napirend zárt ülésen való tárgyalásáról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **4/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a 13. napirendi pont esetében a 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülést rendel el.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: a Bizottság elnöke

**Banga Zoltán:** köszöni, ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

**1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-07**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

*(Meghívott: könyvvizsgáló)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a szavazást.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**5/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**2.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-08**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

*(Meghívott: könyvvizsgáló)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a szavazást.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**6/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 30/2022. (XII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **3.) Döntés a 2023. évi környezetvédelmi tanácsnok munkaterve elfogadásáról**

**KT-17**

*(Előterjesztő: Kassai Dániel tanácsnok)*

**Banga Zoltán:** előterjesztőnek van kiegészítése. Megadja a szót Kassai Dániel tanácsnok úrnak, aki a Bizottság tagja.

**Kassai Dániel:** igyekeztek a munkatervet úgy összeállítani, hogy minden olyan jövőbeni terv, ami előttük van, az belekerüljön. Nyilván ez egy tervezet, tehát változhat, de igyekeznek majd nagyjából ehhez tartani magukat. Ha elolvasták a munkatervet láthatják, hogy számos olyan új elem van benne, ami a korábbi években nem volt, tehát igyekeztek megújítani egy kicsit a környezetvédelmi munkájukat. Most már nemcsak esővízgyűjtő, komposztáló edényekre lehet majd pályázni, hanem például állatbarát kiskert pályázat is lesz a jövőben, de a műfecskefészkeket is ellenőrizni fogják, hogy a madarak kedvelt helye lett-e vagy sem és akkor áttelepítik máshova. Nyilván, ha év közben bármi más felmerül, akkor a terv kiegészül más környezetvédelmi akciókkal, pályázatokkal, most jelen tudásuk szerint állították össze a munkatervet.

**Banga Zoltán:** kérdés, vita szakaszban kíván szólni. A tavalyi évben hoztak egy olyan döntést, ami a fásszárú növények védelmét kiterjeszti a kerület teljes egészére, a magánterületekre vonatkozóan is. Az ezzel kapcsolatos munka valahol tükröződik a tervben vagy ez nem ennek a része?

**Kassai Dániel:** alpolgármester úr válaszol majd.

**Petrovai László:** ez hatósági feladat. Onnantól kezdve, hogy a szabályt megalkották, ez már nem a tanácsnoki munka része, hanem hatósági feladat.

**Banga Zoltán:** arra gondolt, hogy szó volt arról, hogy a fakatasztert elindítják.

**Petrovai László:** azt csinálják, a költségvetésben is szerepel ez a tétel, ez hivatali feladat.

**Banga Zoltán:** érti, köszöni szépen. Más kérdező nincs, a kérdés, vita szakaszt lezárja. Kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **7/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés melléklete szerint elfogadja a környezetvédelmi tanácsnok 2023. évi munkatervét.

Határidő: 2023. február 23.

Felelős: környezetvédelmi tanácsnok”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**4.) Döntés Kőbánya-Kispest - Lajosmizse vasútvonal (142-es vasútvonal) elővárosi célú fejlesztésének és villamosításának előkészítése tárgyú, a Budapest Főváros XVIII. kerület területét érintő „Döntéselőkészítő Tanulmány, Változáselemző tanulmány, Megvalósíthatósági tanulmány, Engedélyezési terv, Kiviteli terv és kapcsolódó tervdokumentáció” véleményezésével kapcsolatban**

**KT-23**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

*(Meghívottak: BFK képviselői és a tervezők)*

**Banga Zoltán:** előterjesztőnek van kiegészítése. Megadja a szót Petrovai László alpolgármester úrnak.

*(Megérkeztek a tervezők.)*

**Petrovai László:** mindenféleképpen szeretne egy kis tájékoztatást adni a fejleményekről, mert napról-napra változik az ezzel kapcsolatos ismeretük egyrészt, másrészt pedig, ha végignézték az előterjesztést, akkor látják, hogy egy sor határozatot hozott már ebben a Testület ebben és gyakorlatilag úgy tűnik, mintha ezeket a határozatokat csak megerősítenék. Valójában ez is történik, de amit tudni kell, hogy eléggé sokrétű és hosszú munka zajlott a kormányzati beruházó szervezetekkel annak érdekében, hogy ez a vasúti fejlesztés megvalósulhasson, a XVIII. kerület hozott is kompromisszumokat a XIX. kerülettel közösen azon a téren, hogy valamennyire figyelembe véve azokat az érdekeket, amelyek a beruházás megvalósíthatóságára vonatkoztak, engedményeket tettek. Jellemzően Kispest és Lőrinc között, ahol kézenfekvő lett volna már a vasutat terepszint alá vinni és eldugni gyakorlatilag a városi szövetből, ott Kispesttel egyetértésben arra a kompromisszumra tudtak jutni, hogy elfogadják a magasvezetésű vasutat. Tehát, amikor az előkészítő munka zajlott, akkor a kerület nem abból az alapállásból indult neki, ami a vége lett ennek a történetnek, hanem egy ennél is modernebb vasúti fejlesztés megvalósítására gondolt, aminek érdekében meghozták a maguk kompromisszumait. El tudták érni, hogy a Méta utcánál új megálló létesüljön és a Szálfa utcai csomópont kialakítását is, aminek az volt az ára, hogy ezekért utcai csomópontokat fel kellett adni. Tehát, az volt a megegyezés, hogy azzal járulnak hozzá az Eke utcai átkelés felszámolásához, megszüntetéséhez, hogyha a Szálfa utcában az a csomópont alakul ki, amelyik a terveken szerepel. Idáig jutottak el a hosszas előkészítő munka kapcsán, egy közmegegyezésre, amiben mindkét fél hozott engedményeket. Innentől kezdve azonban feloldhatatlannak tűnő ellentét van közöttük, mert a kerület azt gondolja, hogy Pestszentimre városközpontjában nem szabad kétvágányú, villamosított fővonalat terepszinten átvinni és nem lehet magasvasútként sem ezt egy városközpontban megvalósítani. Az egyetlen, működő megoldás az lenne, ha terepszint alá kerülne a vasútvonal, ezt tükrözik azok a határozatok, amelyek az előterjesztés elején szerepelnek. Nemcsak a kerület igénye ez, hanem a szomszédos Gyál városának is, akinek polgármesterével sokszor tárgyaltak erről, mert náluk is a felszínen vezetett vasútvonal rengeteg városszerkezeti problémát okoz. A tervekben láthatóak, hogy azok a közúti csomópontok, amiket amiatt kell megvalósítani, mert szintben vezetik át a nagy közforgalmú kereszteződéseken a vasutat, emiatt egész tömböket kellene eltörölni, teljesen átalakítanák a város jellegét, ezért is nem kívántak ehhez hozzájárulni. Két fejlemény van az ügyben, környezetvédelmi hatástanulmány készült, elfogadásra is került azon tervek szerint, amihez ők nem mindenben járultak hozzá, illetve pár nappal ezelőtt megérkezett hozzájuk a

vasúthatósági engedély iránti kérelem, a Nemes utcai kereszteződésben szintbeni átvezetéssel és egy aluljárós közúti csomópont kialakításával tervezve a vasútvonal fejlesztését. A környezetvédelmi hatástanulmány ellen jogorvoslattal éltek és nem áll szándékukban a vasúthatósági engedélyt sem szóttalanul túrni, hanem ott is minden jogorvoslati lehetőséget ki szeretnének aknázni, ezért kérik, hogy szülessen meg az a határozat, amelyik itt az előterjesztésben szerepel és amelyik megint csak a kompromisszum készségüket bizonyítva két szakaszra osztja ezt a fejlesztést. A Szálfa utcai csomópontig tudják támogatni ezt a fejlesztést, mert addig kölcsönös kompromisszumra jutottak, de onnantól tovább viszont nem tudják támogatni, mert olyan változásokat idézne elő a városi szövetben, amivel nem tudnak azonosulni. Látni kell azt is, hogy tájékozódta az Európai Unió direktívákban, hogy a teherforgalmat a vasútra kell terelni, a Cegléd-Szolnok-i, tehát a 100-as vonal agyon van terhelve és oda már nagyon nem lehet ráterhelni teherforgalmat. A környezetvédelmi hatástanulmányban már szerepel is – ellentétben azzal a korábbi megállapítással, miszerint ezen a vonalon teherforgalom nem fog zajlani –, hogy ezen a vasútvonalon 3-4, akár 600-750 méter hosszú teherszerelvény is mehet és hogyha megnézik az eredetileg tervezett menetrendet, ezek a szerelvények ráadásul nem nappal fognak járni, hanem éjszaka, mert olyan sűrű a menetrend, hogy oda már nem lehet betenni további szerelvényeket. Innentől kezdve meg végképp úgy vannak vele, hogy a városközpontban szintben átvezetni olyan vasútvonalat, ahol teherszerelvények zakatolnak éjszaka, az nem megengedhető. A zajvédő falakkal az a gond, hogy azok nem tudják mindenhol megoldani a problémát. Egyrészt ahol gyalogos vagy kerékpáros átkelést kell biztosítani, ott a zajvédő falat kénytelenek megnyitni, mégpedig rálátási szögben, tehát elég szélesen, másrészt, az meg elképzelhetetlen, hogy Pestszentimre városközpontjában zajvédőfalak között menjen át a vasútvonal. Azt mindenki el tudja képzelni, milyen lenne 3-4 méteres zajvédőfállal a kereszteződés, ezt elképzelhetetlennek tartják. Amikor környezetvédelemről beszélnek, akkor az épített környezet védelméről is beszélnek, ebbe viszont – az ő és polgármester úr véleménye szerint is – nem fér bele, hogy ez a vasút így valósuljon meg. Nem tudják mi lesz a sorsa, megkérdezték a miniszter urat, már korábban – képviselő asszonyon keresztül, hogy mit terveznek ezekkel a beruházásokkal, mert egy ideig eléggé álltak ezek a történetek –, azt a választ kapták, hogy a meglévő szerződések erejéig mindegyiket befejezik és utána döntés születik a sorsáról. A meglévő szerződések akkor már megszülettek, tehát ezek a tervek azon szerződések alapján készültek még el és nem tudják, hogy innen van-e tovább a vasútnak, mert a sajtóban megjelent információk szerint ezt a fejlesztést is lehúzta a miniszter úr. Tehát lehet, hogy nem épül tovább és akkor kevesebb a tétje ennek a történetnek, de azt gondolja, hogy akkor sem szabad úgy félbehagyni ezt a beruházást, minthogyha egyetértenének azzal, amivel valójában már sem bizottsági, sem testületi szinten nem értettek egyet korábban sem. Ez az álláspontjuk azóta sem változott, ezért kéri a Bizottságot, hogy fogadja el az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat. Itt vannak nála a tervek, megnézhetik most a Bizottság tagjai, ha akarják.

**Banga Zoltán:** kérdés, vita szakaszban elmondja, hogy emlékei szerint, mikor ezt valamikor egy kezdeti stádiumban véleményezték, akkor a jelenlévő szakember azt a kijelentést tette, hogy ez egy alapvetően személyforgalomra tervezett vasútvonal lesz, amelyre átmenetileg vagy ideiglenesen a másik – Cegléd-Szolnok-i – vasútvonal lezárása, pályafelújítása kapcsán, átterelhetnek tehervonatokat. Most ő ebből úgy vette ki, hogy ez részben módosult, illetve továbbfejlesztették ezt a koncepciót. Ezt jól értette?

**Petrovai László:** valóban így hangzott el, erről jegyzőkönyv is készült, hogy olyan helyzet esetén, ez egy mentesítő vonal lenne és ez egy teljesen akceptálható érv, nyilván egy vasúti fejlesztésnek biztosítania kell, hogyha valahol ellehetetlenül a vasúti szállítás, akkor legyen egy kerülő útvonal, amire nyilván ez a vonal teljesen alkalmatlan a jelenlegi állapotában. Ebben

nincsen vita, viszont a környezetvédelmi hatástanulmányban azt látták – amit tüzetesen átvizsgáltak –, hogy ott minden arra van méretezve, hogy napi 3-4, 600-750 méter hosszú teherszerelvény elhaladjon ezen a vonalon. A személyforgalmi ütemezésnél meg 10 percenként járna a vonat csúcsidőben, ami nagyon sűrű, ebbe nyilván nem fér bele, hogy még ilyen tehervagonok is járjanak nappal.

**Banga Zoltán:** köszönti és megadja a szót a tervezőknek.

**Kovács Zsolt (tervező):** köszönt mindenkit. Kiegészíti alpolgármester úr által elmondottakat azzal, hogy ők nem képviselik a beruházót, akik most nem tudtak eljönni. Ők a tervező nevében tudnak nyilatkozni. Kiegészítésképpen elmondja a teherforgalomról, hogy valóban korábban az hangzott el, hogy ez egy havaria, és ez nem változott, ez továbbra is így van. Ők szakmai szempontból nem számolnak ennek a vasútvonalnak a teherforgalmi felhasználására, de valóban úgy van, ahogy alpolgármester úr mondta, hogy méretezési szempontból, ha már idetéved tehervonat, akkor a zajvédőfalak arra legyenek méretezve, de itt hangsúlyozottan csak nappali teherforgalom lenne, éjszakai semmiképpen. Éjszaka 22.00 óra és reggel 6.00 óra között abszolút nem számolnak ezzel.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen, még egy kérdése lenne, akkor is, ha nem a beruházót képviselik. A sajtóban megjelent több olyan hír, hogy konkrétan ez a beruházás is halasztást szenved és a miniszter a jelen pillanatban nem támogatja. Ez most valóságos és tényleg lekerült a napirendről vagy ez nem érinti azt, hogy a tervezők csinálják tovább a terveket és a kivitelezés, az meg majd egy más kérdés?

**Kovács Zsolt (tervező):** igen, ez így van, amit ők tudnak nyilatkozni az az, hogy a tervezési szerződésük az életben van, az alapján ők haladnak tovább, a terveknek szerződés szerint el kell készülniük, hogy a beruházásnak mi lesz a további sorsa, azt ők nem tudják.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen, megadja a szót Petrovai alpolgármester úrnak.

**Petrovai László:** egy dolgot elfelejtett, hogy többek között megjelenik az az igény, hogy a településrendezési terveiket is a vasútfejlesztéshez kellene igazítaniuk. Szabályozási terveket kellene módosítani, hogy ez a vasúti fejlesztés megvalósuljon, jellemzően éppen a pestszentimrei térségben és pont azért van akkora helyigénye annak a vasútvonalnak, amit terveztettek a tervezőkkel, amit nem szeretnének maguktól csinálni. Amit még tudni kell, hogy kiemelt állami beruházás, tisztába kell lenni vele, hogy mehetnek szembe a széllel, de egy idő után nyilván az állam, hogyha még mindig úgy gondolja, hogy ezt ilyen módon akarja megvalósítani, akkor belép helyettük és megvalósítja.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen, ha más nem kíván szólni, akkor kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **8/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a MÁV 142-es vasútvonal elővárosi célú fejlesztésének és villamosításának

előkészítése tárgyú, a Budapest Főváros XVIII. kerület területét érintő „*Döntéselőkészítő Tanulmány, Változáselemző tanulmány, Megvalósíthatósági tanulmány, Engedélyezési terv, Kiviteli terv és kapcsolódó tervdokumentáció*” (A továbbiakban: Tervdokumentáció) véleményezése tárgyában úgy dönt, hogy

- a vasútvonal fejlesztését a Tervdokumentációban bemutatottak szerint a Kispesti térségtől a Pestszentimre Szálfa utca csomópontig – ideértve a Szálfa utcai csomópont tervét is – támogatja,
- Pestszentimre városközpontban (Nemes utca) a külön szintű forgalmi csomópont kialakítását a Tervdokumentációban bemutatott módon, a közút terepszint alatt vezetésével nem támogatja,
- Pestszentimre városközpontban (Nemes utca) a vasúti pályatest terepszint alatt történő átvezetésével támogatja a vasútvonal fejlesztését, ennek érdekében szükséges az e változathoz tartozó megoldási javaslat részletes kidolgozása és Önkormányzattal történő további egyeztetése,
- a vasúti pályatest terepszint alá süllyesztésének műszaki igényeire tekintettel a Szálfa utcai csomóponttól a városhatárig tartó vonalszakasz Tervdokumentáció szerinti kivitelezését nem támogatja.

A Képviselő-testület a 38-41/2022. (III.03.) számú határozataiban foglaltakat fenntartja.

Határidő: 2023. február 23.

Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** köszöni a vendégek részvételét, a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

*(A vendégek távoznak.)*

## **5.) Döntés csererdősítéssel kapcsolatos telepítési tanulmányterv elfogadása és településrendezési szerződés megkötése ügyében**

**KT-16**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban kérdezi, hogy jól érti, hogy az egész eljárásnak ez a kezdeti lépése? Akkor ők ezzel megadják a felhatalmazást arra, hogy ez a településrendezési szerződés előkészítése elinduljon és ezt követően ez még visszakerül a Bizottság elé.

**Jankovits Vera:** igen, nagyon pontosan összefoglalta elnök úr.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen, más senki nem kíván szólni, kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a szavazást.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

### **9/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:



„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdése és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 72. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy felhatalmazást ad a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság részére a Budapest XVIII. kerület Pestszentimre Szövet utca - Szélső utca által határolt 156145/5 és 156145/7 helyrajzi számú ingatlanok tekintetében, az erdősült területek kerületen belüli pótlása és növelése, valamint az így létrejövő erdőterületek további védelmének biztosítása érdekében, a csereerdősítés megvalósíthatóságához szükséges övezetátsorolás kapcsán – az ingatlanokon közjóléti rekreációs zöldövezet kijelölése és az erdő övezetek más területen való biztosítása mellett – a terület tulajdonosai által kidolgozott telepítési tanulmányterv elfogadása és az az alapján megkötendő településrendezési szerződés jóváhagyása tárgyában.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester, TFFB elnök”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **6.) Az „Üllői út 400. szám alatti Polgármesteri Hivatal épület külső nyílászáróinak cseréje” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása**

**KT-24**

*(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

*(Meghívottak: Bacsik György, Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt. vezérigazgató)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a szavazást.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **10/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Üllői út 400. szám alatt elhelyezkedő (Hrsz.: 155288) Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal épületének külső nyílászáró-cseréjére vonatkozó építési beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 187.117.700,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## 7.) „Alacskai út (Termény u. – Platánliget u. közötti szakasz) útpálya szilárd burkolatának felújítása” beruházási alapokmányának elfogadása

KT-33

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban elmondja, hogy nagy örömmel veszi az Alacskai út hiányzó, kb. 400 méternyi szakaszának felújítási szándékát, ez valóban kritikán aluli állapotban van. Másrésztől még inkább elkezd aggódni, hogyha megcsinálják az utat, mert ez az út jelen pillanatban is rendkívül forgalmas bekötő úttá vált Gyál és Vecsés felől. Sajnos azt kell mondja, hogy az elmúlt két évben a Gyál, Vecsés és a XVIII. kerületi önkormányzatok közötti tárgyalások nem vezettek eredményre az út forgalmának korlátozásáról, ezzel a felújítással pedig még nagyobb forgalom lesz itt, szinte egy városi autópályát építenének ide, amit nem tud támogatni. Azt gondolja, hogy mindaddig, amíg ennek az útnak a közlekedési rendjét nem változtatják meg – ami leginkább az egyirányúsítást jelenti, de véleménye szerint célszerű lenne az út lezárása Vecsés-Gyál irányából –, addig igazából ez a felújított útszakasz csak plusz forgalmat fog generálni. Ez különösen aggályos, különösen, hogy ezek a szomszédos települések gyakorlatilag semmibe veszik a kérésüket és hatalmas logisztikai központot építenek a városhatártól 50 méterre. Ez nyilván nem a kamionforgalmat fogja ideterelni, azonban a kiszolgálást végző futárok, kisteherautók forgalma nyilván itt fog keresztül zúdulni ezen a kertvárosi részen és ez azzal fog járni, hogy az Alacskai lakótelep, Almáskert és Ganz-kertváros teljesen élhetetlenné válik. Nem támogatja a javaslatot és kéri a bizottság tagjait fontolják meg ezt ők is. Még egyszer mondja, nem a felújítással van baja, hanem az időzítéssel.

Kassai Dániel képviselőnek adja meg a szót.

**Kassai Dániel:** kérdezi, hogy mivel még mindig folynak építkezések az Alacskai út mellett, meg tudják-e kérdezni valamilyen hivataltól, hatóságtól, hogy még hány építkezés lesz, illetve van folyamatban ott? Hiszen az építkezéshez szükséges teherautó forgalom is terhelni fogja ezt az útszakaszt, tehát ha felújítják az utat még ez a forgalom is oda fog terelődni. Nem lenne jó úgy felújítani egy utat, hogy utána a teherautók azt kijárják, az út szélét letörjék.

**Marosi Zoltán:** erről most nem rendelkeznek pontos információval, hogy hány kiadott vagy folyamatban lévő építési engedély van vagy mi várható a jövőben. Kérésre a Főosztály igyekszik valamilyen megközelítő számú információt szerezni. Nemrégiben történt egy jelentős forgalomkorlátozás, tehergépjármű forgalom tilos ezen a részen. Ez azt jelenti, hogy semmilyen teherautó nem mehet be, kamion meg abszolút nem, ez kb. 1-2 km-es többlet utat jelent, de hát „le kell nyelni ezt a békát”.

**Szilvási Andrásné:** milyen egyéb lehetőségeik vannak a Budapest Közúttal, hogyan lehet még jobban szigorítani a közút használhatóságát? Van-e arra lehetőség, hogy ennél szigorúbb besorolást kapjon az út? Forgalomkorlátozó táblákat lehetne kihelyezni esetleg, hogy tovább szűkítsék a forgalmat.

**Marosi Zoltán:** a Budapest Közút az a cég, amely Budapest összes kerületében, az összes útvonalon forgalomkorlátozásokat végezhet, adott esetben egy 30-as övezetté való átminősítést, de jelen funkciójában ez egy gyűjtőút, itt nem szokta támogatni a Budapest Közút, hogy 30-as övezet legyen. A jelenlegi forgalomkorlátozás, ami a tehergépjárművek kitiltását jelenti, ez nagy eredmény.

**Banga Zoltán:** a táblák valóban kint vannak és teherautóval nem lehet behajtani, 3,5 tonnás dobozossal lehet, a platóssal nem. Az elmúlt időszak tapasztalata az (Közterület-felügyelet, Rendőrség), hogy ennek ellenére ezt a forgalmat nem tudják megakadályozni. A legújabb attrakció az volt, hogy nem mentek be az Alacskai úton, ellenben az Aratás utcánál betemették a vízelvezető árkot és azon keresztül mentek be a teherautók a Kerékvágás utcán. Sajnos akárhány táblát ki lehet tenni, de a legegyszerűbb az 5 méteres betonkerítés, mert azon talán nem mennek át. Elképesztő módon figyelmen kívül hagyják a rendelkezéseket, ezért egy drasztikusabb intézkedésre van szükség. A Kerékvágás utcánál javasolja a Közterület-felügyelet szigorúbb ellenőrzését, ez egy most felújított utca, amelyen már százméteres szakaszon van sárfelhordás az építési területekről, hatalmas munkagépekkel járnak ki-be az Alacskai út és a Kerékvágás út közötti építkezések miatt és a kerület pénzének a megóvása is ezt diktálja. Mindenképpen javasolja, hogy azok a forgalomkorlátozó eszközök, amikre utaltak, (forgalomlassítás, lámpa, körforgalom) hogy ezen a 2,5 kilométeres úton tudják a forgalmat lassítani, azok kerüljenek beépítésre, enélkül biztos benne, hogy ez egy teljes közlekedési katasztrófát fog okozni.

**Kassai Dániel:** mivel elnök úr ott a körzet képviselője, tisztában van azzal milyenek ott a forgalmi viszonyok, ő is azt ajánlja, hogy amíg ott be nem fejeződnek az építkezések és amíg az átmenő forgalmat nem tudják szabályozni, addig ez a pénz, amit az útba fektetnének bele, az veszélyben van. Óvniuk kell a közpénzt, vissza kell hozni a javaslatot további garanciákkal, hogy úgy épüljön meg az út, hogy még sok évig szolgálja az ottani lakosok érdekét.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen, kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy továbbra is fenntartja-e a javaslatát?

**Marosi Zoltán:** igen, fenntartja.

**Banga Zoltán:** akkor, ha más nem kíván szólni, lezárja a vita szakaszt, kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a szavazást.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

#### **11/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 nem szavazattal **nem javasolja** elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:*

*„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Budapest XVIII. kerület, (156066) helyrajzi számú Alacskai út Termény u. és Platánliget u. közötti szakaszán az útpálya szilárd burkolatának felújítása” tárgyú építési beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 121.017.200,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.*

*Határidő: 2023. december 31.*

*Felelős: polgármester”*

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **8.) Döntés a 2022. évi környezetvédelmi tanácsnoki beszámoló elfogadásáról**

**KT-26**

*(Előterjesztő: Kassai Dániel tanácsnok)*

**Banga Zoltán:** előterjesztőnek van kiegészítése.

**Kassai Dániel:** annyi kiegészítése lenne, hogy igyekezett minden olyan környezetvédelmi intézkedést ebben a beszámolóban leírni, amit a 2022. évben megtettek, akár személyesen ő vagy a szakirodával közösen, illetve az Önkormányzattal közösen. Természetesen mindig van mit tenni, mindig lehet tovább fejlődni, igyekeznek 2023-ban is rengeteg környezetvédelmi akciót, edukációt tervezni, hiszen nem egyedül kell az Önkormányzatnak a környezetvédelmet elvégezni, hanem motiválni kell a lakosokat, hogy minél szélesebb körben, ők maguk is tegyenek meg mindent a környezet védelméért. Tegnap volt a Tomory Lajos Múzeumban egy projekt, ahol elmondták, hogy mindenki maga is tud esőkertet kialakítani a saját kertjében. Amíg az emberek az utcára vezetik ki a vizet az ingatlanjukról, addig nagyon nehéz ez a küzdelem, tehát edukálni kell őket, mert csak közösen tudnak tenni hatékonyan a környezet védelme érdekében.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen, kérdés, vita szakasz következik.

**Dabasi Ottóné:** egyetért a környezetvédelmi tanácsnok úrral, csak együtt tehetnek a környezet védelméért. Elolvasva a beszámolóját, időrendben van szedve, hogy mit tett az Önkormányzat és látszik, hogy fontosnak tartják a környezet védelmét. Ez természetes is, hiszen vigyázni kell rá, de közösen kellene rá vigyázni, amit az emberek oldaláról még nem látnak, tehát őket abba az irányba kell vezetni, hogy jobban vigyázzanak a környezetükre. A körzetében látja a rengeteg eldobált cigarettacsikket stb., nem is akar ebbe belemenni, mindenki látja, viszont a beszámoló elolvasása nagyon jó emlékeket ébresztett benne – amik már kicsit elhomályosultak – de nagyon jó szívvvel gondol – az idősekkel együtt – a közös virágültetésre, nagyszerű élmény volt neki a zuhogó esőben fát ültetni a Városgazda dolgozóival együtt, hiszen olyan dolgot tettek, ami fontos. Jónak tartja a virágpályázatot is, egyre inkább azt látja, hogy egyik-másik erkélyt kiskertnek használják és nem lomok tárolására. Örül a tanácsnok úr beszámolójának és további sikeres és eredményes munkát kíván és a jövő feladataival is egyetért és javasolja a beszámoló elfogadását.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen, eszébe jutott, hogy a régi időkben még volt „*Tiszta udvar, rendes ház*” cím, az erkélyekkel kapcsolatban szívesen látna ilyen kezdeményezést.

**Petrovai László:** vannak ilyen jutalmazások, minden évben oklevelet szoktak kapni a legszebb erkélyek, legszebb intézményi kertek, legszebb családi házas kertek, tehát ez létező kezdeményezés.

**Banga Zoltán:** nagyszerű, akkor figyelemmel fogja kísérni ezeket, köszöni szépen. Ha senki nem kíván szólni, kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a Bizottság véleményét.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**12/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja Kassai Dániel környezetvédelmi tanácsnok 2022. évi beszámolóját.

Határidő: 2023. február 23.

Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak.

*(Zárt ülés)*

**9.) Döntés a Budapest XVIII. kerület Kerékkötő út mentén található 156011/2 helyrajzi számú ingatlan házszám-megállapítása tárgyában meghozott 14/553-6/2023 ügyiratszámú I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról**

**KT-21/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*(A Bizottság a napirendet zárt ülésen tárgyalta, a 13/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozatát zárt ülésen hozta.)*

**10.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Dolgozó és Építő út által határolt parkoló területén elhelyezkedő (152177/7) helyrajzi számú közterület használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről a Vantage Towers Zrt.-vel**

**KT-22/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*(A Bizottság a napirendet zárt ülésen tárgyalta, a 14/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozatát zárt ülésen hozta.)*

**11.) Döntés a Budapest XVIII. kerület (151159/39) helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1181 Budapest, Csontváry Kosztka Tivadar utca 40-48. szám alatti épülettel szemben lévő közterület használatáról**

**TFFB-03/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*(A Bizottság a napirendet zárt ülésen tárgyalta, a 15/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozatát zárt ülésen hozta.)*

**12.) Javaslatétel a Budapest XVIII. kerület Csörgőfa utca 2. szám előtti közterület használatának engedélyezésére**

**TFFB-04/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*(A Bizottság a napirendet zárt ülésen tárgyalta, a 16/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozatát zárt ülésen hozta.)*

**13.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 155142 helyrajzi számú, természetben az 1184 Budapest, Üllői út 386. szám alatt található ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról**

**TFFB-02/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*(A Bizottság a napirendet zárt ülésen tárgyalta, a 17/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozatát zárt ülésen hozta.)*

*(Zárt ülés után)*

**14.) Tájékoztatás Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre 2022. évi környezetvédelmi állapotáról**

**Taj01-KT-13**

*(Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, köszöni alpolgármester úrnak az összeállítást, a Bizottság tudomásul veszi a tájékoztatót. Véleménye szerint valóban van egy-két olyan kritikus része a kerületnek, ami különös figyelmet igényelt mindig, ebben nincs változás. Főutakra vonatkozó rész, repülőtérhez kapcsolódó dolgok és annak mellékrészei, ezeknek továbbra is aktualitása lesz. Köszöni alpolgármester úrnak a tájékoztatást. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

*(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)*

**H1.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 141980/1 helyrajzi számú ingatlant érintő tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról**

**TFFB-05**

*(Előterjesztő: Körös Péter alpolgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a szavazást.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*

**18/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulást ad a Pestszentimrei Sport Kör részére, az Önkormányzat tulajdonában álló,

Budapest XVIII. kerület, 141980/1 helyrajzi számú, természetben a 1188 Budapest, Táncsics Mihály utca 53. szám alatti ingatlanon található sporttelepen műfüves labdarúgó kispálya megépítéséhez azzal, hogy a pályázat önrészéhez az Önkormányzat önerőt nem biztosít.

A Bizottság felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról és az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: polgármester

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, zárt ülést feloldja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **H2.) Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Kerületi Építési Szabályzata módosításának véleményezése**

**TFFB-06**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Banga Zoltán:** kérdezi, hogy a Bizottság tagjainak volt-e ideje, lehetősége átnézni az anyagot, előterjesztő képviselőjének adja meg a szót szóbeli kiegészítésre.

**Petrovai László:** egy kis tájékoztatót szeretne erről adni. Először is elnézést kér, hogy helyszíni kiosztással jött be az anyag az ülésre, hozzájuk is a héten esett be a megkeresés, tehát nem tudták a rendes tárgysorba felvetetni, mert nem tudtak róla. A lényeg az, hogy Soroksár Önkormányzata elindítja a szabályozási tervének a módosítását a Nagy-Burma vasútvonal nyomvonalán, amit közút, közlekedési területek és egyéb övezetekbe sorol át. A dokumentációból egyértelműen kiderül, hogy gyakorlatilag az elkerülő utat kívánják megvalósítani, azt pedig mindenki tudja, hogy ez a rossz emlékű Külső Kerületi Körútnak a felújítása, ez önmagában már egy szitokszó a kerületben. Ennek előzményei voltak, hogy olvasható volt a hírekben, hogy négy állami beruházást húzott le Lázár János miniszter úr, amelyek közül neki a második legfájóbb, ami a Dél-Pesti Kerékpáros és Zöldinfrastruktúra fejlesztés munkacímét viselő, dél-pesti zöldgyűrűnek a lehúzása. Lakonikus rövidséggel az van a táblázatban, hogy lezárni. Ez a szabályozási terv gyakorlatilag ugyanazt a nyomvonalat érinti és tulajdonképpen leépíti ennek a zöldgyűrűnek a lehetőségét, hiszen ugyanazon a nyomvonalon, ahol turisztikai jellegű, kerékpáros, zöldinfrastruktúra fejlesztés láncolat jött volna létre, ott most épülne egy 2x1 sávú aszfaltozott elkerülő út és félmondatos utalások szerepelnek a dokumentációban arra, hogyha majd egyszer ez a kerékpáros fejlesztés megvalósul, akkor azt majd valahol ott mellette meg lehet oldani. Magyarán egy kvázi kerékpárúttal letudnák ezt a zöldinfrastruktúra fejlesztést, legalábbis a soroksári térségben. Számára önmagában furcsa ennek a dokumentációnak a megszületése, hiszen azok a hírek, hogy ez a zöldfejlesztés elmarad, alig 2-3 hetesek, egy ilyen dokumentációt összeállítani nem két hét, ha pedig megnézik a dokumentáció tartalmát, akkor a 44. oldalon van egy forgalomszámlálás, a 46. oldalon meg láthatóak az úttervek egy 2x1 sávú útról, tehát tényleg ezt célozza meg ez a fejlesztés. Vannak még egyéb érdekességek, Soroksár kisebb erdőrészeket szüntet meg, hogy meg lehessen ezt az utat valósítani, de ami talán a legfontosabb, hogy egy olyan elkerülő utat valósít meg, amit nem köt rá az M5-ösre, hanem átvezeti alatta, behozza a Soroksári Bevásárlóközpont mögött, az IKEA-nál és azzal számol, hogy az itt bejövő gépkocsiforgalom, az majd az IKEA és az OBI közötti úton, a körforgalomnál megy rá az M5-ösre. Más megoldás nincs és számol azzal a csomóponttal is – lehet látni a forgalomszámítási ábrákban –, ami az előző napirendben tudatosulhatott bennünk, hogy el fog maradni, magyarán

a Szálfa utca külön szintű csomópontjával. Ha megnézik az ábrát, azt látják, hogy van egy kb. 700 egység jármű, amely továbbmenne azon az elkerülő úton, ami a Szálfa utcai külön szintű csomópont megvalósulása esetén bekötött volna a Nagy-Burma vonalán az Ipacsfa utca körforgalmába, ami önmagában le is tudná vezetni és ha ez az elkerülő út megvalósulna akkor ezzel nem is lenne baj, de nem fog megvalósulni, így viszont ez a 700 egységnyi jármű keres magának utat, nyilván majd a Szálfa utcán vagy a Nagykőrösi úton. A Nagykőrösi úton ismerik ezt a csomópontot, ez egy lámpás, szintbeni kereszteződés és ma is használhatatlan elég, ha egy hétvégi vásárlásra elmennek az emberek és már nem lehet a Nagykőrösi útra kivergődni. El lehet képzelni, hogyha közvetlen \*\*\*8000 egységjármű beesik (számításuk alapján) Soroksárról ebbe a csomópontba, illetve a Bevásárlóközpontba, akkor ez mit fog okozni. Úgyhogy azért hozták be a Bizottság elé, mert holnap van az egyeztető tárgyalás és ott szeretnének olyan álláspontot képviselni a kerület nevében, ami legitim. Tehát nemcsak az ő műszaki, meg józan mérnöki és városvezetői érzékükre apellál, hanem a Bizottság véleménye is, de úgy gondolják, hogy ezt a bizonyos fejlesztést a Nagykőrösi út – Budapest XVIII. kerület Szálfa utca csomópont és kapcsolódó közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítását – a most kiépítendő Vecsési útnak nevezett – a Vecsési út által a XVIII. kerület irányába vezetett forgalom megfelelő elvezetésének kiépítése hiányában nem támogatják. Éppen Kassai képviselő úrral beszéltek arról tegnap, hogy a jelenlegi formájában, enélkül az elkerülő út nélkül is vannak olyan problémák a környéken, hogy az autósok a szántóföldön keresztül érkeznek Soroksár irányából a Szélső utcába, merthogy a lámpán nem tudnak kijutni a Nagykőrösi útra. Erre ráterelni egy elkerülő útnak a forgalmát az egyszerűen bűn. Kéri a határozati javaslat támogatását.

**Banga Zoltán:** kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a szavazást, de előbb még megadja a szót Petrovai alpolgármesternek.

**Petrovai László:** elnézést, elfelejtette mondani, hogy amikor a zöldgyűrűnek az ötlete felmerült, akkor mondták, hogy a Nagy-Burma vasút akadály lehet. Örömmel számolt be róla a kormányzat, hogy pár évvel ezelőtt a Nagy-Burma vasútvonalat kiemelték a vasúti törzshálózatból, emiatt az országos településrendezési tervben már nem szerepel a Nagy-Burma vasútvonal. Megnézték annak idején, amikor erről értesültek, hogy ennek az elkerülő útnak a nyomvonalát továbbra is benne hagyták, tehát volt egy olyan szándék, hogy azt nem veszik ki, országos jelentőségű közútnak tekinti az Országos Településrendezési Terv. Írtak levelet, hogy miért nem vették ki, de nem indokolták meg, illetve azzal indokolták, hogy nem okafogyott, ez továbbra is egy legitim elképzelés. Emiatt szerepeltetni kell a településrendezési tervekben és mivel a fővárosiban is benne van, ezért a kerületiben is benne van a KKK nyomvonalának a lehatárolása. Ezekkel a tervekkel mindig küzdeni fognak, amíg a magasabb szintű jogszabályokból nem tudják kivenni, viszont ha valaki az eredeti anyagot tüzetesen elolvasta, akkor itt is szembesült vele, hogy mivel az OTRT-ben is benne van, ez is kiemelt állami beruházás, tehát megint abba futnak bele – csakhogy tisztában legyen mindenki vele –, hogy elutasíthatják, elmennek holnap, elmondják az érveiket az állami főépítésznek, de ha a kormányzatnak ez tényleg annyira fontos, hogy megépüljön, akkor meg fog épülni.

**Banga Zoltán:** köszöni ezt a fontos információt, hogy meddig terjed a jogkörük, lehetőségük. Most viszont kéri az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról a szavazást.

*(jelen volt 6 fő bizottsági tag)*



### **19/2023. (II.16.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 88. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feladatkörében eljárva Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Kerületi Építési Szabályzatának módosítására irányuló tárgyalásos eljárásban megküldött, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező véleményezési dokumentáció szerint a Budapest Főváros XXIII. kerület Vecsési út infrastruktúra fejlesztését, a Nagykőrösi út – Budapest XVIII. kerület Szálfa utca csomópont és kapcsolódó közlekedésfejlesztési beruházások megvalósítását a Vecsési út által a XVIII. kerület irányába vezetett forgalom megfelelő elvezetésének kiépítése hiányában **nem támogatja**.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: polgármester

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, zárt ülést feloldja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **15.) Egyebek**

**Banga Zoltán:** ha másnak nem is, de neki volna három mondanivalója az egyebekben. Először a fedett buszvárók kiépítése kapcsán lakossági észrevétel, illetve bejelentés érkezett hozzá, de úgy tudja ez már több fórumon felmerült, hogy a Királyhágó utca-Flór Ferenc utca kereszteződésében, a Tűzfatelep környékén, a Pestszentimre felé vezető oldalon nincsen fedett buszváró, de a Béke térre vezető oldalon van. Nem tudja, hogy annak kialakítása lehetséges-e vagy hol kell kezdeményezni, hogy legyen?

**Pórfia Katalin:** két szerződésük van buszvárókra. Az egyik a Publimont Kft-vel, a másik meg a JcDecaux Zrt-vel, ők maguk határozták meg azokat a helyszíneket, ahova kitelepítik a buszvárókat, amelyek a cégek tulajdonában vannak nem az Önkormányzat tulajdonában, ők csak közterület-használati engedélyt adnak ki rá. Megpróbálnak velük tárgyalni ez ügyben.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen. Nyilván az ő feladatuk az, hogy a buszvárók körülményeit rendezzék, nyilván egy harmadik személy ebbe belesegít - nyilván nem önzetlenül -, de ha esetleg nekik az üzleti érdekük ezt nem támogatná, akkor javasolja, hogy vizsgálják meg, hogy akár saját erőből is megvalósítsák. A második felvetése a BKK-hoz kapcsolódik, ugyan már van egy függő napirendjük a Havannához kapcsolódóan, de az 54-es buszjárat módosítását kérik olyan szempontból, hogy ugye az a Nagykőrösi úton jár, de kezdeményezhetné a kerület, hogy a busz útvonalát, menetrendjét úgy megváltoztassák, hogy az bekanyarodjon az Auchanhoz, hogy a pestszentimrei városrész autó nélküli bevásárlását megkönnyítse.

**Petrovai László:** erről már tárgyaltak a BKK-val, de ezt elutasították, hogy kvázi ez egy ingázó járat és még úgyis gyorsjáratként funkcionál, hogy minden megállóban megáll és az a célja, hogy bejuttassa az embereket a városba, nem pedig az, hogy kiszolgálja a helyiek bevásárlási céljait. Azt javasolták, hogy a 266-os járat vonalát hosszabbítsák meg a Auchan Bevásárlóközpontig, ugyanilyen gondolkodás zajlik Pestszentlőrinc vonatkozásában, hogy azt a hosszú járatot, ami kimegy a Market Central-ig Vecsésre, azt a másik irányban meghosszabbítanák a Méta utcán keresztül az Auchan-ig. Itt lenne egy kis szegélykorrekciós igény, mert az egykori Fórum mozinál kellene egy visszafordítást csinálni, hogy be tudjon fordulni a busz, de ezt viszonylag kis műszaki beavatkozással meg lehet oldani. A tárgyalások azért haladnak lassan, mert háromoldalúak, de folyamatban vannak.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen. A harmadik téma a lakcímekkel kapcsolatos, pont a napokban érkezett hozzá egy felvetés, a Ganz Ábrahám utca-Csőszkunyhó utca viszonylatában. Egy ott lakó bejelentése szerint – amit nem volt lehetősége megvizsgálni –, a lakó nem tudja, hogy most melyik utcában lakik pontosan.

**Pórfia Katalin:** ez hatósági ügy, ezt kéri beszéljék meg külön. Itt rosszul csinálták meg a társasházi alapító okiratot. Ismert ez a probléma, mert a Ganz Ábrahám utcában időközben megosztották a telkeket és a telek egyik fele a Ganz Ábrahám utcára nyílik, a másik a Csőszkunyhó utcára. Akinek a Csőszkunyhóra nyílik a telke, annak nem tud házszámot adni a Ganz Ábrahám utcára, hiába úgy jegyeztette be valamilyen úton-módon, mert nincs közterületi kapcsolata azzal az utcával. Ebből sok probléma van, főleg most az otthonfelújítási támogatás kapcsán, de mindent leigazolnak nekik, hogy el tudjanak számolni, de mindenképpen a Csőszkunyhó utcára.

**Banga Zoltán:** akkor ez ismert, de majd akkor beszéljenek róla.

**Petrovai László:** egyebekben visszatérne az utolsó napirendi pontjukra, a Soroksári szabályozási tervre, mint mondta ez egy kiemelt állami beruházás, tehát lehet neki „*keresztbe feküdni*”, de a tapasztalat azt mutatja, hogy a konstruktív magatartás és az együttműködés hasznot is hozhat. Nem tudják, hogy milyen irányba fognak elmenni a tárgyalások, de egy olyan menekülő utat érdemes lenne nyitva hagyni – és ez minden elkötelezettség nélkül a szakmai grémiumnak az állásfoglalása érdekelné –, hogy most, hogy a 142-es vonal korszerűsítése is megállt elvi szinten, így annak a csomópontnak a megoldása is megállt elvi szinten, de hogyha az államtól kierőszokolható, hogy az a külön szintű csomópont a Szálfa utcánál – annak ellenére... beleértve az elkerülő utat a Lőrinci Ipacsfa utcáig –, az épüljön meg a tervek szerint, akkor talán mondhatják azt, hogy tudják támogatni ezt az elképzelést. Hiszen nemcsak a soroksáriakat kerüli ki, hanem nekik is ad egy menekülő utat abba az irányba, tehát aki a 6-os útra megy Soroksár irányába Pestszentimréről, annak egy eléggé gyors megközelítést tudna biztosítani, de ezt csak abban az esetben, hogyha annak a csomópontnak a terheltségét egyszer s mindenkorra megszüntetik azáltal, hogy külön szintű csomópontot hoznak létre és megépül az elkerülő út a Lőrinci útig. Ez csak az ő véleménye és egyfajta „*egérút*” lenne a tárgyalások során, de érdekelné a szakma előzetes állásfoglalása.

**Banga Zoltán:** kérdezi, hogy mi a véleménye a Bizottságnak? Maguk elé tudták képzelni a helyszínt?

**Kassai Dániel:** igen, ezt vizualizálni kellene.

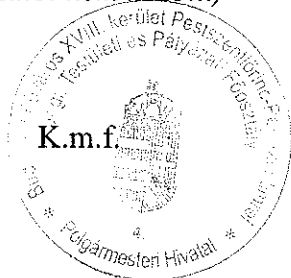
**Petrovai László:** tehát a 142-es vonal kapcsán, a Szálfa utcánál van egy olyan csomópont, ami jelenleg egy sorompó és ehelyett a Bevásárlóközpont felől egy aluljáró átjönne a vasút alatt, meg a Nagykőrösi út alatt, a végén lenne egy minden irányú csomópont, ami engedi bekötni a Vasút utcát, Szálfa utcát, valamint a Nagy-Burma vonala mellett egy zajvédő fallal épített elkerülő utat a Cséry telep peremén, ami kivinne az Ipacsfa utcai kapuhoz és az Ipacsfa utcai kapunál létesülne egy négyágú csomópont, egy körforgalom, ez még szerepel a tervekben. Hosszútávon továbbra sem adták fel azt, hogy az Ipacsfa utcát legalább a közösségi közlekedés meg a tűzoltó gépjárművek, tehát a havaria helyzetek esetére meg lehessen nyitni, amiben ez a jelenlegi csomóponti helyzet, az amúgy sem alkalmas, tehát ez a körforgalom már egy hosszútávú fejlesztésnek a része tudna lenni. Továbbá, hogyha ez az elkerülő út ott megvalósul, akkor az a Szálfa utcai probléma, amivel régóta küzdenek, az is nagy valószínűséggel megszűnne, mert senki nem akarna végigmenni egy lakott övezeten, hogy utána különböző


csomópontokon próbáljon rákerülni egy elkerülő útra, hogyha tovább megy 300 métert és egy elkerülő úton közvetlenül kerül be a csomópontba. Tehát ez így, már a kerület érdekét szolgáló fejlesztés tudna lenni és ezért érdemes benne alkudozni, vagy legalább felvetni alkupozícióként.

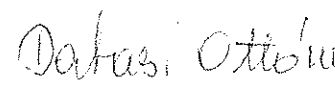
**Kassai Dániel:** támogatják alpolgármester úr ilyen irányú elképzeléseit.


**Banga Zoltán:** igen, egyetért. Más nem kíván szólni, a napirendi pont tárgyalását lezárja, az ülést bezárja. Köszöni mindenkinek a részvételét.

*(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)*



  
**Banga Zoltán**  
elnök

  
.....  
bizottsági tag

  
Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta