

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Sorszám: 2.

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2022. február 10-én (pénteken) 8:00 órakor megtartott
rendkívüli üléséről

Készült: a Képviselő-testület – 2022. február 10-én (pénteken) 8:00 órakor kezdődő – nyilvános ülésén.

Helvszín: Pestszentimrei Községi Ház (1188. Vasút utca 48.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

Körös Péter: köszönti a jelenlévő testületi tagokat, vendégeket és a hivatali dolgozókat ezen a meleg napon, mielőtt elkezdik az ülést jelenlét ellenőrzést tart. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Mielőtt szavazatna megadja a szót Láng István képviselő úrnak, a TÜK Bizottság elnökének.

Láng István: tisztelettel köszönti a Testület tagjait, a vendégeket és az Önkormányzat tagjait. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a TÜK Bizottság február 8-án megtartott rendkívüli ülésén megállapította, hogy valamennyi törvényi kötelezett eleget tett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének, és a vagyonyilatkozatok nyilvántartásba vétele megtörtént. Két főnél talált a Bizottság kisebb formai hiányosságot, vagyonyilatkozatukat a Bizottság nyilvántartásba vette, február 8-án a formai hiányosságokat mindkét fő kijavította. Köszöni szépen.

Körös Péter: köszöni szépen a tájékoztatást, a napirendi pontokkal kapcsolatban azt a tájékoztatást adja, hogy a 2. napirendet az Möt. 46. § (2) bekezdésére való hivatkozással előterjesztő zárt ülésen javasolja tárgyalni. Kéri a meghívóban szereplő napirendeokről ezzel a kiegészítéssel szavazzanak kézfelemeléssel.

(Szarvas Attila Sándor képviselő megérkezett)

(jelen van 17 fő képviselő)

5/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

- 1.) Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2020. (VII. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról
(KT-05.)
- 2.) Képviselő-testület, mint a polgármester munkáltatója fegyelmi döntése meghozatalának kezdeményezése az SZMSZ 19.§ a. pontja alapján
(KT-03.) **Zárt ülés!** (előterjesztő javaslatára)
- 3.) A kerületet, Budapestet, és a régiót hátrányos helyzetbe hozó kormányzati döntések visszavonásának kezdeményezése
(KT-04.)
- 4.) A Balatonakali Ifjúsági Táborral kapcsolatos tulajdonosi döntések
(KT-06.)
- 5.) Tájékoztatók, bejelentések

Kőrös Péter: ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

1.) Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2020. (VII. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-05.)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Petrovai László alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót Kádár Tibor képviselőnek.

Kádár Tibor: „Köszönöm szépen, az előterjesztésben az van megjelölve, hogyha hatályba lép ezen módosítás, akkor a kiemelt közcél megjelölésével...vagyis valamilyen közcél megjelölésével is ki lehet vonni a lakásállományból bizonyos lakásokat. Az lenne a kérdésem, hogy mi a terv, hiszen hogyha felmerült ez a javaslat, akkor már biztosan van kijelölt szándék is, ahol ezt alkalmaznánk?”

Kőrös Péter: előterjesztőnek adja meg a szót.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a kérdést, igen van terv, négy olyan lakásunk van, ami jelenleg intézmény területén található és az intézménynek szüksége van ezekre a lakásoknak a használatára. Ebből három a Zenevár óvodában, ebből kettő szolgálati lakás, illetve egy külön ingatlanon álló, lakatlan, de egykor még a lakásállományban benne lévő, az óvoda csoportszobának ill. kerti tárolónak szeretné használni, illetve a Herrich-Kiss Villában volt egy szolgálati lakás, amiből sajnálatos módon kihalt a bérlő, viszont ezt a lakást nem szeretnénk a továbbiakban a lakásállományban tartani, hanem a Herrich-Kiss Villához szeretnénk csatolni, ahogy az az eredeti engedélyezési tervekben is szerepelt, tehát már a tervek is készen álltak, csak eddig nem lehetett megvalósítani. Ezek a tervek, egyéb tervünk nincsen és természetesen a Lakásügyi Bizottságra van bízva az, hogyha bármi ilyen a jövőben felmerül, akkor ebben döntést hozzon.”

Kőrös Péter: köszönöm szépen. Galgóczy képviselő úrnak adja meg a szót.

Galgóczy Zoltán: „Köszönöm szépen a szót, sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Alpolgármester úr, jól értettem, hogy a Zenevár Óvoda esetében van ez a szolgálati lakás és én tudom, hogy az ottani tagóvoda vezető – ha jól használom ezt a terminus technicust - és Kékesi Szilvia az Egyesített Tagóvodák vezetője is támogatja azt az elképzelést, hogy ott alakítsunk ki egy csoportszobát ebből a szolgálati lakásból, az a kérdésem, hogy az Önkormányzat vezetése tudja-e ezt támogatni?”

Petrovai László: „Tehát korábban fordultak már tényleg, amikor a bérlők éltek azokban a lakásokban, akkor már fordultak a kéressel a Lakásosztályhoz és természetesen azért is hozzuk meg ezt a lépést, igen.”

Kőrös Péter: köszöni szépen, további kérdező, hozzászóló nincs, szavazás következik, kéri, hogy aki egyetért a rendelettel, az kézfelemeléssel jelezze.

(jelen van 17 fő képviselő)

5/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2020. (VII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **1/2023. (II.13.)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. február 20.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak, kéri a zárt ülés feltételeit megteremteni. Jelezték számára, hogy az SzMSz-ben foglalt lehetőségre való tekintettel 20 perc frakciószünetet kér a KDNP-frakció, 20 perc frakciószünetet rendel el.

(dr. Lévai István Zoltán képviselő megérkezett, Kiss Róbert képviselő távozott.)

(Szünet után)

Kőrös Péter: jelenlét ellenőrzés után folytatják az ülést a zárt napirenddel.

(Zárt ülés)

2.) Képviselő-testület, mint a polgármester munkáltatója fegyelmi döntése meghozatalának kezdeményezése az SZMSZ 19.§ a. pontja alapján
(KT-03.)

(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, a 6/2023. (II.10.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

(Zárt ülés után)

3.) A kerületet, Budapestet, és a régiót hátrányos helyzetbe hozó kormányzati döntések visszavonásának kezdeményezése

(KT-04.)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: *„Előterjesztő én vagyok, szóbeli kiegészítést párat tennék engedelmeükkel. Tisztelt Képviselő-testület! Ugye, mint szerintem mindenki előtt ismert, a magyar médiában megjelent egy több, mint nyolcvan elemet levelet tartalmazó olyan lista, amelyek tekintetében jelen információk szerint az arra illetékes miniszter ezeknek a fejlesztéseknek és beruházásoknak a megszüntetéséről dönt, vagy erre való döntési javaslatot terjesztett elő. Kerületünk esetében ez a napvilágot látott lista négy olyan beruházást is érint, amelyek tekintetében azt gondolom, mind az itt jelenlévők, illetve azt gondolom, hogy a korábbi döntések tekintetében a kerület egészét tekintve közmegegyezés volt. Ha végig kell mennünk ezen a listán, ugye kezdjük annál a 142-es vasút vonalánál, ugye amit a jelen testületi ülésnek helyet adó Pestszentimrei Községi Ház mellett halad, ugye ez egy olyan beruházás lenne reményeink szerint és hangsúlyozom, hogy reményeink szerint lenne, amely ennek a térségnek, ennek a régióknak a közlekedési helyzetét jelentős mértékben kell hogy javítsa, hisz azok a szándékok, amik a beruházással kapcsolatban a tervezésnél és a beruházó, a beruházást menedzselő kormányzati szervezetek részéről felmerült, ezek ugye az illetékes szaktanárságokban is alap esetben elnyerték a támogatásunkat. Nyilván a beruházáshoz kötődően technikai észrevételeink voltak, de reggel ugye sokan jelezték azt, hogy gépjárművel - többek között - a jelen testületi ülésnek helyszínt adó Pestszentimrei Községi Ház is nehezen volt megközelíthető. Ettől a beruházástól többek között a belváros kötött pályás és környezetkímélő elérésén túl – többek között – azt is várnánk, hogy itt az a szintbeli kereszteződés, amit jelenleg ugye a vasút keresztez az megszűnne, de ennek a beruházásnak eredményeként szűnne meg az Ady Endre úton és az Üllői úton a vasúti kereszteződés. Számos egyéb nemzetgazdasági érdekeket támogatna ez a beruházás, amelyre előterjesztőként felhívom a figyelmet. Jelen tudásunk szerint ez a beruházás el fog maradni. Ugyanígy el fog maradni ugye a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérre vezető vasútnak a beruházása, amellyel kapcsolatban számos dolgot, azt gondolom el kell mondani. Kerületünket ebből a szempontból két dolog érinti leginkább, ugye az egyik - és sokszor, és a szaktanárságokon beszéltünk már róla -, hogy a 100-as vasút az ország legterheltebb vasútvonala és azáltal, hogy ez a beruházás megvalósulna, egyrészt ezt valószínűleg az Európai Unió egyetlen olyan vagy azon kevés fővárosainak egyike jelenleg Budapest, ami kötőtpályán nem elérhető, tehát ez a fajta hátrányunk megszűnne, de a mi kerületünk számára még fontosabb, hogy ezen a 100-as vasútvonalon itt olyan résidők nyílnának, ami a zónázó vonatok emelkedését javítaná, így a belvárosi kötőtpályás eléréseket lehetne javítani. Szerintem nagyon nagy figyelmet kell és sokat kell, hogy beszéljünk a Gyorsforgalmi úttal kapcsolatos beruházásról. Hiszen annak elmaradása mind Budapest, mind a kerület számára – azt gondolom – komoly károkat okoz. Önök előtt is ismert, hogy ugye ez a beruházás valószínűleg évtizedek óta húzódik, évtizedek óta van arról szó, hogy a Gyömrői út, Ferihegyi gyorsforgalmi út felújításra kell, hogy szoruljon és pont erre való hivatkozással évtizedek óta marad el ennek az útnak a felújítása vagy bármilyen típusú komolyabb karbantartása, aminek az összes eredményét azt gondolom, aki ma használja – és szerintem mindannyiunk használja – ezt látjuk. Azt gondolom nem riogatás azt mondani, hogy ennek az útnak a felújításának az elmaradásával belátható időn belül - adott esetben – bekövetkezhet az a helyzet, hogy - amit ugye az előbb elmondtam -, hogy Budapest Ferihegyi Nemzetközi Repülőtér valószínűleg egyedülálló abból a szempontból, hogy vasúton nem megközelíthető, de hamarosan lehet, hogy olyan szempontból is, hogy városból közúton sem lesz megközelíthető, ha adott esetben egy olyan műszaki probléma adódik a jelenlegi útpályával vagy infrastruktúrával, ami kapcsán ennek egy hosszabb távra történő lezárására kell, hogy sor kerüljön. Ennek a beruházásnak számos előnye lett volna Erzsébet-Béla telepre, Szemere telepre vonatkozóan. Környezetvédelmi*

szempontokat tekintve is, amelyeket sokszor és sok helyen beszélünk és mind a Településfejlesztési Bizottság, mind a Képviselő-testület ezekkel korábban egyetértett. Nagyon sajnáljuk, hogy ezek úgy tűnik, hogy elmaradnak. Zárásul ejtsünk még egy pár gondolatot erről a Dél-budapesti zöldfolyósóról, amelyről azt gondolom, hogy ennek a ciklusnak az elején egy kifejezetten példaértékű, politikán túlmutató összefogásnak egy ilyen iskolapéldája volt, amikor több kerület közösen nyilvánította ki azt a véleményt, hogy erre a beruházásra szükség van, ennek megfelelően a beruházás tervezése folytatódott, számos egyeztetésen vagyunk túl, nagyon sok olyan értékes javaslat és értékes terv született ezzel kapcsolatban, ami azt gondolom, hogy a kerületünk számára fontos lenne, illetve ennek kapcsán is említsük meg, hogy ez a beruházás – túl azon, hogy egy értékes, zöld infrastruktúrát hozna létre -, egyszer s mindenkorra levénné annak a lehetőségét a bármikori városfejlesztők eszköztárából, hogy a Külső-Kerületi Körút nyomvonalán jelentősebb közúti fejlesztést tegyen lehetővé. Mindezek elmaradása – azt gondolom – vagy jelek szerinti elmaradása igenis ellentétes azokkal a korábban közösen megfogalmazott és itt a Képviselő-testületben is konszenzussal elfogadott értékekkel, amit itt képviseltünk, éppen ezért abban bízom, hogy a Képviselő-testület azt a négy határozati javaslatot, amely mindegyikben arra tesz javaslatot, hogy az Önkormányzat közösen nyilvánítsa ki azon véleményét, hogy ezzel a döntéssel nem ért egyet és kérje meg a kormányzatot, hogy ezeket a döntéseit ne hozza meg vagy amennyiben meghozza vonja vissza. ez közös felelőségünk, hogy ebben kiálljunk és véleményt mondjunk. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezeket a határozati javaslatokat támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen.”

Sorrendben a jelentkezők közül először Lévai István Zoltánnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: „Köszönöm a szót, egy olyan előterjesztést tárgyalunk, amiben azt gondolom, hogy egyetértés van a felek között, tehát gyakorlatilag, amit alpolgármester úr elmondott, azokkal szakmailag vitatkozni nem szeretnénk és nem is fogunk. Ezek az elkezdett beruházások ezek fontosak a kerület számára, fontosak lennének, hogy minél hamarabb, minél jobb színvonalon megvalósuljanak. Mi is sajnáljuk azt és nem örültünk annak a hírnék, amikor megjöttek az első sajtóorgánumból fellelhető információk, miszerint nagyon hosszú listában fellelhetők olyan beruházások, amelyek érintik a XVIII. kerületet. Természetesen az egyéb beruházások is fájóak, amik Budapestet is érintik, hiszen Budapesten élünk, nekünk nemcsak az a fontos, ami közvetlen a lakókörnyezetünkben van, de az különösen fontos és mi ebben a Képviselő-testületben azért vagyunk, hogy ezeket képviseljük. Viszont nyilván a döntésnek megvan az oka, mert itt a kerületben is volt már olyan az én időszakomban is, amikor valamit el kellett halasztani, át kellett ütemezni, egy projektet szét kellett szedni, mert nem volt éppen rá finanszírozás. Tehát nyilván ez nem a mi kompetenciánk ezt eldönteni, hogy ezek a beruházások most miért nem tudnak megvalósulni, nyilván ennek gazdasági, pénzügyi forrás okai vannak, úgyhogy mi is készültünk egy határozati javaslattal, amiben ugyanezt a célt – lehet, hogy kicsit máshogy -, de ugyanezt megfogalmazzuk, ezt majd Szarvas Attila frakcióvezető úr be fogja olvasni. Viszont egy dolgot szeretnék kivenni az összes projekt közül, amiben nem vita van közöttünk, csak szerintem a projektnek az előkészítési fázisának az állása az mondjuk úgy, hogy nem konszenzusos, nem a mi vonatkozásunkban, mert mi egyetértünk, de az éppen aktuális Lajosmizsei vasútvonal vonatkozásában a Kormány mást akart, mint amit Gyál és a XVIII. kerület akart, tehát az a vita nem zárult le. Tehát én azt mondom – nyilván nem örülök, hogy elhalasztják azt a projektet -, de az a projekt még nem volt „leütve”, hogy így fogalmazzunk, tehát sem Gyál nem járult hozzá, hogy felszínen menjen a villamosított vonal és mi sem járultunk hozzá, mert nagyon sok kára lett volna a településrészünknek. Tehát, én azt kell, hogy mondjam, hogy annak azért lehet talán örülni, hogy egy kis időt nyertünk arra, hogy ezt a projektet újra varrjuk, újra gomboljuk és még inkább kifejtsük az érdekeinket Gyállal közösen, hogyha ez majd visszakerül és újra terítéken lesz, ami reményeink szerint minél hamarabb megtörténik, akkor ezt még keményebben tudjuk képviselni, mert az nem lenne jó. Úgyhogy ezt szerettem volna még zárójelben elmondani. A többivel kapcsolatban nem tudok

vitatkozni képviselő úrral a zöldfolyósó vonatkozásában sem, hiszen én magam is részt vettem annak az első előkészítési fázisában, nyilván a lőrinci részek vonatkozásában meg mindegyik külön-külön olyan fejlesztés, ami egyrésztől, ahogy azt önök is meg szokták fogalmazni, hogy „Budapest kapuja vagyunk”. Tehát nemzetgazdasági érdek is és XVIII. kerületi érdek is együttesen, tehát azt kell, hogy mondjam, hogy ezek a projektek nemcsak a XVIII. kerulettől vesznek el, ha ezek nem valósulnak meg, hanem egész Magyarországtól és Budapeستtől, aki a Repülőtérre közlekedik és azért a repülőtéri forgalom az évről-évre nő, ugye most már vissza fog hamarosan állni a korábbi állapot, ami ugye a Covid előtti utasszám volt. Tehát nagyon nem mindegy, hogy a repülőteret hogyan közelítik meg az emberek és nyilván a kerületi embereknek meg milyen lehetőségeik vannak a P+R, az egyéb, a városba bejutás, munkába járás vonatkozásában. Úgyhogy összességében a céllal, azzal, hogy mi egy véleményt alkossunk, azzal egyetértünk, a módjával...ott van különbség, mert nyilván ez ugyanaz a helyzet, hogyha valamire önök azt mondják, hogy nincs pénzünk, nem tudjuk megvalósítani, akkor mi hiába mondjuk azt, hogy márpedig oldjátok meg, ha azt mondjátok, hogy nincs rá pénz. Most jelenleg azt gondoljuk, hogy ez a helyzet, hogy ennek pénzügyi okai vannak, tehát ezek a célok nincsenek el outolva, hanem jelenleg nem tudják folytatni ezeknek a projekteknek a megvalósítását. Mi bizunk benne, hogy ez minél hamarabb újra napirenden lesz és közösen fogunk azért dolgozni, hogy ezek a projektek a lehető legjobb színvonalon, a kerületi emberek érdekében megvalósulhassanak. Tehát, egyetértünk ezzel a céllal, lesz egy módosító határozati javaslatunk, amit Szarvas Attila fog beterjeszteni és kérem, hogy fontolják meg, hogy a módosítót fogadják el. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: köszöni szépen, Petrovai László alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Petrovai László: „Köszönöm szépen, Tisztelt Képviselő-testület! Örülök a hozzászólásnak, kíváncsian várom a módosító javaslatot, azért is, mert valóban a Lajosmizsei vasútnak, a MÁV 142-esnek a fejlesztése ez nem élvezetteljes konszenzus, legalábbis bizonyos szakaszok tekintetében nem élvezett teljes konszenzust. Sajnos itt azért meg kell jegyezni, hogy sajnos előrébb jár a dolog annál, mint amit mi gondolunk, tehát a beruházó elkészítette és kérvényezte és meg is kapta a környezetvédelmi hatástanulmányra a Környezetvédelmi Hatóság állásfoglalását, valamint a napokban jutott el hozzánk, hogy a vasúthatósági engedélyezési eljárást is meg kívánja indítani. Tehát elkészítette azokat a terveket, amelyek nem élvezték sem Gyálnak, sem Pestszentlőrinc-Pestszentimrének a támogatását úgy, hogy arra határozat volt mind a helyi önkormányzat tekintetében, mind a Településfejlesztési Bizottság tekintetében, mind a Képviselő-testület tekintetében, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét és mutassák ki, hogy az az alternatíva, amit mindannyian szívesen látnánk itt a kerületben, illetve amit Gyál város is preferál, ez az alternatíva ez milyen vonzatokkal járna. Ezeket a vizsgálatokat nem végezték el, hanem az eredeti elképzelésük szerint egy számunkra kedvezőtlen megoldás szerint terveztették és terveztetik jelenleg is végig a projektet, nyilván lezárják ott, ahol az említett lista ezt most lezárni tervezi, de valóban ebben a beruházásnak a tekintetében nem volt konszenzus. Ezzel együtt – bár még nem láttam a módosító javaslatot -, azt gondolom, hogy nem a visszavonás a megoldása, hanem kicsit a Kőrös Péter által tett határozati javaslatot kijavítva, lehet szavazni az eredeti javaslatról, erre fogok tenni javaslatot.”

(Fehér Gábor képviselő úr távozik.)

Kőrös Péter: „Alpolgármester úr által elmondottakat annyival egészíteném ki, hogy az általa behivatkozott környezetvédelmi hatósági engedélyt, amit ehhez a beruházáshoz az illetékes kormányhivatal kiállított, ezt a megfelelő jogi fórumon önkormányzatunk megtámadta, tudomásom szerint Gyál is így tett.”

Ha más jelentkező nincs, akkor Szarvas Attilának adja meg a szót a módosító javaslatra, de előtte még Galgóczy képviselő úr kér szót.

Galgóczy Zoltán: „Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Pontosítani szeretném a fejében lévő gondolatokat, nem elmaradnak ezek a beruházások, hanem halasztásra kerülnek. Tegnap volt egy kormányinfo és Gulyás Gergely elég határozottan mondta, hogy a Kormány továbbra is támogatja ezeket a beruházásokat, továbbra is fontosnak tartja ezeket a beruházásokat, de ebben az évben nem tudnak elkezdődni ezek a beruházások. Ez az én interpretációm az azt jelenti, hogy nem elmaradnak ezek a beruházások, erre az évre lehet, hogy elmaradnak, de halasztódnak. Tehát nem kerülnek le ezek a napirendről – ahogy Lévai úr is mondta -, hanem halasztódnak, valószínűleg azért, mert nincs meg a költségvetési fedezete ebben az évben ezeknek a projekteknek. Tehát nincs köztünk semmilyen nézeteltérés, egyetértünk, fontosnak tartjuk ezeket a beruházásokat, elengedhetetlennek tartjuk ezeket a beruházásokat és a Kormány is így gondolja, de sajnos nincs jelenleg ebben a költségvetési évben erre költségvetési fedezet. Abban bízunk, hogy minél előbb el tudnak ezek kezdődni, tehát az lenne a jó, ha jövőre el tudnának kezdődni ezek a beruházások és akkor Szarvas úr a módosító indítványt el fogja mondani, köszönöm.”

Kőrös Péter: megadja a szót Szarvas Attila képviselő úrnak.

Szarvas Attila Sándor: „Köszönöm szépen a szót. A kollegák sok mindent elmondtak már és kivették a számból a dolgokat, úgyhogy mielőtt beolvasom a módosító javaslatunkat egy gondolat csak: azért arra én mindig szeretek emlékeztetni, hogy a Ferihegyi gyorsforgalmi út az elkészült volna, hogyha a Momentumnak nincs az a gyalázatos Olimpia-kezdeményezése. Baláznak így külön, aki most a Momentumban foglal helyet, tehát már az Olimpiával kapcsolatban már nem is Gyorsforgalmi, már szinte Repülő út lett volna...(közbeszólás) jó, szerintem ne menjünk bele ebbe jobban. Köszönöm szépen és akkor beolvasnám a módosító javaslatunkat: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy Magyarország költségvetési helyzetének függvényében folytassa a megkezdett XVIII. kerületet érintő beruházásokat és erről tájékoztassa a Képviselő-testületet. Határidő: 2024. október 31. Felelős: polgármester.”

Kőrös Péter: értette és köszöni, Somody alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Somody László: „Köszönöm szépen a szót. Nem terveztem, hogy hozzászóljak, mert meglepett Lévai képviselőtársam hozzászólása, de itt, hogyha már a Momentum Mozgalom meg lett említve, akkor engedje meg képviselőtársam, hogy azért reagáljak erre. Önök jelen pillanatban nemhogy egy Olimpiát nem tudnak megrendezni, hanem egy világversenyt nem tudnak megrendezni, sorra vonják vissza a világversenyeknek a megrendezését, ezért a FIDESZ-frakció vezetője még kénytelen volt lemondani a Kézilabda Szövetség főtitkári posztjáról is. Tényleg azt gondolom, hogy ebben a vitában nem lett volna itt a helye, hogy bármelyik pártnak a felelősségét a Gyömrői út felújításában elmondják. Önök az előző választási kampányban több videóban is kiálltak a Gyömrői útra és elmondták, hogy ezt mindenféleképpen meg fogják valósítani, most arra hivatkoznak, hogy költségvetési forrás nincs, költségvetésmódosítás még nem történt, tehát a költségvetésben benne van különben ezeknek a projekteknek a költsége. Meg tudnák csinálni, önök a mesterségesen gerjesztett inflációval óriási ÁFA-bevételekre és egyéb bevételekre tesznek szert, egyáltalán nincs összefüggés a költségvetés helyzete és a

leállított projektek között. Még egyet meg kell, hogy említsek, a XVIII. kerületben négy ilyen nagy jelentőségű projekt van, mind a négyet lehúzza a kormányzat. Tehát, nem mérlegelt, a XVIII. kerület az a „bűnösök” között van, épp ezért – nem is tudom, hogy most a Lázárnak mi a titulusa -, Lázár János hiába mond bármit is a kormányinfón Gulyás miniszter úr, Lázár úrnak az iratát, Lázár úrnak a véleményét ezekről a projektekről olvashatjuk. Pontosan tudjuk azt, hogy mit gondol róla, jelen pillanatban ő a felelős ezekért a beruházásokért és nem Gulyás miniszter úr. Úgyhogy én azt gondolom, hogy önök különben bocsánatkéréssel tartoznak Erzsébet-Béla telepnek és Szemere telep lakosságának azért, mert megtevesztették őket, azért mert ezeket a beruházásokat évtizedek óta halogatják, azért mert a választási kampányban erre ígéretet tettek, hogy ezt megfogják valósítani. Úgyhogy én még...Lévai képviselő úr ugye többször mondja azt, hogy megkeresett különböző kormányzati szerveket, itt még nem láttam a nyilvános levelek hadát, amit mondjuk esetleg Lázár miniszter úrnak írt, nem látom a Zsebőkkel kapcsolatban a Pintér miniszter úrnak írt levelét, nem látom azt, hogy fellépett volna a bezárt Posták ügyében. Tehát itt van a kerületben pár olyan dolog, amit megtehetne képviselő úr, kihasználhatná a kormányzati kapcsolatait, várom ezeket körzetes képviselőként az említett lakosság nevében. Köszönöm.”

Körös Péter: „Köszönöm szépen. Alpolgármester úrnak rögtön szót adok. Tisztelt Képviselőtársaim! Sok minden elhangzott ma, én azt gondolom két dolgot szeretnék összegzésként elmondani. Tekintettel arra, hogy egyik beruházás tekintetében – itt ugye négyről beszélünk – sincs olyan tudomásunk, hogy ezek idén elinduló beruházások lettek volna, hisz ugye ezek jellemzően tervezési, engedélyeztetési szakaszban lévő beruházások, amelyek alapvetően a következő időszak nagyberuházásai lettek volna. Erről azokon a korábbi bizottsági és testületi üléseken is beszéltünk, amikor ezekkel érdemben foglalkoztunk, illetve az ezzel kapcsolatos összes olyan tervanyag, illetve azok a korábbi kormányrendeletek, amelyek különböző határidőket szabtak ezekhez a beruházásokhoz, ezek mind azt támasztották alá - és a mai napig azt támasztják alá azt gondolom -, hogy ezek nem az idei év, tehát nem a 2023. év költségvetési törvényének és költségvetési helyzetének függvényében valósulnak vagy nem valósulnak meg. Következésképpen én azt gondolom, hogy az a módosító javaslat, amit önök benyújtottak és érdemben ugye a költségvetési törvényre való hivatkozással kapcsolatban tesz egyfajta módosítást, abban majd kérem szépen képviselőtársamnak - aki a módosító indítványt benyújtotta - a kiegészítését, hogy ezt - ugye négy darab határozati javaslat van, hogy ezt mind a négyre egyöntetűen érti vagy valamelyikre dedikáltan? Tehát én nem tudok vele egyetérteni összességében ennek a szellemiségével, tekintettel arra, hogy ezek a beruházások, ha reményeink szerint megvalósulnak, ezek bármelyike minimum 2-3 év. Tehát nem arról van szó, hogy ezek a 2023. évi költségvetési törvénynek a helyzetétől és a 2023. évi pénzügyi helyzettől függenek, itt mos én...(közbeszólás) de a módosító javaslatotok alapvetően, illetve a hozzászólásokat ebbe az irányba vitte, ezek hosszú beruházások. Azt az utcát meg kérem ne kezdjük el, tehát Somody alpolgármester társam szerintem nagyon lényegre törően rávilágított, hogy a kormányzat számára vannak források ha kell, amik számára fontos azokat meg tudja finanszírozni függetlenül attól, hogy ennek a fontosságával vagy közcél jellegével itt a teremben ülők, adott esetben más típusú megállapításokat tennének, ebben végtelen vitákat tudnánk folytatni, de azt gondolom, hogy nekünk itt a XVIII. kerületi adófizetői közösség és a XVIII. kerületi polgárok tekintetében kell döntenünk. Én azért is kérem azt, hogy most a Képviselő-testületben ill. a képviselő-testületi munkának abban a részében, ami nem ebben a teremben zajlik, mindenki tegyen meg mindent azért, hogy ezek közül a beruházások közül minél többet hozzunk vissza az életbe, hisz korábban konszenzus volt és ma is konszenzus van abban, hogy ezekre szükség van. Petrovai úr és akkor utána egy pontosítást kérünk és utána szavazunk. Köszönöm.”

Petrovai László: „Köszönöm szépen. Tehát, ahogy ígértem – most már ismerve a javaslatokat - az első határozati javaslatához, tehát a Lajosmizsei vasúttal kapcsolatos határozati javaslatához tennék annyi módosítót, a javaslat így szólna: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete tiltakozását fejezi ki amiatt, hogy a kormány a Kecskemét – Lajosmizse – Kőbánya-Kispest vasútvonal fejlesztése címet viselő projektet leállította. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az érintett beruházás a kerület és a térség számára létfontosságú beruházás. Felszólítja a kormányt, hogy döntését vonja vissza, az érintett projekt tekintetében alakítson ki teljes konszenzust az érintett településekkel és annak megfelelően valósítsa meg azt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Magyarország Kormányát tájékoztassa, és azok folytatásáról tárgyalásokat kezdeményezzen.”
Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: köszöni szépen, ha jól értették, akkor a módosítóját mind a négy javaslatához kell érteni. Megadja a szót Szarvas Attilának.

Szarvas Attila Sándor: „Köszönöm szépen. Természetesen mind a négyre, tehát az összes kerületet érintő fejlesztésről van szó. A mostani módosítónak..., tehát Petrovai úr módosítójának a stílusával nem teljesen értünk egyet, ezt azért előre jelezném. Továbbra is fenntartom azt, hogy a Momentumnak komoly felelőssége van a Gyorsforgalmi út nem valósult meg, a Momentumnak is elnézést kéne kérnie a kerületi lakosoktól, illetve pontosan azért, hogy a kerületi lakosok érdekeit szolgáljuk, olyan reális határozati javaslatokat kell tenni, ami meg is valósul valószínűleg és pozitívan tud rá a kormány reagálni. Ezért gondoltuk azt, hogy a mi határozati javaslatunk egy reálisabb, korrektebb határozati javaslat. Az, hogy milyen időbeni ütemezésre gondoltunk, az a határidő, amit beolvastam, hogy 2024. október 31, tehát ez nem az idei évre, hanem adtunk neki egy távlatot, hogy ez kialakulhasson. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: Somody alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Somody László: „Képviselőtársam tárgyi tévedésben van, majd azért sok helyen ne mondja ezt el, hogy a Momentum az államgyilkos meg az olimpiagyilkos, mert hát az önök berezelésén függött az különben, hogy lesz-e olimpia vagy sem. A Momentum gyűjtött...szerette volna megkérdezni Magyarország lakosságát arról, hogy szeretnének-e olimpiát vagy sem, önök meg egyszerűen berezelték és ezt a kérdést...(közbeszólás) Képviselő úr! Van módjában, én soha nem szoktam beleszólni különben az ön mondandójába. Tehát, Magyarország Kormánya visszavonta az olimpiára való jelentkezést, még egyszer mondom, önök berezelték, féltek attól, hogy megkérdézzék Magyarország lakosságát arról, hogy akarnak-e olimpiát vagy sem.”

Kőrös Péter: „Köszöni szépen, ebben nem volt személyes megtámadtatás, hátha ön Magyarország Kormányának gondolja magát képviselő úr, akkor ilyen jogcímen adok önnek személyes megtámadtatás logikáján szót. Határozat-hozatal előtt tud képviselő úr megszólalni és akkor ezt követően őszintén remélem, hogy a nemzeti konzultációkkal kapcsolatban nem fog senki véleményt kifejteni vagy nem hoznak minket abba a helyzetbe, hogy ezzel kapcsolatban kifejtsük az álláspontunkat. Kérem szépen, hogy próbáljunk a napirend tárgyánál maradni. Képviselő úr öné a szó és akkor utána határozat-hozatal fog következni.”

Szarvas Attila Sándor: „Köszönöm szépen. Azért Somody úr is jobban emlékezhetne, tehát egy olyan helyzetbe hozta akkor a kormányt ez a népszavazás, ami lehetetlenné tette a megrendezést, illetőleg én sok mindent mondanék a miniszterelnökre, de hogy berezel bármitől vagy bárkitől, azért ezt senki nem mondhatja el róla, úgyhogy köszönöm szépen, lehet szavazni.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen, ebből azért elég sok vita lenne a Képviselő-testületben, tehát az Internet-adótól kezdve, azt gondolom számos olyan közös emlékünknél van... (közbeszólás) Így van. Tehát, tisztelt Képviselő-testület négy darab javaslat van előttünk, amelyek tekintetében a döntésüket szeretném kérni, előterjesztőként jelzem, hogy a Petrovai úr által jelzett 1. határozati javaslat, ami ugye a 142-es vasútvonalhoz kapcsolódóan módosít, azzal előterjesztőként egyetértetek. Az ellenzéki frakciók által benyújtott, Szarvas Attila által ismertetett módosító javaslattal nem, tekintettel arra, hogy álláspontom szerint ezen beruházások megléte vagy nemléte nem a következő másfél év kormányzati költségvetésének a helyzetétől függő - ugye a határidő is erre vonatkozik - ez szándékfüggő.”

Mindezek figyelembevételével kéri a szavazást kézfelemeléssel először a Szarvas Attila úr által jelzett módosító indítványról, amivel előterjesztőként nem ért egyet.

(jelen van 16 fő képviselő)

7/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazat és 10 ellenszavazat mellett **nem fogadja el** a következő javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Kormányt, hogy Magyarország költségvetési helyzetének függvényében folytassa a megkezdett XVIII. kerületet érintő beruházásokat és erről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: polgármester”

Kőrös Péter: megállapítja, hogy a módosító javaslattal a Képviselő-testület nem értett egyet. Ügyrendiben megadja a szót Szarvas Attila képviselőnek.

Szarvas Attila Sándor: „Köszönöm szépen, múltkor volt egy kis vitánk jegyző úrral, hogy mi számít jelenlétnek, meg nem jelenlétnek. Jelenleg a kormányzati oldalon tízen tartózkodnak itt, hogy lesz ez a szavazás, hogyha mi tartózkodunk? Elegendő-e a tíz szavazat?”

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): „Igen, tehát az álláspontomat fenntartom, hogy aki bent tartózkodik a teremben, még ha nem vesz részt is a szavazásban, jelenlét szempontjából beszámoljuk, hozzászámoljuk.”

Szarvas Attila Sándor: „Mennyi szavazat...? Tehát, mivel ez nem minősített, akkor a 10 szavazat elegendő, ha mi is tartózkodunk?”

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): „Igen.”

Kőrös Péter: rendben, akkor kéri a szavazást egyben a négy határozati javaslatról úgy, hogy az 1. határozati javaslat helyén a Petrovai alpolgármester úr által benyújtott módosító legyen. Kéri a szavazást kézfelemeléssel egyben a négy határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

8/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett tiltakozását fejezi ki amiatt, hogy a kormány a Kecskemét – Lajosmizse – Kőbánya-Kispest vasútvonal fejlesztése címet viselő projektet leállította. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az érintett beruházás a kerület és a térség számára létfontosságú beruházás. Felszólítja a kormányt, hogy döntését vonja vissza, az érintett projekt tekintetében alakítson ki teljes konszenzust az érintett településekkel és annak megfelelően valósítsa meg azt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Magyarország Kormányát tájékoztassa, és azok folytatásáról tárgyalásokat kezdeményezzen.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: polgármester

9/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett tiltakozását fejezi ki amiatt, hogy a kormány a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérre vezető vasút fejlesztése címet viselő projektet leállította. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az érintett beruházás a kerület és a térség számára létfontosságú beruházás. Felszólítja a kormányt, hogy döntését vonja vissza, és az érintett projektet a korábbi konszenzus mellett valósítsa meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Magyarország Kormányát tájékoztassa, és azok folytatásáról tárgyalásokat kezdeményezzen.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: polgármester

10/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett tiltakozását fejezi ki amiatt, hogy a kormány a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér közúti megközelíthetőségének fejlesztése címet viselő projektet leállította. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az érintett beruházás a kerület és a térség számára létfontosságú beruházás. Felszólítja a kormányt, hogy döntését vonja vissza, és az érintett projektet a korábbi konszenzus mellett valósítsa meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Magyarország Kormányát tájékoztassa, és azok folytatásáról tárgyalásokat kezdeményezzen.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: polgármester

11/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett tiltakozását fejezi ki amiatt, hogy a kormány a Dél-budapesti zöldfolyosó és kerékpárút fejlesztése címet viselő projektet leállította. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az érintett beruházás a kerület és a térség számára létfontosságú beruházás. Felszólítja a kormányt, hogy döntését vonja vissza, és az érintett projektet a korábbi konszenzus mellett valósítsa meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Magyarország Kormányát tájékoztassa, és azok folytatásáról tárgyalásokat kezdeményezzen.

Határidő: 2024. október 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot,

(dr. Lévai István Zoltán távozik a teremből.)

4.) A Balatonakali Ifjúsági Táborral kapcsolatos tulajdonosi döntések

(KT-06.)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót Kádár Tibor képviselő úrnak.

Kádár Tibor: „Köszönöm. Egy technikai kérdésem lenne, igazak-e azok a híresztelések, hogy az építkezésnél szigetelt téglát használnak? Tehát, valamilyen formán megpróbálják téliesíteni az épületeket? Ugye ez alapvetően egy nyári tábor, de most – ezek szerint – egy téli tábor is készül. Igaz-e és ha igen, miért? Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Azt gondolom, hogy a korábbi, ugye Balatonakali táborral kapcsolatos beruházási alapokmányok tekintetében, illetve valamilyen olyan fórumon, ahol a Balatonakali tábor felújítása és újra a kerületi táborozók számára történő visszaadása kapcsán beszélünk, mindig elmondtuk és beruházás is annak a szellemében zajlik, hogy azok az épületek, amik most elkészülnek, azok alapvetően egy négy évszakos üzemeltetésre készülnek, mind maguk az épületek, mind az ehhez kapcsolódó energetikai, fűtési rendszerük is. Ugye így tettünk akkor, amikor a meglévő és jelenleg és összesen használatban lévő öt épület tekintetében – talán a tavalyi év vagy azt megelőző évnél a végén hűtő-fűtő klímákat szereltünk fel. Ugye az új épületek, amelyek elkészültek, ugye az öt épület tekintetében ezek mindegyik szigetelt épület, ugyanúgy ezekkel a hűtő-fűtő berendezésekkel felszereltek, illetve az elkészülő új épület is ennek szellemében készül el. Tehát, arra készülünk, hogyha ezt a tábort vissza tudjuk adni a kerület közösségének, akkor a nyári diáktáboroztatáson túl, egy szélesebb időszakban fogjuk ezt a tábort üzemeltetni.”

Más kérdezőt nem lát, kéri a szavazást a három határozati javaslatról egyben, kézfelemeléssel.

(jelen van 15 fő képviselő)

12/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése e) pontja és a 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, természetben a 8243 Balatonakali Fenyvesalja utca 1. szám alatti, 185 helyrajzi számú ingatlant az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Társaság) üzemeltetésébe adja, és ennek érdekében a Társasággal 2018. szeptember 4. napján kötött – és ez idáig három alkalommal módosított – Üzemeltetési szerződést módosítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Üzemeltetési szerződés 4. számú módosításának véglegesítést követő megkötésére.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: polgármester

13/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdése c) pontja és a 93. § c) pontja ca) alpontja szerinti átruházott hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja, és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft részére az Önkormányzat tulajdonában álló, természetben a 8243 Balatonakali Fenyvesalja utca 1. szám alatti, 185 helyrajzi számú ingatlanon, a Balatonakali Ifjúsági Táborterületén 20x40m-es rekortán borítású labdarúgó pálya építésére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

14/2023. (II.10.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, természetben a 8243 Balatonakali Fenyvesalja utca 1. szám alatti, 185 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által a 20x40m-es rekortán borítású labdarúgó pálya építése, telepítése céljából beadott pályázat alapján megvalósuló beruházás tekintetében vállalja, hogy gondoskodik a megvalósított fejlesztés, illetve a fejlesztéssel érintett Ingatlan sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges tulajdonosi jognyilatkozatok aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5.)Tájékoztatók, bejelentések

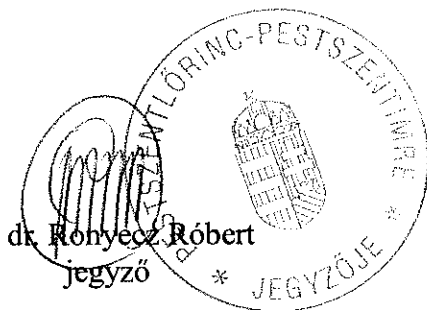
(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: „Tájékoztatók, bejelentések napirend kapcsán szeretném a tisztelt Képviselő-testületet a következőkről tájékoztatni. Budapest Rendőrfőkapitányság XVIII. kerületi Rendőrkapitányság körzeti megbízotti állományából Fábian Mónika rendőrszázados az „Év Körzeti Megbízottja” elismerésre történő felterjesztéséhez, az Önkormányzat részéről elkészített javaslat alapján nevezett munkatárs támogatásra kerüljön című levelet kaptuk kapitány úrtól. Ezzel kapcsolatos egyetértését az erre illetékes...a támogató nyilatkozatot az Önkormányzat nevében polgármester úr februárban ki fogja adni. Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a támogatást ilyen módon vegye tudomásul.”

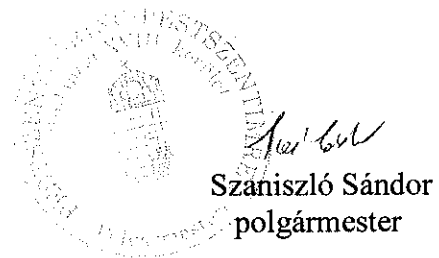
Másnak nincs kérdése, javaslata a napirend kapcsán, a napirend tárgyalását lezárja.

Köszöni mindenki részvételét, szép napot és eredményes hetet kíván mindenkinek, a hivatali kollégáknak is köszöni a munkáját. Bejelenti, hogy a következő képviselő-testületi ülés február 23-án lesz és az ülést bezárja.

(A Képviselő-testülete a napirendi pontban határozatot nem hozott.)



K.m.f.



Jegyzőkönyv lezárva: 2023. február 10-én, 9 óra 58 perckor

Pongóné Márton Márta
Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta