



## KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Sorszám: 8.

### JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2022. október 27-ei (csütörtök, 14:00 órai kezdettel) megtartott  
rendkívüli üléséről

**Készült:** a Képviselő-testület – 2022. október 27-én, 14:00 órakor kezdődő – nyílt ülésén.

**Helyszín:** Rózsa Művelődési Ház (1181 Budapest, Városház utca 1.)

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Képviselő-testület 18 fővel határozatképes.

Budapest Főváros XVIII. kerületi SÁTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA		
TITKOS		
2022 NOV 4.		
NYELVSZÁM	11/97-1/2022	
ELJÁRÁS	ELŐZÁRÓ	IRAT N.

**Szaniszló Sándor:** köszönti a jelenlévő testületi tagokat, vendégeket és a hivatali dolgozókat.

(Az ülés megkezdése előtt Somody László alpolgármester úr kérésére egyperces néma felállással tisztelegnek Canov Marin (Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat) és Pataricza József (Horvát Nemzetiségi Önkormányzat) emlékének.)

(Szaniszló Sándor polgármester 20 éven át tartó közéleti munkájuk elismeréseként Polgármesteri Elismerő Oklevelet ad át Ughy Attila Gábor, Fehér Gábor és Dámsa József részére.)

**Szaniszló Sándor:** Nagy Károly képviselő egy levelet juttatott el részére, amely a következőt tartalmazza: „Tisztelt Jegyző Úr, Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném jelezni hivatalosan is, hogy kiléptem a Jobbik frakcióból és egy fővel megalapítom a Civil18 frakciót. Tisztelettel: Nagy Károly” Képviselő úrnak jó munkát kíván, természetesen neki is jár az, ami a frakciók előjoga. Tóth Kálmán és Bauer Ferenc képviselők jelezték, hogy nem vesznek részt a mai ülésen. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Kiosztottak 5 db sürgősségi előterjesztést, amelyek napirendre vételéről külön-külön kér szavazni, de előtte megadja a szót Nagy Károly képviselőnek.

**Nagy Károly:** polgármester úr tegnap azzal a kéréssel fordult hozzá, hogy az általa beterjesztett S2. „Prémiumstop: Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról” című sürgősségi napirendet vonja vissza, mert az ellenzéki koalíción belül megoszlanak a vélemények és egy hónapon belül beterjesztené újra a javaslatot. Elfogadja a kérést és ezennel visszavonja a napirendet, bízva abban, hogy képviselőtársai korrekt javaslattal élnek. Ha nem vonta volna vissza, akkor az előterjesztést nem vették volna napirendre és az ügy „elhalálozott” volna.

**Szaniszló Sándor:** köszöni szépen a felajánlást, a novemberi ülésre normál napirendként be fog kerülni az előterjesztés. A FIDESZ-KDNP frakció kéri megtárgyalni az S1. „*Csatlakozás Szita Károly az MJVSZ elnökének, Kaposvár polgármesterének kezdeményezéséhez*” című előterjesztést, kéri erről szavazzanak. Megadja a szót Kassai Dánielnek.

**Kassai Dániel:** kéri, hogy az S1. sürgősségi előterjesztést ne vegyék napirendre és erről szavazzanak is.

**Szaniszló Sándor:** „*Egyetértek magam is ennek a napirendi pontnak a nem felvételéről, és ha megengednek a FIDESZ-KDNP-ben ülő képviselőtársak egy mondatot: ugye eddig távol tartottuk magunkat attól, hogy éles politikai csatározásokat folytassunk egymással. Szerintem nem is nagyon tudnák meggyőzni egymást és csak az időnkét vesztegetnének. Ha ebben békésen meg tudunk egyezni, akkor én azt vállalom, hogy mi sem hozunk hasonlót ide, és akkor nagyon sok munkaórát, meg egy csomó sértettséget esetleg megspórolnánk egymásnak. Mielőtt szavaznának Lévai István Zoltán alpolgármester úr ügyrendiben.*”

**dr. Lévai István Zoltán:** „*Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, képviselőtársaimat, a Hivatal munkatársait. Gratulálok az előbb kitüntetetteknek és további jó munkát kívánok és jó egészséget mindezekhez. Polgármester úr, muszáj, hogy reagáljunk, mert ön, amit elmond az nagyon jó hangzik, csak, amikor folyamatosan országos kormány-lejártató kampányt folytat az önkormányzati intézmények kerítésén, akkor én azt gondolom, hogy azt a mondatot, amit most elmondott, ha ezt a kettőt egymás mellé tesszük, akkor hát én megkérdőjelezem az ön hitelességét ebben a kérdésben. Tehát, minket megkér arra, hogy ne hozzunk ide olyan ügyeket, amelyek egyébként a mindennapjainkat érintik és bármilyen közvéleménykutatást megnéz - akár önök készítik, akár a FIDESZ-hez közeli kutatóintézetek -, minden közvéleménykutatásban a rezi az első számú téma most Magyarországon és úgy gondolom, ha a XVIII. kerületi Önkormányzat nagyban politizál – felhasználva az eszközeit, az erőforrásait, a média felületeit –, akár az iskola ügyben, akár az egyéb ügyekben, akkor bocsánatot kérek, ha mi meg beterjesztünk egy javaslatot, amiben megkérdőjelezzük a képviselőtársainknak a véleményét. Tehát, nem tudjuk elfogadni ezt a felvetését, én örülnék neki, ha következetesebben szólna meg ilyen fontos kérdésekben és nem hozná magát ilyen kellemetlen helyzetbe. Köszönöm.*”

**Szaniszló Sándor:** „*Köszönöm szépen Lévai István Zoltán úrnak a hozzászólását, nincs más hátra, mint szavazzunk az S1. napirendre vételéről.*” Kéri a szavazást kézfelemeléssel.

(jelen van 18 fő képviselő)

#### **227/2022. (X.27.) sz. határozat**

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazat és 12 ellenszavazat mellett nem veszi napirendre az „S1. Csatlakozás Szita Károly az MJVSZ elnökének, Kaposvár polgármesterének kezdeményezéséhez” c. sürgősségi előterjesztést.*

*Határidő: 2022. október 27.*

*Felelős: polgármester*

**Szaniszló Sándor:** megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem vette napirendre az S1. sürgősségi előterjesztést. Kéri a szavazást az S3. napirendről.

*(jelen van 18 fő képviselő)*

**228/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az „S3. *Döntés az Üllői út és a Nagykőrösi út felújításával és az ehhez kapcsolódó megállapodás megkötésével kapcsolatosan*” c. sürgősségi napirend tárgyalásával.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** megállapítja, hogy a Képviselő-testület napirendre vette az S3. sürgősségi előterjesztést. Kéri a szavazást az S4. napirendről.

*(jelen van 18 fő képviselő)*

**229/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az „S4.) *Döntés a Budapest XVIII. kerület 146342/3 helyrajzi számú, Semmelweis utca – Fráter Lóránd utca sarkán (Barcika tér) lévő ingatlan területrészének földhasználatáról*” c. zárt sürgősségi napirend tárgyalásával.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** megállapítja, hogy a Képviselő-testület napirendre vette az S4. sürgősségi előterjesztést. Kéri a szavazást az S5. zárt napirendről.

*(jelen van 18 fő képviselő)*

**230/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az „S5.) *Tájékoztatás Bagi Ferenc életjáradéki szerződés felbontása és közös tulajdon megszüntetése ügyében*” c. zárt sürgősségi napirend tárgyalásával.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** megállapítja, hogy a Képviselő-testület napirendre vette az S5. sürgősségi előterjesztést. Kéri külön szavazzanak a 35, 36, 37, 38, 39, S4, S5. napirend zárt ülésen való tárgyalásáról.

*(jelen van 18 fő képviselő)*

**231/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban szereplő **35, 36,37, 38, 39, S4, S5.** napirendi pontok esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján **zárt ülést rendel el.**

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** kéri, hogy szavazzanak a 29. napirend első napirendként való tárgyalásáról, mivel kapitány úr, aki meghívottként érkezett a napirendhez el szeretne menni a napirend tárgyalása után. Kéri a szavazást.

*(jelen van 18 fő képviselő)*

**232/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** a „29.) *A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása 2023. január 1. és 2023. december 31. között*” c. napirend első napirendként való tárgyalásával.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** elsőnek tárgyalnák a 29. napirendet és utána sorban következne a többi napirend, a legvégén következnének a sürgősségi napirendek. Kéri ezekkel a módosításokkal a Képviselő-testület véleményét a meghívóban lévő napirendekről és azok tárgyalási sorrendjéről.

*(jelen van 18 fő képviselő)*

**233/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

**KT-174 rendkívüli eljárással!**

2.) Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

**KT-140 rendkívüli eljárással!**

3.) Rendeletalkotás a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól

**KT-148 rendkívüli eljárással!**

4.) Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

**KT-145 rendkívüli eljárással!**

5.) Rendeletalkotás a Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő társasházak, lakás-szövetkezeti épületek részére juttatható felújítási, korszerűsítési támogatás feltételeiről és pályázati eljárás rendjéről szóló 19/2012. (V.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

**KT-159 rendkívüli eljárással!**

- 6.) Rendeletalkotás a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**KT-151 rendkívüli eljárással!**
- 7.) Rendeletalkotás a helyi környezet védelméről, a közterületek, ingatlanok, település tisztaságáról és a fák védelméről szóló 28/2012. (VI.07.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**KT-155 rendkívüli eljárással!**
- 8.) Rendeletalkotás a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**KT-169 rendkívüli eljárással!**
- 9.) Rendeletalkotás a települési adókról  
**KT-170 rendkívüli eljárással!**
- 10.) Rendeletalkotás a 2023. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről és a 2022. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2022. (III.09.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**KT-149 rendkívüli eljárással!**
- 11.) Rendeletalkotás a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**KT-165 rendkívüli eljárással!**
- 12.) Döntés a 2023. évre vonatkozó idegenforgalmi adó Budapest Főváros Önkormányzata által történő bevezetéséhez való hozzájárulás tárgyában  
**KT-146 rendkívüli eljárással!**
- 13.) Döntés Kerületi Építési Szabályzat módosításáról a Képviselő-testület 19/2022. (III.3.) számú határozata alapján  
**KT-175 rendkívüli eljárással!**
- 14.) A 386/2018. (XII.13.) Kt. határozat módosítása  
**KT-144 rendkívüli eljárással!**
- 15.) Javaslat a Platanliget utca folytatásaként nyíló magánutak elnevezésére  
**KT-161 rendkívüli eljárással!**
- 16.) Döntés helyiségek térítésmentes használatba adásáról a Budapest-Pestszentlőrinc Szent László Plébánia részére  
**KT-136 rendkívüli eljárással!**
- 17.) Döntés helyiség térítésmentes használatba adásáról a Nagycsaládok Szent Lőrinc Egyesülete részére  
**KT-137 rendkívüli eljárással!**
- 18.) Döntés a Gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnok éves munkaterve elfogadásáról  
**KT-138 rendkívüli eljárással!**
- 19.) Döntés Budapest XVIII. kerületi Komposztáló üzem megvalósításának előkészítéséről  
**KT-139**
- 20.) Döntés a Budapest XVIII. kerületi lakóépületek energetikai felújításának pénzügyi támogatására vonatkozó pályázatról  
**KT-177 rendkívüli eljárással!**
- 21.) A XVIII. kerületi Értéktár Bizottságba új tag választása, valamint az Értéktár Bizottság módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása  
**KT-141 rendkívüli eljárással!**
- 22.) Döntés a Szociális ügyekért felelős tanácsnok éves munkaterve elfogadásáról  
**KT-143 rendkívüli eljárással!**
- 23.) Tagcsere a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságban  
**KT-157**
- 24.) A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések  
**KT-176 rendkívüli eljárással!**
- 25.) Döntés helyiség térítésmentes használatba adásáról Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére  
**KT-153 rendkívüli eljárással!**
- 26.) A „Lakatos lakótelepen új parkoló építése” tárgyú Beruházási Alapokmány ismételt jóváhagyása  
**KT-163 rendkívüli eljárással!**
- 27.) „Zöld Liget Tagóvoda energetikai korszerűsítése I. ütem” Beruházási Alapokmányának jóváhagyása  
**KT-171 rendkívüli eljárással!**
- 28.) Belső ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos döntés  
**KT-156 rendkívüli eljárással!**
- 29.) A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása 2023. január 1. és 2023. december 31. között  
**KT-178 rendkívüli eljárással!**
- 30.) Döntés Step Up projekttel kapcsolatosan  
**KT-172 rendkívüli eljárással!**

- 31.) Döntés a Budapest Pályaépítési Programhoz kapcsolódó önerő növelése tárgyában  
**KT-164 rendkívüli eljárással!**
- 32.) Döntés az Egészséges Budapest Programmal kapcsolatban  
**KT-167**
- 33.) A Rózsa Nyugdíjas Klub névhasználatára vonatkozó kérelem  
**KT-173**
- 34.) A Zaj- és Környezetvédelmi Munkacsoport tagjainak megválasztása  
**KT-160/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**
- 35.) Döntés a Budapest XVIII. kerület 156730 helyrajzi számú (Bélatelepi út – Baross utca – Ferihegyi reptőlétér által határolt) ingatlan, 5379 m<sup>2</sup> nagyságú területrészeire vonatkozó földhasználati szerződés meghosszabbításáról  
**KT-142/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 36.) A 154444/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1183 Budapest, Gyömrői út 89. szám alatt található kivett főiskola és kollégium megnevezésű ingatlan 24285/53232-ed tulajdoni hányadával kapcsolatos, az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó döntéshozatal  
**KT-162/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 37.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 150233 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Margó Tivadar utca 120. szám alatt található ingatlan megvételével kapcsolatosan  
**KT-152/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 38.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 149954 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Batthyány Lajos utca 100. szám alatt található ingatlan megvételével kapcsolatosan  
**KT-154/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 39.) Döntés a Budapest XVIII. kerület 151126/56 helyrajzi számú 1181 Budapest Kondor Béla sétány melletti ingatlan és a Budapest XVIII. kerület 155447/20 helyrajzi számú 1183 Budapest Thököly út 5. szám alatti ingatlan cseréjéről  
**KT-168/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 40.) Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
**KT-150 rendkívüli eljárással!**
- 41.) Beszámoló a 2021-2026. közötti időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési tervében meghatározott feladatok megvalósulásáról  
**KT-147 rendkívüli eljárással!**
- 42.) Döntés Makai Tibor tanácsnoki beszámolójának elfogadásáról  
**KT-158 rendkívüli eljárással!**
- 43.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről  
**KT-166**
- 44.) Tájékoztatók, bejelentések  
S1. Csatlakozás Szita Károly az MJVSZ elnökének, Kaposvár polgármesterének kezdeményezéséhez  
**KT-179 (a Képviselő-testület a 227/2022. (X.27.) sz. határozatával nem vette napirendre)**  
S2. Prémiumstop: Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról (előterjesztő visszavonta)  
**KT-180**
- S3. Döntés az Üllői út és a Nagykörösi út felújításával és az ehhez kapcsolódó megállapodás megkötésével kapcsolatosan  
**KT-181**
- S4.) Döntés a Budapest XVIII. kerület 146342/3 helyrajzi számú, Semmelweis utca – Fráter Lóránd utca sarkán (Barcika tér) lévő ingatlan területrészeinek földhasználatáról  
**KT-182/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- S5.) Tájékoztató Bagi Ferenc életjáradéki szerződés felbontása és közös tulajdon megszüntetése ügyében  
**KT-183/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**  
(Tárgyalási sorrend: 29,1,2,3,4,5,6,7,8,9,21,23,33,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,22,24,25,26,27,28,30,31,32,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,S3,S4,S5,44)

**Szaniszló Sándor:** köszöni szépen, ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

**29.) A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása 2023. január 1. és 2023. december 31. között**

**KT-178 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Makai Tibor alpolgármester)*

*(Meghívott: dr. Jánosik István kapitányságvezető - BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság)*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 18 fő képviselő)*

**234/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság részére az Önkormányzat a 2023. évi költségvetéséről szóló rendeletében összesen **66.933.540,-Ft-ot**, azaz hatvanhatmillió-kilencszázharmincháromezer-ötszáznegyven forintot biztosít a 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra, és ennek érdekében az Önkormányzat megállapodást köt a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatásáról a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, valamint - amennyiben a jogszabályi környezet azt lehetővé teszi - a túlszolgálat biztosításáról az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a megállapodások véglegesítést követő megkötéséről, a 2023. évre megítélt összegnek az Önkormányzat 2023. évi költségvetésébe történő betervezéséről, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** köszöni szépen, kapitány úrnak köszöni a részvételt. A napirendi pont tárgyalását lezárja, levezetést átadja Kőrös Péter alpolgármesternek.

*(dr. Jánosik István kapitányságvezető távozik.)*

**Kőrös Péter:** ügyrendiben megadja a szót Szarvas Attila képviselőnek.

**Szarvas Attila Sándor:** 20 perc frakciószünetet kér.

**Kőrös Péter:** 20 perc frakciószünetet rendel el.

*(Szünet után)*

**Kőrös Péter:** sok szeretettel köszönti a Képviselő-testület tagjait, kollégáit. Mielőtt rátérnek a napirendi pontok tárgyalására, engedjék meg, hogy születésnapja alkalmából köszöntse Dabasi Éva képviselő asszonyt.

*(Taps közben átadja az ajándékot Dabasi Ottóné képviselő asszonynak.)*

**Kőrös Péter:** Fehér Gábor képviselőtársa a szünetben jelezte, hogy szeretne pár szót szólni a Képviselő-testülethez. megadja a szót Fehér Gábornak.

**Fehér Gábor:** „Köszönöm szépen Alpolgármester úr, Tisztelt Képviselőtársaim! Én nagyon szépen köszönöm ezt a megemlékezést, hogy nem felejtették el ezt a 20 éves évfordulót. Ennek kapcsán engedjenek meg három gondolatot, hiszen 20 év nagyon sok idő ahhoz, hogy az ember nagyon sok tapasztalatot szerezzen itt a Képviselő-testületben, az Önkormányzatban, a területen és van három olyan fontos gondolatom, amit szeretnék most önöknek átadni. Az első, az inkább azon képviselőtársaimhoz szólna, akik szintén velem együtt már régóta képviselők itt a Testületben és régóta gyakorolják ezt a nem könnyű hivatást és ugye aki hosszú idő óta csinálja mindig, időnként felmerül benne a gondolat, hogy meddig érdemes képviselőnek lenni? És ebben van egy olyan fontos megállapításom, tapasztalatom, hogy szerintem képviselőnek addig illik lenni és addig kell lenni – egyrészt persze mindig a választók kezében vagyunk, ez tehát mindig rajtuk múlik –, de jelöltetni magunkat addig érdemes, hogyha otthon a tükör előtt és magunkban el tudjuk rendezni azt a kérdést, hogy „Többet tudunk-e adni a kerület lakosainak, a kerület választóinak, a kerület polgárainak önmagunkból és a munkánkból, mint amennyit kapunk, vagy amennyit kapni szeretnénk ezért”? És ha a válasz igen, akkor én mindenkinek tanácsolom, hogy tartson ki és jelöltesse magát a következő ciklusban is. A második gondolatom azoknak szól, aki még viszonylag újak, nem régóta képviselők ebben a Testületben és azt szeretném nekik mondani, hogy én is voltam új, és mindannyian voltunk új képviselők és néha nagyon... – főleg a fiatalok – néha nagyon nehezen érzük meg azt, hogy bizonyos döntésekben miért nem olyan domináns a véleményünk vagy miért nem tudjuk annyira érvényesíteni az elképzeléseinket. Én azt mondom nekik, hogy az Önkormányzat egy nagyon bonyolult, sok eljárási szabállyal, sok törvénnyel ellátott Testület, amely alkalmazkodó a világhoz, nagyon sokféle irányba kormányozható és hogyha jó irányba akarjuk kormányozni, akkor érdemes néha hallgatni az idősebbekre, itt érdemes néha figyelembe venni a tapasztaltabbakat és hogyha ez egy-egy fiatalabb vagy új képviselőtársamnak nehézséget okoz, akkor mindig ott van a területi munka, ahol viszont rengeteg élményt és sikerélményt lehet szerezni és ez át tud lendíteni ezen a holtpontra, aztán egyszer csak azt fogjátok észre venni, hogy a ti véleményetek is domináns és fontos lesz a Képviselő-testületben. És a harmadik gondolatom, az mindannyiunkhoz szól. Ebben a Testületben nagyon sokszínűek vagyunk, sokfélék, különböző színekben indulunk, vagyunk narancssárgák, pirosak, kékek, zöldek, lilák és sokféle kapcsolat alakul ki egymás közt vagy egymás... hát a képviselők és a képviselők között, vannak, akiknek baráti kapcsolataik, vannak, akiknek szövetségi vagy partneri kapcsolataik alakulnak ki, és vannak ellenfeleink is. Vagyunk néha jobb oldalán a dolognak vagy a bal oldalán vagyunk néha, egymással szemben állva, de van két nagyon fontos dolog, amit érdemes szem előtt tartani mindig. Ha itt, a testületi teremben vagyunk, de akár a termen kívül is, de betartjuk azt, hogy egymást mindig tiszteljük és tisztelettel beszélünk és mindig korrektül viselkedünk, akkor egy dolog biztos, nem leszünk ellenségek. Én azt kívánom mindenkinek, hogy soha ne legyünk egymás ellenségei, mert, ha nem leszünk ellenségek, akkor ez a kerület érdekét is szolgálja. Még egyszer nagyon köszönöm az elismerést és köszönöm a lehetőséget, hogy szólhattam ebben.”

**Kőrös Péter:** köszöni képviselő úrnak, Lévai István képviselőtársának adja meg a szót.



**dr. Lévai István Zoltán:** „Gratulálok Gábornak a 20 év munkájához, nyilván sok mindent elmondott, azt én is meg tudom erősíteni, hogy Gábor egy szorgalmas képviselő és következetesen végzi a munkáját, függetlenül attól, hogy ki, hol helyezkedik el az említett „patkó”-ban, ezt én meg tudom erősíteni és nyilván, ha minden körzetben olyan szorgalmas képviselője lenne a kerületnek, mint Gábor, akkor nyugodtabbak lehetnének szerintem a kerület lakói. De ne csak dicsérjem Gábort, illetve nem is az, hogy dicsérem vagy nem dicsérem, én meg szeretném valamire kérni, mert ez a 20 év azért egy felelősséget is ró a válladra, vagy azoknak a vállára, akik 20 éve képviselők. Ugye te pont arról beszéltél, hogy mi máshonnan nézzük a világot, de azért figyeljünk oda egymásra, tiszteljük egymást stb. Én arra szeretnék megkérni, hogy tegyél annak érdekében, hogy a kerületi ellenzéket a polgármester úr és a többségi koalíció vegye komolyabban egy kicsit, mert ugye azért azt te is tudod, hogy itt azért vannak olyan feszültségek és vannak olyan folyamatok, amiben ez kézzelfogható. És, ha ezt megteszed és mi látjuk ennek az eredményét és látjuk azokat a törekvéseket, akkor az előbb elmondott mondataid sokkal jobban rendben lesznek és akkor nem fogjuk mi úgy gondolni, hogy ez csak éppen az ünnepi szónoklatnak volt csak a tárgya, mert mégis van benne valami tartalom, van benne valami következetesség. Hogyha ebben sikerül előre lépnünk, akkor talán egy-egy ilyen felszólalás után nem lesz egy ilyen reflexió. Akár ahogy a polgármester a képviselő-testületi ülés elején is próbált nagyot mondani, csak az a baj, hogy a következetességgel vannak azért problémák. Tehát, én nem szeretnék egy olyan Képviselő-testületben ülni, hogy az ünnepi ülésen mindig elmondjuk ezeket – és különösen önök szeretik ezeket elmondani, hogy akkor figyeljünk oda egymásra, legyünk jók stb., és amikor meg konkrétumokról van szó, akkor pedig az ellenzék az olyan, mintha nem is lenne. Mert most ebben a ciklusban ez a helyzet, és hiába mosolyognak különböző szereplői a kerületnek – akár a padsorokon belül, akár kívül – ez, amit én most elmondok, ennek van – higgyétek el – súlya és jelentősége, mert hogyha a tükörbe néztek, pontosan tudjátok és érzitek, hogy miről beszélek. Tehát, nem elég... – hogy mondjam – szerintem az kevés, hogy ezeket elmondjuk, én azt gondolom, a tettek beszélnek és mi várjuk a fejleményeket, különösen polgármester úrtól, aki ezt mindig, mindenhol elmondja, hogy ennyire odafigyel, csak éppen a gyakorlatban nem ez látszik. Köszönöm.”

**Kőrös Péter:** „Tisztelt képviselőtársaim, köszönöm hozzászólásait, akkor, ha a Képviselő-testület úgy érzi, hogy az „Önméltatás és az önsajnálás” napirenden túl van, akkor lépünk a tettek mezejére.”

Ismerteti az első napirendi pontot, mely a 2022. évi költségvetési rendelet módosításáról szól.

### **1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-174+174kieg1 rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

**Kőrös Péter:** kiosztásra került a könyvvizsgálói kiegészítés és kiosztásra került Galgóczy képviselőtársának az illetékes bizottsági ülésen feltett kérdéseire a válasz. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót sorrendben Banga Zoltán és Nagy Károly képviselőtársának.

**Banga Zoltán:** „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Tisztelettel üdvözlöm polgármester urat, képviselőtársaimat, megjelent vendégeket, a Hivatal dolgozóit. Nem terveztem, hogy ehhez a napirendi ponthoz hozzászólnék egészen ma reggel 10 óráig, és ennek az az oka, hogy általában ez egy ilyen formális dolog, a városvezetést alkotó koalíció megszavazza, ellenzék letartózkodik, hozzászólás nincs, mert ugye miért is tennénk? Vannak olyan Önkormányzatok, ahol egy költségvetésről szóló vita, az mindig valami elképesztő

*katasztrófa jellegű dolgokkal indul és annyi sirámot hallani joggal, jog nélkül, hogy tényleg csak a katasztrófa turisták járnak el ezeknek a napirendi pontokra és ezekre az önkormányzati döntésekre. Szerencsére a mienk az nem ilyen Önkormányzat, látszik a számokból is, hogy egy nagyon feszesen gazdálkodó, de a bevételeket és a költségeket is jól kézben tartó Önkormányzatról van szó. A mai nap, ami miatt megváltozott a véleményem és szót kértem az az, hogy a kerületünkben is demonstráltak a pedagógusok, méghozzá az óvodapedagógusok, akik ugyanúgy hozzátartoznak az oktató-nevelő munkához, akik mellé mi, döntő többségében azt hiszem, hogy kiálltunk és tényleg az a nagyon durva infláció, ami most itt az országot sújta és azzal a hihetetlen mértékű központi, állami rezsiemeléssel együtt is, ami a gáznál és az áramnál van, észre kell, hogy vegyük, hogy ezek a dolgozóink – tehát az óvodákban dolgozó, saját kisgyerekeinket nevelő pedagógusok – milyen nehéz helyzetben vannak. Azt gondolom, hogy itt nekünk közös felelősségünk is van azontúl, hogy kiállunk – adott esetben – a demonstrálók mellé, vagy akár nem állunk ki, de gondolunk jó szívvel rájuk, mi itt most tudunk tenni. Itt a költségvetéshez egy keretet ad legalább annyiban, hogy a mi, saját kerületi pedagógusainkat – amennyire lehet –, próbáljuk segíteni ezekben a nehéz időkben. Én a legnagyobb tisztelettel arra szeretném kérni polgármester urat, hogy amennyiben így lehetősége van rá, fontoljuk ezt meg, hogy a kerületi óvodapedagógusoknak – adott esetben a bölcsődei dolgozóknak – ezt a fajta, tényleg a létbizonytalanságot okozó helyzetben tud a kerület segítséget nyújtani, adott esetben esetleg már az idei évben. Ha ilyen javaslat elének kerül, én biztosan támogatni fogom.*

**Nagy Károly:** *„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nyilván a költségvetés az egy nagy anyag, sok minden van benne, mégis körzetben megválasztott képviselőként azt nézi meg először az ember, hogy akkor az ő körzetében mi a helyzet, változott-e valami. Köszönetet szeretnék mondani, hiszen bár egy vagy két éve elkezdődött egy folyamat, amely a Gyékény tér rehabilitációját célozta meg, ebben partner volt mind Petrovai alpolgármester úr, mind pedig Kőrös Péter alpolgármester úr és most úgy látom, hogy a költségvetés szintjén is elkülönítésre került az az összeg, ami bízunk benne, hogy elegendő lesz a tervek megvalósításához. Ezért mindenképpen támogatom a költségvetést. Ami Banga képviselő úr felszólalása után eszembe jutott, hogy azt látom, hogy tovább növekedtek a nem várt adóbevételek – amiről már többször vitáztunk erről különböző konstellációba –, ez azért van, mert alul becsüljük az adóbevételeket, ami még mindig jobb, mintha túlbecsülnénk őket. És fontoljuk azt meg, hogy ez a többlet adóbevétel – ahogy látom – ez különféle tartalékokba megy, nyilván itt a kiszámíthatatlan gazdasági helyzet miatt ez célszerű, de hogy esetleg a kerület alkalmazásában lévő pedagógusoknak – és én ezt azért kiterjeszteném a többi dolgozóra is – vizsgáljuk meg, hogy milyen bérfejlesztéseket tudunk csinálni, mert ez valóban fontos lehet, tehát támogatom Banga Zoltán javaslatát. Köszönöm.”*

**Kőrös Péter:** megadja a szót Galgóczy képviselőtársának.

**Galgóczy Zoltán:** *„Köszönöm szépen a szót. Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Gratulálok a kitüntetetteknek és csatlakozni szeretnék az előttem felszólalókhöz, már csak azért is, mert, ha jól emlékszem polgármester úr kampányában 2019-ben hangsúlyos szerepet kapott a kerületi óvodapedagógusok helyzetének a javítása, megtartása. Tudjuk, hogy már akkor is a fizetések alacsonyok voltak és volt úgynevezett óvodapedagógus elvándorlás még akkor is, de ebben a három évben ez a folyamat sajnos felerősödött és azért erősödött fel, mert az Önkormányzatnak van lehetősége óvodapedagógusi pótlék juttatás bevezetésére, s ezt a XVIII. kerületi Önkormányzat még nem tette meg, miközben más budapesti kerületek már megtették. És sajnos a kerületünkben egy olyan folyamat erősödött fel, indult meg az elmúlt három évben, hogy óvodapedagógusok más kerületekbe mennek el bruttó 40-50 ezer forintért, mert ebben az energia-, inflációs válságban az a nettó 25-30 ezer forint is számít. Tehát*

éppen ezért, amit Banga úr és Nagy Károly úr is kezdett pedzegetni, rávilágítani, hogy valóban az Önkormányzat – ellentétben azokkal az állításokkal, amit az elmúlt 3 évben hallhattunk, hogy ki van véreztetve, ilyen-olyan büntetések vannak –, ugye azt látjuk, hogy soha nem látott főösszezből tud gazdálkodni az Önkormányzat és indokolt lenne, hogy az Önkormányzat az óvodapedagógusait – hiszen az óvodák fenntartása önkormányzati feladat – megtartsa, vonzóvá tegye itt a XVIII kerületben az óvodapedagógusok részére a státuszt, és ezt úgy tudja megtenni, hogyha emeli a juttatásokat. Tehát polgármester urat én is arra kérem nagy tisztelettel, hogy legkésőbb a 2023-as költségvetésbe terveztesse be ezt az összeget és emeljék legalább 40 ezer forinttal az óvodapedagógusok bérét. Nyilván a bérét...a juttatását, tehát egészítsük ki, erre lehetősége van az Önkormányzatnak és indokolt, mindenképpen indokolt. Tehát, kérem ezt fontolja meg, köszönöm szépen.”

**Kőrös Péter:** megadja a szót Lévai István képviselőtársának.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Igazából magához a rendelet-módosításhoz néhány véleményt mondanék. Én tényleg nagyon örülnék már, ha végre egyszer, egy ilyen napirend tárgyánál megmutatná polgármester úr azt a 6 milliárdos elvonást, amit kiplakátozott már többször is, folyamatosan hivatkozik rá. Hiszen most ott tartunk, hogy csakhogy néhány összeget mondanék: iparűzési adó növekedés most 917 millió forinttal növekszik, maga a költségvetési főösszeg 32,6 -ról 33,9 milliárdra növekszik ezzel. Azt tudom elmondani, hogy ez a csúcs, szerintem ekkora költségvetési főösszege a XVIII. kerületnek soha nem volt, arról nem is beszélve, hogy 2019. óta, amióta önök vezetik a kerületet, azóta folyamatosan évről-évre nő. Most pontosan nem készültem, hogy 2019-ben mennyi volt a költségvetési főösszeg, de gyakorlatilag ez pont arra az időszakra tehető, 2020. márciusában kezdték el azt a hazugságot végig plakátolni a kerületben, hogy a Kormány 6 milliárdot vont el a kerülettől és gyakorlatilag ezzel a kommunikációval semmibe veszik a kerületi lakókat, gyakorlatilag a saját politikai céljaik érdekében teremtenek egy olyan helyzetet, ami vállalhatatlan szerintem és ilyenkor mi mindig szembesülünk (hiába mosolyog Hartaházi úr) azzal, hogy ez nem így van. Csak az a baj, hogy kevesen hallják ezt, viszont azokat a plakátokat sokkal többen látják a kerületben, amit önök kitesznek és ez mutatja igazán az önök hozzáállását, hogy mennyire fontos önöknek a kerületi embereknek a véleménye, mert gyakorlatilag egy pillanat alatt átverik azokat az embereket, akik nem értenek ilyen típusú számításokhoz, dolgokhoz, nem értenek az önkormányzati költségvetéshez. De ilyenkor látszik, hogy önkormányzati működési támogatás is például 5,8 ról majdnem 6,2 milliárdra növekedett, amit most át kell vezetni a költségvetés módosításában.

Én csak annyit szeretnék ezzel mondani, hogy ezek a számok azt mutatják, hogy a kerületnek a lehetőségei, azok adottak, nyilván ezzel nem azt mondom, hogy nincsenek nehézségek, hiszen nem szeretném, hogyha homokba dugnánk a fejünket. Igenis nagyon komoly nehézségek vannak mindenhol – nemcsak a XVIII. kerületben, hanem az egész országban és minden településen egyaránt –, mert azok a plusz terhek, amit az energiaválság által kialakultak, azok gyakorlatilag majdnem működésképtelenné teszik az ország bizonyos szektorait, hiszen bizonyos települések esetében lehet látni – ki ezt nem tudja működtetni, ki azt nem tudja működtetni –, valahol uszodát zárnak be, valahol művelődési házat zárnak be. Tehát én nem szeretnék demagóg lenni, hogy könnyű a helyzet, viszont cserébe azt várom el, hogy önök legyenek korrektek, ez az önök felelőssége, ha elvettek 6 milliárdot, akkor mutassák meg, ha nem vettek el, akkor pedig ne mondják azt, hogy elvettek 6 milliárdot. Úgyhogy én erre szeretném megkérni önöket, bár tudom, hogy naivitás azt gondolni, hogy ez az elmúlt három év majd az elkövetkezendő 1,5-2 évben meg fog változni. Önök a kommunikációban látják a győztes fegyvert és ezért önök beáldoznak bármit annak érdekében, hogy olyan képet fessenek, amit önök gondolnak célravezetőnek. Úgyhogy én összességében azt tudom elmondani, hogy bízunk benne, hogy ez a szép költségvetési főösszeg, ez minden olyan feladat

megoldására forrást biztosít majd a kerületnek az év hátralévő részére és nyilván amennyire csak lehet tudjuk kezelni ebből azokat a nehézségeket, amit az energiaválság okoz, nyilván áldozatokkal együtt. Köszönöm a figyelmet.”

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen mindenkinek a hozzászólását, mielőtt szavaznánk Banga és Nagy Károly képviselőtársaimnak szeretném elmondani, hogy azt gondolom, hogy összességében nyitott ajtón kopogtatnak és ez nagyon helyes, de azt gondolom és ismerve a városvezetés szándékait, és tudva azt, hogy ez zajlik már a 2023. évi költségvetés rendeletének ugye a tervezése, tehát mindazok a fontos értékek – különösen a munkavállalókra tekintettel hozott gondolataik – ezeket azt gondolom prioritásként kezeli a városvezetés és őszintén remélem, hogy az önök elé kerülő 2023. évi költségvetési rendelet lehetőségeihez képest ugye ebben egy tükröztetése fog megjelenni. Amit ugye Banga úr és Nagy Károly képviselő úr is kiemelt, eddig is azt gondolom nagyon helyesen, közösen a képviselő-testületi többség mindig egy óvatos költségvetési tervezés mellett járt el és ez a rendelet is ugye emellett megy el. Nem arra tesz javaslatot polgármester úr, hogy azokból a bevételekből, amelyek az iparüzési adó tekintetében többletként jelentkeztek most alapvetően bármilyen, egyébként valószínűleg jó célra kezdünk el nagy arányban költeni, hanem önök is pontosan tudják és hát nyilván az itt helyet foglaló ellenzéki képviselőtársaink is utaltak rá, hogy az az energetikai, rezi helyzet amiben egyébként ez a kerület és egyébként nyilván az ország is ül, ez borzasztó sok anyagi erőfeszítést vár el a kerülettől. Elég, ha csak arra utalok, hogy szeptembert 30-án, 23 óra 50 párperckor jelent meg az a kormányrendelet, ami október elseje 0.00 órától a teljes önkormányzat és sport profit szektort a távhő tekintetében tizenhárom-tizenöt-szörös árba taszította át, ez a kerületünkben 1,4 milliárd forintnyi többletet jelent a jelenlegi intézményhálózatunkban. 1,4 milliárd forinttal kerül jelenleg többre a távhő, mint amikor a költségvetési rendeletet elfogadtuk. Éppen ezért van ebben a költségvetési rendeletben egy több, mint hatszázmilliós tartaléksor betervezve, hiszen nem tudjuk, hogy még milyen hasonló kormányrendeletekre kell – adott esetben – ébrednie a kerületi jogalkotóknak ill. a költségvetési gazdálkodóknak. Szintén tartalékot képzünk, hiszen látjuk a szociális rendszerünkben, hogy rendkívül megnőtt azoknak a kerületi polgártásainknak a száma, akik a különböző segélytípusokra jelentkeznek az Önkormányzatban, erre egy 300 millió forintos tartalékot képezünk. És hát ne menjünk el amellett se szó nélkül, hogy önállóan egy 10 millió forintos sort hozunk létre polgármester úr javaslatára azon kerületi pedagógusok védelmére, akiket esetleg a napokban zajló demonstrációk kapcsán – adott esetben – retorzió ér, akkor tudhassák azt, hogy a kerület közössége mögöttük áll. Lévai úr, azt gondolom, hogy ez egy visszatérő vita – nem nevezném vitának, beszélgetés itt közöttünk – de most is azt tudom önnek mondani, hogy valójában önnek nem a városvezetéssel, hanem szerintem a valósággal és a matematikával vannak komoly nézeteltérései. Számos alkalommal levezette a kerületvezetés az ön kérdésére adott választ. Legutóbb talán két-három testületi üléssel ezelőtt ezzel kapcsolatban egy dokumentumot is átnyújtottunk önnek, illetve ez a költségvetési rendelet is számos olyan emléket és tényt tartalmaz, ami azt gondolom, magáért beszél. Én még egyvalamire szeretném önnek felhívni a figyelmét – úgy is mint önkormányzati képviselő és úgy is mint 9 évig ennek a kerületnek az alpolgármestere –, kérem előbb-utóbb érkezzünk meg arra az időpillanatra, amikor a költségvetés bevételeit enélkül nem tudjuk értelmezni, hogy mi a költségvetési bevétele és mi a felhalmozási költségvetési sor. Ugyanis, ha megnézi a költségvetés bevételeit, az jelenleg is 25 milliárd 462 millió forint, ezt önnek, mint a kerületnek a volt alpolgármestere, azt gondolom, hogy illik tudnia e között különbséget tenni. Több kérdezőt nem látok, akkor egy darab határozati javaslatról, rendeletalkotásról fogunk szavazni.”

Mielőtt szavaznak megállapítja, hogy Kádár Tibor képviselő úr megérkezett. 19 képviselő van a teremben, kéri a szavazást.

(Kádár Tibor képviselő megérkezett.)

(jelen van 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 ellenszavazat mellett **megalkotja** az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletmódosításáról szóló **18/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. november 4.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**2.) Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-140 rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **megalkotja** a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **19/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**3.) Rendeletalkotás a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól**

**KT-148 rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Szarvas Attilának adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** a Tervtanács leendő elnöke egy 15 tagú tervtanács létrehozására tesz javaslatot. Kérdezi, hogy van-e lehetősége bárkinek ebbe delegálni?

**Kőrös Péter:** főépítész asszonyt kéri meg válaszadásra.

**Jankovits Vera:** „Köszönöm szépen a szót. A Tervtanács, az nyilvános, tehát ha bárki szeretne részt venni rajta, akkor erre van lehetőség. Delegálásra is van lehetőség, újabb építészekkel kitágítani a tervtanácsi létszámot. Ez egy újabb eljárást igényelne.”

**Kőrös Péter:** kérdezi, hogy érhető-e a válasz? Delegálni, jogszabály szerint a polgármester úr delegál, de neki lehet javaslatot tenni. Szarvas Attila úrnak adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** „Köszönöm, az nem tiszta nekem, hogy mintha ez bővülne, vagy eddig is 15 tagú volt a Tervtanács?”

**Jankovits Vera:** „Két fővel bővült most.”

**Szarvas Attila Sándor:** „Két fővel bővült, tehát erre a két főre lehet javaslatot tenni polgármester úrnak?”

**Jankovits Vera:** „Nem, ez már megtörtént, tehát fix már ez a plusz két fő.”

**Szarvas Attila Sándor:** „És azt látjuk itt most? Elnézést.”

**Jankovits Vera:** „Ebben az előterjesztésben nem, csak a két főt.”

**Szarvas Attila Sándor:** „Ha nálam van a szó, akkor szeretném megkérdezni, hogy ki az a két fő?”

**Jankovits Vera:** „Liptai András és Semmelweis Tamás építészek.”

**Szarvas Attila Sándor:** „Akkor lényegében erről döntünk, hogy most kinevezünk még két tagot, akkor nem értjük ennek az egésznek...”

**Jankovits Vera:** „Nem, nem csak erről, hanem jogszabályi változások történtek. 2012-ben alakult meg a XVIII. kerületi Építészeti, Műszaki Tervtanács. 2016-ban volt egy jogharmonizációs módosítása ennek a rendeletnek és most '22-ben nem csak a két fő plusz miatt módosul a rendelet, hanem szintén az Étv. az elmúlt 5 évben annyit változott, hogy a jogszabályi környezethez kellett módosítani az eljárási rendet és emiatt kell ezt frissítenünk.”

**Kőrös Péter:** köszöni a választ, Petrovai alpolgármester úr kíván szólni.

**Petrovai László:** „Köszönöm szépen, értem a kérdést és akkor megpróbálom tisztázni. Tehát, mi most arról döntünk, hogy az eddigi keretét a Tervtanácsnak két fővel megemeljük. Nem a nevekről döntünk, hanem arról, hogy 15 ember van ebben a keretben, akiből a főépítész asszony az eseti Tervtanács alkalmával behívja azt az 5 embert, aki az adott projekteket vizsgálja. Maga a Tervtanács, amikor ülészik, akkor 5 fővel ülészik, csak a keretet bővítjük fel azzal, hogy két embert még be lehet emelni ebbe a keretbe. Az pedig, hogy a két ember a keretbe hogy kerül be, az pedig a polgármester úr döntési kompetenciája. Nyilván a főépítész asszony szakmai javaslata alapján, a polgármester úr fogja meghatározni azt a két nevet, de most itt el is hangzott, hogy a főépítész asszony kit javasolt polgármester úrnak, de ő jogosult a Tervtanácsba delegálni.”

**Kőrös Péter:** kinek van kérdése? Galgóczy Zoltánnak adja meg a szót.

**Galgóczy Zoltán:** „Köszönöm szépen alpolgármester úr, akkor javasolnám, hogy az előterjesztés címében akkor ne létrehozásról beszéljünk, tehát ez megtévesztő. Tehát, arról szól ez az előterjesztés, hogy „helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról”, akkor ezt úgy kellett volna kiírni, hogy ez már egy létező grémium és működési feltételeinek és eljárási szabályainak a módosítása. Egyébként lehet, hogy figyelmetlenül olvastam, de én is úgy értelmeztem, hogy most hozunk létre egy 15 fős új grémiumot, amelynek az elnöke a főépítész asszony, és ezért kérdezte meg Szarvas Attila képviselőtársam a kérdéseit, mert az előterjesztésben is ilyen sugallat volt. Tehát a címe az előterjesztésnek, az teljesen megtévesztő. Erre azért próbáljunk odafigyelni. Köszönöm.”

**Kőrös Péter:** „Közben jegyző úr felhívja a figyelmet arra és Galgóczy képviselőtársamnak azt gondolom, hogy valójában jogos az észrevétele a tekintetben, hogy a cím megtévesztő, de rendelet ill. az anyagnak a záró rendelkezéseinek a 20. §-a az valójában egyértelművé teszi, hogy a korábbiak gyakorlatilag lejárt a mandátuma és ez az új létrejövő, nyilván bővítve, de nyilván, ha egy kicsit pontosabb lett volna – ebben önnek igaza van – a címadása, akkor pár kérdést meg lehetett volna spórolni.”

Nagy Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen. Nekem csak annyi kérdésem volna és nyilván én értettem félre, de hogy nekem úgy tűnt a főépítész asszony válaszából, hogy már ki lett választva két ember, de még nem emeltük fel 15 főre a Tervtanácsot. Jegyző úrtól várok választ, hogy jól értelmezem-e, hogy most utólag bővítjük a Tervtanácsot és már ki lett nevezve oda valaki vagy ez csupán egy javaslat, hogy velük egészítenék ki? Köszönöm.”

**Kőrös Péter:** „Eddig javaslat van rá és polgármester úr természetesen akkor fogja őket megnevezni, amikor a Képviselő-testület az ezirányú rendeletalkotást meghozza.”

Ha nincs több kérdés, akkor kéri a szavazást a rendeletalkotásról.

*(jelen van 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről és eljárási szabályairól szóló **20/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**4.) Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
***KT-145 rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen van 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **megalkotja** az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **21/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**5.) Rendeletalkotás a Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő társasházak, lakás-szövetkezeti épületek részére juttatható felújítási, korszerűsítési támogatás feltételeiről és pályázati eljárás rendjéről szóló 19/2012. (V.04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

***KT-159 rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István tanácsnok)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen van 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő társasházak, lakás-szövetkezeti épületek részére juttatható felújítási, korszerűsítési támogatás feltételeiről és pályázati eljárás rendjéről szóló 19/2012. (V. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **22/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.



**6.) Rendeletalkotás a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-151 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Először felteszem..., mondom számomra úgy látszik, hogy az 1. mellékletben a beruházás és felújítás alapokmányáról rendelkezünk, hogy abban milyen különféle...miket kell megjelölni, alapokmány száma stb., stb. és ha jól látom, akkor a költség összesen, az át van húzva. Ez azt jelenti-e, hogy mi, most úgy módosítjuk ezt a rendeletet, hogy gyakorlatilag a beruházás és felújítás alapokmányában nem szükséges megjeleníteni az összes költséget. Nem? Akkor erre szeretnék kérni egy megnyugtató választ, hogy a költség összesen kihúzva ebben az előterjesztésben az nem ezt jelenti, tehát a jövőben is látni fogjuk, hogy mennyibe kerül vagy mit tervez.”

**Kőrös Péter:** „Természetesen az önök előtt lévő rendelet-módosítási javaslat, erre valójában az élet tett erre javaslatot összességében, ami változik a rendeletben ezek csak és kizárólag a 6. §-ban lévő értékhatárok. Tehát, annyiban módosul, hogy az illetékes szakbizottságban ugye beruházási alapokmányok kapcsán legalább kettőnek is a véleményét saját rendeletünk értelmében ki kell kérni, ennek gyakorlatilag a hatáskörét felerősítjük, illetve a mindennapi élet sajnos azt igazolta, hogy a 15 millió forintos határ ameddig a polgármester saját hatáskörben –, saját hatáskör alatt értendők természetesen csak azok, ami egyébként költségvetési rendeletben külön megnevezett beruházásokról szólnak –, döntött, ez ugye most megemelkedik 30-ra, 30-ról 100 millióra a bizottsági hatáskörbe kerül, 100 millió lesz a testületi hatáskör, amennyiben ez így elfogadódik, de természetesen Nagy Károly képviselőtársamnak a kérdésére az a válaszom, hogy ugyanez az összes..., tehát semmi változás nem történik, tehát beruházási alapokmányok tekintetében ugyanezek az információk továbbra is rendelkezésre fognak állni.”

Megadja a szót Nagy Károlynak.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen alpolgármester úr a választ, akkor nyilván ott a mellékletben áthúzva ez akkor nem azt jelenti ezek szerint, hogy ez kihúzva lenne, csak azt, hogy ezt áthúzva kell megjeleníteni a mellékleten. Jómagam részéről én nem támogatom azt, hogy ezt ilyen mód módosítsuk, még nem is a polgármesternek az értékhatárával van nekem problémám, hanem jobban inkább az, hogy a Képviselő-testület ezek után már csak a 100 millió forint feletti beruházásokról tud dönteni, illetve még egy szakmai észrevételem, szerintem a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságnak legalább akkora szerepe van, mint a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságnak ebben a kérdésben. Én azt gondolom, hogyha már bizottsági oldalról delegálunk hatáskört, ott a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságnak is meg kellene jelennie. Ezek miatt nem tudom támogatni ezt a javaslatot. Köszönöm.”

**Kőrös Péter:** más nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazat 1 tartózkodás és 7 ellenszavazat mellett **megalkotja** a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **23/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**7.) Rendeletalkotás a helyi környezet védelméről, a közterületek, ingatlanok, település tisztaságáról és a fák védelméről szóló 28/2012. (VI.07.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-155 rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Petrovai László alpolgármester és Banga Zoltán képviselő)

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése, megadja a szót Banga Zoltán képviselőnek.

**Banga Zoltán:** „Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Köszönöm képviselőtársaimnak a figyelmét és engedjék meg, nyilván az elolvasás után, de szeretnék két különös momentumot és változást is kiemelni, amit ez a rendeletalkotás tartalmaz. Az egyik ezek közül az, hogy van egy időszak, amiben a fák kivágási tilalmát rendeljük el a kerületünkben, ez pedig azért történik, hogy a madarak fészkelési időszakában március 15. és augusztus 15. között kivágási tilalom van ezentúl a kerületben a fákra vonatkozóan. Én a kerületi lakosság részéről úgy gondolom, hogy határozott igény van arra, hogy egy városi zöld környezetet teremtsünk és megóvjuk a kerületünkben és ennek a zöld környezetnek szerves része az itt élő madárvilág és kötelességünk annak a megóvása. Úttörők ugyan már nem lehetünk ebben a rendeletalkotásban, de az elsők között még lehetünk, akik ezt a szándékot így települési rendeletbe foglalják és a madárvilágot ezzel is óvják. A második fontos változás ahhoz kapcsolódik, hogy ezentúl magánterületen engedélyt kell kérni a magántulajdonosnak ahhoz, hogy a területén, ingatlanán lévő fát kivághassa. Ez az engedély ez pedig a kerületi jegyzőnek az elbírálása alá tartozik, tehát ő jogosult arra, hogy ezt az engedélyt megadja és – és itt egy nagyon fontos dolog –, előírja a pótlási kötelezettséget. 2012-ben változott ez a kerületi szabályzás és azt gondolom, hogy az elmúlt 10 év nekünk lehetőséget, sőt kötelezettséget is ad arra vonatkozóan, hogy értékeljük, hogy egy rendelet valóban beváltotta-e a hozzáfűzött reményeket, elérte-e a hozzáfűzött kívánalmakat. Én azt kell, hogy mondjam, hogy sajnos nem és elsősorban nem azért, mert a kerületi lakosság esetleg még nem abban a tudatban él, hogy igen, itt engedélyt kell kérni ahhoz, hogy a nemes fákat kivágja adott esetben a telkén, hanem elsősorban azért, mert megjelent egy – én így mondanám –, hogy egy zabolátlan beruházási magatartás a kerületben, ami alapjaiban rengeti meg azt a fajta közmegegyezést, hogy itt a XVIII. kerület egy zöld kerület, ahol nagyon nagy érték az itt lévő faállomány. Legalább két példát tudnék mondani az elmúlt pár hónapból is, amikor gyakorlatilag tarra vágták a magáningatlanon lévő faállományt. Azt gondolom, hogy ez oly mértékben károsítja a teljes környezetünket, hogy mindenképpen szükséges az, hogy ennek elejét vegyük és visszahozzuk

azt a régi szabályzást, miszerint a magáningatlanon lévő fák kivágásához is engedélyt kell, hogy kapjon a tulajdonos. Itt pedig jegyző úrra majd nagy felelősség, ill. a Környezetvédelmi osztálynak nagy felelőssége lesz abban, hogy a kivágandó fát megítélje, hogy valóban jogos, valóban esetleg építkezés stb. útjába van és ehhez kapcsolódóan meg a megfelelő pótlási kötelezettséget is előírja. Azt gondolom, hogy a célunk ilyen szempontból közös, lassítanunk kell, sőt talán meg kell fordítanunk azt, hogy a kerületi zöldfelületek csökkenjenek. Kérem szépen ebben képviselőtársaim támogatását. Köszönöm szépen a szót.”

**Kőrös Péter:** köszöni szépen, kérdés, vita szakaszban megadja a szót Nagy Károly képviselőnek.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen a szót. Ez egy igazán karakán, zöld, radikális javaslat a két „zöld” képviselő részéről. Nekem alapvetően tetszik és olyan szempontból is fontos lenne, hogy nem is annyira a magánszemélyek esetében, de inkább az, amikor mondjuk egy Wing területen elkezdik tarra vágni a fákat, teljesen meglepetés-szerűen vagy egyéb beruházások esetében ez fontos, viszont minden törvény meg szabályzat annyit ér, amennyire betartják, és nekem itt ezzel kapcsolatban vannak fenntartásaim. Szerintem nagyon fontos lesz az is, hogy megfelelő tájékoztatást kapjanak nemcsak a kerületi lakosok, hanem a kerületi vállalkozók és minden tulajdonos, akinek kerületi földtulajdona, telektulajdona van. Ezt követően nyilván az ellenőrzés is egy kérdés, hogy ezt hogyan tudjuk ellenőrizni, illetve én javasolnám, hogy a kérelem benyújtásának a módját is a lehető legegyszerűbben próbálja megcsinálni a Hivatal, hogy ne feltétlen papíron kelljen ezeket bejelenteni, mert ahhoz is ki kell vágni fát, hogy bejelentsük a fakivágást. Tehát, ezeket egyszerűsítsük le és nyilván meg kell teremteni a Hivatalban a megfelelő apparátust, nem tudom, hogy ennyi kérelem lesz, de nyilván az ott... szóval gratulálok a javaslathoz, mindenképpen támogatni fogom.”

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen képviselő úr hozzászólását, ismét nyitott ajtón kopog. Jegyző úr tájékoztatása szerint amennyiben a rendeletalkotási javaslatot a Képviselő-testület elfogadja, az ehhez szükséges nyomtatványt e-papíron, ügyfélkapun is be lehet majd nyújtani. Tehát, azt gondoljuk, hogy felkészültünk arra, hogy minél könnyebben tudják az ezirányú rendeleti kötelezettségüket a kerületi érintettek teljesíteni.”  
Megadja a szót Szarvas Attilának és Petrovai Lászlónak.

**Szarvas Attila Sándor:** 20 perc frakciószünetet kér.

**Kőrös Péter:** 20 perc frakciószünetet rendel el.

(szünet után)

**Szarvas Attila Sándor:** A következőt szeretném megkérdezni, nem teljesen figyeltem, hogy Nagy Károly úr ezt feltette..., tehát vannak azért általános szabályok, ami a fakivágásra vonatkozik magánterületen belül, tehát a 20 cm..., tehát ez teljesen el van törölve? Gyümölcsfát sem lehet kivágni?”

**Kőrös Péter:** 2012. óta nem engedélyköteles.

**Szarvas Attila Sándor:** „Ezt kérdezem, de hát ezt nem egy magasabb rendű jogszabály szabályozza? Ezt a jegyző úrtól kérdezem. Tehát tényleg azt, hogy gyümölcsfát lehet vagy nem lehet. Például ezt nem egy magasabb szintű jogszabály szabályozza és nem egy önkormányzati rendelet? Tehát azért, hogy ne fussunk bele olyanba, hogy megszavazunk egy

olyan jogszabályt, amit esetleg nem kéne? De nem vagyok benne biztos, azért nézek jegyzőre vagy arra, aki esetleg ebben illetékes.”

**Kőrös Péter:** „Jegyző úrnak azonnal adunk szót. Azt gondoljuk, hogy az önök előtt lévő rendeletalkotási javaslat jellegéből adódóan, tehát abból kiindulva, hogy jogi szignó, jogi ellenjegyzés van rajta, akkor abban azért bízhatunk, hogy az a jelenleg hatályos törvénynek minden szempontból megfelel.”

Jegyző úrnak adja meg a szót.

**dr. Ronyecz Róbert (jegyző):** „Köszönöm szépen alpolgármester úr. A szakma képviselőjében osztályvezető asszony most nem tud jelen lenni, mert éves szabadságára terhére most szabadságon van. Azt kell tudni, hogy a rendelet elfogadásához és módosításához is a környezetvédelmi hatóságként a Pest-megyei Kormányhivatalnak az előzetes hozzájárulása szükséges. Ezt megfuttattuk, tehát megküldtük a Pest-megyei Kormányhivatalnak, és jóváhagyták. Tehát, ha lett volna nekik törvényességi észrevételük, akkor azt megtették volna, de ilyen észrevétel nincs, tehát a Kormányhivatal jóváhagyásával ez a rendelet betervezhetővé vált. Köszönöm szépen.”

**Kőrös Péter:** előterjesztőként Petrovai úrnak adja meg a szót.

**Petrovai László:** „Kielégítő volt ez a válasz? Jó, köszönöm. Akkor annyiban szerettem volna kiegészíteni a képviselő úr által elmondottakat, hogy jelenleg is az építési területeken a zöldfelület kialakítására vonatkoznak szabályaink, csak ezeket jelenleg a helyi építési szabályzat szabályozza. Az előírja, hogy hány lombkoronát növelő fát kell ültetni, meg milyen zöldfelületet kell kialakítani. Ezeknek az ellenőrzése továbbra is a Kormányhivatalnak a feladata, hiszen az építési engedélyek meg az egyéb építési tevékenységek ellenőrzését azt a Kormányhivatal végzi jelenleg a jelenlegi jogszabályi környezetben, amiben nekünk a pótlásunk megjelenik, hogyha egy olyan területen történik fakivágás, ami mondjuk beerdősült gyakorlatilag és az építkezés miatt – egyébként mivel beépítésre szánt terület –, a favágást meg lehet ejteni, akkor az ott elvesztett zöldállomány akár máshol, a kerület területén visszapótlódjon. Jó? Tehát valahol itt válik el a kettő, hogy ezzel nem változtatjuk azt meg, hogy az adott területen mennyi zöldfelületet, meg mennyi fát kell ültetni az adott telken, hanem az, hogyha nagyobb mennyiségű fát kell eltávolítani mondjuk egy építkezés miatt, akkor annak a visszapótlása az hogyan történjen meg a kerület területén belül. Köszönöm szépen a szót.”

**Kőrös Péter:** több kérdés, vita nincs, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról.

(Kádár Tibor távozott a teremből.)

(jelen van 18 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a helyi környezet védelméről, a közterületek, ingatlanok, település tisztaságáról és a fák védelméről szóló 28/2012. (VI.07.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **24/2022. (X. 28.)** önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

*(Nagy Károly is távozott a teremből.)*

### **8.) Rendeletalkotás a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-169** *rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** „Előterjesztőként két-három dologra szeretné a tisztelt Képviselő-testület figyelmét felhívni. Utoljára a jelen Képviselő-testület 2019-ben, tehát idestova három éve módosította az adórendeletét. Ebben a jelen rendeletben három év után ismét egy adókorrekcióra teszünk javaslatot. Azt gondolom, hogy figyelembevéve az elmúlt három év inflációját plusz a jelenlegi – most már a KSH szerint is 20 % feletti – inflációt, kifejezetten méltányos, hogy az építmény esetében 12, míg telekadó esetében 11 %-os emelésre teszünk javaslatot. Betartva azt a tovább megalkotott elvünket, amely a lakosság tekintetében, tehát magánszemélyek tekintetében változatlanul fenntartja.”

Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról.

*(Kádár Tibor és Nagy Károly visszatért a terembe.)*

*(jelen van 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 13 igen és 6 ellenszavazat mellett **megalkotja** a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **25/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **9.) Rendeletalkotás a települési adókról**

**KT-170** *rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban dr. Lévai István Zoltán kíván szólni.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Köszönöm a szót. Érdeklődnék előterjesztő, illetve jegyző úr irányába elsősorban, hogy milyen előzetes egyeztetések előzték meg különösen a légiutasadó bevezetésének kérdését? Kormányhivatallal volt-e egyeztetés? Ugye az előbb utalt jegyző úr egy másik napirendnél, hogy a Kormányhivatalnak előzetesen beküldték a rendelet-tervezetet és akkor gyakorlatilag feltételezhetően, akkor minden rendelet-tervezetnél így van, ennél így volt-e? Amire igazából kíváncsi vagyok, most hosszan tudnék sorolni, nagyon sok kérdést fel tudnék tenni, de akkor a legelsővel kezdeném, a jogalap kérdéskörét, azt tudjuk, hogy a

jogalapot azt, hogy tudjuk vizsgálni? És akkor felhívom a figyelmet egy olyan dologra, ami talán segít, hogy a kérdésre kielégítő választ tudjanak adni. A 197/2022. kormányrendelet alapján ugye, ami az extra profit adókra vonatkozik, gyakorlatilag már ez a tevékenység közteher alá tartozhat, ami azt jelenti, hogyha gyakorlatilag mi erre ráhúzzunk még egy adót, akkor az például kiállja-e az igazság próbáját? Illetve jogi próbáját kiállja-e, tehát eleve ezzel a jogalap rendben lesz-e? És akkor nyilván, hogyha erre a kérdésre kapunk egy választ és mondjuk az a válasz, hogy igen, önök jogi véleménye szerint igen, akkor nyilván az az önök véleménye, én félek attól, hogy nem. Viszont, ha továbbmegyünk és mondjuk megvizsgáljuk egy következő kérdésre, tegyük fel, hogy megvan a jogalap. Akkor arra van-e jogalap, hogy a földi kiszolgáló beszedje az adót, tehát kivesse és beszedje? Tehát én úgy tudom vagy úgy gondolom, hogy az adótörvény, hatályos jogszabályok alapján erre a kerületi jegyzőnek van joga. Tehát, egy adókivetésre, határozat megállapítására, azok foganatosítására, és teljeskörűen azt végrehajtani mindenképpen az adóhatóságnak van. Az I. fokú jogkör gyakorlója a jegyző, helyi adóhatóság tudja ezt végrehajtani. És akkor nyilván, itt a tervezetben önök azt vezetik le, hogy a földi kiszolgáló fogja ezt elvégezni, ha jól értem, akkor az adóhatóság helyett, ennek hol van meg a jogalapja? Tehát, a földi kiszolgáló az, hogy tudja ezt elvégezni? És akkor még utána nagyon sok felmerül, hogy most akkor ez kire vonatkozik, kire nem vonatkozik? Én azt értem, hogy a kerületi emberekre meg a 18 év alattiakra nem vonatkozna, de akkor ezek szerint mi van akkor, ha mondjuk egy külföldi magánszemély ezt nem akarja kifizetni, mert úgy dönt, hogy ezt nem fizeti ki? Akkor mit mond erre a földi kiszolgáló, nem engedi fel a gépre? Sorolhatnák millió kérdést, hogy ezt most, hogy fizeti? Az amerikai dollárban fizeti, a magyar ember forintban fizeti, az euro-zónában lévő emberek akkor ezt euro-ban fizetik? De akkor ezt, hogy számolja el az Önkormányzat, ha a földi kiszolgáló jogszerűen beszedi, akkor azt utána, hogy számolja el az Önkormányzattal? Milyen euro-forint árfolyamon számolják el? És még millió kérdést fel tudnék..., most néhány olyan kérdést vetettem fel, ami csak így első gondolatra merült fel bennem és kíváncsi vagyok a válaszra és arra is kíváncsi vagyok, hogy voltak-e egyeztetések a repülőtér tájékán? Tehát a földi kiszolgáló tudja-e azt, hogy mi erre készülünk, hogy egy ilyen feladata lesz? Ő erre képes-e, vállalja-e stb., stb., stb., ezek a kérdéseim.”

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen képviselő úr kérdéseit, mielőtt a kérdéseire válaszolok egy pár általános dolgot hadd mondjak el. Én azt gondolom, szerintem valószínűleg abban egyetértünk, hogy ez az előttünk lévő rendelet, valamint annak az a fajta sikere, hogy kiállja a jelenleg hatályos jogrendszerünknek a próbáját és őszintén remélem és abban biztos vagyok, hogy a teremben ülő valamennyi képviselő közös érdeke. Mi is ebben a szellemben készítettük el ezt a javaslatot, hisz ugye ma már – többek között a költségvetési rendelet alkotása kapcsán is ugye – elmondtuk, hogy minden önkormányzat, így a XVIII. kerületi Önkormányzat is számos olyan kihívással küzd, mint maga az ország. 20 % feletti infláció, megjósolhatatlan rezsiköltségek, amelyek nagyon-nagyon sok milliárd forintot emésztenek fel a kerület adófizetési közösségének a vagyonából. Mindezek szellemében készült ez a rendeletalkotási javaslat. Képviselő úr érdemben én azt gondolom három kérdést tett fel. Első kérdésében ugye azt kérdezte, hogy a 197/2022. extraprofitadóval kapcsolatos kormányrendelettel kapcsolatban adott esetben ez a kettős adóztatás megvalósul-e? Meglátásunk szerint nem, ugyanis az adóalanya teljesen más, mint az extraprofitadó esetében, amit a Kormány kivetett. Emlékeit szeretném arra felhívni, hisz nem véletlenül alkotta meg a Kormány és van a mai napig vitája a légitársaságokkal az adó átháríthatóságáról, hiszen a Kormány döntése elsősorban ezen adó tekintetében a légitársaságokat terheli, míg mi az adóalany tekintetében természetes személyeket jelölünk meg. Azt gondoljuk, hogy ez a fajta kettős adóztatás, ill. ez a fajta kettősség nem fog megjelenni. Én tudomásom szerint – de azt gondolom ezt közösen gondoljuk így – mi jelenleg bár a Kormányzat bizonyos gazdálkodó szervezeteknek érthetően a gazdasági helyzet miatt

már lehetővé teszi az euro-ban való adó megfizetését, jelen tudomásom szerint a kerületi önkormányzat egyelőre még csak forintban vehet ki adót. Így a rendeletalkotási javaslatban is ez megfogalmazódik, ugye az adót forintban vetjük ki és ebben a formában is kívánjuk beszélni azoktól a szervezetektől, amit egyébként a rendeletalkotási javaslat fel is sorol. Tehát, akik az utasforgalmazásban, illetve a földi kiszolgálásban részt vesznek, velük egyébként egyeztetés részben már zajlik. A harmadik kérdése tekintetében én azt gondolom, hogy a Pénzügyminisztériumban ebben az ügyben már volt egy szakértői egyeztetés, ott nem találtak ebben kivetnivalót, illetve jelen rendeletalkotási javaslat is meglátásom szerint összhangban van a Balla György kormány megbízott úr által valamennyi önkormányzatnak, így a XVIII. kerületi Önkormányzatnak is küldött levelében, amelyben kifejezetten arra szólítják fel a kerületi önkormányzatokat és ezzel kapcsolatban minden önkormányzat az országban egy adott szolgáltatási kötelezettségnek tett eleget, amelynek a célja egyrészt nyilván a megemelkedett rezsiköltségek kigazdálkodásának, meg hiányának a bemutatása, de a kormány megbízott úr levelében is nyilván kormányfelhatalmazással alapvetően az adók maximalizálására, az ingatlanértékesítések maximalizálására hívja fel az önkormányzatok figyelmét. Kvázi kötelezettségként előírva annak érdekében, hogy az ország közösen lendüljön túl ezen jelenlegi energiakrizisen. Zárszóként azt gondolom mindannyiunk közös érdeke és ebben ezúton is szeretném megköszönni azon kollégáimnak a munkáját, akik az elmúlt hónapokban ezen rendeletalkotási javaslatnak a jogi részén rengeteget egyeztettek és dolgoztak és azt szeretném hangsúlyozni, hogy őszintén remélem, hogy mindannyiunk közös érdeke az, hogy valamennyi jogi próbát kiálljon ez a rendelet, biztos vagyok benne, hogy ezzel kapcsolatban azért lesznek felmerülő kérdések, de ha alaposan dolgoztunk, akkor ennek közös gyümölcsét remélhetőleg jövő év közepétől valamikor a költségvetési rendelet bevételi oldalán is tervezni tudjuk. Köszönöm szépen, további kérdező Lévai úr, parancsoljon.”

**dr. Lévai István Zoltán:** „Köszönöm a válaszokat, megyünk sorba. Most hogyha jól vettem ki a szavait, akkor a Pénzügyminisztériumban volt egy szakértői egyeztetés, az nem derült ki számomra, hogy most konkrétan erről a rendelet-tervezetről volt szó, vagy csak beszélgettek szakértők egymással és szóba került? Kik, mik, hogy merre? Tehát az egy kicsit érdekesebb lenne. Egyébként az én kérdésem nem ez volt, hogy a Pénzügyminisztériumban kávézgató szakértők beszélgettek-e erről, hanem hogy a Kormányhivatallal volt-e egyeztetés? Annál is inkább fontos kérdés ez, hiszen egy másik rendelet-tervezetnél, ahol szintén jogi aggály merült fel jegyző úr arra hivatkozott, hogy a Kormányhivatallal előzetesen egyeztetnek rendelet-tervezetek esetében. Most kíváncsi lennék, hogy a Kormányhivatal ezt a rendeletet előzetesen megkapta-e, arról milyen véleményt fogalmazott meg? Ez marhára érdekel, hiszen azt gondolom, hogy az önkormányzatok feletti törvényességi felügyeletet jelen pillanatban nem a Pénzügyminisztériumban beszélgető szakértők jelentik, hanem a Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztálya. Arra sem kaptam választ, hogy a földi kiszolgáló – a jelenlegi hatályos jogszabályok alapján – jogosult-e arra, hogy az önkormányzati adóhatóság helyett eljárjon, azaz kivesse az adót, beszedje az adót és azt követően azt az Önkormányzatnak átutalja. Számomra ez egy nagyon fontos kérdés, mert a jogalap mellett ez a másik nagyon fontos kérdés. Az, hogy egy szándékot – még egyszer mondom, én nem a szándékkal vitatkozom, mert az összes egyéb dologgal egyetértek – az, hogy az Önkormányzatnak lehetőségeihez mérten bevételeket kell növelnie, mert a terhek is növekedtek. De ez nem azt jelenti, hogy én álmodok valamit és akkor azt szeretném, mert minden család, magánszemély tud álmodni valamit, de attól, hogy kitölti a lottót nem biztos, hogy nyer rajta, ezért azt gondolom, hogy ezt a Testületet vagy ezt az Önkormányzatot komolyabbnak gondolnám vagy magunkat komolyabbnak gondolnám, mint hogy fittyet hányunk minden egyéb szabályozásnak és azzal az érvrendszerrel, hogy jó lenne, ha ez sikerülne, akkor próbáljuk meg, mert mi bajunk lehet? Tehát, én azt gondolom ön is komolyabbnak gondolja magát, én is, meg szerintem a Testület is komolyabbnak gondolja

magát, tehát ezek a kérdések. Oké, értem, hogy forintban tudunk adót kivetni, de attól a kérdéseim szerintem jogosak, hogy a japán turistánál nem biztos, hogy lesz forint, mert azt mondja, hogy euro-val akar fizetni vagy mindegy, és az, hogy hogy számolunk el egymással az is nagyon fontos, mert hogyha ezt kiszámoljuk, hogy mondjuk egy évben most nagyságrendileg 10 millió felett van az utasszám vagy várhatóan 10 millió felett lesz az utasszám, abból vonjuk le a kerületi lakosokat, akik utaznak, az elég csekély szám, vonjuk le azokat a személyeket, akik mondjuk nem magánszemélyként utaznak, hanem mondjuk céggként utaznak, céggként számolják el a repülőjegyüket...ez is egy jó kérdés, hogy most mi kalkulálunk valamit, de arról fogalmunk nincs, hogy egyébként milyen arányban, hogyan oszlik meg a magánszemélyeknek az utazása vagy a cégutazás. Tehát itt azért nagyon sok kérdés merül fel, de most én is sokat beszéltem, ön is sokat beszélt, akkor vonjuk le azokat, amik talán nem olyan lényeges, két fő kérdésemre nem kaptam választ vagy három fő kérdésemre még ugyanúgy nem kaptam választ. A jogalap: ezt ön elintézte annyival, hogy itt egy természetes személyről van szó és egyébként az extraprofit adó esetében itt gazdasági társaságok lettek megadóztatva. Én azért ezt vitatom, mert ugye gyakorlatilag a duplikáció, az megvan, mert kettős adóztatás van, mert ugye az Önkormányzatnak semmilyen joga nincs magának a repülési joggal kapcsolatban. Tehát, én azt gondolom, hogy az, hogy Magyarország közforgalmú repülőterén elutazik mondjuk egy román házaspár, nem vagyok arról meggyőződve, hogy nekünk jogunk van erre adót kivetni, de ezért kellene arra válaszolni...ha a Kormányhivatal leírta, hogy ez így rendben van, akkor én nyugodtabb leszek, higgyék el vagy az egyeztetésen. Mondom az nekem kevés, hogy a Pénzügyminisztériumban volt beszélgetés szakértők között, tehát ezt azért szeretném konkretizálni, hogy ez mit is jelent, illetve azt a levelet, amit Balla úr küldött, hogyha megküldené nekem, én nekem nem küldött Balla úr levelet és önök meg nem tették bele az előterjesztésbe, úgyhogy ez is érdekelne. Köszönöm.”

**Kőrös Péter:** először jegyző úr válaszol, aztán ő fogja folytatja.

**dr. Ronyecz Róbert (jegyző):** „Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Lévai úr által feltett sok kérdés jelentős része rajtunk is keresztül ment, tehát ugyanezeket a kérdéseket mi is feltettük és próbáltuk kiütköztetni. „Tehát meg lettek küldve a Kormányhivatalnak, mert a környezetvédelmi rendelet meg lett küldve?” Ha figyelték, akkor azt mondtam, hogy a Pest-megyei Kormányhivatalnak lett megküldve a környezetvédelmi rendelet, tehát ez nem egy általános, ez egy speciális szabály, hogy Pest-megye ki van jelölve és a környezetvédelmi törvény előírja. Ez volt a speciális, az általános, hogy a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti jogkörét utólagosan gyakorolja, nem előzetesen, sőt nincs is ilyen szolgáltatás, amit lehet, hogy igényelnénk, hogy előzetes ilyen konzultatív...és beküldjük és talán szerintem erre most még nincs is kapacitásuk. Külön – a Hivatalban –, egy munkacsoport foglalkozott ezzel az Adó osztályvezető asszony és a Jogi Főosztályon is jogász kollegák. Alpolgármester úr, meg szeretném kérni alpolgármester urat, hogy főosztályvezető úrnak adjunk néhány mondat erejéig szót, hogy kifejtse a jogalapot. Az előterjesztésben igyekeztünk kitérni rá. Köszönöm szépen.”

**dr. Lévai István Zoltán:** „Bocsánat, mielőtt megadjuk a szót egy közbevetésem lehet? Értem, amit mond jegyző úr, én nem is azt mondtam, hogy kötelező előzetesen a Kormányhivatallal egyeztetni, de amikor a szituáció vagy maga az előterjesztő is elismeri, hogy egyetértünk abban, hogy nem biztos, hogy kiállja a jogi próbát, csak bízunk benne és a közös érdekünk, nagyjából ez volt a lényege, de hát...”

**Kőrös Péter:** „Nem ezt mondtam.”



**dr. Lévai István Zoltán:** „...jó, akkor bocsánat, akkor én nem magyarul értem, amit ön mond, de szerintem nincs itt a teremben olyan ember, aki azt mondta volna, hogy az ön által elmondottak az tökre biztos rendbe lesz, tehát ez szerintem nem. Tehát, én azt gondolom, hogy sokkal nyugodtabban ülhetnénk most itt és felelősebben hozhatnánk erről döntést, hogyha egy ilyen fontos ügyben előzetesen is egyeztetett volna. Ha tényleg olyan sok munkát végzett ezzel a Hivatal és az előkészítők, akkor szerintem ebben az ügyben pont kellett volna egyeztetni. Ha nem tették meg, azt nagyon sajnálom és nyilván a bizalmamat nem fogja erősíteni az a válasz, amit önök adnak ezekre a kérdésekre.”

**Kőrös Péter:** dr. Kóródi-Juhász Zsolt főosztályvezető úrnak adja meg a szót.

**dr. Kóródi-Juhász Zsolt (JTP főosztályvezető):** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt. Igyekszek minden kérdésre válaszolni, ha valami kimaradna kérem jelezzék. Az első a jogalap. A jogalapot a helyi adótörvény, ez az 1990. évi C. törvénynek az 1/A szakasza biztosítja. Ez írja elő, hogy a települési önkormányzat az illetékességi területén rendelettel települési adót, adókat vezethet be. Tehát, ez biztosítja a jogalapot. Elhangzott itt az, hogy a földi kiszolgáló szervezet fizeti meg az adót. Különbséget kell tenni az adó alanya és a befizetésre kötelezett között, tehát tulajdonképpen a földi kiszolgáló szervezet az adó beszedését végzi el, ez nem példátlan dolog, éppen a helyi adótörvény az idegenforgalmi adónál alkalmaz egy nagyon hasonlót, tulajdonképpen ezt az adóbeszedési jogot onnan mintáztuk, ebből a jogszabályi helyből. Ha valaki járt már fizető vendéglátó szolgáltatónál, tehát töltött el vendégéjszakát, akkor tudja, hogy az idegenforgalmi adót a szállodának vagy a fizető vendéglátónak kell megfizetnünk, és ő fizeti be a helyi önkormányzatnak. Pontosan azért, hogy ne kelljen minden egyes alkalommal, minden egyes vendégéjszaka után, minden egyes vendégnek adóbevallást kitöltenie, az adót külön, az önkormányzat felé megfizetnie, mert ez roppant nagy adminisztratív terhet jelentene mind az adót beszedő önkormányzat, mind pedig az adóval érintett magánszemély vonatkozásában is. Ahogy azt alpolgármester úr és jegyző úr is elmondta, tehát itt az adó alanya különbözik az adó befizetőjétől éppen ezért nem áll fent ez a kettős adóztatás. Ettől függetlenül a Kúriának működött egy olyan bizottsága, aki vizsgálta a különböző települési adókat, tehát ezek a települési adórendeletek, ezek viszonylag új jogintézményei a helyi adótörvénynek. Nem volt még Magyarországon ilyen jellegű helyi adó, ezért egy meglehetősen új területen vagyunk. Nem is gondolom azt, hogy ma Magyarországon van olyan szakember, és ez legyen a Kormányhivatalnál, legyen az Önkormányzatnál vagy a Pénzügyminisztériumnál, aki a nyakát merné arra tenni, hogy egy ilyen nívóban nem lesz olyan hiba vagy esetlegesen olyan intézkedés vagy rendelkezés, amit netalán egy kúriai vizsgálatnál úgy találnak, hogy az nem felel meg a hatályos jogszabályoknak. Ettől függetlenül tényleg nagyon sokat dolgoztunk rajta és nagyon igyekeztünk úgy összeállítani ezt a rendeletet, hogy minden hatályos jogszabálynak megfeleljen. Egyébként az adóbeszedési jogot, azt az ART tartalmazza, tehát az Adózás Rendjéről szóló törvény határozza meg, hogy ilyen módon is lehet az adót teljesíteni. Nem tudom, hogy hagytam-e még ki kérdést?”

**Kőrös Péter:** „Képviselő úr közben itt jegyzetelt és akkor hozzá fordulok, hogy van-e olyan típusú jogi kérdés, amit most itt, az imént feltettekkel kapcsolatban esetleg megválaszolatlanul hagytunk? Képviselő úr!”

**dr. Lévai István Zoltán:** „Igazából csak vissza szeretnék jelezni, hogy én a jogalap alatt természetesen nem azt kérdőjeleztem meg, hogy az önkormányzatnak azt 1990. évi C. törvény 1/A alapján nem lehet települési adót kivetnie, tehát nyilván ez világos számomra. Ugye itt a jogalap alatt azt gondoltam, hogy amiről továbbra is vita van, hogy adott esetben ez a duplikáció fennáll, vagy nem áll fenn. Ugye az önök álláspontja szerint nem áll fenn, az én

*álláspontom szerint pedig fennáll, a közteher alá esik ez az adózás véleményem szerint és emiatt lehet abban hiba, hogy adott esetben így a jogalap sérülhet. A többi kérdésre köszönöm a válaszokat.*

**Kőrös Péter:** a hivatkozott Balla György levelét természetesen kollégái meg fogják keresni és írásban eljuttatják képviselő úrnak. Egy kérdésre megadja a szót Nagy Károly képviselő úrnak.

**Nagy Károly:** *„Köszönöm, nekem vannak fenntartásaim a sikerrel kapcsolatban, de nem is az a lényeg szerintem, hanem hogy mindig az az adó jó egy kerületi önkormányzatnál, amit olyanok fizetnek meg, akik nem a kerületben laknak. Egy kevésbé jobb egy picit, amikor olyan vállalatok kell fizessenek, akik mondjuk így kerületi szinten vannak és tényleg az a legeslegjobb, amikor külföldi emberekre tudjuk ezt ráterhelni vagyis hát nem kerületi lakosokra. Kíváncsi vagyok a fejleményekre, de azt gondolom, hogy ezt meg kell próbálni, aztán maximum nem sikerül. Köszönöm.*”

**Kőrös Péter:** *„Köszönöm szépen, én több hozzászólót nem látok, így szavazás előtt én tényleg zárszóként még egyszer szeretném megköszönni azoknak a kollégáknak, akik ebbe tényleg nagyon sok munkát raktak bele, ahogy főosztályvezető úr is elmondta, ez egy teljesen új terület, tehát ilyen szempontból nevezhetjük magunkat – reményeim szerint – úttörőknek is. Én azt gondolom, hogy ahogy exposéban elmondtam, ennek a rendeletalkotási javaslatnak a sikere – azt gondolom – a XVIII. kerület közös sikere tud lenni, ha ebben a formában ez megvalósul. Én azt kérném képviselőtársaimtól, hogy ennek közösen szavazzunk most bizalmat és reméljük, hogy az összes olyan jogi próbát, ami egy ilyen teljesen új rendelet kapcsán azt gondolom, hogy teljesen természetszerű, ezt ki fogja állni. Aki az egy db határozati.... Ügyrendiben Lévai István Zoltán képviselőtársam parancsoljon.*”

**dr. Lévai István Zoltán:** *„Mi tartózkodni fogunk, ennek az az oka, hogy összességében nem győztek meg minket arról, hogy ez reálisan megvalósítható. A továbbiakban pedig, hogyha ilyen fogas kérdések vannak és tényleg ennyi munkát fektetnek bele, amit helyesnek tartok, hogy a Hivatal munkatársai és a város vezetése ekkora munkát fektet bele, akkor adott esetben ebbe még szerintem az is beleférhetett volna, hogy egy kicsit hamarabb szerzünk tudomást mi is erről és akkor talán mi is több időt tudunk ebbe fektetni és a Kormányhivatalnak az álláspontját is meg tudtuk volna ismerni és sokkal bölcsebb döntést tudnánk hozni, úgyhogy összességében mi emiatt tartózkodunk.*”

**Kőrös Péter:** *„Köszönöm szépen, akkor rendeletalkotás következik. Azt kérem, hogy akik kellően bátrak ahhoz, hogy egy ilyen útra ezt a rendeletet elbocsátsuk, azt most kézfelemeléssel jelezzék.*”

*(jelen van 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 13 igen és 6 tartózkodás mellett **megalkotja** a települési adókról szóló **26/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** megállapítja, hogy a rendeletet a Testület elfogadta, Ferencz Istvánnak adja meg a szót ügyrendiben.

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtársaim! Először a saját szociális problémámról szeretnék szólni, a teremben elméletileg 18 fok lehet. Szeretném majd megvizsgálni, hogy a Rózsa Művelődési Háznak az SzMSz-e szerint hozhatok-e legközelebb aggregátort magammal és egy fűtőtestet, hiszen ebbe a hőmérsékletbe a kollegáink és jómagunk is szerintem jövő héten majd a munkavállalás alól felmentést fogunk kérni az orvosi rendelvényre. Tehát ez – hangsúlyozni szeretném –, nemcsak az én problémám. A másik problémám, hogy az SzMSz szerint rendkívüli ülésben tárgyaljuk az előterjesztéseket, szeretném levezető elnök úrnak figyelmébe ajánlani, hogy rendkívüli eljárásrendben tárgyaljuk. Még egy kéréssem lenne tisztelettel a Képviselő-testület felé, van két-három olyan napirendi pontunk, amit én szeretnék – pontosan a 18 fokra való hivatkozással és a XVIII. kerületre, azért van 18 fok biztos, ha a XXI.-ben lennénk, akkor 21 fok lehetne – három darab előterjesztésről szeretném, ha döntene a Testület, hogy a sorban vegyünk előre. Ilyen mondom pontosan a 21,23,33-as. Ezekhez vendégek érkeztek és az ő egészségügyi állapotukat szeretném megvédeni, megóvni, ha mi már úgyis itt fogunk ülni még este 6-kor is, akkor legalább ezen vendégeink miatt három napirendi pontot kérem tisztelettel vegyünk előre. Mondom még egyszer, tehát a 21,23,33-ast és erről kérek egy szavazást. Nem tudom az SzMSz erre vonatkozólag ad-e erre lehetőséget, tisztelettel kérem levezető elnök urat, hogy ezt fontolja meg. Köszönöm.”

**Kőrös Péter:** „Tisztelt Képviselő! Köszönöm a hozzászólását. Nyilván a téma fontossága indokolta azt, hogy túlnyúlva a kerületi SzMSz rendkívüli eljárásra vonatkozó részén is egy ilyen fontos rendelet tekintetében minden véleményt, javaslatot megpróbáljunk becsatornázni, ezt ezúton is köszönöm még egyszer mindenkinek. Ferencz úr javaslatáról fogok szavaztatni és akkor nyilván felhívom a kollégáim figyelmét a hőfokra, tehát minél kevesebb hozzászólással tarkítjuk az ülést, annál kevésbé leszünk betegek.”

Kéri a Testület véleményét arról, hogy a 21,23,33. napirenddel folytassák az ülést.

(Lévai István Zoltán és Nagy Balázs nincs a teremben.)

(jelen van 17 fő képviselő)

#### **235/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag egyetért azzal, hogy a 21,23,33. napirend tárgyalásával folytassák a Képviselő-testületi ülést.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **21.) A XVIII. kerületi Értéktár Bizottságba új tag választása, valamint az Értéktár Bizottság módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

**KT-141 rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)

(Meghívott: Frank Gabriella, Heilauf Zsuzsanna PhD, Kardos Gábor, Kerekes Elek)

**Kőrös Péter:** a kipontozott részre 2022. október 27. lesz a dátum. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

### **236/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII.1.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Települési Értéktár Bizottsága (a továbbiakban: XVIII. kerületi Értéktár Bizottság) tagjának, Kardos Gábornak a lemondását – eddigi munkáját megköszönve – tudomásul veszi és egyúttal 2022. október 27. napjától Kerekes Elek a XVIII. kerületi Értéktár Bizottság tagjává nevezi ki.

A Képviselő-testület a XVIII. kerületi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. november 15.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** gratulál a jelenlévő Kerekes Elek igazgató úrnak, köszöni, hogy ebben a hidegben eddig velük volt, eredményes, jó munkát kíván. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **23.) Tagcsere a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságban**

**KT-157**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

*(Nagy Balázs visszajött a terembe.)*

*(egyben szavazásnál jelen van 18 fő képviselő)*

### **237/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 ellenszavazat mellett **úgy dönt**, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete 73. § (3) bekezdésének d) pontja alapján a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság tagját, Mester Istvánt visszahívja, és ezzel egyidejűleg **Szilvási Andrásné Laki Andreát a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság tagjává megválasztja.**

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**238/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 5 ellenszavazat mellett **felkéri a polgármestert**, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete 3. függelékét a bizottsági tag cseréjének átvezetése céljából módosítsa.

Határidő: 2022. november 15.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** megállapítja, hogy a Testület a javaslatokat elfogadta, kéri az érintettet, hogy fáradjon ki polgármester úr elé az eskü letételére.

*(Szilvási Andrásné Laki Andrea leteszi esküjét és átveszi esküokmányát.)*

**Szaniszló Sándor:** szívből gratulál és jó munkát kíván az új bizottsági tagnak.

*(Taps a teremben, Szilvási Andrásné Laki Andrea távozik.)*

**Szaniszló Sándor:** „Tisztelt Képviselő-testület! Mielőtt Kőrös úr folytatja a levezetését az ülésnek, most saját bőrünkön érezzük azt, hogy milyen, amikor 18 fokos helységben kell tartózkodnunk. Én nagyon remélem, hogy nem fog sokáig tartani ez az állapot és megoldás fog születni arra, hogy ne hideg közintézményekben kelljen a munkánkat végezni. Most képzeljék el milyen lenne az, ha óvodákban, bölcsődékben, iskolákban, megjegyzem a középiskolákban ez a hőmérséklet van előírva, ezt írta elő a Kormány, gondolkodjunk el rajta, hogy jó állapot-e ez? Köszönöm.”

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

*(A teremben 15 fő tartózkodik.)*

**33.) A Rózsa Nyugdíjas Klub névhasználatára vonatkozó kérelem**

**KT-173**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)*

*(Meghívott: Tóth Jánosné a Rózsa Nyugdíjas Klub vezetője)*

**Kőrös Péter:** köszönti a vendéget, Tóth Jánosnét a Rózsa Nyugdíjas Klub vezetőjét. Előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 15 fő képviselő)*

**239/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazat mellett egyhangúan a civil szervezetek nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 21. § (3) és (4) bekezdése alapján **hozzájárul és engedélyezi**, hogy a korábban a Budapest, XVIII. kerületi Nyugdíjas Érdekvédelmi Egyesület keretében működő, jelenleg bejegyzés alatt álló XVIII. ker. Rózsa Nyugdíjas Klub Egyesület (a továbbiakban: Egyesület) leendő hivatalos elnevezésébe szerepeljen a „XVIII. ker.” megnevezés, és azt az Egyesület működése során használja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. október 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a meghívott vendég részvételét köszöni, a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, visszatérnek az eredeti sorrendre, következik egy rendeletalkotás.

*(A vendég távozik.)*

**10.) Rendeletalkotás a 2023. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről és a 2022. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2022. (III.09.) önkormányzati rendelet módosításáról**

***KT-149 +KT149kieg1rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Egy kiegészítés kiosztásra került az előterjesztéshez. Kérdés, vita szakaszban Ferencz Istvánnak adja meg a szót.

**Ferencz István:** *„A módosító javaslatot magam tettem, ami kiosztásra került, hiszen véleményem szerint – és azért is gondoltam ezt át – maga az a kormányrendelet is – véleményem szerint – aggályos törvényileg, hiszen a munkavállalók a szabadságukat általában – főleg köztisztviselők, közalkalmazottak, egyebek – azok április közepéig, március végéig le kell, hogy adják a szabadságolási tervüket. A szabadságolási terv mindig úgy történik, hogy a két ünnep közötti napokra tartalékol mindenki szabadságot. Természetesen most ezt a munkavállalók nem tudták megtenni, hiszen a kormányrendelet jóval később született, minthogy ezt a munkavállalókkal lehetett egyeztetni vagy módosítani a szabadságolási tervüket. Éppen ezért tisztelettel kérem az előterjesztőt is és a Képviselő-testület tagjait, hogy az általam módosított javaslat szerint fogadja el ezt a módosító határozati javaslatot az előterjesztéshez. Köszönettel.”*

**Kőrös Péter:** köszöni szépen, polgármester úr jelezte, hogy a határozati javaslatot befogadta. Más nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról.

*(A teremben 18 fő tartózkodik.)*

*(jelen van 18 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a 2023. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről és a 2022. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2022. (III.09.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **27/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**11.) Rendeletalkotás a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-165          rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen van 18 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **28/2022. (XI. 03.)** önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. november 5.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**12.) Döntés a 2023. évre vonatkozó idegenforgalmi adó Budapest Főváros Önkormányzata által történő bevezetéséhez való hozzájárulás tárgyában**

**KT-146          rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(A teremben 17 fő tartózkodik.)*

(jelen van 17 fő képviselő)

**240/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **beleegyezését adja** ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót Budapest Főváros Önkormányzata 2023. adóévre vonatkozóan bevezesse. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros Önkormányzatát.

Határidő: 2022. november 15.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**13.) Döntés Kerületi Építési Szabályzat módosításáról a Képviselő-testület 19/2022. (III.3.) számú határozata alapján**

***KT-175 rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése. Szaniszló Sándornak adja meg a szót.

**Szaniszló Sándor:** a 2. számú határozatot visszavonja.

**Kőrös Péter:** Dámsa Józsefnek adja meg a szót.

**Dámsa József:** kérdése, hogy a 2. számú határozat az a Halomi út - Csőszkunyhó területről szól?

**Kőrös Péter:** igen. Nagy Károlynak adja meg a szót.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen a szót. Először is szuper, hogy kiegészítésre került az a KÉSZ, amit talán tavasszal elfogadtunk, ugye három stratégiai területet jelöltünk meg, amiben szerettünk volna módosítást eszközölni Banga Zoltán, illetve Makai Tibor képviselőtársammal. Az egyik volt a Gloriett lakótelepnél lévő terület, a másik volt az Alacskai úti lakótelepnél lévő terület és a harmadik a Dámsa képviselőtársam által is említett Halomi-Csőszkunyhó utca terület. Öröm látni, hogy a Gloriett lakótelepen lévő terület sorsa egybeesik azzal a zöld petícióval, amit Banga képviselőtársammal indítottunk a nyár folyamán. Mindenképpen siker, köszönjük, hogy ez befogadásra került. A másik két területtel kapcsolatban ugye jelezte a városvezetés, hogy visszavonja azt a határozatot, az lenne a kérdésem, ill. módosító javaslatom, hogy jelöljünk meg egy időtávot, amikor ezt a két területet is visszahozzuk. Mert ugye pont a KÉSZ módosítással kapcsolatban a szeptembert jelöltük meg akkor, hogy szeptemberig a rendes ülésre ez készüljön el, úgy adta az élet, hogy nem volt ilyen, mostanra elkészült, ezt köszönjük, ha esetleg az vállalható, akkor a novemberi...de igazából nekem egy szóbeli ígéret is elég, tehát nem kell módosítsuk itt a javaslatot, csak a következő testületi ülésig annak a két területnek a rendezésére is tegyen javaslatot a városvezetés. Várom polgármester úr vagy a városvezetés választát, köszönöm.”

**Kőrös Péter:** sorrendben Banga úrnak, aztán Fehér Gábor képviselőnek és utána polgármesternek adja meg a szót.



**Banga Zoltán:** „Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Szeretném megköszönni ezen plénum előtt is polgármester úrnak eddigi munkáját és erőfeszítését, hogy idáig eljutottunk, szerintem az előttünk lévő 1. határozati javaslat teljes mértékben támogatható és hasonlóképpen köszönöm, támogatom is, hogy a... – bár erre nincs szükség, hogy a 2. határozatot polgármester úr visszavonta –, mi erről egyeztettünk és nagyon szépen köszönöm. Teljesen jó irányban gondolkodik polgármester úr és irányítja az egész folyamatot és én időközben alpolgármester úrtól már kaptam egy meghívót egy következő egyeztetésre, tehát úgy gondolom, hogy az Alacskai lakótelep közepén lévő – mondjuk úgy, most egy rét, zöldfelület, de egyébként egy beépíthető telek, ingatlannal kapcsolatban is fogunk tudni közösen olyan javaslatot letenni, ami méltán számíthat a Képviselő-testület teljesmértékű támogatására. Köszönöm polgármester úrnak.”

**Fehér Gábor:** „Tisztelt Képviselőtársak! Örülök, hogy a Glorieta lakótelep sorsáért ennyien aggódunk, szinte függetlenül attól, ki melyik párthoz tartozik. Én a körzet megválasztott képviselőjeként a lakosság nevében engedjék meg, hogy megköszönjem, hogy ezt a döntést hozzuk, amivel szinte 100 %-ban egyetértenek a kerületi lakosok ezzel a döntéssel, szavazzunk egyhangúan. Köszönöm.”

**Szaniszló Sándor:** „Köszönöm szépen. Egyrészt, mint a körzet megválasztott képviselője, Banga úr elmondta, valóban egyeztettünk egymással a Csöszkunyó utcát érintő területről és ez egy kiváló alkalom arra, hogy egyértelműen beszéljünk arról a területről, amit Wing-területnek szoktunk hívni és nagyon sok vitát kiváltott a kerületben. Nyilvánvalóan itt 21-en vagyunk szavazati joggal, de csak a sajátomról tudok nyilatkozni, de az egészen biztos, hogy mi azt a beruházást, ami a Wing Zrt. területén folytatódik, azt tudomásul kell vegyük, hiszen más eszköz nincs a kezünkben, de az ottani beépítést, ez az Önkormányzat, ebben az összeállításban – tudom, mert beszéltem minden szövetséges képviselőtárral – semmilyen módon nem fogja támogatni. Tehát, a kerületre hátrányosan olyan beruházást, ami nagyobb beépítést, nagyobb forgalmat, új jogosítványokat ad a Wing Zrt-nek., azt mi nem fogjuk támogatni. Más kérdés, hogy azt tudomásul kell venni, hogy ahhoz, amihez nekik joguk van és végrehajtják, azt nekünk el kell viselni, maximum egyezkedni tudunk velük, hogy a lehető legjobb feltételek jöjjenek ki. Ezt azért is fontos leszögezni, mert elhangzott egy lakossági fórumon, ami a közelmúltban került megtartásra az, hogy esetleg a Városháza másként gondolkodik ez ügyben. Tájékoztatok mindenkit, hogy a Városháza teljes mellszélességgel, minden szavazó képviselővel a lakosság pártján áll és ez így is fog maradni. Van még egy részletkérdés, ami csak úgy tűnik, hogy esetleg könnyedén tudunk döntéseket hozni területek átsorolásáról, de azt a területet – ami magánszemély tulajdonában van szintén ennek a területnek a szomszédságában és a Csöszkunyó utca határolja az egyik oldalról – az a szándék, hogy azt visszaminősítsük a "jó ég tudja" milyen formában, azért az Önkormányzat borítékolhatóan több százmilliós vagy milliós kártérítést fog fizetni a jövőben. Tehát azt szeretném kérni, hogy valóban, ahogy szoktuk általában, okosan mérlegelve döntsünk, mert az nem történhet meg, hogy úgy csinálunk vissza egy területet, hogy nem látjuk, hogy milyen kártérítéssel nézünk szemben. Döntöttünk arról a területről, ahol Fehér Gábor úr a képviselő, az a terület százszázalékban önkormányzati tulajdon, ha visszasoroljuk zöldövezetbe, akár parknak, az a mi egyéni döntésünk, nyilván támogatását kell élveznie az ott élő lakosságnak. De más tulajdonát, ha mi hátrányosan soroljuk be, annak következménye lesz, nagyon kérem ezt mindenki véssé a fejébe és én ilyenben nem tudok partner lenni. Köszönöm.”

**Kőrös Péter:** felhívja a figyelmet, hogy a napirendet rendkívüli eljárásban tárgyalják. Megadja a szót Nagy Károlynak, utána.

**Nagy Károly:** „Köszönöm a szót. Polgármester úr által említett területnél nyilván mindig figyelembe kell venni az esetleges jogi következményeket, legyen az egy adórendelet-módosítás vagy ilyesmi, ott figyelembe ajánlanám magunknak, hogy ott – ha jól emlékeszem –, van egy településrendezési szerződés nem megvalósítása a másik fél részéről. Tehát anno kötött az Önkormányzat egy településrendezési szerződést, ezt az adott fél nem teljesítette, mi viszont átsoroltuk neki egy jobb területbe, jobb feltételek mellett és most arra a szerződésre hivatkozva álláspontom szerint vissza lehetne sorolni. Ami viszont fontosabb és szerintem mindenképpen fontos, hogy megemlítem az az, hogy polgármester úr az előbb teljesen egyértelműen és nyíltan kiállt egy olyan álláspont mellett, amit eddig nem képviseltek még, hogy a Wing-beruházással kapcsolatban a logisztikai park nagyobb építését nem támogatja a Városháza. Ennek én nagyon örülök, szerintem a magyar politikában, meg úgy általában a politikában nincs kultúrája annak, hogy valaki jobb belátásra kerüljön és képviseljen úgy új álláspontot, hogy tévedett előtte. Én nagyon örülök, hogy ebben a kérdésben ezek szerint a városvezetés is most már a lakosság oldalán áll és bízom benne, hogy az adott Wing-gel olyan tárgyalásokat tudnak lefolytatni, ami nem veszélyezteti a lakosságot, de a jelenlegi keretek között is, mondjuk az információ áramlást felerősíti, tehát, hogy tudja az ottani lakos, hogy mi lesz a következő egy hétben, hónapban. Köszönöm szépen.”

**Kőrös Péter:** „Szavazni fogunk, szavazás előtt Nagy Károly képviselő úrnak felhívom a figyelmét, hogy az utolsó hozzászólásában tett megállapítása azt gondolom, hogy sok szempontból nem helytálló, a városvezetésnek álláspontja ebben folyamatosan konzekvens, még akkor is, ha ezt néha mások ezt másnak gondolják vagy másnak akarják ezt láttatni.”

Kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról, mert a másodikat előterjesztő visszavonta.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

#### **241/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy – az előterjesztés 2. számú mellékletét képező feljegyzést jóváhagyva – a Budapest XVIII. Margó Tivadar utca 150228/151 hrsz-ú. ingatlanra vonatkozóan úgy kívánja módosítani a Budapest XVIII. kerületének Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 5/2022. (III.09.) önkormányzati rendeletét, hogy az ingatlan övezete beépítésre nem szánt *közpark (Zkp)* övezetre módosuljon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ezen döntésének érdekében szükség esetén kezdeményezze a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének módosítását, illetve gondoskodjon a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. §-a szerinti eljárás megindításáról, lefolytatásáról, az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **14.) A 386/2018. (XII.13.) Kt. határozat módosítása**

**KT-144 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

#### **242/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a 386/2018. (XII.13.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés d) pontja és 20. § (2) bekezdése, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (1) bekezdése alapján az egészségügyi ellátásról szóló 1997. évi CLIV. törvény 231. § (1)-(2) bekezdése szerinti közfeladat ellátása érdekében hozzájárul az Önkormányzat tulajdonában lévő Budapest XVIII. kerület Kappel Emília utca 3. szám alatti 147759/11 helyrajzi számú ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) osztott tulajdon létesítéséhez oly módon, hogy:

- a Budapest XVIII. kerület belterület 147759/11/A helyrajzi számú 1060 m<sup>2</sup> alapterületű „raktár” megnevezésű ingatlan önálló ingatlanként bejegyzésre kerül az ingatlan-nyilvántartásba a Magyar Állam 1/1 tulajdoni arányú tulajdonjogának ráépítés jogcímén történő bejegyzésével egyidejűleg azzal, hogy az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként, ha törvény, vagy miniszteri rendelet eltérően nem rendelkezik az MNV Zrt. gyakorolja,
- az Ingatlan terhére bejegyzésre kerül az önálló ingatlanként 147759/11/A helyrajzi számon bejegyzésre kerülő ingatlant jogosító (illető) és az Ingatlant terhelő Ptk. 5:145. § (1) és (2) bekezdése szerinti földhasználati jog,
- az Országos Kórházi Főigazgatóság, mint jogosult nevére és javára használat joga ingyenes alapítása jogcímen használati jog kerül bejegyzésre az Ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára 50 (ötven) éves határozott időtartamra.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az Ingatlan használatára vonatkozó háromoldalú megállapodás véglegesítést követő megkötésére, valamint az ingatlanügyi hatóság által záradékolt, a 147759/11 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó önálló tulajdonú épület feltüntetéséről készített vázrajz aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **15.) Javaslat a Platánliget utca folytatásaként nyíló magánutak elnevezésére**

**KT-161      *rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

#### **243/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy javasolja Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének, hogy – Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) önkormányzati rendelete 2. § (5) bekezdésével összhangban – a Budapest XVIII. kerület Platánliget utca folytatásaként elhelyezkedő, Budapest XVIII. kerület 145111/501, 145111/527, 145111/416, 145111/515 és 145111/490 helyrajzi számokon nyilvántartott közforgalom számára megnyitott magánutak neve Platánliget utca legyen azzal, hogy a Platánliget utca elnevezés a 145111/501 és 145111/527 helyrajzi számú magánutak esetében a 145111/506 és 145111/516 helyrajzi számú ingatlanok telekkönyvi határáig tarthat.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntéséről értesítse Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlését, valamint tegye meg az egyéb szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **16.) Döntés helyiségek térítésmentes használatba adásáról a Budapest-Pestszentlőrinc Szent László Plébánia részére**

**KT-136      *rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként az 5 évet javasolja szóbeli kiegészítésében, melyet a Tulajdonosi Bizottság javasolt. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

#### **244/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés e) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Budapest-Pestszentlőrinc Szent László Plébánia (a

továbbiakban: Plébánia) részére 2022. szeptember 30. napjától 2027. augusztus 31. napjáig térítésmentes használatba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése 11. pontja és 11a. pontja szerinti közfeladat ellátásában való közreműködés céljára, így különösen a Budapest XVIII. kerületi lakosság számára a Plébánia által nyújtandó gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, illetve szociális szolgáltatások és ellátások támogatása érdekében az Önkormányzat tulajdonát képező Budapest XVIII. kerület 151126/16/A/298 helyrajzi számú és a 151126/16/A/299 helyrajzi számú természetben a Budapest XVIII. kerület Csontváry Kosztka Tivadar utca 23. szám alatti épület földszintjén található 23 m<sup>2</sup> és 9 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiségeket.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy figyelemmel a Plébánia által benyújtott kérelem időpontjára, továbbá a Plébánia által végzett tevékenységre az Önkormányzat jóváhagyja a 2022. július 1. és 2022. szeptember 29. napja közötti jogcím nélküli használat időszakában történt térítésmentes helyiséghasználatot.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti „Haszonkölcsön szerződés és együttműködési megállapodás” megnevezésű tervezet véglegesítését követő megkötésére, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **17.) Döntés helyiség térítésmentes használatba adásáról a Nagycsaládosok Szent Lőrinc Egyesülete részére**

**KT-137 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként szintén elmondja, hogy a szakbizottság 5 évet javasolt. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

### **245/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Nagycsaládosok Szent Lőrinc Egyesülete (a továbbiakban: Egyesület) részére 2022. október 28. napjától **2027. október 27. napjáig** térítésmentes használatba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdésének 13. pontja szerinti közfeladat ellátásában való közreműködés céljára, így különösen a Budapest XVIII. kerületi lakosság számára tanfolyamok, rendezvények szervezése, valamint adománykövetítő tevékenység végzése érdekében az Önkormányzat tulajdonát képező Budapest XVIII. kerület Üllői út 648. földszint 3. szám alatti, 159557/0/A/3 helyrajzi számon nyilvántartott, 73 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy figyelemmel az Egyesület által végzett tevékenységre az Önkormányzat jóváhagyja a 2022. július 1. és 2022. **október 27.** napja közötti jogcím nélküli használat időszakában történt térítésmentes helyiséghasználatot.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti „Haszonkölcsön szerződés és együttműködési megállapodás” megnevezésű tervezet véglegesítését követő megkötésére, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **18.) Döntés a Gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnok éves munkaterve elfogadásáról**

**KT-138** *rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István tanácsnok)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

### **246/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az előterjesztés melléklete szerint **elfogadja Ferencz István gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnok éves munkatervét.**

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnok

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **19.) Döntés Budapest XVIII. kerületi Komposztáló üzem megvalósításának előkészítéséről**

**KT-139+139kieg1**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István tanácsnok)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kiosztásra került egy módosító javaslat. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy módosított határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

**247/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **felkéri a polgármestert**, hogy

- a Polgármesteri Hivatal szakapparátusával, szakértő - és szükség esetén - helyi civil környezetvédelmi szervezetek bevonásával
- vizsgáltsa meg a XVIII. kerületben képződő zöldhulladékok kezelésének jelenlegi gyakorlatát,
- a vizsgálat megállapításait figyelembe véve dolgoztassa ki a kerületben képződő zöldhulladékok kezelésének átfogó, a jelenleginél fenntarthatóbb koncepcióját különös tekintettel egy központi komposztáló üzem esetleges megvalósítására,
- utasítsa a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-t egy, a jelenlegi gyakorlatnál szakszerűbb és hatékonyabb komposztálási eljárás tárgyi és személyi feltételrendszerének kidolgozására, és arról vezetői döntéselőkészítő anyag összeállítására a Polgármester számára.

Határidő: 2023. február 28.

Felelős: Polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**20.) Döntés a Budapest XVIII. kerületi lakóépületek energetikai felújításának pénzügyi támogatására vonatkozó pályázatról**

**KT-177 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István tanácsnok)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése.

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen. Hosszasan nem mondom, mert bizottsági üléseken elmondtam, ott ugye a 2022. dátumot 2023-ra módosítjuk, illetve mindenki szerintem látja, hiszen amikor ez elkészült 2022. szeptemberére és akkor úgy gondolták, hogy a rendes testületi ülésre be lehet vinni és akkor már ebben az évben is lehetett volna támogatást, minekután ezt most tárgyaljuk, ez a jövő évre vonatkozik, ezeket a módosításokat a bizottságok támogatták, köszönöm. Kérem a Képviselő-testület tagjait is, hogy támogassák. Köszönöm szépen.”

**Kőrös Péter:** kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy módosított határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

**248/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő társasházak, lakás-szövetkezeti épületek részére juttatható felújítási, korszerűsítési támogatás feltételeiről és pályázati eljárás rendjéről szóló 19/2012. (V.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban:

Rendelet) 7. § (1) bekezdés szerinti hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól **visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Rendelet módosításának hatálybalépését követően – az előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívás szerinti tartalommal – a Budapest XVIII. kerületi lakóépületek energetikai felújításának pénzügyi támogatására vonatkozó pályázatot (a továbbiakban: Pályázat) ír ki.

A Képviselő-testület a Pályázat kiírásához és lebonyolításához az Önkormányzat 2023. évi költségvetésében 50.000.000,-Ft keretösszeget biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívás alapján a kiírás kidolgozására és közzétételére, továbbá a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **22.) Döntés a Szociális ügyekért felelős tanácsnok éves munkaterve elfogadásáról**

**KT-143 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István tanácsnok)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Galgóczy Zoltánnak adja meg a szót.

**Galgóczy Zoltán:** *„Köszönöm szépen a szót, már mozgott bennem, hogy az előző tanácsnoki beszámolóhoz hozzászólok, de akkor itt három tanácsnoki beszámoló van a mai képviselő-testületi ülés napirendjén és akkor itt...”*

**Kőrös Péter:** *„Képviselő úrnak, bocsánat, felhívom a figyelmét, hogyha beszámolóhoz akar hozzászólni, akkor azt egy év múlva mondja el, ez itt most egy munkaterv amiről...”*

**Galgóczy Zoltán:** *„Most a szociális tanácsnok éves munkaterve elfogadása...”*

**Kőrös Péter:** *„Beszámolóról beszélt konzekvensen.”*

**Galgóczy Zoltán:** *„Bocsánat, mert az előbb ilyen beszámoló..., a három ilyen tanácsnokos előterjesztésnek ugye az a közös nívója, hogy tanácsnoki pozíciókat hoztak létre. A mi frakciónk véleménye az, hogy ezekre a pozíciókra nincs szükség, ezt önök már belátták egyszer, amikor létrehozták ezt az ifjúságpolitikai tanácsnok – nem tudom most pontosan idézni – azt tudom, hogy Nagy Károly volt ennek a pozíciónak a betöltője és belátták azt, hogy sok értelme nincs. Ezeket a munkákat, amiket látunk munkaterv címén is, ezeket a Hivatal munkatársai, illetékes főosztályai el tudják látni. Ezt elmondtam a Makai úr beszámolójánál is, hogy látszik, hogy ezek a beszámolók nagyon vérszegények és én arra szeretném kérni polgármester urat – itt beszéltek arról, hogy felelős gazdálkodást kell folytatni, feszes a költségvetés –, hogy fontolják meg azt, hogy 2023. január 1-től ezeket a pozíciókat szüntessék meg, mert ezek tényleg nagyon úgy néznek ki, hogy politikai kifizető helyek. Ezekre nincs szükség és ezeket a munkaterveket, beszámolókat a Hivatal munkatársai a mi időnkben ellátták, nem voltak ilyen pozíciók, ezekre nincsen szükség és nem Gábornak a hozzáértését kérdőjelezem meg, hiszen ő gyakorlatilag 20 éve a szociális területen munkálkodik és nagyon jól bedolgozta magát ebbe a területbe, de ezeket a dolgokat a Hivatal illetékes – most már*



*főosztályok vannak –, el tudják látni. Tehát, úgy gondoljuk, hogy erre nincsen szükség és nem-mel szavazunk erre a munkatervre is és Makai úr és ugye már Ferencz úrnál is nem-mel szavaztunk. Köszönöm.”*

**Kőrös Péter:** *„Köszönöm szépen képviselő úrnak a hozzászólását én polgármester urat majd arra szeretném kérni, hogy bizonyára természetesen ezzel lehet, hogy kormányrendelet sértést követünk el, hogy itt a hőmérséklet viszonyok tekintetében alacsonyabb hőfokban ülünk, mint ami munkavégzésre alkalmas, de én azt kérem, hogy legközelebb erre legyünk tekintettel, mert úgy érzem az alacsony hőfok és a képviselői emlékezet között vagy annak hiánya között bizonyos fajta összefüggéseket véltünk itt, Galgóczy képviselőtársunk hozzászólásában felfedezni. Egy mondatra, hiszen rendkívüli eljárásban...személyes megtámadtatás jogcímen Nagy Károly képviselő úrnak adok szót.”*

**Nagy Károly:** *„Köszönöm a szót. Pont azért alapítottam frakciót, hogy ezek a jogszabályaim meglegyenek, hogy hozzá tudjak szólni egy üléshez még a rendkívüli eljárásban is. Köszönöm. Galgóczy úr megemlített személyesen, nem azért lett vége az ifjúsági tanácsnoki portfóliónak, mert nem lenne értelme annak, hanem azért, mert arról lemondtam és így nem vettem onnantól kezdve részt a városvezetés munkájában. Szerintem fontos lenne ifjúságpolitikai tanácsnok akkor, ha az meg van töltve és nem a tanácsnoki pozícióval van önmagában itt probléma, Ferencz úr már több előterjesztést is készített, amit megszavaztunk közösen. Tehát, egy tanácsnoki feladatot lehet jól csinálni, meg kevésbé jól csinálni. Elfogadom, hogyha az én munkámat a kevésbé jóba sorolja, igyekeztem legjobb tudásom szerint eljárni és bízom benne, hogy azok, amiket ott elkezdtünk azok a jövőben is érvényesülni tudnak. Köszönöm.”*

**Kőrös Péter:** *„Köszönöm szépen, szavazás előtt emlékeztetek mindenkit arra, hogy pont a Képviselő-testület döntése értelmében és pont, hogy az ifjúság ügyének még magasabb szintre történő emelése kapcsán, ugye közös döntésünk az, hogy ez már jelenleg alpolgármesteri feladatok közé emelkedett. Őszintén remélem, hogy előbb-utóbb az oktatásnak is önálló minisztériuma lesz.”*

Kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy módosított határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

#### **249/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat, 4 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az előterjesztés melléklete szerint **elfogadja** Fehér Gábor szociális ügyekért felelős tanácsnok éves munkatervét.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: szociális ügyekért felelős tanácsnok

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **24.) A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések**

**KT-176 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

*(Meghívott: Borbély Sándor vezérigazgató)*

**Kőrös Péter:** felhívja a figyelmet arra, hogy az 1. sz. határozati javaslat 4. pontja, az valójában 3. sorszám, csak az automata sorszámozás miatt lett 4-es. Kérdés, vita szakaszban Nagy Károlynak adja meg a szót.

**Nagy Károly:** *„Köszönöm szépen a szót, az előző megszólalásomat nem terveztem, ezért ebben a megszólalásban még visszacsatolnék egy gondolat erejéig, amikor Kőrös alpolgármester úr – nyilván nem szándékosan –, de egy picit meghazudtolt, amikor azt mondtam, hogy „örülök, hogy a városvezetés megváltoztatta az álláspontját”, ezt azért is tudom mondani, mert én is ott voltam azokon az üléseken, ahol arról győzködtek engem, hogy a logisztikai park 1,5 milliárd forintot fog behozni és hogyha nem támogatom, akkor el fogunk veszni, és volt egy bizottsági ülés is, ahol nem is jogszerűtlen, de etikátlan módon obstruált néhány képviselőt, tehát ezek tények, de azért ennél a napirendi pontnál azt szeretném jelezni, hogy teljes mértékben összeegyeztethetetlen, amit mindannyian magunkénak érzünk, mégpedig az átláthatósággal és az elszámoltathatósággal kapcsolatos alapelveknek ez nem felel meg. Megmondom őszintén akartam hozni egy olyat, hogy az Átlátszó-nak volt egy ilyen átláthatósági javaslata, amit emlékeim szerint sokan aláírtunk, habár a Neten úgy láttam, hogy egyikünk sincs fel azon a listán, akik támogatják ezt a programot, de ez egy olyan program volt, amit nagyon sok – 2019-ben ellenzéki – képviselő aláírt, annak érdekében, hogy megmutassuk, hogy lehet átláthatóbban dolgozni. Na, most itt a Városgazdával kapcsolatos tulajdonosi döntések címe alatt, ha jól értelmezem az előterjesztést, akkor megengedjük azt, hogy zárt ülések keretein belül tárgyaljon a Városgazda Igazgatósága különböző kérdéseket, valamint a 100 milliós beruházási határt, azt 300 millió forintra emeljük. Gyakorlatilag ezt azt jelenti, hogy eddig is csak úgy kapom meg a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökeként a Városgazdával kapcsolatos dolgokat, hogyha az onnan kiszivárogozik, ami amúgy olyan kérdések, ami amúgy nem kiszivárognia kellene, hanem fel kellene tölteni a Netre. Jegyző úr egyik válaszában azt mondta, hogy a Városgazdával kapcsolatos kérdésekben nem tud tájékoztatást adni, mert az nem az Önkormányzat, hanem a Városgazda – elfogadom, jogilag biztos, hogy így van – csak szóval, hogyha országosan nézzük, akkor furcsa lenne, ha a cégekkel kapcsolatos közérdekű adatigénylésre mondjuk nem tudna akár egy kormányzati képviselő választ adni. Szóval ezek mind olyan dolgok, ami abba az irányba mutat, hogy mondjuk akár egy Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság is nehezebben tudja elvégezni a munkát, még ha mondjuk határidőben kapná meg a közérdekű adatigénylésekre a választ. Talán még azt tudnám mondani, hogy akkor majd kikérem ezeket, bár már az is abszurd szerintem, hogy közérdekű adatigénylésekkel kell megkérdezzek valamit a Városgazda munkatársaitól, de az utóbbi időben inkább az a válasz jött, hogy az a városvezetői döntés, hogy Nagy Károlynak nem lehet adatokat adni és tájékoztatni, csak hivatalos úton, de megnyugtat az, hogy már úgy tudom, már a városvezetést támogató ellenzéki képviselők egy sorának sem adhat ki ilyen módon tájékoztatást a Hivatal és a Városgazda. Tehát, összességében nem támogatom ezt, hiszen ez a döntés nem lenne összeegyeztethető azokkal a demokratikus és átláthatósági alapelvekkel, amit én magaménak érzek és kérem a Testületet, hogy...Kassai úr elment erről a napirendi pontról, ez azért is érdekes mert meg is szólítottam volna, mert úgy tudom, hogy az egyik szakbizottság amúgy nem támogatta ezt, és ha itt lenne, akkor nem menne át ez a kérdés. Momentum frakciónak meg Kassai képviselő úrnak meg azt tudom mondani, hogy a „bűnösök közt cinkos, aki néma”, tehát most itt kéne lenni és nem-mel kéne szavaznia, ha komolyan gondolja Hadházi Ákos munkáját és a mellette töltött politikai szerepét. Szóval kérem a tisztelt*

*Képviselő-testületet, hogy ne támogassa ezt a javaslatot és térjünk át az átláthatóság és a demokratikus működés útjára. Köszönöm szépen.*

*( Taps a teremben.)*

**Kőrös Péter:** „Képviselő úr hozzászólására valószínűleg én két magyarázatot tudok adni, az egyik ugye amit már korábban is említettem, hogy az alacsony hőmérséklet és a bizonyos típusú életciklusok, meg működések közötti összefüggés, az meg van, minden más esetben azt gondolom tényszerűen csúsztatásokkal és hazugságokkal telerakott hozzászólásnak kellene minősítenem, hisz azt gondolom ezt képviselő úr is pontosan tudja, az előttünk lévő előterjesztés semmiben nem csorbítja a nyilvánosságot, hisz ha elolvassa és nemcsak egy politikai szónoklatot tartott volna benne, akkor pontosan érti azt, hogy az alapszabály mostani módosítása is alapvetően a nyilvánosság mellett tör lándzsát. És pontosan tudja – legalábbis azt gondolom 3 év képviselőség után kellene, hogy legyen ilyen tapasztalata vagy értéke –, hogy lehetnek olyan típusú döntések – ma is egyébként az egyik tájékoztató napirend kapcsán adódhat olyan –, amikor az Önkormányzat, az önkormányzati adófizetői közösségnek az érdeke, közös érdeke az, hogy ezek a napirendek – mint ahogy a testületi ülésnek is vannak bizonyos típusú zárt napirendjei, amiről egyébként ugye részletesen, különböző szabályzatokban rendelkeznek, hogy melyek ezek, döntenek, azt is pontosan értenie kellene, hisz maga a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy a Városgazda Nonprofit Zrt. csak és kizárólag olyan tekintetben tud dönteni, akár 300 millió forintról, amire korábban, ez a Testület már áldását és jóváhagyását adta. Köszönöm.”

Banga Zoltán és Galgóczy úrnak ad szót.

**Banga Zoltán:** „Köszönöm a szót Alpolgármester úr! Ehhez a napirendhez egy kicsit készültem és megnéztem rendelkezéseimre álló különböző bizonylatokat, tehát igyekszem tárgyszerű maradni. Nagy vállalatot tett a Városgazda amikor – mint nonprofit szervezet – pályázott arra és tulajdonképpen bizonyította is, hogy megfelel a civil törvény feltételeinek, mint ahogy ezt a cégbírósági végzés is 2022. február 23-án megerősítette. Azért is nagy vállalat ez, mert hiszen ennek a törvénynek, tehát a Civil törvénynek – ha lehet így rövidítenem –, egyébként pedig a CLXXV számú törvény, ha jól idézem a 37. § 1) pontja által meghatározott nyilvánosságot kell biztosítania és ez szerepel is az előterjesztésben, tehát szeretném ezt hangsúlyozni, hogy ez benne is van. Ugyanakkor szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy ezt a nyilvánosságot a Civil törvény az ügyvezető szervnek, jelen esetben az Igazgatóságának a feladatául teszi, hogy az Igazgatóságának köteles ezt biztosítani. Megnéztem a Városgazda Igazgatóságának Ügyrendjét, ami jelen pillanatban elérhető, hogy ez miképpen szabályozza és az egyes elemeket hogyan szabályozza ez az ügyrend. Én azt gondolom, hogy ennek az ügyrendnek néhány eleme felülvizsgálatra – adott esetben – módosításra szorulhat, ha a törvényességi követelménynek való maradéktalan megfelelés szerint kíván az Igazgatóság működni, kifejezetten a nyilvánosságra való tekintettel, hiszen ez az ügyrend nem tartalmazza se az előzetesen meghirdetett időpontot az üléseire, se a napirendek a meghirdetését. Tehát én azt gondolom –bár ez valószínűleg inkább jogi feladat, tehát egy picit ide oldalt is néznék esetleg –, hogyha ebben van teendő, akkor nézzük meg, ezt javasolnám és köszönöm szépen.”

**Galgóczy Zoltán:** „Köszönöm szépen a szót. Alpolgármester úr előszeretettel hivatkozik a 18 fokra, szeretném felhívni a figyelmét, hogy vannak jótékony hatásai is a 18 foknak, elősegíti az éberséget. Az előző hozzászólás Nagy Károly részéről ezt tanúsítja, egy éber képviselő és ezért szerintem nem kell sértegetni, hogy hazudozik vagy valótlanságokat állít, hiszen az egyik legfontosabb szakbizottságnak az elnöke, amely a közpénzek megfelelő felhasználását próbálja ellenőrizni és azt állította, hogy az Önkormányzat legnagyobb cégét gyakorlatilag

*nem tudja a szakbizottság megfelelően kontrollálni, mert nem jut megfelelő információkhoz, adatokhoz, közérdekű adatokat kell igényelni. Úgy tudom, hogy ön a tulajdonosi jogok gyakorlója a Városgazdát illetően, tehát kérem hasson oda a cég vezetésénél, hogy ilyenek ne fordulhassanak elő, hiszen mindannyiunk érdeke, hogy a közpénzt megfelelően és átláthatóan használja fel a Városgazda. Ez az előterjesztés pedig pont ezt nem segíti elő, hogyha a vezérigazgató hatáskörét megemeljük ugye, hogy 300 millió forint nettó összegig gyakorlatilag saját hatáskörben dönthet, azért ez nem segíti elő...tehát, hogy a Képviselő-testület nem tud megfelelően rálátni ezekre a folyamatokra, de tökéletesen egyetértünk Nagy Károly hozzászólásával, mi sem tudjuk támogatni ezért ezt a javaslatot. Egyébként pedig a Nagy Károly felszólalásának első mondata még az előző Wing-es előterjesztésre vonatkozott és itt szeretném megkérdezni, hogy akkor most kinek szelektív az emlékezete? Önnek vagy Nagy Károlynak? Köszönöm.”*

**Kőrös Péter:** *„Tisztelt Képviselő úr! Nagy Károlynak már csak ügyrendiben fogok tudni szót adni tekintettel arra, hogy rendkívüli eljárásban tárgyaljuk. Galgóczy úrnak arra hívom fel a figyelmét, hogy az előterjesztés, amire ön egyébként hivatkozik, semmilyen felhatalmazást nem ad a vezérigazgató úrnak, ami 300 millió forintig döntene, ez az Igazgatóság Ügyrendje, mi arról beszélünk és nem a vezérigazgató úrra vonatkozó szabályzatról, ilyen nincsen. A tekintetben pedig, amit mondtam, azt komolyan gondoltam, nekem nincs tudomásom olyan közérdekű adatigénylésről, amit a Városgazda Nonprofit Zrt. nem teljesített volna.”*  
Ügyrendiben Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

**Nagy Károly:** *„Köszönöm szépen, szeretném megkérdezni jegyző urat, illetve a Hivatal dolgozóit, hogy előző felszólalásom hány másodperc volt és hány másodpercem van még az SzMSz szerint felszólalni? Amennyiben...mindegy ez a kérdésem. Ha nem tudják megválaszolni, akkor az lenne a kérésem, hogy a jogszerűség és a szólásszabadság szentsége miatt még egy mondatot hadd mondjak.”*

**Kőrös Péter:** *„Levezető elnökként, határozathozatal előtt a szólásszabadság szentsége oltárán áldozva egy mondatra képviselő úrnak adok lehetőséget, az időt pedig ugye levezető elnökként az én felelősségem az óránom nézni, egy mondatra öné a lehetőség képviselő úr, parancsoljon.”*

**Nagy Károly:** *„Köszönöm szépen a szót. Csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy ez azért problémás, mert jelenleg nem tiszta az, hogy milyen kérdésekben hozhat olyan döntést az Igazgatóság, hogy zárt ülést rendel el és attól félek, hogy olyan kérdésekben, amik adott esetben politikailag kétesek lennének, teszem azt például a prémiumügyek és még sorolhatnám, abban is zárt ülésben fog eljárni. Nem tudjuk ezt kontrollálni, itt van egy kontrollációs probléma, ezért kérem a tisztelt Testületet, hogy ne támogassa ezt és kíváncsi vagyok külön a Momentum frakció álláspontjára, illetve Kassai Dániel álláspontjára, valamint szeretném kérni jegyző urat, hogy név szerinti szavazással szavazzunk erről a döntésről. Köszönöm.”*

**Kőrös Péter:** *köszöni szépen, mielőtt szót ad jegyző úrnak, Somody László alpolgármester úrnak adja meg a szót, és utána név szerinti szavazást fognak tartani. A név szerinti szavazásról viszont majd szavazni kell.*

**Somody László:** *„Köszöni szépen. FIDESZ-frakció hátra dőlhet és kikérheti a kávéját, ugye a Momentum frakciónak a tagja voltál akkor Károly, amikor – én is a Wing-hez szeretnék hozzászólni –, ott voltam ugyanazokon a vezetői üléseken, ahol te, és egyáltalán nem az történt, amivel te itt megvádoltad a városvezetést. Akkor, amikor a Wing-nek az ügye*

*legelőször előjött, akkor úgy került elénk, hogy az ottani lakók aláírást gyűjtöttek azért, mert hogy nem szerettek volna lakóparkot építeni, mert a lakóparknak a forgalma..., nem szerettek volna lakóparkot látni ott a környéken, mert annak a forgalma rá fog..., a Ganz-telepre fog rázúdulni és akkor a te kezdeményezésedre próbáltuk vagy próbáltad meg a városvezetést meggyőzni arról, hogy ott ne lakópark, tehát ne az az övezetbesorolás legyen ami volt, hanem minősítsük át logisztikai, gazdasági övezetté. Úgyhogy ez az igazság ebben Károly.”*

**Nagy Károly:** „Bocsánat, elfelejtettem, hogy én akartam logisztikai parkot.”

**Kőrös Péter:** nem adott szót Nagy Károly képviselő úrnak, a név szerinti szavazásról, amit Nagy Károly képviselő úr tett javaslatot, arról kéri a Testület véleményét kézfelemeléssel.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

**250/2022. (X.27.) sz. határozat**

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazat és 10 ellenszavazat mellett **nem ért egyet** a napirendről történő név szerinti szavazással.*

*Határidő: 2022. október 27.*

*Felelős: polgármester*

**Kőrös Péter:** megállapítja, hogy ezt a javaslatot a Testület elvetette, Galgóczy képviselő úrnak adja meg a szót ügyrendiben.

**Galgóczy Zoltán:** „A KDNP frakció átadná a határozathozatal előtti két percét Nagy Károly képviselő úrnak.”

**Kőrös Péter:** „Az SzMSz-ünk ilyen rendelkezést sajnos nem tartalmaz, de nyilván önök meg tudnak beszélni....de legközelebb tegyetek javaslatot.”

**Nagy Károly:** „Ügyrendiben szeretnék.”

**Kőrös Péter:** „Ügyrendiben most nem tudok önnek szót adni, képviselő úr, hiszen szavazási procedúrában vagyunk.”

Kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő négy darab határozati javaslatról.

*(egyben szavazásnál jelen van 17 fő képviselő)*

**251/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazat, 6 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett – az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján – alapítói jogkörében eljárva **úgy dönt**, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. Alapszabályát **2022. október 27-i hatállyal** az alábbi összehasonlító táblázatban foglaltak szerint módosítja azzal, hogy a módosuló rendelkezéseket „**félkövér, dőlt**” betűtípus jelöli:

a) Az Alapszabály Preambulumának második bekezdése az alábbiak szerint módosul:

<p>A Társaság látja el teljes körűen különösen a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata közigazgatási területén található, az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak fenntartását és fejlesztési feladatait, amelyekről a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33-34. § rendelkezései szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia; továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48/E. § (1) c), d) pontjai és (3) bekezdésének rendelkezései alapján gondoskodik a települési környezetvédelmi programban foglalt a zöldfelület-gazdálkodással, illetve a települési környezet és a közterületek tisztaságával kapcsolatos, az Önkormányzatot terhelő feladatok végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról. Mindezekon túlmenően, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §, valamint 56. § (1), (2) a) pontja, és 68. § rendelkezései alapján kezeli – ennek keretében nyilvántartja, fenntartja és üzemelteti – a kerületi lakosoknak szociális alapon jutatott szociális bérlakás állományt, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (4) bekezdése szerint gondoskodik az önkormányzati tulajdonban álló összes, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről.</p>	<p>A Társaság látja el különösen, <b>a vonatkozó, önkormányzattal kötött külön szerződésekből meghatározottak szerint</b> a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata <b>meghatározott ingatlan vagyonának hasznosítását, üzemeltetését, illetve fenntartását; az önkormányzat közigazgatási területén található, az Önkormányzat tulajdonában álló helyi közutak fenntartását és fejlesztési feladatait, amelyekről a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 33-34. § rendelkezései szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia; a járdák, közterületek, játszóterek, zöldterületek fenntartásával, üzemeltetésével, fejlesztésével, az épített és természeti környezet védelmével, a vízrendezéssel és csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos egyes önkormányzati feladatokat,</b> továbbá a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48/E. § (1) <b>bekezdés</b> c), d) pontjai és (3) bekezdésének rendelkezései alapján a települési környezetvédelmi programban foglalt, a zöldfelület-gazdálkodással, illetve a települési környezet és a közterületek tisztaságával kapcsolatos, az Önkormányzatot terhelő <b>egyes</b> feladatok végrehajtását, a végrehajtás feltételeinek biztosítását; <b>egyes sportintézmények és sportlétesítmények működtetését; egyes kulturális, közösségi, oktatási- és információs szolgáltatások, gyermek, ifjúsági és sport feladatok ellátását, szabadidős és közművelődési tevékenység szervezését, lebonyolítását; rendezvényekkel, médiaszolgáltatásokkal kapcsolatos feladatokat.</b> Mindezekon túlmenően, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §, valamint 56. § (1), (2) bekezdés a) pontja, és 68. § rendelkezései alapján kezeli – ennek keretében nyilvántartja, fenntartja és üzemelteti – a kerületi lakosoknak szociális alapon jutatott szociális bérlakás állományt, valamint <b>ellátja a Külső-Pesti Tankerületi Központ által fenntartott köznevelési intézményekben az Önkormányzat tulajdonában álló, a Külső-Pesti Tankerületi Központ vagyongazdálkodásába nem adott ingatlanok/ingatlanrészek sportpályák üzemeltetését.</b></p>
--	--

b) Az Alapszabály IV. fejezetében felsorolt tevékenységi körökből az alábbiak törlésre kerülnek:

<p>Közhasznú nonprofit tevékenységek: Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás</p>	<p>Közhasznú nonprofit tevékenységek: Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás</p>
--	--

<p>Éttermi, mozgó vendéglátás  Egyéb vendéglátás  Filmvetítés  Alapfokú oktatás  M.n.s. egyéb oktatás  <del>Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül</del>  Gyermekek napközbeni ellátása  Előadó-művészet  Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység  Egyéb sporttevékenység  M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység  M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység  Munka közvetítés  Munkaerő kölcsönzés  Egyéb emberi erőforrás ellátás, -gazdálkodás  Sportlétesítmény működtetése  Út, autópálya építése  <del>Egyéb állat-tenyésztés</del>  Növénytermesztési szolgáltatás  Betakarítást követő szolgáltatás  Vetési célú magfeldolgozás  Szennyvíz gyűjtése, kezelése  Nem veszélyes hulladék gyűjtése  Veszélyes hulladék gyűjtése  Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása  Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása  Hulladék újrahasznosítása  Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés  Lakó és nem lakó épület építése  Vasút építése  Egyéb m.n.s. építés  Bontás  Építési terület előkészítése  Egyéb speciális szaképítés m.n.s.  Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  Közúti áruszállítás  Költöztetés  Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás  Biotechnológiai kutatás, fejlesztés  Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés  Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés  Személygépjármű kölcsönzése  Építőipari gép kölcsönzése  Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése  Egyéb foglалás  Építmény üzemeltetés  Általános épülettakarítás  Egyéb épület-, ipari takarítás  Egyéb takarítás  Zöldterület-kezelés  <del>Egyéb humán-egészségügyi ellátás</del>  <del>Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása</del></p>	<p>Éttermi, mozgó vendéglátás  Egyéb vendéglátás  Filmvetítés  Alapfokú oktatás  M.n.s. egyéb oktatás  Gyermekek napközbeni ellátása  Előadó-művészet  Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység  Egyéb sporttevékenység  M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység  M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység  Munka közvetítés  Munkaerő kölcsönzés  Egyéb emberi erőforrás ellátás, -gazdálkodás  Sportlétesítmény működtetése  Út, autópálya építése  Növénytermesztési szolgáltatás  Betakarítást követő szolgáltatás  Vetési célú magfeldolgozás  Szennyvíz gyűjtése, kezelése  Nem veszélyes hulladék gyűjtése  Veszélyes hulladék gyűjtése  Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása  Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása  Hulladék újrahasznosítása  Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés  Lakó és nem lakó épület építése  Vasút építése  Egyéb m.n.s. építés  Bontás  Építési terület előkészítése  Egyéb speciális szaképítés m.n.s.  Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem  Közúti áruszállítás  Költöztetés  Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás  Biotechnológiai kutatás, fejlesztés  Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés  Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés  Személygépjármű kölcsönzése  Építőipari gép kölcsönzése  Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése  Egyéb foglалás  Építmény üzemeltetés  Általános épülettakarítás  Egyéb épület-, ipari takarítás  Egyéb takarítás  Zöldterület-kezelés</p>
---	--

c) Az Alapszabály VII/4. pontja az alábbiak szerint módosul:

<p>4. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) az Alapszabály megállapítása és módosítása,</li><li>b) döntés a Társaság működési formájának megváltoztatásáról,</li><li>c) a Társaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,</li><li>d) az Igazgatóság Elnökének és tagjainak, továbbá a Felügyelő Bizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása,</li><li>e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ide értve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést, valamint a közhasznúsági melléklet elfogadását is,</li><li>f) döntés az osztalékelőleg kifizetéséről,</li><li>g) döntés a részvények típusának átalakításáról,</li><li>h) döntés a nyomdai úton előállított részvény dematerializált részvénné történő átalakításáról,</li><li>i) az egyes részvénytársaságokhoz fűződő jogok megváltoztatása, illetve az egyes részvényfajták, osztályok átalakítása</li><li>j) döntés átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény kibocsátásáról,</li><li>k) döntés - ha a Ptk. másként nem rendelkezik - a saját részvény megszerzéséről,</li><li>l) döntés minden olyan kérdésben, amit törvény, vagy az Alapszabály a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, így</li><li>m) döntés - ha a Ptk. másként nem rendelkezik - az alaptőke felemeléséről;</li><li>n) döntés - ha a Ptk. másként nem rendelkezik - az alaptőke leszállításáról;</li><li>o) az olyan jogügylet előzetes jóváhagyása, amelynek értéke a nettó 100.000.000.-Ft-ot, azaz a nettó Százmillió forintot meghaladja;</li><li>p) a Felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyása,</li><li>q) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről</li></ul>	<p>4. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:</p> <p><b><i>Döntés minden olyan kérdésben, amit törvény vagy az Alapszabály a közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal, így</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) az Alapszabály megállapítása és módosítása,</li><li>b) döntés a Társaság működési formájának megváltoztatásáról,</li><li>c) a Társaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,</li><li>d) az Igazgatóság Elnökének és tagjainak, továbbá a Felügyelő Bizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása,</li><li>e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ide értve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést, valamint a közhasznúsági melléklet elfogadását is,</li><li>f) döntés az osztalékelőleg kifizetéséről,</li><li>g) döntés a részvények típusának átalakításáról,</li><li>h) döntés a nyomdai úton előállított részvény dematerializált részvénné történő átalakításáról,</li><li>i) az egyes részvénytársaságokhoz fűződő jogok megváltoztatása, illetve az egyes részvényfajták, osztályok átalakítása</li><li>j) döntés átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény kibocsátásáról,</li><li>k) döntés - ha a Ptk. másként nem rendelkezik - a saját részvény megszerzéséről,</li><li>l) döntés - ha a Ptk. másként nem rendelkezik - az alaptőke felemeléséről;</li><li>m) döntés - ha a Ptk. másként nem rendelkezik - az alaptőke leszállításáról;</li><li><b><i>n) az olyan jogügylet előzetes jóváhagyása, amelynek értéke a nettó 300.000.000.-Ft-ot, azaz a nettó háromszázmillió forintot</i></b></li></ul>
---	--



<p>szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagjai, és az Mt. 208. §-ának bekezdése hatálya alá eső munkavállalók javadalmazására, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, rendszeréről szóló szabályzat elfogadása, és annak az elfogadásától számított 30 napon belül a cégbíróságon történő letétbe helyezése;</p> <p>r) döntés vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről, elmulasztásáról, illetve ezzel kapcsolatban a vagyonyilatkozat tételre kötelezett személy visszahívásáról;</p> <p>s) döntés gazdálkodó szervezet alapításáról vagy megszüntetéséről, valamint gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzéséről vagy átruházásáról.</p>	<p><b>meghaladja;</b></p> <p>o) a Felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyása,</p> <p>p) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a Társaság vezető tisztségviselői, felügyelő bizottsági tagjai, és az Mt. 208. §-ának bekezdése hatálya alá eső munkavállalók javadalmazására, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, rendszeréről szóló szabályzat elfogadása, és annak az elfogadásától számított 30 napon belül a cégbíróságon történő letétbe helyezése;</p> <p>q) döntés vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről, elmulasztásáról, illetve ezzel kapcsolatban a vagyonyilatkozat tételre kötelezett személy visszahívásáról;</p> <p>r) döntés gazdálkodó szervezet alapításáról vagy megszüntetéséről, valamint gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzéséről vagy átruházásáról.</p>
--	--

d) Az Alapszabály VIII/3. pontja az alábbiak szerint módosul:

<p>3. Az Igazgatóság ülései nyilvánosak.</p>	<p>3. Az Igazgatóság ülései nyilvánosak, <i>ki-vétel, ha az Igazgatóság az ügyrendjében foglaltak szerint az ülés vagy egyes napirendi pontok tekintetében zárt ülés tartásáról dönt.</i></p>
--	---

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

### **252/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazat, 6 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett **felkéri és felhatalmazza a polgármestert** a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály aláírására és a cégbíróság változás-bejelentéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. november 27.

Felelős: polgármester

### **253/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc – Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazat, 6 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett tulajdonosi jogkörében eljárva **úgy dönt**, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és a Városrehabilitáció 18

Nonprofit Zrt. beszámolóját a folyamatban lévő fejlesztési projektekről az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

### **254/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 10 igen szavazat, 6 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett az önkormányzat vagyónáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése alapján tulajdonosi jogkörében eljárva **ügy dönt**, hogy az alább felsorolt fitness eszközöket a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 23. § (5) bekezdés 17. pontja szerinti közfeladat ellátásának elősegítése céljából – figyelemmel az Mötv. 108. § (2) bekezdés c) pontjára – ingyenesen átruházza a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. részére:

Lábtoló gép lapsúlyos	Dupla állítható csigas torony
Ülő combhajlító gép lapsúlyos	Smith erőkeret
Combfeszítő gép lapsúlyos	Fekvenyomópad
Combközelítő-combtávolító gép lapsúlyos	Lábemelő tolódzkodó állvány
Melltámaszos evezőgép lapsúlyos	Ülő Scott bicepsz pad
Karos hátgép lapsúlyos	Ülő vádligép tárcsasúlyos
Tárogató-hátsóvállgép lapsúlyos	Állítható haspad
Bicepsz gép lapsúlyos	Állítható hiperextenzióspad
Tricepsz gép lapsúlyos	Állítható pad
Melltölnyomógép lapsúlyos	Tárcsatartó állvány
Vállbólnyomógép lapsúlyos	2 soros súlyzó tartó állvány 10 pár kéziszúlyzóhoz
Hasprésgép lapsúlyos	

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ügyrendiben megadja a szót Nagy Károly képviselő úrnak.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen, jegyző urat szeretném megkérni, hogy nézzen utána annak, hogy a név szerinti szavazásra milyen jogszabályok vonatkoznak, hiszen emlékezeteim szerint pont az egyik önkormányzatba az egyik momentumos fiatal volt az, aki felállt a nézők közül – itt nincsenek nézők – és jelezte a jegyzőnek jogszabályra hivatkozva, hogy miért is nem lehet azt az eljárást csinálni, amit most... az SzMSz mennyire van egyhangban a felettes szabályokkal?”

**Kőrös Péter:** „Mint ahogy ezt ön is tudja, mert kell, hogy tudja, hisz képviselő és egyébként – többek között – jogszabályokra és sok mindenre tette le az esküjét, pontosan tudja, hogy működési elvünk az, hogy a mi saját rendeleti környezetünk az alapvetően törvényes, amennyiben nem így van azt természetesen a felettes szervek azt számunkra jelzik és akkor mi ezt módosítjuk. A kerület Szervezeti és Működési Szabályzata, amelynek ismerete – azt gondolom – a képviselői munka egyik alapja és amely az ön működését is kell, hogy jellemezze, ennek a 45. §-a azt szabályozza, hogy „a szavazás megkezdése előtt bármely képviselő kérheti név szerinti szavazást” – ezt tette ön –, „E kérdésben a Képviselő-testület vita nélkül dönt.” Kérem, hogy szabadidejében időnként forgassa az SzMSz-t. Napirendi pont tárgyalását lezártam, meghívóban...”

Ügyrendiben megadja a szót Fehér Gábor képviselőnek.

**Fehér Gábor:** frakcióvezetőként 10 perc szünetet kér.

**Kőrös Péter:** 10 perc szünetet rendel el.

*(Szünet után)*

**Kőrös Péter:** megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, ismerteti a következő napirendi pontot.

*(A teremben 14 fő tartózkodik.)*

**25.) Döntés helyiség térítésmentes használatba adásáról Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére**

**KT-153      rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként kéri a kipontozott részre beírni a 2022. november 15. dátumot. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 14 fő képviselő)*

**255/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest Főváros XVIII. kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat) részére 2022. november 15. napjától határozatlan időtartamra térítésmentes **használatba adja** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdése 19. pontja szerinti közfeladat ellátásában való közreműködés céljából – a nemzetiségi ügyek ellátásának elősegítése érdekében – az Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest XVIII. kerület, 152174 helyrajzi számú, természetben az 1184 Budapest, Üllői út 380-382. szám alatti ingatlanon található 15 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti „Haszonkölcsön szerződés és együttműködési megállapodás” megnevezésű tervezet véglegesítést követő megkötésére, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**26.) A „Lakatos lakótelepen új parkoló építése” tárgyú Beruházási Alapokmány ismételt jóváhagyása**

**KT-163      *rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

*(Meghívott: Bacsik György, VR18 Zrt. vezérigazgató)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 14 fő képviselő)*

**256/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyhangúlag a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján **úgy dönt**, hogy a 69/2022. (III.03.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és a „Lakatos lakótelepen új parkoló építése” építési beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 137.157.870,- Ft beruházási összeggel jóváhagyja. A Képviselő-testület egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**27.) „Zöld Liget Tagóvoda energetikai korszerűsítése I. ütem” Beruházási Alapokmányának jóváhagyása**

**KT-171      *rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(A teremben 17 fő tartózkodik.)*

*(jelen van 17 fő képviselő)*

**257/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a „Zöld Liget Tagóvoda energetikai korszerűsítése I. ütem” építési beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 107.500.000,- Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 31.

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**28.) Belső ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos döntés**

***KT-156 rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

**258/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 16. § (1) bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat az Önkormányzat és az irányítása alatt álló költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatait külső szolgáltató útján látja el.

A Képviselő-testület – a Korm. rendelet 2. § n) pont nb) alpontjára is figyelemmel – felkéri és felhatalmazza a jegyzőt, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal nevében az Önkormányzat és az irányítása alatt álló költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatainak ellátására folytasson le – az Önkormányzatnak és a Polgármesteri Hivatalnak a 21/2013. (VI. 19.) Polgármesteri-Jegyzői Együttes Utasítással kiadott Beszerzési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően – előzetes ajánlatkérési kötelezettséggel járó pályáztatási eljárást, és gondoskodjon a legalacsonyabb összegű ajánlatot nyújtó pályázóval megbízási szerződés megkötéséről, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **30.) Döntés Step Up projekttel kapcsolatban**

**KT-172 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

### **259/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a Step Up projekt 1. ütemének sikeres megvalósításához az Önkormányzat további 21.500.000,-Ft, azaz Huszonegymillió-ötszázezer forint önerőt biztosít a 2022. évi költségvetésének terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **31.) Döntés a Budapest Pályaépítési Programhoz kapcsolódó önerő növelése tárgyában**

**KT-164+164kiegl rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

*(Nagy Balázs távozott a teremből.)*

*(jelen van 16 fő képviselő)*

### **260/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum – 1183 Budapest, Thököly út mentén található (hrsz.: 155447/48) – ingatlanon a Budapest Pályaépítési Program keretében megvalósítandó nagyméretű műfüves labdarúgó pálya megvalósításához szükséges kiegészítő 16.577.167,-Ft, azaz tizenhatmillió-ötszázhetvenhétezer-egyszázhatvanhét forint önerőt az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére biztosítja. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**261/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére a „2021/2022. évi TAO program” kapcsán benyújtott és elnyert Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben az 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti, Vilmos Endre Sportcentrum területén található – az uszoda és az élőfüves pálya közötti területre – 12\*24 méteres multifunkciós pálya megvalósításához 6.129.898,- Ft, azaz hatmillió-egyszázhuszonkilencezer-nyolcszázkilencvennyolc forint kiegészítő támogatást biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. november 30.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**32.) Döntés az Egészséges Budapest Programmal kapcsolatban**

**KT-167**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

*(jelen van 16 fő képviselő)*

**262/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában foglalt felterjesztési jogával élve kéri, hogy a Kormány tegyen eleget az 1819/2019. (XII.30.) Korm. határozatában foglaltaknak, és a korábbi évekhez hasonlóan a 2022. évben is biztosítsa az Egészséges Budapest Program keretében a fővárosi és kerületi önkormányzatok egészségügyi fejlesztéséhez szükséges 10 milliárd forint támogatást.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. november 30.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, zárt ülést rendel el.

**Szarvas Attila Sándor:** egy kis segítséget kér, mert eddig minden működött a zárt rendszerben, de most nem tudja megnyitni se a laptopon, sem a mobilon. Ha más sem tudja, akkor egy kicsit bővebb tájékoztatást szeretnének kérni minden napirendnél.

(Zárt ülés)

**34.) A Zaj- és Környezetvédelmi Munkacsoport tagjainak megválasztása**

**KT-160/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**

*(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, 263/2022. (X.27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

**35.) Döntés a Budapest XVIII. kerület 156730 helyrajzi számú (Bélatelepi út – Baross utca – Ferihegyi repülőtér által határolt) ingatlan, 5379 m<sup>2</sup> nagyságú területrézsére vonatkozó földhasználati szerződés meghosszabbításáról**

**KT-142/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, 264/2022. (X.27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

**36.) A 154444/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 1183 Budapest, Gyömrői út 89. szám alatt található kivett főiskola és kollégium megnevezésű ingatlan 24285/53232-ed tulajdoni hányadával kapcsolatos, az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó döntéshozatal**

**KT-162/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, 265/2022. (X.27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

**37.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 150233 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Margó Tivadar utca 120. szám alatt található ingatlan megvételével kapcsolatosan**

**KT-152/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, 266/2022. (X.27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

**38.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, 149954 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Batthyány Lajos utca 100. szám alatt található ingatlan megvételével kapcsolatosan**

**KT-154/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, 267/2022. (X.27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

**39.) Döntés a Budapest XVIII. kerület 151126/56 helyrajzi számú 1181 Budapest Kondor Béla sétány melletti ingatlan és a Budapest XVIII. kerület 155447/20 helyrajzi számú 1183 Budapest Thököly út 5. szám alatti ingatlan cseréjéről**

**KT-168/Z Zárt ülés! rendkívüli eljárással! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**



(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, 268/2022. (X.27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

(Zárt ülés után)

**40.) Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**  
**KT-150 rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő hat határozati javaslatról.

(jelen van 17 fő képviselő)

**269/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett az I. fejezetben szereplő

31/2017. (II.23.) sz. határozat (a 401/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította, a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

75/2018. (V.08.) sz. határozat (a 401/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította, a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 445/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbította)

110/2018. (V.29.) sz. határozat (a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 445/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbította)

176/2018. (VI.19.) sz. határozat (a 401/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította, a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

311/2018. (X.31.) sz. határozat

312/2018. (X.31.) sz. határozat

382/2018. (XII.13.) sz. határozat (a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

22/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította, a 111/2020. (VII. 02.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

366/2019. (XI.28.) sz. határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

404/2019. (XII.12.) sz. határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

18/2020. (I.30.) sz. határozat (a 111/2020. (VII. 02.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 442/2021. (X.14.) sz. határozat elfogadta a tájékoztatót a határozat jelenlegi helyzetéről)

48/2020. (II.27.) sz. határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

86/2020. (VII.02.) sz. határozat

91/2020. (VII.02.) sz. határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

92/2020. (VII.02.) sz. határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

139/2020. (VII.27.) sz. határozat

142/2020. (VII.27.) sz. határozat

146/2020. (VII.27.) sz. határozat

147/2020. (VII.27.) sz. határozat

148/2020. (VII.27.) sz. határozat

211/2020. (IX.24.) sz. határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

214/2020. (IX.24.) sz. határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

253/2020. (X.29.) sz. határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

316/2021. (VII.08.) sz. határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

328/2021. (VII.08.) sz. határozat

329/2021. (VII.08.) sz. határozat

330/2021. (VII.08.) sz. határozat

331/2021. (VII.08.) sz. határozat  
332/2021. (VII.08.) sz. határozat  
335/2021. (VII.08.) sz. határozat  
336/2021. (VII.08.) sz. határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
337/2021. (VII.08.) sz. határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
338/2021. (VII.08.) sz. határozat  
341/2021. (VII.08.) sz. határozat  
348/2021. (VII.08.) sz. határozat  
349/2021. (VII.08.) sz. határozat  
362/2021. (VII.08.) sz. határozat  
364/2021. (VII.08.) sz. határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
365/2021. (VII.08.) sz. határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
380/2021. (X.14.) sz. határozat  
381/2021. (X.14.) sz. határozat  
384/2021. (X.14.) sz. határozat  
385/2021. (X.14.) sz. határozat  
387/2021. (X.14.) sz. határozat  
388/2021. (X.14.) sz. határozat  
390/2021. (X.14.) sz. határozat  
391/2021. (X.14.) sz. határozat  
393/2021. (X.14.) sz. határozat  
396/2021. (X.14.) sz. határozat  
397/2021. (X.14.) sz. határozat  
399/2021. (X.14.) sz. határozat  
401/2021. (X.14.) sz. határozat  
407/2021. (X.14.) sz. határozat  
408/2021. (X.14.) sz. határozat  
409/2021. (X.14.) sz. határozat  
411/2021. (X.14.) sz. határozat  
412/2021. (X.14.) sz. határozat  
413/2021. (X.14.) sz. határozat  
414/2021. (X.14.) sz. határozat  
415/2021. (X.14.) sz. határozat  
416/2021. (X.14.) sz. határozat  
417/2021. (X.14.) sz. határozat  
418/2021. (X.14.) sz. határozat  
419/2021. (X.14.) sz. határozat  
421/2021. (X.14.) sz. határozat  
422/2021. (X.14.) sz. határozat  
423/2021. (X.14.) sz. határozat  
424/2021. (X.14.) sz. határozat  
425/2021. (X.14.) sz. határozat  
427/2021. (X.14.) sz. határozat  
428/2021. (X.14.) sz. határozat  
429/2021. (X.14.) sz. határozat  
430/2021. (X.14.) sz. határozat  
431/2021. (X.14.) sz. határozat  
432/2021. (X.14.) sz. határozat  
434/2021. (X.14.) sz. határozat  
436/2021. (X.14.) sz. határozat  
437/2021. (X.14.) sz. határozat  
438/2021. (X.14.) sz. határozat  
439/2021. (X.14.) sz. határozat  
440/2021. (X.14.) sz. határozat  
451/2021. (XI.02.) sz. határozat  
452/2021. (XI.02.) sz. határozat  
454/2021. (XI.22.) sz. határozat  
465/2021. (XII.09.) sz. határozat  
467/2021. (XII.09.) sz. határozat  
471/2021. (XII.09.) sz. határozat  
472/2021. (XII.09.) sz. határozat  
476/2021. (XII.09.) sz. határozat  
477/2021. (XII.09.) sz. határozat  
478/2021. (XII.09.) sz. határozat  
479/2021. (XII.09.) sz. határozat  
480/2021. (XII.09.) sz. határozat  
481/2021. (XII.09.) sz. határozat  
483/2021. (XII.09.) sz. határozat  
484/2021. (XII.09.) sz. határozat  
485/2021. (XII.09.) sz. határozat



109/2022. (V.26.) sz. határozat  
110/2022. (V.26.) sz. határozat  
112/2022. (V.26.) sz. határozat  
113/2022. (V.26.) sz. határozat  
114/2022. (V.26.) sz. határozat  
116/2022. (V.26.) sz. határozat  
117/2022. (V.26.) sz. határozat  
118/2022. (V.26.) sz. határozat  
119/2022. (V.26.) sz. határozat  
121/2022. (V.26.) sz. határozat  
123/2022. (V.26.) sz. határozat  
125/2022. (V.26.) sz. határozat  
128/2022. (V.26.) sz. határozat  
129/2022. (V.26.) sz. határozat  
130/2022. (V.26.) sz. határozat  
131/2022. (V.26.) sz. határozat  
132/2022. (V.26.) sz. határozat  
133/2022. (V.26.) sz. határozat  
134/2022. (V.26.) sz. határozat  
135/2022. (V.26.) sz. határozat  
136/2022. (V.26.) sz. határozat  
137/2022. (V.26.) sz. határozat  
138/2022. (V.26.) sz. határozat  
139/2022. (V.26.) sz. határozat  
140/2022. (V.26.) sz. határozat  
141/2022. (V.26.) sz. határozat  
142/2022. (V.26.) sz. határozat  
143/2022. (V.26.) sz. határozat  
144/2022. (V.26.) sz. határozat  
145/2022. (V.26.) sz. határozat  
146/2022. (V.26.) sz. határozat  
147/2022. (V.26.) sz. határozat  
148/2022. (V.26.) sz. határozat  
149/2022. (V.26.) sz. határozat  
150/2022. (V.26.) sz. határozat  
151/2022. (V.26.) sz. határozat  
152/2022. (V.26.) sz. határozat  
158/2022. (V.26.) sz. határozat  
159/2022. (V.26.) sz. határozat  
160/2022. (V.26.) sz. határozat  
167/2022. (V.26.) sz. határozat  
168/2022. (V.26.) sz. határozat  
170/2022. (V.26.) sz. határozat  
179/2022. (VI.29.) sz. határozat  
182/2022. (VI.29.) sz. határozat  
183/2022. (VI.29.) sz. határozat  
198/2022. (VII.26.) sz. határozat  
199/2022. (VII.26.) sz. határozat  
203/2022. (VIII.25.) sz. határozat  
204/2022. (VIII.25.)

**számú Képviselő-testületi határozatok, valamint a veszélyhelyzet alatt a Képviselő-testület hatáskörében a polgármester által meghozott:**

74/2020. (IV. 06.) sz. polgármesteri határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

85/2020. (IV.22.) polgármesteri határozat

06/2021. (I.26.) sz. képviselő-testületi határozat

22/2021. (II.15.) sz. képviselő-testületi határozat

23/2021. (II.15.) sz. képviselő-testületi határozat

24/2021. (II.15.) sz. képviselő-testületi határozat

25/2021. (II.15.) sz. képviselő-testületi határozat

26/2021. (II.15.) sz. képviselő-testületi határozat

27/2021. (II.15.) sz. képviselő-testületi határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

72/2021. (III.01.) sz. képviselő-testületi határozat

82/2021. (III.03.) sz. zárt képviselő-testületi határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

156/2021. (III.17.) sz. zárt képviselő-testületi határozat

205/2021. (III.29.) sz. képviselő-testületi határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

289/2021. (VI.11.) sz. képviselő-testületi határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)

295/2021. (VI.11.) sz. képviselő-testületi határozat

296/2021. (VI.11.) sz. képviselő-testületi határozat (a 442/2021. (X.14.) sz. határozat elfogadta a tájékoztatót a határozat jelenlegi helyzetéről)

297/2021. (VI.11.) sz. képviselő-testületi határozat (a 442/2021. (X.14.) sz. határozat elfogadta a tájékoztatót a határozat jelenlegi helyzetéről)

298/2021. (VI.11.) sz. képviselő-testületi határozat  
303/2021. (VI.14.) sz. képviselő-testületi határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
306/2021. (VI.14.) sz. zárt képviselő-testületi határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

### **270/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a II. fejezetben szereplő 488/2021. (XII.09.) sz. határozat végrehajtásának **jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.**

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

### **271/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő:

181/2018. (VI.19.) sz. határozat (a 401/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította, a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította),  
143/2020. (VII.27.) sz. határozat  
144/2020. (VII.27.) sz. határozat  
339/2021. (VII.08.) sz. határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
474/2021. (XII.09.)

számú Képviselő-testületi határozatok, valamint a veszélyhelyzet alatt a Képviselő-testület hatáskörében a polgármester által meghozott:

162/2021. (III.24.) sz. képviselő-testületi határozat  
163/2021. (III.24.) sz. képviselő-testületi határozat  
164/2021. (III.24.) sz. képviselő-testületi határozat  
165/2021. (III.24.) sz. képviselő-testületi határozat  
166/2021. (III.24.) sz. képviselő-testületi határozat  
167/2021. (III.24.) sz. képviselő-testületi határozat  
229/2021. (IV.30.) sz. képviselő-testületi határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
236/2021. (V.10.) sz. képviselő-testületi határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)

végrehajtásának határidejét **meghosszabbítja 2022. december 31-ig.**

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

### **272/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő:

368/2019. (XI.28.) sz. határozat  
342/2021. (VII.08.) sz. határozat  
379/2021. (X.14.) sz. határozat  
403/2021. (X.14.) sz. határozat  
404/2021. (X.14.) sz. határozat  
455/2021. (XI.22.) sz. határozat  
487/2021. (XII.09.) sz. határozat  
200/2022. (VII.26.)

számú Képviselő-testületi határozatok, valamint a veszélyhelyzet alatt a Képviselő-testület hatáskörében a polgármester által meghozott:

73/2021. (III.01.) sz. képviselő-testületi határozat (a 443/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
217/2021. (IV.09.) sz. képviselő-testületi határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
285/2021. (VI.09.) sz. zárt képviselő-testületi határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
végrehajtásának határidejét meghosszabbítja 2023. június 30-ig.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

### **273/2022. (X.27.) sz. határozat**

**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő:**

328/2016. (VI.28.) sz. határozat (a 444/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2021. december 31-ig)  
330/2017. (XI.16.) sz. határozat (a 219/2018. (VI. 19.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbította, a 401/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította, a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 445/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbította)  
277/2018. (IX.13.) sz. határozat  
314/2018. (X.31.) sz. határozat  
392/2018. (XII.13.) sz. határozat (a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 445/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbította)  
6/2020. (I.30.) sz. határozat  
145/2020. (VII.27.) sz. határozat  
219/2020. (IX.24.) sz. határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
220/2020. (IX.24.) sz. határozat (a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
410/2021. (X.14.) sz. határozat  
433/2021. (X.14.) sz. határozat  
21/2022. (III.03.)

**számú Képviselő-testületi határozatok végrehajtásának határidejét meghosszabbítja 2023. december 31-ig.**

**Határidő: 2022. október 27.**

**Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző**

### **274/2022. (X.27.) sz. határozat**

**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett a IV. fejezetben szereplő:**

251/2016. (VI.28.) sz. határozat (a 495/2016. (XII.12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig, a 226/2017. (VI. 22.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. december 31-ig, a 219/2018. (VI. 19.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbította, a 214/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította, a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
252/2016. (VI.28.) sz. határozat (a 495/2016. (XII.12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig, a 226/2017. (VI. 22.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbította, a 214/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította, a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
368/2018. (XII.13.) sz. határozat (a 214/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította, a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
24/2019. (II.21.) sz. határozat (a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 445/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbította)  
25/2019. (II.21.) sz. határozat (a 443/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 445/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. december 31-ig meghosszabbította)  
58/2019. (II.21.) sz. határozat (a 113/2020. (VII. 02.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
59/2019. (II.21.) sz. határozat (a 113/2020. (VII. 02.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította, a 113/2020. (VII. 02.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
62/2019. (II.21.) sz. határozat (a 113/2020. (VII. 02.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2021. december 31-ig meghosszabbította)  
85/2019. (II.21.) sz. határozat (a 111/2020. (VII. 02.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. december 31-ig meghosszabbította, a 444/2021. (X.14.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2022. június 30-ig meghosszabbította)  
88/2020. (VII.02.) sz. határozat  
200/2020. (IX.24.) sz. határozat  
203/2020. (IX.24.) sz. határozat  
238/2020. (X.29.) sz. határozat  
398/2021. (X.14.) sz. határozat  
406/2021. (X.14.) sz. határozat  
489/2021. (XII.09.) sz. határozat  
8/2022. (II.10.) sz. határozat  
34/2022. (III.03.)

**számú Képviselő-testületi határozatokat, valamint a veszélyhelyzet alatt a Képviselő-testület hatáskörében a polgármester által meghozott:**

05/2021. (I.26.) sz. képviselő-testületi határozatot

40/2021. (II.26.) sz. képviselő-testületi határozatot

**hatályon kívül helyezi.**

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**41.) Beszámoló a 2021-2026. közötti időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési tervében meghatározott feladatok megvalósulásáról**

**KT-147 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

**275/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében foglalt feladatok teljesítésére vonatkozó beszámolót az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerinti tartalommal **elfogadja.**

Határidő: 2022. október 30.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**42.) Döntés Makai Tibor tanácsnoki beszámolójának elfogadásáról**

**KT-158 rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Makai Tibor alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

**276/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 5 ellenszavazat mellett az előterjesztés 1. számú melléklete szerint **elfogadja** a Makai Tibor 2022. január 1. napjától 2022. május 26. napjáig terjedő időszakban testvérvárosi és nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnokként végzett tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **43.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről**

**KT-166**

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

**Kőrös Péter:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Banga Zoltán képviselőnek adja meg a szót.

**Banga Zoltán:** „Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Szeretném először is dicsérni ezt a beszámolót, mert azt hiszem, hogy ilyen részletességgel és ilyen átfogó jelleggel, hát bizony már régen nem láttunk ilyen anyagot. Tehát ez is jelzi, hogy mind a Hivatal, mind személyében jegyző úr milyen tevékenységet végez. A kérdésem az arra irányulna, hogy én végig lapoztam ezt a beszámolót, nem olvastam el minden sort, de ami nagyon fontos lenne – és én tudom, hogy ebben a Hivatal eljárt és tevékenykedett –, az konkrétan a parlagrafüvel kapcsolatos ellenőrzési munka. Én erről kaptam egy külön tájékoztatást, hogy felszólítás, bírság kiszabása is történt. Ennek egyrésztől nagyon örülök, másrésztől meg azt gondolom, hogy lehetünk erre joggal büszkéek, mint a hivatali munka része, hogy ebben a kerületünk ilyen módon is eljár. Tehát, hogyha véletlenül benne van és csak átsiklottam felette, akkor elnézést, ha esetleg ez így nem is került bele, akkor én kérem, hogy esetleg a jövő évben, akkor a tényszerű dolgok kerüljenek bele és egyébként pedig folytatódjék ez az áldásos tevékenysége a Hivatalnak. Köszönöm szépen.”

**Kőrös Péter:** jegyző úrnak adja meg a szót, ha más kérdés nincs.

**dr. Ronyecz Róbert (jegyző):** „Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Képviselő úrnak a válasza, hogy ez konkrétan nincsen benne. 68 oldalból áll a beszámoló, egy teljesen szabad műfaj, láttam már öt oldalas beszámolót láttam, ahol – amúgy MÖtv. 81-es § 3) bekezdése szerint kötelező évente bevinni –, van ahol ezt elmulasztják, amióta én vagyok jegyző, minden évben tájékoztatjuk a tisztelt Testületet, erre pont nem tértünk ki, de jövőre akkor ezt is beleírjuk. A parlagrafüről még annyira szeretném felhívni a tisztelt Képviselő-testület figyelmét – hiszen sokan vannak, akik fordultak parlagrafü jelzéssel felénk –, hogy a lakossági érzetben, ami gázos terület, azt kapásból parlagrafüvel szennyezettnek érzik. Lehet, hogy nyomokban találunk, de ennek konkrét mérőszámai vannak és adott területek ritkán felelnek meg annak, hogy jelenleg parlagrafüvel szennyezettnek legyen minősítve. Ettől függetlenül, habár az elmúlt 30 évben talán túl nagy szabadság lett és nincsenek megfelelő eszközök, ami az önk és az én számomra is magánemberként bántó egy rendezetlen terület vagy ápolatlan, nincsenek megfelelő jogi eszközök, hogy ténylegesen a tulajdonosokat rávegyük, hogy azt tartsák karban. Ettől függetlenül, hátha nem is jó szóval, de igyekszünk akár felszólításokkal rávenni az ingatlan tulajdonosokat, hogy tegyenek eleget a karbantartási kötelezettségnek. Próbálunk proaktívak lenni, mert nagyjából kerületrészenként behatárolható, hogy hol vannak azok a területek, tehát már tavasszal a kollegák a helyrajzi számok alapján próbálják összeállítani, hogy mi az a 3-4-500 terület, ami parlagrafüvel szennyezett. Az a tapasztalat, hogy ténylegesen ott van magas parlagrafü arány, ahol megbolygatják a termőföldet, mert a rét, mező jellegű területen a parlagrafüvet elnyomja a többi növény, ott nem jelenik meg ilyen magas arányban. A harmadik pedig, ami nem a mi kezelésünkben van, ilyen tipikusan a MÁV-nak a vonalai, területei, ami-ben folyamatosan levelezünk, de egy óriási méretű szervezetről van szó, ott hónapokkal korábban el kell kezdeni levelezni, hogy ténylegesen leérjen az információ és a kaszálást előre vegyék. Be van tervezve, csak nyilván azért kell próbálunk lobbizni közösen, hogy a kaszálási sor elejére kerüljünk, mert korábban – emlékeim szerint – június 15. volt a határidő a gazdál-



*codók részéről a parlafű kaszálásnak, ami maga a virágzás megkezdéséhez volt kötve. Ma már, az utóbbi évben annyira átalakult az éghajlatunk, hogy hetekkel előre megkezdődik a parlafű virágzása, tehát nyilván a jogszabály még nem követte le, hogy már a növényzet alkalmazkodott az átalakuláshoz és hamarabb kezd el virágozni. Mindenesetre megpróbálunk mindent megtenni, hogy ebben a kerületben élő polgárok érzete javuljon és rendezettebb legyen a kerület. Köszönöm szépen.”*

**Kőrös Péter:** köszöni szépen, Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

*Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Először is szeretnék köszönetet mondani a Hivatal munkatársainak, jegyző úrnak, hogy a rendkívüli helyzet ellenére is azért a lehetőségekhez mérten zavartalanul működik a Hivatal, annak ellenére, hogy az Önkormányzatunkban – nem leégett –, de mégiscsak kár okozódott. Láttam, hogy már elindult egy rendbetételi folyamat, az lenne a kérdésem, hogy várhatóan mikor tud visszaköltözni a Hivatal az eredeti helyére? Mert most, amikor a bizottsági ülések, meg ügyintézésük miatt a Városház utcai, Battyhány Lajos utcai helyszínen voltam, azért azt láttam, hogy a hivatali kollégák nem a legjobb körülmények között kell dolgozzanak és nyilván számukra is fontos lenne, ha visszaköltöznének, meg hát az ügymenet miatt is, meg a kávé miatt is. Köszönöm szépen.”*

**Kőrös Péter:** köszöni, az egyebekben adnak erről egy részletes tájékoztatást, ha más nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 17 fő képviselő)*

#### **277/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdése f) pontjában foglaltak szerint a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal **elfogadja**.

Határidő: 2022. október 27.

Felelős: jegyző

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **S1.) Csatlakozás Szita Károly az MJVSZ elnökének, Kaposvár polgármesterének kezdeményezéséhez**

**KT-179**

*(A Képviselő-testület a 227/2022. (X.27.) sz. határozatával nem vette napirendre.)*

#### **S2. Prémiumstop: Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. Javadalmazási Szabályzatának módosításáról (előterjesztő visszavonta)**

**KT-180**

*(A napirendi pontot előterjesztő visszavonta.)*

**S3.) Döntés az Üllői út és a Nagykőrösi út felújításával és az ehhez kapcsolódó megállapodás megkötésével kapcsolatban**

**KT-181**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** előterjesztőként nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást kézfelemeléssel az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(Nagy Károly úr távozott a teremből.)*

*(jelen van 16 fő képviselő)*

**278/2022. (X.27.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában lévő Budapest XVIII. kerület

- Üllői út (hrsz.: 145975,147105, 148313,149555, 150867, 152171) és
- Nagykőrösi út (hrsz.: 141515,143219) megnevezésű közterületek

felújítását, kopóréteg cseréjét elvégzi, a beruházás költségeit vállalja és a felújítás megvalósítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzatával Beruházási megállapodást köt, amennyiben erre az Önkormányzat 2023. évi költségvetése fedezetet nyújt.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2023. évi költségvetés előkészítése során vizsgálja meg, hogy a két útra vonatkozó felújítási költségek rendelkezésre állnak-e, és amennyiben a költségek biztosítására lehetőséget lát, folytasson tárgyalásokat Budapest Főváros Önkormányzatával a felújítás megvalósítása érdekében. Sikeres tárgyalások lefolytatása esetén a Képviselő-testület a beruházás megvalósítása érdekében megkötendő megállapodás jóváhagyására az Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottságát hatalmazza fel.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester

**Kőrös Péter:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak, kéri a zárt ülés feltételeit megteremteni.

*(Zárt ülés)*

**S4.) Döntés a Budapest XVIII. kerület 146342/3 helyrajzi számú, Semmelweis utca – Fráter Lóránd utca sarkán (Barcika tér) lévő ingatlan terület részének földhasználatáról**  
**KT-182/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján**

*(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, 279-280/2022. (X.27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

**S5.) Tájékoztatás Bagi Ferenc életjáradéki szerződés felbontása és közös tulajdon megszüntetése ügyében**

**KT-183/Z (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján**

*(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta, 281/2022. (X.27.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

*(Zárt ülés vége)*

**44.) Tájékoztatók, bejelentések**

*(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Kőrös Péter:** megadja a szót polgármester úrnak, utána meg Szarvas Attila képviselőnek.

**Szaniszló Sándor:** „Köszönöm szépen. Tájékoztatom a tisztelt képviselő urakat, hogy november 7-i határidővel lehet javaslatokat tenni a kerületi kitüntetésekre. Jó? Ez az egyik. A másik, hogy november 24., tehát a hónap utolsó csütörtökén, 14.00 órakor lesz előreláthatólag a legközelebbi képviselő-testületi ülésünk, ugyanitt. Kollégáimnak, akik a hidegben végig ülték a napot köszönöm szépen, mi sem gondoltuk, hogy ilyen hideg lesz, azt gondoltuk, hogy barátságosabb lesz a légkör. Köszönöm szépen.”

**Szarvas Attila Sándor:** „Köszönöm a szót. Nagyon sokat élcelődtünk a hőmérsékletéről, engedjék meg, hogy polgármester úrnak azon kijelentését, amivel szinte jégcsapokat vizionált az intézményekbe, óvodáinkba, bölcsődéinkbe, engedjék meg, hogy felolvassam a kormányhatározatot, ahol nemhogy nehezítené, hanem védi ezeket az intézményeinket: „Olyan köznevelési intézményeinkben, amelyben 14. életévüket be nem töltött gyermekek gondozása, nevelése, oktatása zajlik, a fűtés útján biztosított léghőmérsékletnek legalább a 20 celsius fokot el kell érnie.” Tehát biztosítja, védi, hogy ne alá menjen esetleg spórolás útján a hőmérséklet 20 fok alá, úgyhogy kérem szépen ez maradjon benn a gondolatunkban és nem az, hogy itt a bölcsődéinkben, óvodáinkban meg fognak fagyni a gyerekek. A középiskolákban pedig nem csökkenhet 18 fok alá, nem meleg, tudjuk, tisztában vagyunk vele.”

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen. Mielőtt a Hivatal épületével kapcsolatos tájékoztatást megadom, mindenkinek a figyelmébe ajánlom azt a Winston Churchill, korábbi brit miniszterelnöknek tulajdonított anekdotát, ami nagyjából, emlékeim szerint úgy szól, hogy „Az amerikai diplomácia mindig és minden körülmények között a legjobb döntést hozza, közvetlenül azután, hogy azt megelőzően minden más lehetőséget végig próbált.” Ez most azért jutott eszembe, hogy ez ma valójában így van, de ez már egy javított kormányhatározat, ami egy korábbi írt felül. Tehát, válaszolva az Önkormányzat épületével kapcsolatos kérdésre, ahogy a tisztelt képviselő-testületi tagok látják az Önkormányzat épületének külső festése – azt gondolom – napokon belül véget ér, az Önkormányzat kollégái lefolytattak egy közbeszerzési eljárást, ami eredményes volt és jelen tudomásom szerint jövő héten

munkaterület átadásra kerül sor azon győztesnek, aki a tüzeset utáni kármentesítést fogja elvégezni. Ez praktikusán ugye az égéssel érintett területeknek az elbontását, villanyvezetékek, gyengeáram-rendszer visszabontását és a takarítási munkálatokat fogja jelenteni, tehát ez a klasszikus eset, a veszélyes hulladékoknak, egyebeknek az elbontása. Ezzel párhuzamosan, még a hónapban kiirunk egy közbeszerzési eljárást, ami a felújítás, tehát ezeknek az égett területeknek a majdani felújítására fog vonatkozni. Azt reméljük, hogy ez a közbeszerzési eljárás eredményes lesz addigra, amire az a vállalkozó – aki napokon belül felvonul a kármentesítést végezni –, levonul a területről és akkor gyakorlatilag ilyen folytatólagos munkavégzésként az épület belső felújítása is el tud kezdődni. Ennek műszaki tartalma – emlékeim szerint – még múlt héten is módosult. Jelenleg itt tartunk, amire még várunk, még nincs egészen kész. A képviselő-testületi terem, hisz ugye most az is gyakorlatilag ebben a formában elbontásra kerül a benne lévő állapotok miatt, de arra egy teljesen új tervet kell készíteni, a napokban lesz meg körülbelül a terve, ezt követően lesz beárazva ill. majd a jövő évi költségvetési rendeletbe, amennyiben belefér ehhez költségvetési forrásokat rendelni, illetve még egy nyílászárócserét szeretnénk az Önkormányzat épületén majd végrehajtani. Ennek költségvetési nagyságrendjére jelenleg, a jelenlegi költségvetésben nem találtunk biztonságos fedezetet, azt remélem, hogy november vagy decemberben, amikor majd a Képviselő-testület a jövő évi költségvetési rendeletét megalkotja, akkor már látjuk, hogy tudunk-e erre fedezetet találni. Összefoglalva én ma azt remélem, hogy jövő év tavaszán – a képviselő-testületi kérdésre válaszolva –, leszünk abban az állapotban, hogy a Hivatalba a munka visszatérhessen. Ez alatt most még a képviselő-testületi munkát nem tudom érteni, hiszen a képviselő-testületi teremnek a felújítása az egy következő beruházási szakasz, de azt remélem, hogy maga a Hivatal, tehát, akik a kerületért dolgoznak, tehát a munkatársak kora tavasszal már az új, felújított épületben folytathatják a munkájukat. Következő képviselő-testületi ülésen remélem már arról tudunk beszámolni, hogy az azt követő közbeszerzési eljárás is valamilyen olyan szakaszban lesz, ami biztató és akkor ez a kijelentésem vagy ez az állításom, akár már kézzelfogható is lesz. Itt tartunk most körülbelül az épülettel. Egyben tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy – erről már korábban beszéltünk –, hogy a kormánynak a vismaior alapjához fordultunk ezügyben. A vismaior által kirendeltetett igazságügyi szakértői értékelést ugye felküldtük és egyébként e tekintetben is válaszra várunk. Bizunk benne és ezúton is biztatok mindenkit, hogy aki ismeri a döntéshozók telefonszámát, akkor biztassa őket abban, hogy a XVIII. kerület számára – azt gondolom – jogos kárigény tekintetében vesse be befolyását. Bármi más kérdés a tájékoztatók, egyebekben van-e? Kádár úr parancsoljon.”

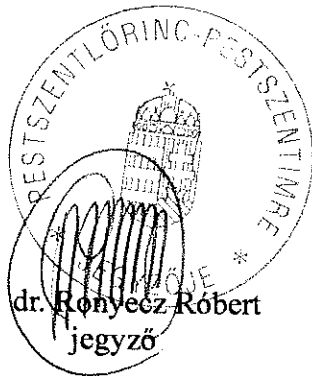
**Kádár Tibor:** „A Képviselő-testület leendő átalakításának terveit valamikor majd meg lehet ismerni?”

**Körös Péter:** „Azt gondolom igen, tehát kötetlen formában is, meg ha gondolja elnök úr bizottsági ülésre bármelyikre be lehet vinni, ezek építészeti tervek, de azt javaslom keressék bátran Petrovai alpolgármester urat. Ezek nyilvános anyagok, tehát ezek a Műszaki irodán is rendelkezésre állnak, de amennyiben elnök úr vagy bárki ezt igényli, akkor természetesen bizottsági ülésre is beterjeszthető anyagok. Nagy Károly képviselő.”

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen. Nem tudom hol áll ez a folyamat, de amennyiben lehetséges, meg műszakilag kivitelezhető, akkor szerintem nagyon fontos és jó lenne, ha a testületi teremben lenne ablak.”

**Körös Péter:** „Eszert készíték a tervek, felül bevilágító ablakok lesznek benne, illetve, hogy egy kicsit a fantáziájukat...tehát, amiket én láttam terveket, jelenleg ez a lépcsős elrendezés, ha így valósul meg, akkor megszűnik a terem, tehát egy síkban lesz az egész. Nyilván más ülésrenddel, illetve a modern irodaházak ill. egyéb jellemzőt kihasználva, ilyen le szekcionálható lesz, adott esetben több teremre szekcionálható lesz – emlékeim szerint háromra. Tehát, az aula lesz osztható, de az egész egy síkba fog kerülni, tehát ha egybe van nyitva, akkor ez egy nagyobb térérzettel és nagyobb kihasználási lehetőséget biztosító modern terem lesz majd egyszer, ha lesz rá pénzünk. Még nem tudom megmondani mennyiért, mert nem láttam a terveket, de látva a kivitelezési árakat, nem 3,5 forint lesz. További kérdés van-e? Ha ilyen nincs, akkor én is szeretném megköszönni mindenkinek a kitartó figyelmét, közreműködését a kollégáimnak, novemberben folytatjuk. Jó pihenést, további jó munkát kívánok mindenkinek, a testületi ülést lezárom.”

(A Képviselő-testület az előterjesztésről nem hozott határozatot.)



K.m.f.



Jegyzőkönyv lezárva: 2022. október 27-én, 18 óra 12 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta