



JEGYZŐKÖNYV

**a Képviselő-testület 2022. november 14-ei (hétfő, 15:00 órai kezdettel) megtartott
rendkívüli üléséről**

Készült: a Képviselő-testület – 2022. november 14-én, 15:00 órakor kezdődő – nyílt ülésén.

Helyszín: Kondor Béla Közösségi Ház (1181 Budapest, Kondor Béla sétány 8.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

Szaniszló Sándor: köszönti a jelenlévő testületi tagokat, vendégeket és a hivatali dolgozókat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Elméletben zárt ülésen tárgyalják a meghívóban szereplő 1. napirendi pontot, viszont tekintettel az előterjesztés társadalmi súlyára azt indítványozza, hogy döntsön a Testület arról, hogy az 1. sz. napirendet nyílt ülésen tárgyalják. Kéri kézfelemeléssel szavazzanak.

(jelen van 17 fő képviselő)

282/2022. (XI.14.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a meghívóban szereplő **1. sz. napirendi pontot** nyílt ülésen tárgyalja.

Határidő: 2022. november 14.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: megállapítja, hogy elfogadták a javaslatot, tehát nyílt ülésen tárgyalják az 1. sz. napirendet. Kéri döntsenek a meghívónak ezen változtatásával a napirendekről is, szintén kézfelemeléssel.

(jelen van 17 fő képviselő)

283/2022. (XI.14.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Döntés a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kötött Vagyonhasználati megállapodás módosításáról

KT-184/Z Zárt ülés! ~~(Mötv. 46. § (2) bekezdés e) pontja alapján)~~

(a Képviselő-testület 282/2022. (XI.14.) sz. határozata szerint nyílt ülésen tárgyalja)

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

2.) Tájékoztatók, bejelentések

Szaniszló Sándor: megállapítja, hogy a napirendeket elfogadták, levezetést átadja Kőrös Péter alpolgármesternek.

1.) Döntés a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kötött Vagyonhasználati megállapodás módosításáról

KT-184/Z Zárt ülés! ~~(Mötv. 46. § (2) bekezdés e) pontja alapján)~~

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: „Tisztelt Képviselő-testület! Egyrészt köszöni, hogy a rendkívüli ülésre eljöttek. Az előterjesztésből látszik – és azt gondolom igyekeztünk megindokolni ennek sürgősségét –, a sajtóban is megjelent, illetve a szakmai egyeztetési körökön már átfutott az az egészségügyi ellátó rendszer megújításáról szóló törvény-tervezet, amely az önkormányzatoktól – amennyiben így a jogszabályalkotó elfogadja – a szakorvosi, illetve az alapellátási feladatokat a jelenlegi önkormányzati feladat és hatáskörből elvonná. Azt gondolom mindannyiunknak közös emlékei vannak azzal kapcsolatban, hogy a kerületi egészségügyi ellátásnak az infrastruktúrája a mindenkori önkormányzat számára a mai napig ez mennyire fontos, illetve milyen mértékű beruházásokat hajtottunk végre ebben az infrastruktúra rendszerben, mind az ingatlanállomány, mind a műszerezettség tekintetében. Ilyen típusú államosítási kísérlet zajlott kb. 10 éve, amikor közösen éltük végre azt, hogy a kerület tulajdonában lévő oktatási intézmények tekintetében szintén államosítási folyamat ment végbe és azt gondolom, hogy annak a tapasztalatait – pártállástól függetlenül –, ma már az egész ország megvonhatta, napjainkban meg azt hiszem különösen aktuális. Tehát nem lett egy sikeres történet, azt gondolom ebben a kerületben, ezzel, az asztal körül mindannyian valószínűleg együtt tudunk érteni, nemesak szakmai részét tekintve, hanem annak az ingatlan portfóliónak a tekintetében sem, amely vagyonhasznosítás tekintetében az oktatásban elkerültek a kerületi Önkormányzattól. Jelen előterjesztés ugye azt a célt szolgálja, hogyha és amennyiben ez a kormányzati szándék bekövetkezik, ami az egészségügyi ellátó rendszer átalakítását célozza, akkor a kerületi Önkormányzatnak legyen mozgástere és ne legyen egy olyan „béna kacsa” helyzetben, mint adott esetben volt 10 évvel ezelőtt. Következésképpen az elmúlt másfél-két hétben jogász kollégákkal, illetve a szakorvosi rendelő menedzsmentjével elkészítettük azt az önök előtt lévő határozati javaslatot, amelyből ugye – ha elolvasták az előterjesztést –, akkor látszik, hogy mindez, amiben ma a Képviselő-testület döntését kérjük, az alapvetően egy feltételes állapot, az csak abban az esetben lép hatályba, ha és amennyiben az Önkormányzattól az egészségügyi feladatellátás elkerül. Ebben az esetben lépnének hatályba azok a változtatások, amelyek ezen ingatlanvagyon tekintetében – reményeink szerint – egyrészt védelmet, illetve később bármilyen típusú jogi alapot a bármikori kerületi Önkormányzat számára megteremtik. Engedjék meg, hogy még egy adalékot az előterjesztéssel kapcsolatban

elmondják. A kollégákkal összeállítottuk azt, hogy gyakorlatilag 2011-től milyen nagyságrendű beruházásokat hajtott végre a mai napig ez a kerület közössége ezekben az állományokban. A kimutatásaink szerint közel 2,2 milliárd forintnyi infrastrukturális, továbbá 799 közel 800 millió eszközberuházás zajlott le, ezen túlmenően pályázati pénzekből közel, kicsit több, mint 1,5 milliárd forint az, ami az elmúlt – mondjuk úgy, hogy 12 év „mérlege” csak a beruházások tekintetében. Magának az ingatlanvagyonnak...tekintettel arra, hogy ezek most jelenleg nem forgalomképes kategóriában vannak, ezt forgalomképesbe kéne átminősíteni, reméljük, őszintén remélem előterjesztőként is, hogy erre nem lesz szükség, bőven több, mint 10 milliárd forintról beszélünk. Azt gondolom, hogy ez elég fontos ahhoz...és a korábbi tapasztalataink – utalok még egyszer a közoktatás államosításával kapcsolatos folyamatokra –, akkor tudunk felelősen eljárni, hogyha a bármikori Önkormányzat számára megteremtjük annak a mozgásterét, hogy a kerület tulajdonában lévő egészségügyi ingatlanvagyon hasznosítása tekintetében egyáltalán kérdéses lehetőségünk is legyen egy esetleges államosítás nyomán. Ezt a célt szolgálja ez az előterjesztés, ezért kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt ebben a formában támogassák. Köszönöm szépen.”

Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: „Üdvözlök mindenkit, a dolgozókat, a tisztelt képviselőket és a városvezetést. Azt szeretném megkérdezni, hogy valami dokumentumot tudna mutatni nekünk Kőrös úr, amiben...amire ezt a víziót alapozzák? Tehát, hogy meg tudjuk nézni a döntéshez, hogy ez egy vízió vagy valóságos dokumentum, mert nekünk nincs a birtokunkban ilyen.”

Kőrös Péter: „Természetesen ezt elektronikus úton a kollégák el fogják önnek küldeni, igen. Azért ez...értem a hozzászólást, de itt...”

Tóth Kálmán: „Az a helyzet, hogyha nincs most a kezünkben ez a dokumentum, mi nem tudunk döntést hozni! Tehát, nekünk szükséges az, hogy lássuk ennek az írásos formáját, lássuk, hogy mi a tervezete – az előterjesztés egy tervezetre utal –, gondolom önök a birtokában vannak, mert döntést készítettek elő erre alapozva. Mi nem vagyunk a birtokában és az előterjesztés sem tartalmazza ezt a dokumentumot. Úgyhogy ennek hiányában nem tudunk felelős döntést hozni.”

Kőrös Péter: „Polgármester úrral értelmezzük, de azt gondolom, hogy képviselő úr arra a kormány elé került törvénytervezetre gondol, ami alapján ez az előterjesztés készült. Képviselő úr, azt tudom önnek mondani, hogy ezt szerintem a mai napon önök meg tudják kapni, jogász kollégák ezen sokat dolgoztak, tehát nyilván ez annak fényében készült el. Ha gondolja, akkor – csak ez egy viszonylag hosszú anyag –, tehát lehet, hogy csinálhatunk olyat, hogy kérünk most szünetet, de az anyag terjedelmére való tekintettel az kevés lesz ahhoz, hogy ezt helyszínen értelmezzék, éppen ezért azt tudom javasolni, hogy önöknek ezt természetesen elektronikus úton még a mai napon megküldjük.”

Tóth Kálmán: „Én azt gondolom, hogy határozott mandátummal élek azzal, hogy amennyiben nincs ilyen dokumentum, amit mi nem tudunk megvizsgálni és nem tudjuk szakértőkkel is megvizsgáltatni a tartalmát, mi nem tudunk felelős döntést hozni. Úgyhogy akár a szünet, akár a későbbi email elküldés erre alkalmatlan a mi számunkra. Ha azt úgy gondolják, hogy felelős döntést hozunk és eljuttatják a dokumentumokat és elég időt adnak arra, hogy megvizsgáljuk szakértők bevonásával, hogy ez egy valós vízió vagy csak egy politikai kérés az önök részéről, akkor tudunk erről beszélni, ennek hiányában nagyon nehéz döntést hoznunk.”

Kőrös Péter: „Képviselő úrnak felhívom a figyelmét arra és nyilván elfogadom az ön véleményét, de a rendkívüli képviselő-testületi ülés SzMSz-ben szabályozott körülményei ugye 24 órával teszi kötelezővé az anyag megküldését a testületi ülést megelőzően. Az anyag pénteken kora délelőtt, 10 órakor megküldésre került, tehát hogyha...én azt gondolom, hogy ha önök számára vagy az ön számára ez az anyag...tehát a felelős döntéshozatalhoz kapcsolódóan ez az anyag valóban ennyire fontos, akkor ezt akár hétvégén – hétvégén is szoktunk ugye más ügyekben email-eket nézni –, illetve ezt a mai napon a képviselő-testületi ülésig is írásban megtehették volna.”

Kádár Tibor képviselőnek adja meg a szót.

Kádár Tibor: „Az lenne a kérdésem, hogy ha ezt tudná-e alpolgármester egyértelműsíteni, hogy azért szeretnék forgalomképesse tenni az ingatlanokat, ha és amennyiben az a vízió, amit önök felállítanak, hogy itt az állam államosítaná az egészségügyet, akkor szeretnék értékesíteni ezeket az ingatlanokat, meg szeretnék szüntetni, azt várják, hogy az államtól kapjanak kártalanítást, mi a célja?”

Kőrös Péter: „A képviselő úr rávilágított, köszönöm szépen a kérdését. Természetesen a kártalanítás. Tehát nem gondolom, hogy az az önkormányzat vagy azok az önkormányzatok, beleértve a korábbiakat is, akik – az elején nem véletlenül hoztam ezt a példát –, tényleg erőn felül ruháztak be mindig ebbe az állományba és mindig is a szíven viselték a kerület lakosságának egészségügyi ellátását, annak valaha ebbe az ingatlanvagyonnal értékesítési szándéka lenne. Kártalanítási szempontokat kell ilyenkor figyelembe venni, illetve még egy nagyon fontos dolgot Kádár úr azt, hogy arra is meg kell teremtenünk közösen a jogalapot, ami sajnos a közoktatási intézményeknél nem került megteremtésre, hogy ma az önkormányzatoknak nagyon korlátozottak a jogi eszközei, amelyek például a Klebersberg Intézményfenntartóval szemben a mi tulajdonunkban lévő, de náluk vagyongazdálkodásban lévő közoktatási intézményekben történő beruházások kapcsán, a tulajdonosi jogainkat viszonylag korlátozottan tudjuk érvényesíteni. Arra készülünk, és az a feladatunk közösen – meglátásom szerint –, hogy egy ilyen szituációba felelősen az egészségügyi ingatlanvagyonra ne engedjük bele. Tehát, ma jó esetben Klebersberg Intézményfenntartóval szemben jogi lehetőségeink abban merülnek ki, hogy évente egyszer kérhetünk egy tájékoztatást a tekintetben, hogy a kerületi iskolákban milyen beruházásokat kíván végrehajtani, de a tekintetben, ha ő csak a természetes amortizációt sem tudja – mert nincs rá pénze – visszapótolni, nekünk már nincsen benne tulajdonosként semmi eszközünk, maximum tudomásul vehetjük és év végén megkérdezzük a Klebersberg-től, hogy „Azokat, amiket az év elején leadtál, azokat megcsináltad-e? Azoknak a minőségére, összetettségére, elégségességére nekünk nincsen semmilyen ráhatásunk, mert nincs rá szerződéses alapunk. Az egészségügyi ingatlanvagyon tekintetében nem szeretnénk egy ugyanilyen szituációt legyártani. Tehát, összefoglalva még egyszer kijelenthetjük, hogy semmilyen értékesítési szándék nincs azt gondolom az Önkormányzat vezetésénél, vagyongvédelem, illetve kártalanítási szándékunk van, illetve azoknak a későbbi szerződéses konstrukcióknak a megteremtése, ennek az alapjait szeretnénk ezzel megteremteni, ami pont azt szolgálja, hogy például azok az állapotok, amit ma egy Karinthy Gimnáziumnál látunk, hogy gyakorlatilag lassan a gyerekek fejére ázik a tető, ne fordulhasson elő soha egy kerületi egészségügyi intézményben akkor, ha az állam elviszi a szolgáltatást. További kérdések?”

Tóth Kálmán: „Arra szeretnék reflektálni, hogy a pénteken kiküldött zárt anyagot nem tudtam megnyitni, hétvégén nem volt önkormányzati munka, én hétfőn, ma délelőtt a kollégákkal, Karay Tivadarral, Testületi Irodával próbáltam egyeztetni, ott ültünk közösen a gép előtt, megnyitottuk és az én lerakat-dossziémban, a KT-mappában nem látszott ez az előterjesztés, tehát nem tudtam megnyitni. Dámsa úr segített abban, hogy az ő gépében megnéztük. Tehát, én kb. 13 órakor tudtam ezt érdemben elolvasni és egyébként nem tartalmazza azt a háttér anyagot, ami alapján dönteni lehetne.”

Kőrös Péter: köszöni, további hozzászólót nem lát, kéri a Képviselő-testületet, hogy a két határozati javaslatról egyben, kézfelemeléssel döntsön.

(egyben szavazásnál jelen van 17 fő képviselő)

284/2022. (XI.14.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 11 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés e) és f) pontjai, valamint a 20. § (2) bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat és a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. között 2019. július 31. napján létrejött – és 2021. november 18. napján, majd 2022. június 22. napján módosított – Vagyonhasználati szerződés (a továbbiakban együtt: Szerződés) az előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt szerződés módosítás tervezet szerinti tartalommal kerüljön módosításra.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Szerződés 3. számú módosításának véglegesítést követő megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 15.

Felelős: polgármester

285/2022. (XI.14.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 11 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy amennyiben az irányadó jogszabályok az egészségügyi alapellátási közfeladat, valamint az egészségügyi szakellátási intézményműködtetési kötelezettség keretében ellátandó egészségügyi szakellátási feladat teljesítését már nem az Önkormányzat feladatának határozzák meg, úgy az Önkormányzat ellátási kötelezettségéből kikerülő feladatok ellátására biztosított ingatlanok forgalomképesség szerinti besorolását korlátozottan forgalomképes besorolásról forgalomképes besorolásra módosítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ingatlanok forgalomképesség szerinti besorolásának módosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításának előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére döntéshozatal céljából.

Határidő: 2023. december 15.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: megállapítja, hogy a határozatot a Testület elfogadta, a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2.) Tájékoztatók, bejelentések

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester)

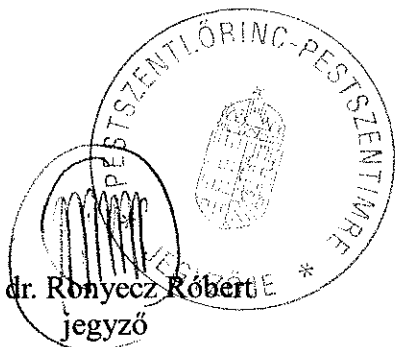
Kőrös Péter: egyebekben megadja a szót Galgóczy képviselő úrnak.

Galgóczy Zoltán: „Köszönöm szépen a szót. Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Egy tájékoztatót szeretnék kérni polgármester úrtól vagy jegyző úrtól a Gyékény tér rendezésével kapcsolatban, a költségvetés tartalmaz – emlékképeim szerint – egy 25 millió forintos összeget és mikor várhatóak a munkálatok elkezdése, mert lassan kimegyünk az évből? Köszönöm.”

Kőrös Péter: „Ha megengedi Képviselő úr, erre én válaszolok, beruházásokért felelős alpolgármesterként. A Gyékény térrel kapcsolatban – jelen tudomásom szerint – a novemberi képviselő-testületi ülésre fog érkezni az előterjesztés, amely a beruházási alapokmányt tartalmazza. Összege szerintem magasabb összeg van mint, amit képviselő úr mondott. A beruházási alapokmány a novemberi képviselő-testületi ülésre fog beterjesztésre kerülni, ugye ez egy tervezési, engedélyezési folyamaton átmenő beruházás volt, amelynek az engedélyeztetési eljárása (most nincs itt Marosi Zoltán kolléga), de múlt héten még valamelyik szakhatósági engedélyért még futottak versenyt a kollégák, azt tudom, de azt reméljük, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésre minden rendelkezésre áll, hogy ezt a beruházást meg lehessen valósítani. Ezt követően pedig utána, ha a Képviselő-testület így dönt és a jövő évi költségvetési rendelet az ehhez szükséges forrásokat tartalmazza, akkor természetesen a szükséges beszerzési eljárások lefolytatását követően ez a beruházás meg fog valósulni, valamikor a jövő évnek a közepén.”

Más kérdező nincs, a napirendi pont tárgyalását lezárja, nagyon köszöni mindenkinek a részvételt, az ülést bezárja.

(A Képviselő-testület az előterjesztésről nem hozott határozatot.)



K.m.f.



Jegyzőkönyv lezárva: 2022. november 14-én, 15 óra 20 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta