



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☒ 1675 Bp., Pf. 49. ☎ 296-1300 🌐 www.bp18.hu

Jegyzőkönyv (nyílt)

Készült: a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság 2022. március 2. napján megtartott rendkívüli **nyílt** ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.)
I. emelet Aula

Jelen vannak:

a Bizottság részéről: Láng István (elnök)
Hartaházi Miklós Zsolt (alelnök)
Kiss Róbert
Pál Norbert
Robáczki Ferenc
Stadler György Zoltán

BUDAPEST XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal		
IKT. DÁT.: 2022 MÁRC 7.		
IKT. SZÁM: 11/12-1/2022.	MELL. DB	
ELŐADÓ: PW	ELŐSZÁM:	IRAT. H.

Igazolt távollét: Nagy Balázs István

Meghívottak:

Somody László alpolgármester
dr. Ronyecz Róbert jegyző
Somogyiné dr. Szatmári Nóra főosztályvezető-helyettes (Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály)
Buzás Lászlóné gazdasági vezető, főosztályvezető (Gazdasági Főosztály)
Kas Viktor osztályvezető, Pénzügyi és Költségvetési Osztály (Gazdasági Főosztály)
Aradiné Barczy Dóra főosztályvezető (Hatósági Főosztály)
dr. Iván Beáta jegyzői referens (Polgármesteri és Jegyzői Főosztály)
Gémesi Anna Tünde egészségügyi referens, Titkársági és Szervezési Osztály (Polgármesteri és Jegyzői Főosztály)
Pórfia Katalin főosztályvezető (Fenntartható Fejlődés Főosztály)
Jankovits Vera osztályvezető, Főépítési Osztály (Fenntartható Fejlődés Főosztály)
Baksa-Valánszki Sára Mária főépítési asszisztens, Főépítési Osztály (Fenntartható Fejlődés Főosztály)
Szalontainé Ungvári Anita főosztályvezető (Társadalmi Kapcsolatok Főosztály)
Polgárné Sutyák Rita Szilvia társadalmi kapcsolatok koordinátora (Társadalmi Kapcsolatok Főosztály)
Egyed Krisztián jogi referens (Társadalmi Kapcsolatok Főosztály)
dr. Horváth Szabina osztályvezető (Humánpolitikai Osztály, Polgármesteri és Jegyzői Főosztály)

A jegyzőkönyvet Balog Bettina vezeti.

Láng István: tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait! Köszönti alpolgármester urat és az Önkormányzat megjelent szakembereit és a meghívott vendégeket! Mindenki megkapta a meghívóban szereplő napirendeket, a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétel nincs. Lenne egy olyan javaslata, hogy a 11. és 12. napirendi pontot alpolgármester úr kérése alapján előre hoznák, azt tárgyalnák elsőnek és utána jönnének a kiküldött meghívó szerinti napirendi pontok. Megállapítja, hogy a 7 főből 1 fő igazoltan távol van, hatan vannak jelen és így a Bizottság határozatképes. Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról és a tárgyalási sorrendről.

50/2022. (III.02.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadja** a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Tárgyalási sorrend: 11., 12., 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13., 14., 15.

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-52.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

2.) Rendeletalkotás a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-11.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

3.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-27.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

4.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-29.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

5.) Rendeletalkotás az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-12.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

6.) Rendeletalkotás Budapest XVIII. kerületének Kerületi Építési Szabályzatáról **KT-23.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Meghívott: Aczél Város Bt. (tervező)

7.) Rendeletalkotás a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Kerületi Építési Szabályzatáról **KT-16.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Meghívott: URBANITAS Kft. (tervező)

8.) Rendeletalkotás a 2022. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről **KT-13.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

9.) Rendeletalkotás Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre közigazgatási területén a parkolóhelyek megváltásáról **KT-46.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

10.) Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-17.**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

11.) Együttműködési megállapodással rendelkező civil szervezetek és alapítványok támogatása **KT-56.**

Előterjesztő: Somody László alpolgármester

12.) Budapest XVIII. kerületi civil szervezetek támogatása TÜK-1.

Előterjesztő: Somody László alpolgármester

13.) Javaslat Polgármesteri Elismerő Oklevél odaítélésére TÜK-2/Z.

Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

14.) A Bizottság 2022. február 10. napján megtartott rendkívüli ülésén kisebb formai hibával elfogadott vagyonyilatkozatok újbóli formai ellenőrzése

Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

Előterjesztő: Láng István elnök

15.) Egyebek

Felelős: Láng István elnök

Határidő: 2022. március 2.

11.) Együttműködési megállapodással rendelkező civil szervezetek és alapítványok támogatása KT-56.

(Előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Láng István: az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Megnyitja a kérdést és a vitát, akinek vitatkozni valója van, azt kéri, hogy jelezze.

Stadler György Zoltán: megszerezné kérdezni az előterjesztőtől, hogy a nyugdíjas szervezet, a NYÉVE miért kapott többet, illetve miért ítélték meg a majdnem teljes kért támogatást nekik, míg a Nagycsaládos Szervezet kevesebbet kapott, mint amit kért. Úgy olvasta az előterjesztésben, hogy a nyugdíjas szervezet a kért támogatásnak majdnem teljes összegét megkapta, míg a Nagycsaládos Szervezete pedig ennél kevesebbet kapott.

Láng István: válaszadásra megadja a szót Somody László alpolgármester úrnak.

Somody László: arányaiban ugyanannyit kaptak a szervezetek. Igyekeztek igazságos javaslatot tenni, a döntés a Bizottság bölcsességére van bízva. Van egy Civil Tanácsadó Testület, aki egyetértett ezekkel a javaslatokkal. Illetve azt tudni kell, hogy a NYÉVE az a kerületben működő többi nyugdíjas társaságnak a pályázatait is beadta és ezeket a pályázatokat is ezzel együtt bíralták el összességben.

Stadler György Zoltán: érti.

Láng István: köszöni! Elfogadható?

Stadler György Zoltán: igen.

Láng István: további kérdés, hozzászólás nincs. Neki lenne egy pár darab. Az 1. oldalon mindjárt az, hogy a civil szervezetek támogatása együttműködési megállapodással rendelkező előirányzaton 5.000.000 Ft céltartalék. Mi történik ezzel a tartalékkal? Ki dönt efelől és hogyan lesz felhasználva egyszer?

Somody László: 5.000.000 Ft céltartalék? Kéri a kollégák segítségét.

Láng István: ide van írva, csak innen olvassa.

Somody László: azért nem értette mi a céltartalék, mert ezt az 5.000.000 forintot osztják szét, ez az előterjesztés tárgya, ezt tárgyalják most.

Láng István: világos. A másik az, hogy az utolsó előtti bekezdésben van itt a mondat utolsó részében, hogy „formai követelményeknek megfeleltek a pályázatok”. Volt amelyik nem?

Somody László: nem.

Láng István: nem volt ilyen? Mert nem szerepel az anyagban.

Somody László: szerepel az anyagban, ott van a táblázatban a

Láng István: ott vannak a nullások, igen.

Somody László: nem. A táblázat tartalmazza a formai követelményeket, és a követelmények ott jelezve is vannak, hogy megfeleltek ezek a szervezetek. Különben nem is pályázhattak volna, kizárták volna őket.

Láng István: rátérne a melléletekre. 1. számú melléklet a melléletekben vannak olyan helyek, ahol az önrész hiányzik. Nem mindenkinek kötelező önrész hogy legyen?

Somody László: nem.

Láng István: köszöni! Van olyan rész, hogy „érintett személyek száma”, ott is több helyen hiányzik. Az sem kötelező?

Somody László: nem.

Láng István: az sem kötelező. Szuper! Akkor azt nem érti, hogy minek van ott az oszlop.

Somody László: ahol van, ott tájékoztató jellegű.

Láng István: tájékoztató jellegű. Köszöni szépen! Világos! Van olyan, például a NYÉVE-nél 15. pont, amelyben az általános működési költségre kap 800.000 forintot. Most ez maga a NYÉVE klubra van, vagy azokra a klubokra is működik ez, amik a NYÉVE-hez beadták a pályázatot?

Somody László: a NYÉVE rendelkezik saját ingatlannal, a NYÉVE-nek a működési támogatása.

Láng István: és a NYÉVE dönt arról, hogy ad vagy nem ad?

Somody László: működési támogatást csak jogi személyiséggel rendelkező szervezet vehet igénybe.

Láng István: megértette. Amit olyanra kap a NYÉVE, hogy karácsony meg egyéb ilyen rendezvényre, akkor abból kell, hogy adjon a többinek is?

Somody László: a többiek beadtak pályázatot, amit a NYÉVE a köztük lévő együttműködési megállapodás alapján benyújtott az Önkormányzatnak. Nem volt több, nem volt elutasított pályázata a többi nyugdíjas társaságnak.

Láng István: világos! A 17. és 18. pontnál van egy alapítvány, amit megmond őszintén nagyon jól ismert és az alapítvány igen gazdag családokból áll, meg személyekből áll és ezeknek is adtak.

Somody László: legyen szíves megnevezni, elnök úr!

Láng István: Krisztus és Mária Segítsége Alapítvány mind a kettő. Az egyik kapott 100.000 forintot, a másik 90.000 forintot. Ő maga ahogy ezek alapján ismeri őket, nem javasolná ezt a dolgot, ezt a 190.000 forintot pedig javasolná szétosztani más között.

Somody László: nincsenek információi arról, hogy melyik alapítvány milyen vagyoni helyzettel

Láng István: megértette! Most mondta az információt.

Somody László: köszöni szépen ezt az információt, de sajnos nem tudja figyelembe venni, a Bizottság bölcsességére bízza. Ez egy módosító javaslat lenne?

Láng István: igen.

Somody László: köszöni szépen a javaslatot, de mint előterjesztő nem tudja befogadni a módosító javaslatot.

Láng István: világos! Más kérdés, vélemény nincs. Szavazás előtt megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: jelzi, hogy 2 határozati javaslat van, a 2. számú melléklet, ami az alapítványokról szól az a 2. számú határozati javaslat, tehát ha elnök úr fenntartja a módosító javaslatát, akkor a 2. számú határozat előtt kell a módosítóról szavazni.

Láng István: világos! A módosításról?

dr. Ronyecz Róbert: igen, tehát az 1. számú határozatról simán szavaz a tisztelt Bizottság.

Láng István: világos! Jó! Lezárja a vitaszakaszt. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és az 1. számú melléklet anyagáról.

Somody László: elnézést, elnök úr! Legyen szíves még egyszer pontosan megfogalmazni, az együttműködőkről szavaznak, igaz?

Láng István: így van! Az együttműködőkről szavaznak és ennek a mellékletéről.

51/2022. (III.02.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság – a civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 55/2004. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján tett – javaslatát figyelembe véve úgy dönt, hogy az Önkormányzattal együttműködési megállapodással rendelkező civil szervezetek részére a 2022. évi pályázataik alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerint nyújt támogatást.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: polgármester”

Láng István: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a módosítási javaslatról.

Somody László: elnök úr! Az előterjesztő a módosítással nem ért egyet, az eredeti előterjesztést javasolja a tisztelt Bizottságnak elfogadásra.

Láng István: megértette. Nem akar belemenni a kérdésbe, hogy kérte azt, mint bizottsági elnök is, mivel a Bizottság tárgyalja ezt a dolgot, hogy mielőtt ez az anyag aláírásra vagy beterjesztésre kerül, konzultálhassanak, átnézzhessék. Erre nem volt lehetőség, vagyis részben volt lehetőség, csak akkor még az anyag nem készült el. Most találkozott ezzel, tehát kérdezhetne olyan dolgokat, hogy az a bizottság, aki ebben a kérdésben dönt, mi alapján dönti el azt, hogy ki mit kap, meg akkor nem vizsgálják azt, hogy milyen alapítvány, mit csinál, mit nem csinál, hogy csinál. Minden évben megszavazzák csak.

Somody László: elnök úr, hogyha igénye van arra, akkor a Civil Tanácsadó Testület munkájában részt vehet meghívott vendégként. Ezt a kérést, kívánságot a szakiroda felírja és a következő években a Civil Tanácsadó Testület munkáját figyelemmel kísérheti.

Láng István: köszöni szépen! Megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: egy keretösszeg felosztására kerül sor, ezért javasolja, hogy a módosító javaslatban elnök úr tegyen javaslatot hogy az összeget kik kapják és milyen arányban.

Láng István: a TÉBLÁB Táncművészeti Alapítványára tenne javaslatot, a 6., 7., 8. pontra 50.000 Ft, a 9. ponttól 40.000 forinttal növelné meg a támogatást. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a módosításról, ami a 2. része a napirendnek.

dr. Ronyecz Róbert: a módosításról szavaz a tisztelt Bizottság!

Láng István: igen. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a módosításról.

52/2022. (III.02.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 1 igen szavazat, 1 tartozkódás és 1 nem szavazattal **nem javasolja elfogadásra** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat az alapítványok részére **a bizottsági elnök által szóban tett és jegyzőkönyvben rögzített kiegészítésekkel** a 2022. évi pályázataik alapján az előterjesztés 2. számú melléklete szerint nyújt támogatást.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: polgármester”

Láng István: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a 2. és a 3. határozati javaslatról egyben.

53/2022. (III.02.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 4. pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat az alapítványok részére a 2022. évi pályázataik alapján az előterjesztés 2. számú melléklete szerint nyújt támogatást.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: polgármester”

54/2022. (III.02.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 1. és 2. számú mellékleteiben szereplő civil szervezetekkel, illetve alapítványokkal kötendő támogatási szerződések megkötésével kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés megtételére és a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2022. április 8.

Felelős: polgármester”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

12.) Budapest XVIII. kerületi civil szervezetek támogatása TÜK-1.

(Előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Láng István: 1 határozati javaslat van. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Somody László: az előterjesztés 1. számú melléklet 31. sorában a XVIII. kerületi Művészeti Egyesület pályázott, de a közgyűlése, – ami a pályázat után volt – nem szavazta meg, nem hagyta jóvá. Mielőtt ez a közgyűlési határozat eléjük került, már a Civil Tanácsadó Testület a javaslatát megtette, tehát most a pályázati összeg 9.850.000 Ft, vagyis 150.000 forinttal többet lehet szétosztani. Hogyha megengedi a tisztelt Bizottság, akkor tesz javaslatot, de a Bizottság tagjai is esetleg hogyha úgy gondolják tehetnek javaslatot erre a 150.000 forintra. A javaslata a 48. soron szereplő Szeretve Tanulni Egyesület nyári tábora + 50.000 Ft, az 58. sor a Civilzöldítők Egyesület működési támogatására 50.000 Ft, a 21. sor Vakok és Gyengénlátók Közép-Magyarországi Regionális Egyesületének Fehér Bot Napi gálájára + 50.000 Ft. Kéri a Bizottságot, hogy támogassa ezt a javaslatot!

Láng István: köszöni! Megnyitja a vitaszakaszt, kérdés, vélemény nincs. Neki megint lenne. 15 millió a Civil Alap, ebből 10% tartalék van, mi történik a 10%-kal, mikor?

Somody László: ahogy a neve mondja, tartalékba kerül, tehát az év közben felmerülő igények kielégítésére szolgál.

Láng István: világos! Akkor a szétosztandó 13 és fél millió Ft, ha jól értelmezi.

Somody László: igen, jól értelmezte. Az előző előterjesztést, az együttműködők és az alapítványok tekintetében a Képviselő-testület is tárgyalja és dönt róla. A civil pályázatokat csak a Bizottság tárgyalja. Hogyha megnézik az előző előterjesztésnek az alapítványokra vonatkozó részét és az ott szereplő összeget és ezt a végösszeget, akkor ki fog jönni ez a 13 és fél millió Ft.

Láng István: nem egészen, 150.000 Ft különbség van. Ez a 150.000 Ft lett most szétosztva?

Somody László: igen.

Láng István: oké, akkor stimmel a dolog. Több kérdése ezzel kapcsolatban nincs. Más vélemény, kérdés, észrevétel nincs. Lezárja a vitaszakaszt. 1 határozati javaslatról döntenek. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

55/2022. (III.02.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal a Civil Alap terhére kiírt pályázat keretén belül pályázó civil szervezeteknek az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő támogatásával egyetért és a civil szervezetek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 55/2004. (XII.21.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdés alapján javasolja a polgármesternek **az előterjesztő által szóban tett és jegyzőkönyvben rögzített kiegészítésekkel** a pályázati forrásnak az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, a Civil Tanácsadó Testület javaslatának megfelelő felosztását.

Határidő: 2022. március 2.

Felelős: polgármester

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

Somody László: köszöni szépen elnök úrnak, hogy előrevette a napirendet. További jó munkát kíván!

Láng István: köszöni!

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-52.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: az előterjesztő képviselőjében szóbeli kiegészítés nincs. Megnyitja a vitaszakaszt, kérdés, észrevétel nincs a napirenddel kapcsolatban, a vitaszakaszt lezárja. 1 rendeletalkotási javaslat áll előttük, ebben kell dönteniük. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

56/2022. (III.02.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartozkódás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 10.”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2.) Rendeletalkotás a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-11.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslat áll előttük. Az előterjesztő képviselőjében szóbeli kiegészítés nincs. Kérdések, vélemények következnek. Neki lenne egy olyan észrevétele, hogy miért szükséges az, hogy egy ilyen szervezetnek kiadják az Önkormányzat jelképét, ha ez így megtörténik és jóváhagyásra kerül, akkor más szervezet is ugyanúgy jogot tarthatna arra, kérhetné azt, hogy az Önkormányzatnak az emblémáját viselje, mikor ez egy ilyen különleges embléma az Önkormányzatnál. Szerinte ne adják ki egyetlenegy civil szervezetnek sem. Megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: köszöni szépen, elnök úr! Amivel lehetőséget teremtenének és ami igény bejött és azért is kezdeményezték a rendeletmódosítást, az egy helyi polgárőr szervezet kezdeményezése.

Láng István: igen.

dr. Ronyecz Róbert: ha a közbiztonsági struktúrát nézik, akkor nyilván van a rendőrség, akinek ez államigazgatási szinten a feladata; van a közterület-felügyelet, ami önkormányzati igazgatási oldalról segít és rásegít; és van egy civil része, azok a polgárőr egyesületek, szervezetek. Nagyon szoros együttműködés van mind a három fél között. A kerületben –ismeretei szerint – 2 olyan polgárőr szervezet van, akikkel napi együttműködés van. Ami a legfontosabb és a polgárőr szervezetek legnagyobb segítségét jelenti a közterület-felügyelet, hiszen a rendőrségi állomány a kötelező feladatokat ellátja (fogdaőrség, ügyelet, hasonlók), addig a közterületen elfogy az ember, aki marad egy vagy két járőrpár (gondolja, nincs pontos információja), ez a tapasztalat, hogy a rendőrségi állomány közterületi jelenléte, ami arra vonatkozik, hogy a jelenlét és az állampolgárok biztonságérzetét javítsa, vagy az illegális hulladék lerakást és hasonló dolgokat megakadályozza, erre már nincs annyi energiájuk, mint amennyi igény lenne. Ebben segít a közterület-felügyelet. A közterület-felügyeletnek van egy napközbeni szolgálati ideje, viszont már délután, éjszaka és hétvégén csak rendkívüli munkavégzéssel, rendkívüli esetben tudja elrendelni a munkáltató a munkavégzést. Ebben a kerületnek a polgárőr szervezetek nagyon nagy segítséget jelentenek, plusz még a nagyrendezvények biztosításában és minden egyéb másban is. Ezért is gondolja, hogy nem úgymond sima „civil szervezetek”. Önmagában a civil szervezeteknek is minden tisztelet, hiszen, ha valaki a saját szabadidejét és energiáját áldozza valami közösségi tevékenységért az mind becsülendő, de a speciális jellege a polgárőr szervezeteknek abból adódik, hogy mégis az állampolgári bizalmat el kell tudni nyerniük, hiszen amikor jelen vannak és akár intézkednek, tájékoztatást adnak, vagy rendezvényt biztosítanak, az nagyban segíti a beazonosításukat, ha látják, hogy ehhez a struktúrához tartoznak. Javasolja a Tisztelt Bizottságnak, hogy ezt a rendeletmódosítást támogassák. Köszöni szépen!

Láng István: köszöni! Azt nem látja be egyelőre, hogy mennyivel segíti ez a munkának a hatékonyságát, hogy ez a civil szervezet megkapja. A saját szervezetüknél, a közterület-felügyeletnél van ilyen önkormányzati embléma kitéve a kabátjukra? Nem látta. A sajátjuknál nincsen, de idegeneknek adnak egy ilyen jelképet. Megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: köszöni elnök úrnak a kérdéseket! Egyrésztől először a polgárőr részre válaszolna: ő maga is volt idő, amikor próbálta menedzselni polgárőr szervezeteket, ahogy észrevette, akik ilyenfajta közösségi tevékenységet vállalnak, tartozni szeretnének, tartozni akarnak valahova, így például egy ilyen önkormányzati közösséghez is. Amit mondott azzal egészítené ki, hogy nemcsak a külvilág számára lesz transzparens, hogy önkormányzati érdekből együttműködve lát el polgárőr feladatokat, hanem azt gondolja (nyilván a polgárőr szervezetek tudnának erről nyilatkozni), hogy számukra is fontos ez a fajta visszajelzés, hiszen amúgy ezért ellentételezést nem kapnak, viszont szerinte ez számukra egyfajta büszkeség vagy jóleső érzés, hogy jelezhetik, hogy a közösség érdekében tesznek. Ez egy visszaigazolás. A másik része: a közterület-felügyelet része. Kéri Aradiné Barczy Dóra főosztályvezető asszonyt, hogy válaszoljon!

Aradiné Barczy Dóra: a közterület-felügyeleten dolgozók az egyenruhájuk karjelzésén viselik az Önkormányzat címerét.

dr. Ronyecz Róbert: egy folyamatban vannak benne, a közterület arculatának a meghatározása és megjelenítése az markánsabban a jövőben várható, de a főosztályvezető asszony tájékoztatása szerint már most is megjelenik a címer használata.

Láng István: köszöni! További észrevételre megadja a szót Stadler György Zoltánnak.

Stadler György Zoltán: támogatja jegyző úr a megjegyzését. Nagyon erősen növeli a presztízsét a polgárőr szervezetnek az, hogy viselheti a kerület címerét a formaruháján (ez formaruha, nem egyenruha), és az önbizalmukat is növeli, egészséges önbizalomról van szó és tulajdonképpen egyfajta identitás képző szerepe is van annak, hogy a mi kerületünk, a mi városunknak a polgárőrsége. A büszkeség révén jobban tudják végezni a munkájukat, amit saját szorgalmukból, saját szabadidejükből vállalnak, önkéntesként.

Láng István: érti. Köszöni! Ilyen alapon a tűzoltók is kérhetnék azt, hogy legyen egy ilyen önkormányzati embléma. Igaz, hogy 2 kerület tűzoltósága, de akkor is. Az önkéntes tűzoltók is kérhetnék az, hogy legyen egy ilyen emblémájuk. Akkor most itt nem áll meg a sor, hanem akkor osztogatják ezt az emblémát.

Stadler György Zoltán: nem mindenkinek, hanem aki erre érdemes.

Láng István: érti. Világos! További kérdés, vélemény nincs. A vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontról.

57/2022. (III.02.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartozkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 10.”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-27.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslatról beszélnek. Az előterjesztő képviselőjében szóbeli kiegészítés nincs. Megnyitja a vitaszakaszt, kérdés, észrevétel nincs a napirendi ponttal kapcsolatban, a vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

58/2022. (III.02.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-29.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslatról fognak dönteni. Az előterjesztő képviselőletében szóbeli kiegészítés nincs. Megnyitja a vitaszakaszt, kérdés, észrevétel nincs a napirenddel kapcsolatban, a vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirend előterjesztéséről.

59/2022. (III.02.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

5.) Rendeletalkotás az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-12.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslatról fognak dönteni. Az előterjesztő képviselőletében szóbeli kiegészítés nincs. Megnyitja a vitaszakaszt, kérdés, észrevétel nincs a napirenddel kapcsolatban, a vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

60/2022. (III.02.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az egészségügyi alapellátásról és köorzeteinek kialakításáról szóló 59/2005. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

6.) Rendeletalkotás Budapest XVIII. kerületének Kerületi Építési Szabályzatáról KT-23.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslatról beszélnek. Az előterjesztő képviselőjében megadja a szót Jankovits Vera főépítész asszonynak.

Jankovits Vera: azt szeretné elmondani, hogy ez egy 4 éves munkafolyamat záróeseménye tulajdonképpen és nagyon örülnek, hogy végre egy egységes szerkezetbe foglalt Kerületi Építési Szabályzat tudott létrejönni. Köszöni szépen!

Láng István: köszöni! Megnyitja a vitaszakaszt. Kérdések, észrevételek következnek. Megadja a szót Stadler György Zoltánnak.

Stadler György Zoltán: megszeretné kérdezni, hogy az Üllői út esetében lesznek-e bizonyos városképvédelmi szempontok egyes épületeknél vagy egy egységes magassága kialakítása a cél az új épületeknél? Megmaradnak-e az 50 vagy 100 évvel ezelőtt épült épületek közül valamelyik? Vagy egyáltalán mi a távlati cél az Üllői út városképével kapcsolatban?

Jankovits Vera: a távlati cél az, hogy olyan beruházókat szeretnének ösztönözni, akik itt valóban fejlesztő beruházásokat végeznének és ez egységes beépítési paraméterekkel van benne a KÉSZ-tervezetben. Övezetenként ez egy nagyon részletes táblázatban van benne, hogy melyik szakaszon mennyit engednek meg. A konkrét épületek védelméről pedig egy másik rendelet fog rendelkezni, amit az örökségvédelmi hatástanulmány alapoz meg, de az a későbbiekben fog a testület elé kerülni.

Stadler György Zoltán: melyik épület kap védettséget és melyik nem? Nagyon sokat változott az elmúlt évszázadok során az épületeknek a külleme, rengeteg olyan külső vakolatdísz lekerült róluk az elmúlt évtizedekben, ami értékesebbé tette volna, de nyilván a forma, a kialakítás egésze szerinte egy városképi védelmet érdemelne.

Jankovits Vera: nagyon összetett, hogy milyen értékek alapján választják ki: a településkarakterében betöltött szerepe, mind a városszerkezetben betöltött szerepe, mind a helytörténeti szerepe, hogy a közösség életében betöltött-e valamilyen különleges szerepet. Ezek az alapvető meghatározó szempontok. Az örökségvédelmi hatástanulmány elindításáról a

Képviselő-testület decemberben döntött. Ez egy publikus anyag, meg lehet nézni részletesen, hogy milyen épületek vannak javasolva.

Stadler György Zoltán: köszöni!

Láng István: megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: köszöni szépen, elnök úr! Kiegészítené, főépítész asszony elég elkötelezett, nagyon elkötelezett lokálpatriótai szakember, tehát ha rajta múlna akkor még hosszabb listát terjesztene elő.

Jankovits Vera: nagyon mértéktartóak voltak, így van.

dr. Ronyecz Róbert: azt gondolja, hogy főépítész asszony messzemenően képviseli azt a fajta települési érdeket, hogy ami az elmúlt időszak fejlődési szakaszaira meghatározó, jellemző és visszaidézi az adott építészeti korszaknak a képét, azt főépítész asszony javasolni fogja védelemre, hogy az utókornak is maradjon fent. Ebben nem csak külsős, hanem maga főépítész asszony személyesen járja végig az épületeket, a kerületet és ez alapján, személyes benyomás és szakmai tudás alapján tesz erre javaslatot. A Tisztelt Bizottságot tudja arról biztosítani, hogy szakemberként maximálisan kiáll az épített értékek védelméért. Köszöni!

Jankovits Vera: köszöni!

Láng István: köszöni! Alapvetően a KÉSZ-nek az lenne az egyik főcsapásiránya, hogy ellentétben a jelenleg alkalmazottal, ahol kis telken több házat is építettek, hogy ez ne fordulhasson elő innentől kezdve. A tegnapi Tulajdonos Bizottság ülésén találkozott azzal, hogy például a Krasznahorka utcában van két egymás mellett lévő telek, az egyiknek ötszáznyolcvanvalahány négyzetméter a területe, a másiknak nem tudja, de a kettőt összevonják, mert egyiket eladásra ajánlja az Önkormányzat, a másikat egyelőre nem, de hogyha egy tulajdonos lesz, ha egy tulajdonos megveszi ugye akkor már más, összeépíti a kettőt, akkor már több mint ezer négyzetméter, és már más szabályok vonatkoznak erre. Ezt hogy lehet kiküszöbölni?

Jankovits Vera: úgy szigorították ezt, hogy nyolcszáz négyzetméterig egy főépület lehet és utána az építési hely határán belül csak 75%-ig lehet hátra menni a hátsó kertek irányába, tehát ezt szeretnék ők is megakadályozni, hogy a telekbelsőbe ilyen hosszú, nyúlványos beépítések jöhessenek létre.

Láng István: de ezer négyzetméter fölött már megint más szabály vonatkozik, nem?

Jankovits Vera: ezer négyzetméter fölött már három rendeltetési egység épülhet.

Láng István: na, de ugyanott vannak, mint most akkor, hogy egy ilyen telekre volt régen egy ház, most építettek rá hármat, ugye mostani engedéllyel, de ezt szeretnék kiküszöbölni. Tudomása szerint így van.

Jankovits Vera: igen.

Láng István: most ezt hogy fogják kiküszöbölni, hogyha most két egymás melletti telket megszerez egy vállalkozó és egybeépíti.

Jankovits Vera: ennek is szigorú szabályai vannak, hogy a telekösszevonásnak minimum mekkora ...

Láng István: ... igen, de akkor tételezzék fel, hogy összevonta a két telket és ezer négyzetméter feletti, akkor építhet rá három házat?

Baksa-Valánszki Sára: nem.

Láng István: nem?

Baksa-Valánszki Sára: egységes szabályai lesznek ennek, tehát függetlenül attól, hogy mekkora a telek. Jelenleg vannak olyan részei a kerületnek, ahol telekméret függvényében lehet akár több épület és több lakás is, ez a KÉSZ-el egységesen lesz kezelve az egész kerületben. Függetlenül attól, hogy mekkora a telek, ezer-kétezer-háromezer négyzetméter, legfeljebb csak három lakás lehet és a tömegalakítás, tehát az, hogy hova helyezheti el ezt és hány tömegben az ugyanúgy lesz egységesen szabályozva.

Láng István: világos! Még két kérdése van ezzel kapcsolatban. Az egyik az, hogy úgy emlékszik, hogy december 31. a határidő amikorra ennek kész kell lenni. Miért van szükség arra, hogy ez most március elején megtörténjen az erről való döntés, miért nincs rá még idő? Mert, ha most döntenek benne és netántán a Kormány másképp dönt, akkor megint módosítgatják a dolgokat?

Jankovits Vera: 2017-ben indította el tulajdonképpen a Képviselő-testület. A Kormány folyamatosan, minden évben kitolta a véghatáridőt, úgyhogy azért tartanak most itt, de nagyon sok kerület ezen már túl van. Ez egy nagyon hosszú folyamat volt, az intenzív munka az 2018-tól mostanáig. Szeretnének pontot tenni rá és ...

Láng István: ... nem lehet az, hogy most döntenek és akkor még a hátralévő időben módosítani kell?

Jankovits Vera: ha igény van rá, más városfejlesztési szempontok is szóba jönnek, akkor lehet módosítani, ez nem egy zárt, befejezett dolog, de most egy egységes szerkezetben össze van foglalva és ez nagyon meg fogja könnyíteni mind a főépítési osztály munkáját, mind a kerületükben tervező építésszek munkáját. Most több helyről kell a jogszabályokat összeszedni és ez nagyon időigényes és nehézkes.

Láng István: világos! Még nem tárgyalják, de utalna a 7. pontra. Miért nem lehetett a kettőt összevonni?

Jankovits Vera: a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Kerületi Építési Szabályzatával?

Láng István: igen.

Jankovits Vera: azért, mert az négy közigazgatási területen fekszik és egy nagyon speciális területfelhasználási egység. Ennek is már négy éve folyik a tervezése, folyamatosan egyeztetett mind a négy önkormányzat, a XVII. kerülettel, Vecsessel és Gyállal. Az is egységes szerkezetbe van foglalva, de mégis a XVIII. kerület területén belül ez egy önálló KÉSZ-ként fog működni.

Láng István: de nem lehetett volna a KÉSZ-be egy önálló fejezetet ennek adni?

Jankovits Vera: ez a megállapodás született. Ezt így egyszerűbb volt eljárás technikailag végigvinni.

Láng István: megértette! Köszöni szépen! Más kérdés nincs, a vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont előterjesztéséről.

61/2022. (III.02.) sz. TŰK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XVIII. kerületének Kerületi Építési Szabályzatáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

7.) Rendeletalkotás a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Kerületi Építési Szabályzatáról KT-16.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslatról beszélnek. Az előterjesztő képviselőjében szóbeli kiegészítés nincs. Megnyitja a vitaszakaszt, kérdések, észrevételek következnek a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Stadler György Zoltánnak.

Stadler György Zoltán: meg szeretné kérdezni, hogy a korábbi Ferihegy 1-es repülőtér fogadóépülete, ami úgy tudja hogy már védetség alatt van, hogy ennek mi lesz a további sorsa? Milyen funkciót képzelnek el az épületben? Tovább fog-e ott működni a Ferihegy 1-es repülőtér kisépítési fogadására, illetve teherforgalmi terminálként?

Jankovits Vera: a Ferihegy 1-es épületet ifjú Dávid Károly tervezte és ez azon kevés védett épületek egyike, ami országos védelem alatt áll. A másik ilyen épülete a kerületben a Grassalkovich kápolna a Bókay-kert mellett. A kerületüknek nincs semmilyen ráhatása arra, hogy az épület funkciójában mi fog kapni, volt már több elképzelés, de ez most teljesen megállt. Ezzel kapcsolatban nem tud pontos információt mondani.

Stadler György Zoltán: állami tulajdonban van?

Jankovits Vera: igen. Volt róla szó, hogy repülőmúzeum lesz belőle egy bővítés mellett. Most konferenciákra, koncertekre használják igazából. Új funkcióról még nem tud.

Láng István: köszöni szépen! További kérdés, észrevétel nincs, a vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésről.

62/2022. (III.02.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Kerületi Építési Szabályzatáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

8.) Rendeletalkotás a 2022. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről KT-13.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslatról fognak dönteni. Az előterjesztő képviselőjében szóbeli kiegészítésre megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: köszöni szépen, elnök úr! Igazából az előterjesztésben szerepel minden.

Láng István: világos!

dr. Ronyecz Róbert: könnyebben kezelhető az éves szabadságok kiadása. Csak egy példa rá, hogy 1-1 kolléga elmegy akár pár napra, vagy egy hétre szabadságra, ugyanúgy kapja az e-mail, ugyanúgy csörög a telefon és mivel lelkiismeretesek, ebbe belenéznek. Ténylegesen a teljeskörű kikapcsolódás, pihenés nem biztosított. Az igazgatási szünettel, főleg nyáron azt tudják segíteni, hogy lesz egy olyan nyugalmas hét, amikor legalább ezek a fajta kollegális keresések, telefonok, e-mailek, ezek szünetelni fognak. Valódi regenerációra adott a lehetőség, ezért is kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy támogassák. Ez plusz kiadással nem jár, hiszen mindenki az éves szabadság terhére kezeli. Február 28-ig kell az éves szabadságterveket elkészíteni, ezért már előzetesen a kollégákat tájékoztatta, hogy ilyen előterjesztéssel élnek a Tisztelt Bizottság és Testület felé! Köszöni szépen!

Láng István: megértette! Köszöni! Megnyitja a vitaszakaszt, kérdés, észrevétel nincs a napirenddel kapcsolatban, a vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirend előterjesztéséről.

63/2022. (III.02.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra**

javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a 2022. évre vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

9.) Rendeletalkotás Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre közigazgatási területén a parkolóhelyek megváltásáról KT-46.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslatról beszélnek. Az előterjesztő képviselőjében szóbeli kiegészítés nincs. Megnyitja a vitaszakaszt, kérdés, észrevétel nincs a napirenddel kapcsolatban, a vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirend előterjesztéséről.

64/2022. (III.02.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre közigazgatási területén a parkolóhelyek megváltásáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

10.) Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-17.

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Láng István: 1 rendeletalkotási javaslatról beszélnek. Az előterjesztő képviselőjében szóbeli kiegészítés nincs. Megnyitja a vitaszakaszt, kérdés, észrevétel nincs a napirenddel kapcsolatban, a vitaszakaszt lezárja. 1 rendeletalkotási javaslatról döntenek. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

65/2022. (III.02.) sz. TÜK-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...)

önkormányzati rendeletét.
Felelős: polgármester
Határidő: 2022. március 10.”

Láng István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

13.) Javaslat Polgármesteri Elismerő Oklevél odaítélésére TÜK-2/Z.

Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

A Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság a 66/2022. (III.02.) sz. határozatát zárt ülés keretében hozta.

14.) A Bizottság 2022. február 10. napján megtartott rendkívüli ülésén kisebb formai hibával elfogadott vagyonyilatkozatok újbóli formai ellenőrzése

Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

(Előterjesztő: Láng István elnök)


A Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság a 67-68/2022. (III.02.) sz. határozatait zárt ülés keretében hozta.

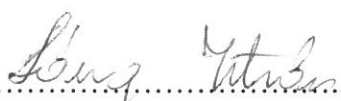
15.) Egyebek


Láng István: kérdés, észrevétel nincs. A bizottsági ülést berekeszti. Mindenkinek szép napot kíván!

A Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság nem hozott határozatot a napirendi pont tárgyalása során.



.....

Balog Bettina
jegyzőkönyvvezető

.....

Láng István
elnök

.....

Pál Norbert
tag

