

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.pestszentlőrinc-pestszentimre.hu

IRAT SZÁM	Sorszám: 2.	MELL. DB
11/22-112022		
ELŐADÓ	ELŐSZÁM	IRAT H.
W		

JEGYZŐKÖNYV
a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság
2022. március 2-án (szerdán, 8.00 órai kezdettel) megtartott
ülésétől

Készült: a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság **2022. március 2-án** (szerdán, 8.00 órai kezdettel) Polgármesteri Hivatal I. emeleti Aulában (1184 Bp., Üllői út 400.) megtartott **nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Nagy Károly elnök, Láng István alelnök, Vagányi Ferenc, Schneller Ádám
(*dr. Lévai István Zoltán és Horváth Zoltán később érkezett, Fehér Gábor igazoltan távol*)

Hivatal részéről: Körös Péter alpolgármester, dr. Ronyecz Róbert jegyző, Chrobák Zoltánné dr. aljegyző, dr. Vrana Réka főosztályvezető-helyettes (JTPF), dr. Dobos Anita jogi referens (JTPF), Molnár Zsófia osztályvezető (JTPF), Buzás Lászlóné főosztályvezető (GFO), Kas Viktor osztályvezető (GFO), Jankovits Vera főépítész (FFF), Baksa-Valánszki Sára főépítész asszisztens (FFF), Aradiné Barczy Dóra főosztályvezető (HF), Király Marian főosztályvezető-helyettes (HF), Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilvia főosztályvezető-helyettes (HF), dr. Iván Beáta jegyzői referens, Benedek János belső ellenőr, Székely Péter Csaba közbiztonsági referens

A Bizottság 4 fővel határozatképes.

Nagy Károly: tisztelettel köszönti a megjelent vendégeket, a Bizottság tagjait és a Hivatal munkatársait. Köszöni, hogy ilyen korai időpontban el tudtak jönni, megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. Fehér Gábor jelezte távolmaradását. Egy helyszíni kiosztású anyag érkezett „*HI. Sportszervezetek 2022/2023. TAO pályázataival kapcsolatos döntések*” címmel, melyet elsőnek tárgyalnának, ezzel együtt kéri a Bizottság véleményét a meghívóban lévő napirendekről és azok sorrendjéről.

(Megérkezett Horváth Zoltán bizottsági tag.)

(jelen van 5 fő bizottsági tag)

3/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** az alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-52

2.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-27

3.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-29

4.) Döntés a Balatonakali Ifjúsági tábor fejlesztéséhez szükséges településrendezési szerződés megkötéséről

KT-45

5.) Döntés a Pannon Menza Kft. kérelmével kapcsolatban

KT-48

6.) Döntés az Elamen Zrt. kérelmével kapcsolatban

KT-49

7.) A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések

KT-43

8.) Döntés a Fecskefészek-Schwallbennest Oktatási Alapítvány kérelme tárgyában

KT-28

9.) A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitánysággal kötött Együttműködési megállapodás módosítása

KT-58

10.) Tájékoztató az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatok eredményeiről

Taj03/KT-44

11.) Tájékoztató a 2021. év második félévében lezárult egyes belső ellenőrzési vizsgálatokról

PEB-02

12.) Egyebek

H1. Sportszervezetek 2022/2023. TAO pályázataival kapcsolatos döntések

(KT-9)

(Tárgyalási sorrend: H1, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12)

Nagy Károly: ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

H1. Sportszervezetek 2022/2023. TAO pályázataival kapcsolatos döntések

(KT-9)

(Előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének van kiegészítése, megadja a szót Kőrös Péter alpolgármesternek.

Kőrös Péter: az előterjesztéssel kapcsolatban a következőket érdemes tudni. A tulajdonosok egy nagyon részletes anyagot készítettek, a sürgősséget szeretné megindokolni. Azok a sportszakmai szervezetek, amelyek jellemzően a TAO tekintetében szakági szervezetek, gyakorlatilag múlt héten tették nyilvánvalóvá azokat az elszámolási és egyéb szabályzataikat, illetve pályázati rendjüket, amelyek alapján az anyag összeállíthatóvá vált, hogy mire tudnak pályázni. Azt gondolja és köszönet illeti azokat, akik ebben a pályázati anyag összeállításban dolgoztak, ha ezeket a pályázatokat benyújtják, remélhetőleg minél többel nyernek. Ahogy látják ezek mindegyike a kerületi intézményhálózatban egyébként is szükséges valamilyen beruházásról szól. Remélik, hogy minél több pályázat fog támogatást kapni annak érdekében, hogy ezeket a beruházásokat el tudják végezni. Kéri a tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztést támogassa. Köszöni szépen.

Nagy Károly: megnyitja a kérdés, vita szakaszt, megadja a szót Láng István képviselőnek.

Láng István: üdvözl mindenkit, kérdezi, hogy miért van szükség olyan pályázatra, ahol a 2023-as költségvetésből már megelőlegeznek pénzt? Pontosítva az előterjesztés 8. oldalán a 6. javaslatban, ahol a Vilmos Endre Sportcentrum területén található uszoda íves tetőfedésre beadott pályázata alapján, nyertes támogatás esetén a szükséges önrészt már a 2023-as évi költségvetés terhére biztosítanák.

Kőrös Péter: mert ezek az elszámolások a TAO-nak az elszámolási rendjéből meg a beruházások jellegéből adódóan biztosan áthúzódnak a jövő évre, tekintettel arra, hogy most a pályázatot fogja benyújtani a VUA ezekre a fejlesztésekre és mire erről a döntés megszületik, ahhoz kapcsolódóan a finanszírozási igény, ha és amennyiben megnyerik, akkor a 2023. évben fogja a költségvetést terhelni az önerő.

(Megérkezett dr. Lévai István Zoltán képviselő)

Nagy Károly: köszöni a választ és köszönti Lévai képviselő urat, a Bizottság létszáma most már 6 fő. Az anyaggal kapcsolatban egy olyan pont van, ami némi vitát érdemel - nem biztos hogy éppen bizottsági ülésen -, de javasolja, hogy 9. és 10., a Bókay-kertet érintő javaslatról külön szavazzanak, ezeknél ő tartózkodni fog. Ha a kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, akkor kéri a szavazást először a 9. és 10. határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 5 fő bizottsági tag)

4/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 1 igen szavazat, 4 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett **nem javasolja** elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:*

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére Budapest XVIII. kerület, 150230/12 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Kiss I. utca 31. szám alatti, a Bókay-kert területére jégcsarnok újra tervezése céljából beadott pályázata alapján, nyertes támogatási kérelem esetén a szükséges önrészhez 7.500.000,- Ft, azaz hétmillió-ötszáz ezer forint támogatást biztosít a 2023. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás és az egyéb jognyilatkozatok aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

5/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 1 igen szavazat, 4 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett **nem javasolja** elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:*

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére Budapest XVIII. kerület, 150230/12 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Kiss I. utca 31. szám alatti, a Bókay-kert területére jégcsarnok II. ütem építése céljából beadott pályázata alapján, nyertes támogatási kérelem esetén a Városgazda

Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére a szükséges önrészhez 60.00.000,- Ft, azaz hatvanmillió forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás és egyéb jognyilatkozatok aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: megállapítja, hogy a határozatokat nem támogatta a Bizottság. Megadja a szót Láng István képviselőnek.

Láng István: kéri, hogy a 11. határozatról is külön döntsenek.

Nagy Károly: köszöni, kéri a szavazást a 11. határozati javaslatról.

(egyben szavazásnál jelen van 5 fő bizottsági tag)

6/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 1 igen szavazat, 4 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett **nem javasolja** elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:*

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által a 150230/12 helyrajzi számon nyilvántartott, az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, természetben az 1181 Budapest, Kiss István utca 31. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a Bókay-kert területére jégcsarnok II. ütem építése céljából beadott pályázat alapján megvalósuló beruházás esetében vállalja, hogy

- gondoskodik a megvalósított fejlesztés, illetve a fejlesztéssel érintett Ingatlan sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról, valamint*
- a létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés c) pontja alapján elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.*

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására, a vagyonnövekmény térítésmentes étvételével kapcsolatos megállapodás előkészítésére, aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: megállapítja, hogy a határozatokat nem támogatta a Bizottság, kéri a szavazást a többi, 16 db határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 5 fő bizottsági tag)

7/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által a 156208/2 helyrajzi számon nyilvántartott, az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, természetben az 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a Vilmos Endre Sportcentrumhoz területén padbol pálya építése, telepítése céljából beadott pályázat alapján megvalósuló beruházás esetében vállalja, hogy gondoskodik a megvalósított fejlesztés, illetve a fejlesztéssel érintett Ingatlan sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

8/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti, Vilmos Endre Sportcentrum területén található uszoda medenceterének újra burkolása, padlófűtés felújítással céljából beadott pályázata alapján, nyertes támogatási kérelem esetén a szükséges önrészhez 17.570.011,- Ft, azaz tizenhétmillió-ötszázhetvenezer-tizenegy forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás és egyéb jognyilatkozatok aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: polgármester”

9/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 21. § (2) bekezdése c) pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti ingatlanon végzett beruházás (uszoda medenceterének újra burkolása, padlófűtés felújítással) során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a vagyonnövekmény térítésmentes étvételével kapcsolatos megállapodás előkészítésre, aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester”

10/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti, Vilmos Endre Sportcentrum területén található uszoda férfi, női folyosó és zuhanyzók előterének újra burkolása céljából beadott pályázata alapján, nyertes támogatási kérelem esetén a szükséges önrészhez 7.371.175,- Ft, azaz hétmillió-háromszázhetvenegyezer-egyszázhetvenöt forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás és az egyéb jognyilatkozatok aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

11/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti, Vilmos Endre Sportcentrum területén található uszoda gépház födém javítása céljából beadott pályázata alapján, nyertes támogatási kérelem esetén a szükséges önrészhez 906.182,- Ft, azaz kilencszázhatvanegyszáznyolcvankettő forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás és az egyéb jognyilatkozatok aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

12/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti, Vilmos Endre Sportcentrum területén található uszoda íves

tetőfedés teljes felújítása céljából beadott pályázata alapján, nyertes támogatási kérelem esetén a szükséges önrészhez 8.319.287,- Ft, azaz nyolcmillió-háromszáztizenkilencezer-kettőszáznolcvanhét forint támogatást biztosít a 2023. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás és az egyéb jognyilatkozatok aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

13/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által a 155447/48 helyrajzi számon nyilvántartott, Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc Pestszentimre Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában álló, természetben az 1183 Budapest, Thököly út mentén található ingatlanon, a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén lévő ingatlanon a sportpályához vezető út építése céljából beadott pályázat alapján megvalósuló beruházás esetében vállalja, hogy gondoskodik a megvalósított fejlesztés, illetve a fejlesztéssel érintett Ingatlan sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a nyilatkozat aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

14/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által a 155447/21 helyrajzi számon nyilvántartott, az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, természetben az 1183 Budapest, Thököly út 5. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén található 20*40 m multifunkciós pálya könnyűszerkezetes sátorral történő befedése céljából beadott pályázat alapján megvalósuló beruházás esetében vállalja, hogy

- gondoskodik a megvalósított fejlesztés, illetve a fejlesztéssel érintett Ingatlan sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról, valamint
- a létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés c) pontja alapján elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a vagyonnövekmény térítésmentes étvételével kapcsolatos megállapodás előkészítésre, aláírására és az egyéb szükséges intézkedések.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester”

15/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester által a Képviselő-testület hatáskörében eljárva meghozott 51/2021. (II.26) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: polgármester”

16/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a MALÉV SC részére a Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti, Vilmos Endre Sportcentrum területén lévő sportcsarnok parketta felújítása céljából beadott pályázata alapján, nyertes támogatási kérelem esetén a szükséges önrészhez 2.989.501,- Ft, azaz kettőmillió-kilencszáznyolcvankilencezer-ötszázegy forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetés terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás és az egyéb jognyilatkozatok aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

17/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester által a Képviselő-testület hatáskörében eljárva meghozott 49/2021. (II.26) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: polgármester”

18/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc – Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a MALÉV SC részére a Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti, Vilmos Endre Sportcentrum területén lévő sportcsarnok lapostető hő- és vízszigetelése céljából beadott pályázata alapján, nyertes támogatási kérelem esetén a szükséges önrészhez 15.592.003,- Ft, azaz tizenötmillió-ötszázkilencvenkettőezer-három forint támogatást biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetése terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás, és egyéb jognyilatkozatok aláírására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

19/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 21. § (2) bekezdése c) pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület, 156208/2 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Nagybecskerek utca 30. szám alatti ingatlanon végzett beruházás (sportcsarnok lapostető hő- és vízszigetelése) során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását a elfogadja, valamint a beruházás során szerzett vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a vagyonnövekmény térítésmentes étvételével kapcsolatos megállapodás előkészítésre, aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester”

20/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a „TAO program 2022/2023” című pályázati felhívásra a 1908 SZAC Budapest által a 155447/48 helyrajzi számon nyilvántartott, az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, természetben a 1183 Budapest, Thököly út mentén található ingatlanon (a továbbiakban:Ingatlan), a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén lévő élőfüves pálya talajcseréje céljából beadott pályázat alapján megvalósuló beruházás esetében vállalja, hogy

- gondoskodik a megvalósított fejlesztés, illetve a fejlesztéssel érintett Ingatlan sportcélú fenntartásának, üzemeltetésének 15 (tizenöt) évig történő, folyamatos biztosításáról, valamint
- a létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31) önkormányzati rendelet 21. § (2) bekezdés c) pontja alapján elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgy tulajdonjogát térítésmentesen átveszi.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a vagyonnövekmény térítésmentes étvételével kapcsolatos megállapodás előkészítésre, aláírására és az egyéb szükséges intézkedések.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester”

21/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8/2022. (II.10.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 48/2022. (II.03.) számú polgármesteri határozatban foglaltakat tudomásul veszi, egyúttal jóváhagyja az Önkormányzat által benyújtott pályázatot, a 2022. évre meghirdetett „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázati felhívás 1. pont c) alpontjára, amelynek keretében az Önkormányzat közigazgatási területén elhelyezkedő és a tulajdonában lévő szilárd burkolatú, 145524 helyrajzi számú, természetben a 1180 Budapest XVIII. kerület Halomi út alábbi útszakaszainak felújítását kívánja megvalósítani:

- Halomi út (Királyhágó u. - Kandó tér közötti szakasza).

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén a sikeres megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: polgármester”

22/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 9/2022. (II.10.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 49/2022. (II.03.) számú polgármesteri határozatban foglaltakat tudomásul veszi, egyúttal megerősíti, hogy a 145524 helyrajzi számú, természetben a 1182 Budapest XVIII. kerület Halomi út tekintetében a 2022. évre meghirdetett „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című felhívásra benyújtott pályázat megvalósításához az Önkormányzat legfeljebb 50 % önerő összeget, azaz bruttó 29.422.065.- Ft-ot, azaz huszonkilencmillió-négy százhuszonkettőezer-hatvanötezer forintot biztosít az Önkormányzat 2023. évi költségvetésének terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén a sikeres megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-52

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Bizottság az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

23/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete **megalkotja** az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **.../2022. (...)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-27

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Bizottság az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

24/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 6 igen szavazat mellett egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete **megalkotja** a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **.../2022. (...)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

3.) Rendeletalkotás a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről és térítési díjairól szóló 12/2008. (IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-29

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Bizottság az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

25/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 6 igen szavazat mellett egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete **megalkotja** a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **.../2022. (...)** önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. március 10.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

4.) Döntés a Balatonakali Ifjúsági tábor fejlesztéséhez szükséges településrendezési szerződés megkötéséről

KT-45

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Bizottság az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

26/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 6 igen szavazat mellett egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (2) bekezdése értelmében úgy dönt, hogy az Önkormányzat Balatonakali, Fenyvesalja utca 185 hrsz. alatti ingatlanon található, az Önkormányzat tulajdonában álló ifjúsági tábor fejlesztéséhez szükséges, Balatonakali község helyi építési szabályzatáról szóló 13/2014. (VII.22.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) módosításának finanszírozására településrendezési szerződést köt Balatonakali Község

Önkormányzatával, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert az 1.200.000,-Ft + Áfa tervezési díj finanszírozásáról szóló településrendezési szerződés tervezetének véglegesítésére és aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5.) Döntés a Pannon Menza Kft. kérelmével kapcsolatban

KT-48

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Nagy Károly: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban kérdezi, hogy a Pannon Menza azt kéri, hogy 9 %-os költségemelés tudjon végrehajtani? Az eredeti szerződésben lévő ágazati infláció miatt történő emelésen felül kéri ezt a 9 %-ot? Akkor most a Bizottság arról dönt, hogy a 9 %-ot megengedik-e?

Kőrös Péter: akkor egy általános magyarázatot ad, mert a következő napirend is hasonló lesz. A kerületben három cég látja el a kerületi intézményhálózatban a közétkeztetési szolgáltatást igénybe vevők ellátását. Ez az előterjesztés a három, különböző időben lefolytatott és különböző műszaki és egyéb tartalmú közbeszerzési eljárásnak az eredménye. Olyan szempontból sajátos a kerületi közétkeztetési rendszerük és piacuk, hogy mindegyik szereplő más-más intézményt, más-más áron lát el. Ami azonban tény, hogy ezekben a szerződésekben minden esetben a szolgáltatók részére minden évben van indexálási lehetőség - ez máshol is így van -, a KSH által meghatározott infláció mértékét teszi lehetővé. A kerületben dolgozó három szolgáltatóból kettő élesben jelezte, hogy a KSH által jelzett és a valóság között sokszoros az inflációs különbség és ahhoz, hogy a szolgáltatás színvonalát meg tudják tartani engedélyt kérnek az emelésre. Az Önkormányzat tárgyalást folytatott ezekkel a cégekkel, előterjesztőként és a városvezetés nevében is azt mondja, hogy egy magasabb inflációs szint, ami ezt az ágazatot terheli és hogy a kerületi intézményekben a közétkeztetés színvonala ne csökkenjen, ezt csak úgy tudják garantálni, hogyha elfogadják a kérelmüket és akkor nem kell szembesülniük az étel minőségével kapcsolatos panaszokkal a kerületi közétkeztetésben részt vevőknek. Ez a következő előterjesztésnél is igaz az infláció tekintetében, mindenki látja, hogy a jelenlegi hivatalos 7,9 % holnapra már 8,2-9,4 %, az ágazati inflációk meg ettől még eltérnek. Tehát, ha valaki elkezd építkezni simán számolhat egy 30 %-os áremelkedéssel, de aki boltba jár, az pontosan tudja, hogy a KSH által kimutatott infláció és a valóság között lényegesen nagyobb a különbség, 18-20 %-kal kell sajnos éves szinten számolni. Itt egy kicsit kevesebbel, de megpróbálják a közétkeztetés színvonalát szinten tartani. Erről szól a következő előterjesztés is.

Nagy Károly: köszöni szépen, kérdezi, hogy anno a két céggel kötött megállapodásban van-e szabályozva az, hogy milyen minőségi szolgáltatást adnak?

Kőrös Péter: ezt szerződésen túl, olyan rendeleti környezet szabályozza, ami az ÁNTSZ-től kezdve a tápanyagértékig stb., mindenre lebontott szabályok vannak a közétkeztetésben. A közétkeztetés minősége nemcsak az Önkormányzat, hanem elsősorban különböző hatósági szervek szabályzásán múlik. Jelen esetben arra kell felhívnia a figyelmet, hogy ezek nagy cégek és két dolog fog történni, az egyik, hogy előbb-utóbb a szülők tömegesen fognak reklamálni, hogy nem jó az étel minősége vagy a cég előbb-utóbb ellehetetlenül a szolgáltatás ellátásában.

Egyik sem jó az Önkormányzatnak, nekik az a feladatuk, hogy megpróbálják garantálni, hogy ugyanazt a szolgáltatási minőséget fogják kapni, mint amit megkaptak eddig is. Ha az Önkormányzat nem cselekszik ebben, akkor bizonyosan változni fog a minőség.

Nagy Károly: kérdezi, hogy a szülők ezt meg fogják érezni?

Kőrös Péter: a térítési díjak nem fognak változni.

Nagy Károly: köszöni, ez egy fontos pont, ha senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Bizottság az előterjesztésben lévő 1/a határozati javaslatáról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

27/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett **nem javasolja** elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest XVIII. kerülete részére komplex közétkeztetési szolgáltatás ellátása és kapcsolódó fejlesztés megvalósítása – 2017.” tárgyában 2017. december 8. napján a Pannon Menza Kft.-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) megkötött Vállalkozási szerződés VI. fejezet 4. pont 2. bekezdése alapján – az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti **vállalkozói kérelmet akként fogadja el, hogy 2022. január 1. napjától a Vállalkozó részére 9 %-os áremelés érvényesítését engedélyezi.**

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Vállalkozó 9 %-os szállítói áremelésével összefüggő szerződésmódosításhoz kapcsolódó valamennyi szükséges intézkedés és jognyilatkozat megtételére, ideértve a közbeszerzési tanácsadó igénybevételét is.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri és felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a Pannon Menza Kft. 9 %-os szállítói áremeléséhez szükséges nettó **8.218.699,- Ft + ÁFA**, azaz nyolcmillió-kettőszáztizennyolcezer-hatszázkilencvenkilenc forint + általános forgalmi adó összegű **forrás biztosításához** szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. április 1.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: megállapítja, hogy a Bizottság nem fogadta el a javaslatot, ezért kérdezi a véleményüket az 1/b határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

28/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete „Budapest XVIII. kerülete részére komplex közétkeztetési szolgáltatás ellátása és kapcsolódó fejlesztés megvalósítása – 2017.” tárgyában 2017. december 8. napján a Pannon Menza Kft.-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) megkötött vállalkozási szerződés VI. fejezet 4. pont 2. bekezdése alapján úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti **vállalkozói kérelmet kizárólag a 3,4 % indexálás erejéig fogadja el.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Vállalkozó 3,4 %-os indexáláshoz kapcsolódó jognyilatkozatok és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. április 1.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

6.) Döntés az Elamen Zrt. kérelmével kapcsolatban

KT-49

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, ugyanaz vonatkozik erre az előterjesztésre is, mint amit Kőrös alpolgármester úr az előzőnél elmondott. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Bizottság az előterjesztésben lévő 1/a határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

29/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett **nem javasolja** elfogadásra a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:*

*„Budapest XVIII. kerülete részére komplex közétkeztetési szolgáltatás ellátása és kapcsolódó fejlesztés megvalósítása – 2017.” tárgyában 2017. december 13. napján az Elamen Zrt.-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) megkötött Vállalkozási szerződés VI. fejezet 4. pont 2. bekezdése alapján – az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti **vállalkozói kérelmet akként fogadja el, hogy 2022. január 1. napjától a Vállalkozó részére 9 %-os áremelés érvényesítését engedélyezi azzal, hogy a 2022. szeptember 1. napjától esedékes indexálásban a Vállalkozó által már csak az esetleges 9 % feletti áremelés érvényesíthető.***

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Vállalkozó 9 %-os szállítói áremelésével összefüggő szerződésmódosításhoz kapcsolódó valamennyi szükséges intézkedés és jognyilatkozat megtételére, ideértve a közbeszerzési tanácsadó igénybevételét is.

*A Képviselő-testület egyúttal felkéri és felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében az Elamen Zrt. 9 %-os szállítói áremeléséhez szükséges nettó **43.552.244,- Ft + ÁFA**, azaz nettó negyvenhárommillió-ötszázötvenkettőezer-kettőszáznegyvennégy forint + általános forgalmi adó összegű **forrás biztosításához** szükséges intézkedések megtételére.*

Határidő: 2022. április 1.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: megállapítja, hogy a Bizottság nem fogadta el a javaslatot, egy kis értelmezési problémája van, kéri előterjesztő segítségét.

Kőrös Péter: az 1/b arról szól, hogy nem fogadják el a kérelmet. Más az indexálási ideje a két cégnek.

dr. Iván Beáta: a vállalkozó már 2021. szeptember 1. napjától egy hármas indexálást hajtott végre és mivel megvolt a tavalyi évben ez a 6 %-os indexálás, de az áremelkedések miatt kéri most 9 %-os emelést, de mivel élt már a 6 %-os emeléssel, ezért arról kell dönteni, hogy megadják-e neki a 9 %-ot.

Nagy Károly: köszöni szépen, így már érti, kéri a Bizottság véleményét az 1/b határozati javaslatról, tehát aki igen-nel szavaz, az nem fogadja el a kérelmet. Kéri szavazzanak.

Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilvia: elnézést kér, hogy közbeszól, de a friss áru tekintetében elég nagy változások voltak és a '23-as évben elvárás, '22-ben 60 %-ban, hogy akik étkeztetést végeznek, olyan módon szerezzék be az árut, hogy most már például a vágóhíd és a konyha között egy szereplő legyen. Ez úgy meg fogja változtatni a beszerzési láncot és oly sokan fognak kiesni és olyan extra áremeléseket és szituációkat fog okozni, hogy nagyon meg kellene becsülni azokat a szereplőket...

dr. Ronyecz Róbert: elnézést kér, de szavazásban vannak, ezt nem most kellett volna elmondania.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

30/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága elfogadásra 4 igen szavazat, 1 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete „Budapest XVIII. kerülete részére komplex közétkeztetési szolgáltatás ellátása és kapcsolódó fejlesztés megvalósítása – 2017.” tárgyában az Elamen Zrt.-vel (a továbbiakban: Vállalkozó) 2017. december 13. napján megkötött vállalkozási szerződés VI. fejezet 4. pont 2. bekezdése alapján úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti – 9 %-os áremelésre irányuló - **vállalkozói kérelmet nem fogadja el.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Vállalkozót a döntésről értesítse.

Határidő: 2022. április 1.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: igen, éppen szavazásban voltak, megállapítja, hogy a javaslatot elfogadta a Bizottság. Szeretné jelezni, hogy minden egyes hozzászólás segíti a Bizottságot akárkitől érkezik - kolléganőtől vagy előterjesztőtől stb. -, nagyon köszönik, de ezt időben kell megtenni, a hozzászólások szakaszban. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

7.) A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések

KT-43

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót Lévai képviselő úrnak.

dr. Lévai István Zoltán: köszönt mindenkit, alpolgármester úrtól kérdezi, hogy jól értelmezi a határozatot, hogy arról szól, hogy sportegyesületek számára adandó támogatásnak a lehetősége legyen meg a Városgazda Nonprofit Zrt. részére? Eddig ez nem volt vagy a keret lesz növelve?

Kőrös Péter: ez minden évben ennyi, ez a PLER finanszírozása egy része, amit minden évben az Önkormányzat ill. a Városgazda Nonprofit Zrt. közösen biztosít, a jogszabályi feltételeknek így lehet megfelelni. Ez az az összeg, amit utána egy pályázati keretben szokott a Városgazda Nonprofit Zrt. kiírni.

Nagy Károly: jelzi, hogy pár hete küldött egy kérdést az igazgató úrnak, amiben a Városgazda Nonprofit Zrt. egyes területeinek a költségeiről érdeklődött, erre még választ nem kapott. Reméli mielőbb megkapja, mert az is segíteni tudná a döntéshozatalát, de ez nem befolyásolja a véleményét jelenleg. Az első határozat az üzleti terv, a második határozat az, hogy a szabadidő sportszervezetek részére külön támogatást nyújtson 40 millió forint értékben a Városgazda Nonprofit Zrt. Kérde előterjesztő képviselőjét, hogy miért van erre szükség, amikor az Önkormányzat támogatja a kerületi sportszervezeteket? A Vagyonkezelő egy feladatellátási szerződésben megoldja ezt, miért kell belépnie a Városgazda Zrt.-nek is?

Kőrös Péter: a Városgazda Zrt. elég régóta társadalmi felelősségvállalás jegyében ír ki sportszervezeteknek támogatást, amire kerületi sportszervezetek tudnak pályázni, véleménye szerint ez az a fajta társadalmi felelősségvállalás, amit az Önkormányzat társasága végez. *(Mikrofonon kívül beszél.)*

Nagy Károly: köszöni szépen, kicsit bizonytalan helyzetben van, ezért kérde jegyző urat, hogy jogszerű volt-e a mikrofonon kívüli hozzászólása alpolgármester úrnak, hogy a felvételt is megállították?

dr. Ronyecz Róbert: maga a hangfelvétel is a jegyzőkönyvvezető munkáját segíti alapvetően, nyilván a Bizottság tagjai újra feltehetik kérdéseiket és akkor alpolgármester úr eldönti válaszol-e és milyen tartalommal.

Nagy Károly: köszöni, Láng István képviselő úrnak adja meg a szót.

Láng István: egy elvi kérdést szeretne a határozattal kapcsolatban tisztázni, hogy a legfeljebb 40 millió és a maximum 40 millió között mi a különbség?

Kőrös Péter: mindkettő azt jelenti, hogy 40 milliónál nem lehet több.

Nagy Károly: köszöni a választ, kevesebb lehet, de több semmiképpen sem.

Láng István: köszöni szépen.

Nagy Károly: már régóta tart ez a közös finanszírozás és véleménye szerint az egy közös érdek, hogy a kerületi sportélet fejlődni tudjon, és a közös felelősség az is, hogy ennek a fejlődésnek a forrásait meg tudják teremteni. Mint a PEB elnöke arra kéri a városvezetést, hogy nézzék meg annak a lehetőségeit, hogy ezt a finanszírozást minél egyszerűbb módon tudják megtenni, akár szponzorok útján is.

Körös Péter: higgyék el, hogy mind a városvezetés és a kerületi sportvezetés is erre törekszik, de jelenlegi jogszabályi környezet ezt teszi lehetővé. Alapvető jogszabályoknak kellene változnia, hogy ebből a gyakorlatból ki tudjanak lépni, egy érintett kerületi sportszervezet mellé egy szponzort kellene szerezni, aki rajtuk kívül a finanszírozásban szerepet tudna vállalni. Amíg egy új tulajdonos vagy társa meg nem érkezik vagy a TAO rendszere nem alakul át, addig ez az a keret, amiben gondolkodni tudnak. Minden lehetőséget végig gondoltak, ha a jogszabályok változnak, akkor fognak tudni érdemben változtatni, de dolgoznak rajta természetesen.

Nagy Károly: köszöni, lezárja a kérdés, vita szakaszt, kéri szavazzon a Bizottság az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról külön.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

31/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdés g) pontja alapján úgy dönt, hogy a **Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. 2022. évi üzleti tervét az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal elfogadja.**

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: alpolgármester”

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

32/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján – felhatalmazást ad a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Társaság) részére, hogy az Önkormányzat és a Társaság között fennálló Feladatellátási szerződés IX. fejezetében rögzített – a kerületi sport és szabadidősport támogatása és sportlétesítmények működtetése – feladatokhoz kapcsolódóan a kerületi sportszervezetek részére támogatást nyújtson legfeljebb 40 millió forint összegű keret erejéig, egyúttal felhatalmazza a Társaságot, hogy döntsön a támogatás formájáról, az igénylés, odaítélés, felhasználás és a támogatás felhasználásának ellenőrzése szabályairól.

A Polgármester gondoskodik az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

(dr. Lévai István Zoltán úr távozik.)

8.) Döntés a Fecskefészek-Schwallbennest Oktatási Alapítvány kérelme tárgyában

KT-28

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Sági úrnak adja meg a szót.

dr. Sági Zoltán: azért vette a bátorságot, mert tegnap az OKSINB ülésén is feltett volna kérdést, de akkor sem volt jelen az Alapítvány képviselője, viszont itt vannak azok a dokumentumok, amik nyilvánosak és hozzáférhetőek. A Bizottság tegnap nem támogatta az előterjesztést és csak annyit szeretne pontosítani, hogy az előterjesztésben úgy szerepel, hogy az óvoda tetőszerkezete javítására kérnek, az egyébként köznevelésre megszavazott pénzből maximum 3 millió forintot. Csak jelezni szeretné, hogy az óvodának nincs tetőszerkezete, az óvodának semmilyen ingatlantulajdona nincs, az Alapítványnak sincs, egy magánszemély tulajdonát bérlik, a nyilvános dokumentumok szerint Lelkes Gábor saját magától, mint magánszemélytől. Ez a döntés a magántulajdona gyarapodását szolgálná az óvoda kárára, mert azt a Testület a gyermekek nevelésére szánta. Ha a drasztikusan megemelt összegből az Alapítvány meg tud spórolni ennyit - lehet, hogy tavaly is megtudott -, akkor el kell gondolkodni azon, hogy szükséges volt-e az a drasztikus emelés? Azt gondolja, hogy az első és legfontosabb az a köznevelési szerződésbe foglalt eredeti cél, hogy az a gyerekek nevelésére fordítható összeg.

Nagy Károly: köszöni szépen, ő egyben az OKSINB alelnöke is, ott volt tegnap az ülésen, ahol jómaga is kifejtette az álláspontját a kérelemmel kapcsolatban, talán azért nem támogatta senki a javaslatot. Most is elmondaná, hogy miért nem lehet ezt a javaslatot támogatni. Arról van szó, hogy egy külsős piaci szereplő végez egy óvodai szolgáltatást, ami jó, ezt a munkát az Önkormányzat kiemelten támogatja is. Az Alapítvány kérelme arra vonatkozik, hogy az eredeti támogatási szerződéstől eltérően, nem a gyerekek nevelésére kíván fordítani a támogatási összegből 3 millió forintot, hanem a tetőszerkezet javítására. Ezzel az a probléma, hogy ez az óvoda nem az Alapítvány tulajdona, az Alapítvány egy magánszemélytől bérlé az épületet, az Alapítványnak joga van - ha beázik az épület -, máshol bérelni, hogy máshol végezze el ezt a szolgáltatást. Nem ugyanaz a helyzet, mintha az általuk fenntartott óvodában ázna be a tető, ott az Önkormányzat a tulajdonos, a fenntartó, neki kellene elvégeztetnie a feladatot és finanszírozni, hogy az óvodai szolgáltatás zavartalan legyen, de itt most nem ez a helyzet. Tehát egy magánszemélytől bérlik, ha ezt most engedik, akkor az fog történni, hogy az Alapítványnak adott támogatásból 3 millió forintot az Alapítvány által bérelt ingatlan fejlesztésére fordítanak. Azt gondolja, hogy ezt a kérést, egész egyszerűen nem támogathatja egy felelős döntéshozó. Neki ez az álláspontja, ő nem-mel fog szavazni és sajnálja, hogy nem jött el a tulajdonos.

Kőrös Péter: kéri a tisztelt Bizottságot, hogy olvassák el azt a kérelmet, amit a Fecskefészek Alapítvány nevében terjesztettek elő polgármester úrnak, ebben leírják, hogy az intézményben egy nagyobb értékű felújítási program zajlik, amit sok különböző támogatásból szeretnének megvalósítani, ehhez a forrásnak az átcsoportosítását kérik. Elnök úr, amit mond abban van igazsága, de az életszerűséggel kapcsolatos érvek - tudják mindketten -, hogy nem olyan egyszerű csak úgy átköltözni máshová stb. Ez a jegyzőkönyvben borzasztó jól kinéző mondat, de a gyakorlat próbáját soha nem állná ki. Egyrészt kéri, hogy olvassák el a kérelmet, polgármester úr azért terjesztette be a javaslatot, mert alapvetően az a cél, hogy ez az Alapítvány - ahova kerületi gyermekek járnak és kerületi gyermekek nemzetiségi oktatásban részesülnek -

egy olyan épületben tudjon folyni, ami korszerűbb, jobb ellátást tesz lehetővé. Másrészt az előterjesztés jogszerűségét senki nem vitatja, hiszen a jogászok átnézték, kéri, ezt is vegyék figyelembe a döntésüknél.

Nagy Károly: köszöni, reagálna alpolgármester úr hozzászólására. Abban teljesen igaza van, hogy az elköltözés nem lenne egyszerű, ő csupán annak az elvi modelljét szerette volna a Bizottság tagjainak felvázolni, hogy ez egy Önkormányzattól független szereplő, aki egy szolgáltatást ad. Ezt fontos tisztázni és nem arról van szó, hogy ez mennyire fontos a kerületnek, vagy ez egy jó munka-e, ezek a kérdések nincsenek előttük, ő kimondottan támogatja azt a munkát, amit végeznek és hálás érte, de ettől függetlenül ez a pénzügyi transzfer szerinte nem állja ki az észszerűség próbáját. Mégpedig azért sem, mert még csak nem is az Alapítvány tulajdonában van az épület. Az megint más kérdés lenne, ha az az épület, ahol az oktatás folyik, az az Alapítvány tulajdonában lenne, mert akkor az Alapítványt támogatnák. Az Alapítvány pontosan tisztában volt azzal, hogy ezeket a forrásokat mire tudja felhasználni és ha csak nem egy katasztrófa helyzet áll be, ami miatt a tetőszerkezet úgy megrongálódna... azt gondolja, hogy a tetőszerkezetek folyamatosan amortizálódnak, tehát pontosan tudta az Alapítvány, amikor 2020-ban megkötötték ezt a kiemelt támogatásról szóló szerződést, hogy azt ilyen felújítási munkálatokra nem fogja tudni felhasználni. Arra tegnap nem tudtak válaszolni, hogy a bérleti díjnak az elszámolására tudja-e felhasználni azt az Alapítvány? De ez nem is fontos, itt az a fontos, hogy magántulajdonról beszélnek és a támogatás a tulajdonoshoz fog végül érkezni, ezért álláspontja szerint egy ilyen támogatással egy olyan kaput nyitnak ki, ami utána több galibát okozhat. Ezen indokok alapján nem tudja támogatni ezt az előterjesztést.

Horváth Zoltán: kérdezi, hogy van-e közvetlen veszély, ami az óvoda működését veszélyeztetné, ha záros határidőn belül nem kezdik meg a tetőfelújítást (beázás stb.)? Azzal nem ért egyet, hogy a pedagógiai munkára adott pénzből újítsák fel a tetőt, de egy olyan konstrukció létrejöhet-e, hogy bevonják a harmadik felet, a tulajdonost és azt mondják neki itt van x millió forint, újítsa fel a tetőt, viszont cserébe y % tulajdonrészt kérne az Önkormányzat az épületből? Ez a másik kérdése.

dr. Ronyecz Róbert: elnézést kér, de ezt nem javasolja. Osztott tulajdoni hányadba belemenni egy magántulajdonnál, azt nem javasolná, csak 1/1-es tulajdont tud szakmailag javasolni egy Önkormányzatnak.

Körös Péter: megint csak oda tud visszatérni, hogy kéri olvassák el azt a levelet (2. melléklet), ami alapján az előterjesztés készült. *(Felolvassa a levél első pár mondatát.)* Kérdezi, hogy most akkor miről beszélnek? Arról beszélnek és azon kezdenek el vitatkozni, hogy a korábbi két év gyakorlata, ahol az Önkormányzat által nyújtott és egyébként jól hasznosuló megemelt támogatásból, annak a forrását is felhasználva felsorolják, hogy mi mindent csináltak meg (fűtéskorszerűsítés, nyílászárók cseréje stb.) és utolsó elemként most ugyanebből a támogatásból szeretnék a tetőt is felújítani, akkor most nem. Eddig hozzájárult az Önkormányzat, de most azt mondják, hogy „Köszönik, a tetőt már ne újítsák fel, mert eddig nem zavart minket, hogy ez egy magánember tulajdona, de most hirtelen észrevettük és zavar.” Hát ezzel a korábbi gyakorlatot szeretnék megváltoztatni, kéri olvassák el, le van írva, hogy a korábbi támogatásból finanszírozták eddig is a felújítási munkákat '20-ban is és '21-ben is. Most majd '22-be azt mondják, hogy egyébként ezt a pénzt, amit tavaly meg tavaly előtt felújításra el lehetett költeni, azt most nem lehet. A Bizottság döntése, de javasolja, akkor találják ki azt az indokrendszert, amiért a korábbi gyakorlatot elhagyják.

Nagy Károly: megjegyzi, hogy ő tavaly július óta a Bizottság elnöke, amennyiben volt ilyen döntés még a Képviselő-testület előtt, akkor vállalja ennek következményeit és elismeri, hogy ott hibázott, ha támogatta, nem volt elég körültekintő a kérdésben vagy bízott az Önkormányzatban, hogy hasonlóan gondolkodik, mint ő. Az már egy másik kérdés lenne, hogy a meglévő szerződéshez képest azt mondaná az Alapítvány, hogy szeretne egy ilyen támogatást, akkor sem gondolja, hogy ez ésszerű lenne, akkor inkább adjon bérleti díj támogatást, mintsem a magántulajdon felújítására pénzt. Amit bizottsági társa mondott, az meg még ésszerűtlenebb, mert nagyon komoly kavalkádot okozna.

Láng István: az a véleménye, hogy ha két évig elkövettek egy hibát, hogy olyan pénzt adtak oda, amit nem arra kellett volna fordítani és most jöttek rá, akkor nem szégyen, ha visszavonják.

dr. Ronyecz Róbert: a levélben az van, hogy ebben az évben van olyan javaslat, hogy ilyen célra is felhasználhatja.

Király Marian: nem volt ilyen döntés korábban.

Nagy Károly: ha nem volt ilyen döntés, akkor szeretné még határozottabban kijelenteni, hogy az az álláspontja, hogyha eddig nem adtak ilyen lehetőséget, akkor az továbbra is így maradjon.

dr. Sági Zoltán: azért kért szót, mert segítene értelmezni alpolgármester úr szavait. Az elmúlt években az utalt felújítás egyszeri, 3 millió forintos államtitkári támogatás volt, amit kapott az óvoda, amiből valóban a magántulajdonú épületnek a fűtésrendszerét újították fel többek között. Alpolgármester úr által említett önkormányzati támogatás *(megjegyzi, hogy jó lett volna, ha eljött volna az Alapítvány képviselője is)* az az óvodának vásárolt ingóság volt - bútorok cseréje, polcok cseréje -, nagyon helyesen, hiszen a támogatási szerződés erre feljogosította őket. Ha alpolgármesternek van arról tudomása, hogy ezenkívül a magántulajdonra mennyit és mit költött a hivatkozott levél alapján Leikes Gábor úr, akkor kéri, hogy mondja el, mert tudomásuk szerint nem volt ilyen. Mivel megszólítva lett, mint nemzetiségi önkormányzati nevelés kapcsán, szeretné őket emlékeztetni arra, hogy Leikes Gábor nem kért az Önkormányzattól és az ők nem is kötöttek német nemzetiségi nevelésre, bár az óvoda alapító okiratában erre a lehetőség meg lett volna. Leikes Gábor kérhette volna és az Önkormányzat beleírhatta volna a szerződésbe, általános óvodai nevelést kért és magának az Alapítványnak a 2020-as módosításában, az alapító okiratban iskolai előkészítő program szerepel. Tehát, amikor azt hallják, hogy a Zrínyi utcában Német Nemzetiségi Óvoda és nevelés van és erről nekik a Nemzetiségi Jogokról szóló Törvény alapján kötelezettségük, joguk lenne, nem tudnak mit tenni, mert velük ők nem kötöttek nemzetiségi nevelésre szerződést. Kéri, ezért erre ne hivatkozzanak. Az, hogy az óvoda magát hogyan hirdeti és hogy működteti az egy más kérdés, de hivatalosan nem rendelt ilyen szolgáltatást a 27 főre az Önkormányzat. Tehát, továbbra is úgy gondolja, hogy egy magántulajdonú vagyongyarapításra, ha az Önkormányzatnak ez továbbra is fontos, hogy Leikes Gábor családi háza épüljön és szépüljön, akkor keressenek egy másik forrást. De, ha véletlenül lenne is közük hozzá - érdekvédelmi szempontból, mint Német Nemzetiségi Önkormányzat -, csak azt tudná mondani, hogy ezt a pénzt, amit az Önkormányzat megemelve adott ennek az óvodának, azt nevelési célra kell fordítani. Ha alpolgármester úr tud neki olyat mondani, hogy mit újítottak fel ebből a támogatásból, akkor kéri mondja meg, mert szerinte ilyen nincs.

Nagy Károly: a jegyzőkönyv kedvéért elmondja, hogy pár felszólalással ezelőtt elnézést kért, hogy nem volt elég figyelmes a döntésénél, de akkor mégsem kér elnézést, ha ilyen döntés nem volt. Megadja a szót Vagányi Ferencnek.

Vagányi Ferenc: szerinte azt is végig kellene gondolni...természetesen azzal nem ért egyet, hogy közpénzek magánzsebbe vándoroljanak, de szerinte elsősorban arról van szó, hogy abban az óvodában napközben tartózkodó gyermekek hogyan érzik magukat, beázik-e a tető vagy örülnek annak, hogy megújult az óvodájuk. Szerinte nem a tulajdonos van a központban, hanem a gyermekek, elsősorban őket kellene nézni.

Nagy Károly: amennyiben nincs több kérdés, vita, akkor kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 5 fő bizottsági tag)

33/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága elfogadásra 2 igen szavazat, 1 tartózkodás és 2 ellenszavazat mellett **nem javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:*

„A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvány részére, a 1188 Budapest, Zrínyi utca 44/b. szám alatti címen található, „OVI” Német Nemzetiségi Alapítványi Óvoda épületének tetőfelújítására – a 2019. március 08. napján kelt Köznevelési szerződés alapul vételével – a 2022. évi pénzügyi támogatás terhére legfeljebb 3.000.000,- (azaz hárommillió) Ft támogatási összeg felhasználását és elszámolását engedélyezi.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. március 3.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: megállapítja, hogy nem fogadták el a javaslatot, a jegyzőkönyv számára jelzi, hogy a szavazásnál már nem volt jelen dr. Lévai István Zoltán. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

9.) A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitánysággal kötött Együttműködési megállapodás módosítása

KT-58

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Vagányi úrnak adja meg a szót.

Vagányi Ferenc: emlékei szerint egy hónappal ezelőtt szavazták meg, hogy '21 évhez képest mennyi legyen a plusz szolgáltatás támogatása és most megint szavaznak erről, kérdi, hogy ez minden hónapban így lesz?

dr. Ronyecz Róbert: arról szeretné a Bizottságot tájékoztatni, hogy ennek két oka van. Egyrészt kapitány úr jelezte, hogy történt egy bérrendezés a rendőrségi állományban és ezek a túlorapénzek a bérekhez képest elértéktelenedtek, ezeknek az értékállóságát meg kell tartani, hogy motiváló erő legyen a rendőrségi állományban, hogy továbbra is segítsék az

Önkormányzat munkáját. Másrészt 13 helyszínen 43 kamera van, ami eddig a BRFK-val való együttműködésnek nem képezte részét, mert jelenleg 112 darab kamerát látnak a központban. Ezt a 43 kamerát szeretnék bekötni, ami talán 4-6-8 héten belül megtörténik és nyilván ez többlet feladattal fog járni a rendőrségi állománynak, viszont a kerület ezzel nagy mértékben gazdagodni fog. A kamerák között vannak solar-kamerák, amelyek egy alapos karbantartás után mobil, helyszíni kameraként fognak működni, ami azt jelenti, hogy a lakossági, képviselői jelzések alapján a problémás területeken (illegális személtárolóhely, közbiztonsági probléma), el tudják helyezni. Eddig ezeknek a folyamatos figyelése nem volt megoldott és a felvételekhez való hozzájutás meg rendkívül körülményes volt, ezek most SIM-kártyás megoldással, átjátszó állomáson keresztül meg fognak jelenni a rendőrségi megfigyelő központban, tehát ez is az indoka a megemelt támogatásnak.

Nagy Károly: megadja a szót dr. Sági Zoltánnak.

dr. Sági Zoltán: csak egy apró szakmai segítséget kér, hogy az a baj számukra, hogy a rendőrségi túlmunkát azt az Önkormányzat fizeti és a korábbi egységes túlóra-alapú elszámolás helyett, most azt a fizetéshez igazítják. Tehát fizetésemelésnél a túlóra is megemelkedik. Véleménye szerint ez igazságtalan, mert ugyanazt a munkát végzi mindegyikük az Önkormányzat pénzéből, mint korábban, de nem egyformán kapnak érte pénzt, míg korábban mindenki ugyanannyit kapott az elvégzett túlmunka arányában. Tehát, abból a pénzből, amit tavaly megszavaztak, abból kevesebb közterületi órát tudnak kifizetni a rendőröknek a megváltozott viszonyok miatt.

Nagy Károly: jegyző úr bólogat, tehát egyetért a kiegészítéssel. Mindenképpen a BRFK-val való együttműködés és ez a fejlesztés a kerület közbiztonságát javítja, ezért javasolja a határozat támogatását. Kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 5 fő bizottsági tag)

34/2022. (III.02.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 467/2021. (XII.09.) számú határozatát módosítja akként, hogy a BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság részére az Önkormányzat a 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletében összesen **62.933.540,- Ft**, azaz hatvankétfélmillió-kilencszázharminháromezer-ötszáznegyven forintot biztosít a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátásáról szóló Együttműködési megállapodás módosításáról, és az 5.000.000,-Ft összegű különbözetnek az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe történő betervezéséről, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2022. március 31.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

10.) Tájékoztatás az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatok eredményeiről

Taj03/KT-44

(Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

Nagy Károly: előterjesztőnek van kiegészítése.

dr. Ronyecz Róbert: mint az előterjesztésben is szerepel, három ÁSZ-vizsgálaton vannak túl. Ebből első és a harmadik az, ami relevanciával bír, tehát érintette őket észrevétel. A második vizsgálat az egy információgyűjtés, általános tapasztalatot vont le az ÁSZ. Az első, az maga az Önkormányzat az érintett és egy integritási vizsgálat, ami igazából a korrupciós kockázatok felmérése, utasításokkal, szabályzatokkal ezt mennyire szabályozza az Önkormányzat. Felolvassa a lényegét, mert nincs megállapítás. *„Gratulálok az elért 5-ös osztályzathoz. Az ön szervezete és az Önkormányzat hivatala az integritás szempontjából a legeredményesebb alacsony kockázatú önkormányzatok közé tartozik. A jelentés szervezetére és önre vonatkozó megállapítást nem tartalmaz, ezért ehhez nem kell nekünk észrevételt tennünk és semmilyen intézkedési tervet.”* Csakhogy tudjanak viszonyítani, egy pár adatot mondana, 1-től 5-ig volt az értékelés, az 5-ös a legjobb osztályzat: VII. kerület 4-es, VIII. kerület 4-es, X. kerület 4-es, XIX. kerület 4-es, XVI. kerület 4-es, XVII. kerület 5-ös, XVIII. kerület 5-ös, Soroksár 1-es, Csepel 4-es, Debrecen 4-es, Miskolc 1-es. Tehát, nagyon szépen köszöni a kollégái segítségét, itt van Buzás Lászlóné és Benedek János kollégája is, akiknek ebben oszlopos részük van, hogy ezt a vizsgálatot sikerült így lezárni. A másik vizsgálat az intézményrendszert érintette, az intézményrendszert egy testületi döntéssel átszervezték. 27 telephelyen 20 óvoda volt, abból lett egy egyesített óvoda, három szociális intézmény volt, lett egy szociális intézmény, két közművelődési és kulturális, lett egy közművelődési, kulturális intézmény. Még a bölcsődéket is érintette a vizsgálat. Az elmúlt másfél évben lehetett látni, hogy a belső ellenőrzés során nagyon sok olyan vizsgálatot tettek be, ami az intézmény-rendszert érintette és pontosan a szabályozottság, utasítások vagy a munkaügyi helyzet áttekintése volt a cél. Az intézmények ezt nem úgy élték meg, hogy a jegyző milyen kedves és figyel rájuk, hanem másképpen. Olyan hasonlattal él focinyelven, hogy *„a belső ellenőrzések azok az edzőmeccsek és a Bajnokok Ligája az az ÁSZ. Tehát, sok edzőmeccsre van szükség és nem szabad gyenge partnert választani, mert akkor nem fognak a meccsen jól szerepelni.”* Tehát, olyan belső ellenőrzési vizsgálatok kellene, ahol úgy érzik, hogy rá kell nézni, már rég volt vizsgálat, gyenge pontokat néznek. Az intézményi vizsgálatra visszatérve ott is jó minősítést kaptak, egy észrevétel volt - amit elnéztek -, de konkrétan a szociális szolgálatnál azt észrevételezték, hogy bizonyos utasításai, szabályzatai nincsenek, pedig részben önálló intézmény, a többieknél is elfogadták - hiszen ez így jogszerű -, hogy bizonyos gazdálkodási szabályzatokat a GESZ ad ki, de igazából ez a vizsgálat is rendben volt. Nagyon rutinos önkormányzatoknál beleszaladtak abba, hogy közepesből magas kockázatú értékeléseik lettek és náluk pedig az intézmények jó minősítéseket kaptak, van amelyik intézmény még észrevételt sem kapott. Ezúton is gratulál az intézményeknek, a kollégáknak meg megköszöni a munkáját.

Nagy Károly: engedje meg, hogy gratuláljon ehhez a minősítéshez és külön köszönet a munkatársainak. Ebből is látszik, hogy annak a szigorú szellemnek, amit a Pénzügyi Bizottságon követni szoktak és Benedek János úr kérdésekkel való bombázásának is volt értelme, hiszen egy elég szigorú keretet tudnak szabni a belső ellenőrzéseknek, aminek az lett az eredménye, hogy a *„Bajnokok Ligájában”* szerepelnek. Köszöni szépen, az előterjesztésben nincs határozat, a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

11.) Tájékoztatás a 2021. év második félévében lezárult egyes belső ellenőrzési vizsgálatokról

PEB-02

(Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

Nagy Károly: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban elmondja, hogy az ÁSZ-vizsgálatból látszott, hogy a modellváltás, miszerint külsős partnerrel vizsgálattják a Hivatal szerveit, arról elmondható, hogy a pozitív hatása most meglátszik. Kérdezi, hogy mikor érkezik a Testület elé a belső ellenőrzésekkel kapcsolatos előterjesztés?

dr. Ronyecz Róbert: zárszámadáskor.

Nagy Károly: köszöni szépen. Megadja a szót Láng Istvánnak.

Láng István: gratulál az eredményhez, ilyen nagy szervezetnél ilyen eredményt elérni nem semmi dolog. A napirendi ponthoz kapcsolódóan azt látja, hogy háromfajta minősítés van (gyenge, korlátozottan megfelelő és megfelelő), kérdezi van-e más minősítés a palettán? Ami gyengének lett minősítve, annak mi az oka?

dr. Ronyecz Róbert: a minősítési rendszerről még akart beszélni, az 5-ös az a megfelelő, a korlátozottan megfelelő, az a 4-es, a gyenge a 3-as, a kritikus a 2-es és az elégtelen az az 1-es. A Kondor Művelődési Háznál volt egy gyenge minősítés, erről azt kell tudni, hogy itt adott területet vizsgáltak nem az egész intézmény működését, a belső utasítási szabályzatok kapták a gyenge minősítést a belső ellenőrzési vizsgálaton, de utána volt az ÁSZ vizsgálat, ahol már mindent rendben találtak. Azt kell tudni, hogy van a belső ellenőrzési terv és amikor elkezdik a belső ellenőrzési vizsgálatot, akkor egy megbízó levelet továbbít, bekéri elektronikusan az anyagokat, az ellenőrzött beküldi, azt áttanulmányozzák, történik egy helyszíni ellenőrzés, jelentés-tervezet, észrevétel lehet tenni és utána van a jelentés. Ez a gyenge minősítés egy intézménynél fordult elő, ami egy közepesnek felel meg és nekik intézkedési tervet kell készíteniük, ahol az észrevételekre reagálnak, valamint ahhoz felelőst, meg határidőt rendelnek hozzá. Ezeknek a javítását számon is szokta kérni, a javítások megtörténtek, hiszen az Ász már rendben talált mindent.

Nagy Károly: megadja a szót a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökének.

dr. Sági Zoltán: ahogy látják az anyagból, egyetlenegy nemzetiségi önkormányzatot vizsgált a belső ellenőr, a legnagyobb pénzforgalmú és a legnagyobb tevékenységet folytató Német Nemzetiségi Önkormányzatot. Büszkén jegyzi meg, hogy a főváros legnagyobb szavazószámú nemzetiségi lakossága, Soroksár a 40 %-át alkotja a fővárosnak. El kell mondania, hogy 2019. év végén egy olyan nemzetiségi képviselő-testület került megválasztásra, amelynek semmilyen tapasztalata nem volt önkormányzati működés területén, a pénzügyi területen. Azt a munkát, amit a belső ellenőrök megfelelőnek minősítettek azt a Polgármesteri Hivatal kiváló szakembereinek köszönhetik. Nagyon köszönik, hogy segítettek nekik, megfogták a kezüket, sokkal okosabbak és felkészültebbek, mint két évvel ezelőtt. Szomorúan jegyzi meg, hogy arra nem büszkék, hogy a 2015-16. évben ezt a szigorú pénzügyi fegyelmet ők váltották ki, mert pár hete érkezett meg az Ügyészségtől, hogy vádemelésre ment a korábbi elnök és elnök-helyettes sikkasztásos ügye.

Nagy Károly: köszöni szépen, az előterjesztésben nincs határozat, a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

12.) Egyebek

Nagy Károly: egyebekben jegyző úrnak adja meg a szót.

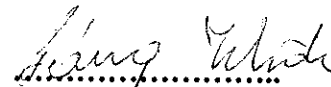
dr. Ronyecz Róbert: a joggyakorlatot az élet alakítja, a mai ülés közepére visszatérve - amikor alpolgármester úr jegyzőkönyvön kívül beszélt -, a jövőre nézve javasolja, kérjenek 5 perc szünetet és akkor megadhatja azt az információt, ami szükséges a döntéshez és akkor kevésbé frusztráló a kialakult helyzet.

Nagy Károly: köszöni szépen, így fognak eljárni. Lezárja a napirendi pont tárgyalását, egyben az ülést bezárja. Köszöni szépen a részvételt.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)




Nagy Károly
bizottsági elnök


.....
bizottsági tag


Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta