

Előterjesztés száma: KT-11.


ELŐTERJESZTÉS

a **Képviselő-testület**

2022. év november 3 napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya: Rendeletalkotás a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

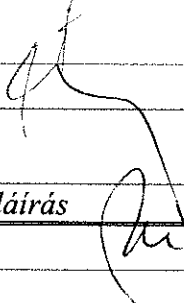
Összeállító:

<i>Név</i>	<i>Tisztség</i>	<i>Aláírás</i>
Aradiné Barczy Dóra	főosztályvezető (HFO)	


Egyeztetve (Polgármesteri Hivatal):

<i>Név</i>	<i>Tisztség</i>	<i>Aláírás</i>
------------	-----------------	----------------


Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:

<i>Név</i>	<i>Tisztség</i>	<i>Aláírás</i>
Somogyiné dr. Szatmári Nóra	főosztályvezető-helyettes (JTP)	
dr. Kóródi-Juhász Zsolt	főosztályvezető (JTP)	


Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:

<i>Név</i>	<i>Tisztség</i>	<i>Aláírás</i>
Buzás Lászlóné	főosztályvezető (GFO)	


Jegyzői törvényességi ellenőrzés:

<i>Név</i>	<i>Tisztség</i>	<i>Aláírás</i>
dr. Ronyecz Róbert	jegyző	

Tájékoztatva:

<i>Név</i>	<i>Tisztség</i>	<i>Aláírás</i>
Kassai Dániel	tanácsnok	

Előterjesztő:

<i>Név</i>	<i>Tisztség</i>	<i>Aláírás</i>
Szaniszló Sándor	polgármester	

Tárgyalja: TÜK

Javasolt meghívott: --

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges / nem szükséges*.
Az előterjesztés zárt kezelését kérjük / nem kérjük*.

<u>nyilvános ülés</u> / zárt ülés*		
Mötv. 46. § (2) bekezdés a)	46. § (2) bekezdés b)	46. § (2) bekezdés c)
egyszerű többség / <u>minősített többség</u>*		
Kt. SZMSZ 49. § 1. pontja	egyéb jogszabály: Mötv. 50. §-a	
hatáskör jogalapja		
Kt. SZMSZ	egyéb jogszabály: Mötv. 42. § 1. pontja	
* megfelelő rész aláhúzendó		

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között önkormányzati jelképeket alkothat, helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapíthat.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete e feladatkörében alkotta meg a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet).

Budapest XVIII. kerület Erzsébet-telepi Polgárőr Egyesület (1183 Budapest, Felsőcsatári út 36.) megbízott elnöke kérelmet terjesztett elő az Önkormányzatnál, melyben kezdeményezte a Rendelet módosítását, miszerint a kerületben működő polgárőr egyesületek részére kerüljön engedélyezésre az egyik helyi jelkép, a címer használata. Kérésként fogalmazódott meg, hogy a helyi polgárőr egyesületek az Önkormányzat címerét, mint díszítő és utaló jelképet használhassák az egyenruhákon lévő karjelzésben, az általuk használt gépjárműveken, továbbá hivatalos kommunikációs csatornáikon.

Az önkéntes tagokból álló polgárőr egyesületek jelentős szerepet töltenek be a kerület életében. Áldozatos munkájukat hosszú évek óta a helyi közbiztonság javítása és fenntartása érdekében végzik. Rendszeresen részt vesznek többek között rendőrségi akciókban, helyi rendezvények biztosításában, közreműködnek katasztrófavédelmi feladatok elvégzésében.

A feladatellátás során szorosban együttműködnek az Önkormányzattal, a Budapest XVIII. kerületi Rendőrkapitánysággal, valamint a katasztrófavédelmi szervekkel.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja alapján a kerületi önkormányzat kötelező feladata a helyi közbiztonság biztosításában történő közreműködés. A biztonság megteremtése közös ügy, a biztonság megteremtői között pedig kulcsszereplő a polgárőrség, mely méltó arra, hogy a helyi jelképet (címert) használja.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) korábbi rendelkezései értelmében a rendelet bevezető része módosítási tilalom alá esett. A Jat. jelenleg hatályos előírásai értelmében önkormányzati rendelet esetén a rendelet bevezető részére ez a tilalom már nem vonatkozik, erre tekintettel a rendelet-tervezet tartalmazza a Rendelet bevezető részének módosítását is.

Kérem fentiek alapján a rendelet-tervezet megtárgyalását és a rendeletalkotási javaslat elfogadását.


Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. március 10.

Budapest, 2022. FEBR. 03.


Szaniszló Sándor
polgármester



Melléletek:

1. számú melléklet: Rendelet-tervezet indokolással
2. számú melléklet: Összehasonlító táblázat
3. számú melléklet: Hatásvizsgáló lap

1. számú melléklet: Rendelet-tervezet indokolással

**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata
Képviselő-testületének**

..../2022. (.....) önkormányzati rendelete

**a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló
36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § A helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.”

2. § A Rendelet 3. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

/Az Önkormányzat címerét, mint díszítő és utaló jelképet használni lehet/

„h) a kerületi polgárőr egyesületek egyenruháján lévő karjelzésben, az általuk használt gépjárműveken, továbbá hivatalos kommunikációs csatornáikon.”

3. § A Rendelet

- a) 3. § (4) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg;
- b) 5. § (2) bekezdés e) pontjában az „illetőleg” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg;
- c) 8. § (3) bekezdés c) pontjában az „illetőleg” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg;
- d) 10/C. § (2) bekezdés e) pontjában az „illetőleg” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg

lép.

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest,

Szaniszló Sándor
polgármester

dr. Ronyecz Róbert
jegyző

INDOKOLÁS
Általános indokolás

A helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosítását Budapest Főváros XVIII. kerület

Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) címerét, mint díszítő és utaló jelképet használók jogosultsági körének a kerületi polgárőr egyesületekkel történő kibővítése tette indokolttá.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján elvégzett hatásvizsgálat alapján a rendelet megalkotásának társadalmi hatása nem jelentkezik; gazdasági, költségvetési hatása; környezeti, egészségügyi következménye; valamint adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs. A jogszabály alkalmazásához szükséges szervezeti, személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. Az önkormányzati rendelethez tartozó indokolás közzétételének mellőzése nem indokolt.

Részletes indokolás

1. §-hoz: A Jat. korábbi rendelkezései értelmében a rendelet bevezető része módosítási tilalom alá esett. A Jat. jelenleg hatályos előírásai értelmében önkormányzati rendelet esetén a rendelet bevezető részére ez a tilalom már nem vonatkozik, erre tekintettel a Rendelet bevezető részének módosításáról rendelkezik.

2. §-hoz: A Rendeletben meghatározott, az Önkormányzat címerét, mint díszítő és utaló jelképet használók jogosultsági körét indokolt kibővíteni a kerületi polgárőr egyesületekkel, tekintettel arra, hogy a helyi közbiztonság javítása és fenntartása érdekében végzett tevékenységük által jelentős szerepet töltenek be a kerület életében. Áldozatos munkájukat hosszú évek óta a helyi közbiztonság javítása és fenntartása érdekében végzik. Rendszeresen részt vesznek többek között rendőrségi akciókban, helyi rendezvények biztosításában, közreműködnek katasztrófavédelmi elhárításában. A feladatellátás során szorosan együttműködnek az Önkormányzattal, a Budapest XVIII. kerületi Rendőrkapitánysággal, valamint a katasztrófavédelmi szervekkel. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 18. pontja alapján a kerületi önkormányzat kötelező feladata a helyi közbiztonság biztosításában történő közreműködés. A biztonság megteremtése közös ügy, a biztonság megteremtői között pedig kulcsszereplő a polgárőrség, mely méltó arra, hogy a helyi jelképet (címet) használja.

3. §-hoz: A szövegcsere módosító rendelkezések a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 7. § (4) bekezdésében foglalt feltételnek való megfelelés érdekében szükségesek, tekintettel arra, hogy az „illetőleg” kötőszó a jogszabály tervezetében nem alkalmazható.

4. §-hoz: A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik. A Jat. 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépés napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet. A Jat. 12. § (1)-(2) bekezdése szerint a módosító rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik, és a végrehajtottá vált rendelkezés, a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti. A Jat. 12/B. §-a értelmében az a jogszabály, amely a Jat. 12. § (2) bekezdése szerint hatályát veszített rendelkezést tartalmazott, és annak hatályvesztését követően kizárólag jogszabály-megjelölést, bevezető részt, más jogszabályra vonatkozó hatályba léptető rendelkezés kivételével hatályba léptető rendelkezést, normatív tartalommal nem rendelkező szerkezetiegység-megjelölést tartalmaz, a Jat. 12. § (2) bekezdése szerint utoljára hatályát veszített rendelkezés hatályvesztését követő napon hatályát veszti.

Budapest,

Szaniszló Sándor
polgármester

dr. Ronyecz Róbert
jegyző

A rendelet kihirdetve:

dr. Ronyecz Róbert
jegyző

2. számú melléklet: Összehasonlító táblázat

<p>Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről</p>	<p>Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének/2022. (.....) önkormányzati rendelete a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról</p>
<p>Az 1994. évi LXIII. törvénnyel módosított 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdésében adott felhatalmazás alapján Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat jelképeiről, a település nevének és azok használatának rendjéről az alábbi rendeletet alkotja:</p>	<p>Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.</p>
<p>3. § (1) Az Önkormányzat címerét, mint díszító és utaló jelképet használni lehet:</p> <p>a) az Önkormányzat körpecsétjén, amely pecsétnyomó esetében legkisebb 40 mm, megfelelő körirattal ellátva,</p> <p>b) az Önkormányzat szervezeteinek, a polgármesternek, az önkormányzati képviselőknek, a helyi nemzetiségi önkormányzatok képviselőinek, alpolgármestereknek, jegyzőnek készített levélpapírok fejlécén, borítékján, illetve névjegykártyájukon,</p> <p>c) az Önkormányzat által kiadott díszokleveleken, emléklapokon, kitüntető-vagy emlékérmeken,</p> <p>d) az Önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzatok intézményeinek épületein és helyiségeiben,</p> <p>e) az Önkormányzat és szervezetei által megjelentetett, a település életével foglalkozó kiadványokon, meghívókon, emléktárgyakon,</p> <p>f) a kerületbe vezető főútvonalak mellett a közigazgatási határnál felállított táblán,</p> <p>g) a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVIII. kerületi Rendőrkapitánysága területére beosztott rendőrök egyenruháján lévő karjelzésben.</p>	<p>3. § (1) Az Önkormányzat címerét, mint díszító és utaló jelképet használni lehet:</p> <p>a) az Önkormányzat körpecsétjén, amely pecsétnyomó esetében legkisebb 40 mm, megfelelő körirattal ellátva,</p> <p>b) az Önkormányzat szervezeteinek, a polgármesternek, az önkormányzati képviselőknek, a helyi nemzetiségi önkormányzatok képviselőinek, alpolgármestereknek, jegyzőnek készített levélpapírok fejlécén, borítékján, illetve névjegykártyájukon,</p> <p>c) az Önkormányzat által kiadott díszokleveleken, emléklapokon, kitüntető-vagy emlékérmeken,</p> <p>d) az Önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzatok intézményeinek épületein és helyiségeiben,</p> <p>e) az Önkormányzat és szervezetei által megjelentetett, a település életével foglalkozó kiadványokon, meghívókon, emléktárgyakon,</p> <p>f) a kerületbe vezető főútvonalak mellett a közigazgatási határnál felállított táblán,</p> <p>g) a Budapesti Rendőr-főkapitányság XVIII. kerületi Rendőrkapitánysága területére beosztott rendőrök egyenruháján lévő karjelzésben.</p> <p>h) a kerületi polgárőr egyesületek egyenruháján lévő karjelzésben, az általuk használt gépjárműveken, továbbá hivatalos kommunikációs csatornáikon.</p>

<p>(4) Ha a nemzeti címer, vagy címeres körbélyegző használata kötelező, az önkormányzati címer, illetőleg címeres körbélyegző egyidejűleg nem használható.</p>	<p>(4) Ha a nemzeti címer, vagy címeres körbélyegző használata kötelező, az önkormányzati címer, valamint címeres körbélyegző egyidejűleg nem használható.</p>
<p>5. § (2) A címer használatára vonatkozó engedélynek - amely át nem ruházható tartalmaznia kell: a) az engedélyes megnevezését és címét, b) az előállítás anyagát, c) az engedélyezett felhasználás célját, d) az előállításra engedélyezett mennyiséget, e) a felhasználás idejét, illetőleg az engedély érvényességének időtartamát, f) a terjesztés, a forgalomba hozatal módjára vonatkozó esetleges kikötéseket, g) a címer felhasználásáért felelős személy megnevezését, h) amennyiben a címer használatáért díjat kell fizetni, a díj összegét.</p>	<p>5. § (2) A címer használatára vonatkozó engedélynek - amely át nem ruházható tartalmaznia kell: a) az engedélyes megnevezését és címét, b) az előállítás anyagát, c) az engedélyezett felhasználás célját, d) az előállításra engedélyezett mennyiséget, e) a felhasználás idejét, valamint az engedély érvényességének időtartamát, f) a terjesztés, a forgalomba hozatal módjára vonatkozó esetleges kikötéseket, g) a címer felhasználásáért felelős személy megnevezését, h) amennyiben a címer használatáért díjat kell fizetni, a díj összegét.</p>
<p>8. § (3) A zászló vagy lobogó, vagy annak méretarányos változatai használhatók: a) hivatalos állami ünnepek alkalmával a Magyar Köztársaság zászlójával együtt, b) a kerület életében jelentős események, ünnepek és önkormányzati rendezvények alkalmából önállóan vagy más hivatalos zászlóval együtt, c) nemzeti, illetőleg kerületi gyászesemény alkalmával a fekete zászlóval együtt félárbocra eresztve, d) a Képviselő-testület ülései alkalmával önállóan az ülés helyszínén. e) a helyi nemzetiségi önkormányzatok hivatalos helyiségeiben.</p>	<p>8. § (3) A zászló vagy lobogó, vagy annak méretarányos változatai használhatók: a) hivatalos állami ünnepek alkalmával a Magyar Köztársaság zászlójával együtt, b) a kerület életében jelentős események, ünnepek és önkormányzati rendezvények alkalmából önállóan vagy más hivatalos zászlóval együtt, c) nemzeti, valamint kerületi gyászesemény alkalmával a fekete zászlóval együtt félárbocra eresztve, d) a Képviselő-testület ülései alkalmával önállóan az ülés helyszínén. e) a helyi nemzetiségi önkormányzatok hivatalos helyiségeiben.</p>
<p>10/C. § (2) A logó használatára vonatkozó engedélynek - amely át nem ruházható -tartalmaznia kell: a) az engedélyes megnevezését és címét, b) az előállítás anyagát, c) az engedélyezett felhasználás célját, d) az előállításra engedélyezett mennyiséget, e) a felhasználás idejét, illetőleg az engedély érvényességének időtartamát, f) a terjesztés, a forgalomba hozatal módjára vonatkozó esetleges kikötéseket, g) a logó felhasználásáért felelős személy megnevezését, h) amennyiben a logó használatáért díjat kell fizetni, a díj összegét.</p>	<p>10/C. § (2) A logó használatára vonatkozó engedélynek - amely át nem ruházható -tartalmaznia kell: a) az engedélyes megnevezését és címét, b) az előállítás anyagát, c) az engedélyezett felhasználás célját, d) az előállításra engedélyezett mennyiséget, e) a felhasználás idejét, valamint az engedély érvényességének időtartamát, f) a terjesztés, a forgalomba hozatal módjára vonatkozó esetleges kikötéseket, g) a logó felhasználásáért felelős személy megnevezését, h) amennyiben a logó használatáért díjat kell fizetni, a díj összegét.</p>

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló
36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló

..../2022. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásához
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

1. Társadalmi hatása: **X nincs**
O van
2. Gazdasági, költségvetési hatása: **X nincs**
O van
3. Környezeti és egészségügyi következménye: **X nincs**
O van
4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: **X nincs**
O van
5. Megalkotásának szükségessége, a rendeletalkotás elmaradásának várható következménye:
O nincs
X van

A rendelet megalkotását az Önkormányzat címerét, mint díszítő és utaló jelképet használók jogosultsági körének a kerületi polgárőr egyesületekkel történő kibővítése tette indokolttá.

6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállása:

O nincs
X van

A szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

7. Egyéb hatás: **X nincs**