

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET

PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:29641300 🌐:www.bp18.hu

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMREI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKT.DÁT.: 2022 JÜN 2		
Sorszám: 5.		MELL. DB.
ELŐADÓ: M	ELŐSZÁM:	IRAT. H.

JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság

2022. május 25-én (szerda, 8.00 órai kezdettel) tartandó
ülésétől

Készült: a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság 2022. május 25-én a Polgármesteri Hivatal I. emeleti Aulában (1184 Bp., Üllői út 400.) megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Nagy Károly elnök, dr. Lévai István Zoltán, Horváth Zoltán, Vagányi Ferenc, Schneller Ádám (*Fehér Gábor és Láng István jelezte távolmaradását*)

Hivatal részéről: Kőrös Péter alpolgármester, Petrovai László alpolgármester, dr. Ronyecz Róbert jegyző, Chrobák Zoltánné dr. aljegyző, dr. Kóródi Juhász Zsolt főosztályvezető JTTF, dr. Dobos Anita jogi referens (JTTF), dr. Zakariás János jogi referens (JTTF), Buzás Lászlóné főosztályvezető (GFO), Kas Viktor osztályvezető (GFO), Ternyákné Kiss Anikó osztályvezető (GFO), Benedek János belső ellenőr, Gémesi Tünde egészségügyi referens (PJF), Eszes János sportreferens (TKF), Egyed Krisztián jogi referens (TKF), Szalontainé Ungvári Anita főosztályvezető (TKF), Mike Ibolya osztályvezető (HFO), Repárúk Istvánné osztályvezető (HFO), Kőhegyi Edit esélyegyenlőségi referens (HFO)

Meghívottak: Csabai Gergely könyvvizsgáló, Szalkay István belső ellenőrzési vezető (revisionSOFT Kft), Simon Balázs gazdasági igazgató (EüSzolg.)

A Bizottság 5 fővel határozatképes.

Nagy Károly: tisztelettel köszönti a megjelent vendégeket, a Bizottság tagjait és a Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Láng István és Fehér Gábor jelezte távolmaradását. Jegyző úr kérésére a 12. napirendi ponttal kezdenének és Vagányi úr kérésére utána a 15. napirend következne, kéri a Bizottság véleményét a napirendekről és azok sorrendjéről.

(jelen van 5 fő bizottsági tag)

41/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadja** az alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról

KT-76

2.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-101

3.) Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-78

4.) Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-92

5.) Prémiumstop hirdetése az Önkormányzatnál, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló cégeknél

KT-96

6.) Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományból történő kivezetéséről

KTZ-95 Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

7.) Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról

KT-91

8.) A Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenység ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolójának és elszámolásának elfogadása

KT-90

9.) Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének és üzleti jelentésének elfogadása

KT-94

10.) A PLER Kézilabdasport Korlátolt Felelőségi Társaság 2021. évi éves beszámolójának elfogadása

KT-82

11.) Döntés az Önkormányzat 2021. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

KT-66

Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző

12.) Döntés a 2021. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentésről

KT-67

13.) Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról

KT-72

14.) Tájékoztató az Állami Számvevőszék lezárult vizsgálatának eredményéről

KT-85

15.) Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományáról

KT-93

16.) Félúton Alapítvány 2021. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása

PEB-06

17.) Tiszta Forrás Alapítvány 2021. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása

PEB-07

18.) Egyebek

(Tárgyalási sorrend: 12,15,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13,14,16,17,18)

Nagy Károly: megállapítja, hogy elfogadták a napirendeket, kéri a 6. napirendi pontról szavazzanak, hogy zárt ülésen tárgyalják-e.

(jelen van 5 fő bizottsági tag)

42/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal egyhangúlag a meghívóban lévő 6. sorszámmal jelzett napirendi pont esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján **zárt ülést rendel el.**

Határidő: 2022. május 25.

Felelős: a bizottsági elnöke

Nagy Károly: ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

12.) Döntés a 2021. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentésről

KT-67

Meghívott: Szalkay István belső ellenőrzési vezető

(Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

Nagy Károly: dr. Ronyecz Róbert előterjesztőnek adja meg a szót.

dr. Ronyecz Róbert: kéri elnök urat, adja meg a szólás lehetőségét Szalkay István belső ellenőrzési vezetőnek.

Szalkay István: köszönti a megjelenteket és a Bizottság tagjait, a revisionSOFT Kft. 2000-ben alakult, ő maga 23 éve foglalkozik belső ellenőrzéssel és maga a cég kizárólag belső ellenőrzési feladatokat lát el az egész ország területén. Budapesten, Debrecenben ill. Nyíregyházán vannak irodáink ahonnan az ellenőrök az ellenőrzéseket lefolytatják. Már 2020. második felétől látják el a Hivatal belső ellenőrzését, a 2021. év az első teljesen lezárt évük. 25 ellenőrzést folytattak le, ami a tapasztalatok szerint elég magas szám egy ekkora hivatalban, ez átlag kettőt jelent havonta. 2022-ben is ezt a trendet folytatták, de elég nagy szervezeti háló van, tehát ez lefolytatható, de hozzá kell tenni, hogy azért leterheli a szervezetet. Az Állami Számvevőszék mindig kifogásolja, hogy milyen megoszlásban vannak az ellenőrzések. Ebből 10 szabályszerűségi, 5 pénzügyi, 7 rendszerellenőrzés, 1 teljesítmény, 1 informatika és 1 utóellenőrzés. Igyekeznek a rendszerellenőrzések számát növelni, ez az ÁSZ-nak is az irányelve, hogy ezt növeljék. Kiegészítésként elmondja, hogy az éves beszámolóhoz kapcsolódik egy intézkedési terv nyilvántartása, tavalyi év folyamán 80 intézkedést fogalmazott meg a belső ellenőrzés, ami csökkenő tendenciát mutat a '19, '20,'21-es évekhez képest, ami pozitív előre mutatása a belső ellenőrzési feladatoknak. A beszámolóban december 31-i állapotot látnak, akkor 53 intézkedés teljesült a 80-ból, de tegnapi adat szerint már csak 15 hiányzott, tehát a 66 %-os teljesülés felemelkedett 82 %-os teljesülésre 2021. vonatkozásában. A maradék 15-nek még nem járt le a határideje. Röviden ennyit szeretett volna elmondani. Köszöni, hogy meghallgatták.

Nagy Károly: köszöni szépen, ez mind pozitív, továbbra is azt az álláspontját szeretné megerősíteni, hogy úgy látja, hogy pozitív gondolat volt a belső ellenőrzések kiszervezése. A hivatali kollégáktól azt hallotta vissza, hogy kellően szigorúak ezek a belső ellenőrzések, tehát jó úton halad a cég és kívánja, hogy a jövőben is ilyen sikeresen vigyék ezt a feladatot. Köszöni szépen.

Szalkay István: köszöni a támogatást.

Nagy Károly: kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a Bizottság döntését az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 5 fő bizottsági tag)

43/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Önkormányzat és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 2021. évi éves ellenőrzési jelentést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

15.) Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományáról

KT-93

(Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester)

Nagy Károly: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakasz következik.

Vagányi Ferenc: olvasta az ügyvédi jelentést, ami benne van a tájékoztatóban, abban fel vannak sorolva intézkedési tervek és azt kérdezné, hogy az Önkormányzat vagy a Városgazda vagy akinek ez a feladata ezeket be fogja-e venni a munkájába? Ezenkívül szeretne kérni egy beszámolót a lakásállomány állapotáról, akár a Városgazdától, akár a Lakásosztálytól.

Nagy Károly: köszöni, ő az ezzel kapcsolatos felszólalását a zárt ülésen mondja majd el. Ha nincs több felszólaló, akkor a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról

KT-76

Meghívott: Csabai Gergely könyvvizsgáló

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének van kiegészítése. Megadja a szót Kőrös Péter alpolgármester úrnak.

Kőrös Péter: köszöni szépen, köszönti a jelenlévőket és a Bizottság tagjait. A zárszámadásról szóló rendelet megalkotása minden évben az Önkormányzat ill. a Képviselő-testület feladata. Szeretné megköszönni a kollégáknak azt a munkát, amit ebben végeztek, az ASP-re való átállás miatt ez most különösen nehéz volt az ebben dolgozó kollégák részére, hogy ezt határidőre, ilyen minőségben el tudják készíteni. A zárszámadás jellegéből fakadóan újdonságot valószínűleg nem tartalmaz, hiszen a Képviselő-testület 2021. évi költségvetés utolsó módosítását elfogadta. Az ebben szereplő tételeknek jellemzően az előirányzatosítása jelenik meg ebben. Kéri a bizottsági tagokat, hogy ebben a formában támogassák az előterjesztést.

Nagy Károly: megadja a szót Petrovai László alpolgármesternek.

(Fehér Gábor bizottsági tag megérkezett.)

Petrovai László: tőle azt kérdezték az előző bizottsági üléseken, hogy miért van az, hogy nagyon alacsony arányban teljesülnek bizonyos ágazatokban az előirányzatok, most már egyértelműen azt mondhatom, hogy nagyon sok áthúzódó van. Nagyon sokszor történik, hogy decemberben nyújtják be a számlát és januárban kerül kifizetésre, így a decemberiben jelenik meg, mert pénzforgalmi jellegű a könyvelésük, illetve környezetvédelmi területen sok helyen van keretszerződés, amiből nem biztos, hogy felhasználnak mindent, mert nem olyanok a feltételek és van több éve áthúzódó, ezért van az, hogy a környezetvédelmi terület az közel 50 %-os felhasználású.

Nagy Károly: megadja a szót Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: köszönti a Bizottság tagjait, csak azt szeretné üdvözölni ebben az előterjesztésben, hogy az Önkormányzat vezetése által bőszen kommunikált 6 milliárdos kormányzati elvonásnak a jeleit sem látja ebben az anyagban, ami nyilván nem lepi meg, de mégiscsak azért ezt fontos megjegyeznie, mert ebben az anyagban a jelei sem láthatóak annak, hogy a Kormány kivérezte volna a kerületet.

Nagy Károly: köszöni a hozzászólást, megadja a Csabai Gergely könyvvizsgálónak.

Csabai Gergely: köszönt mindenkit, az Önkormányzat könyvvizsgálójaként nyilatkozik most a zárszámadásról. Két könyvvizsgálói véleményt adtak az Önkormányzat részére. Az egyik az összevont konszolidált éves beszámolóban a könyvvizsgálóatáról, a másik a zárszámadásról szól és a kettő összefügg egymással. A konszolidált beszámoló az maga az Önkormányzatnak és az intézményeknek az összesített beszámolóját tartalmazza, amit a Kincstár konszolidál a halmozódások kiszűrése érdekében. Ennek vizsgálata során megkapják azokat a dokumentumokat a Hivataltól, ami szükséges ahhoz, hogy a könyvvizsgálói standard-eknek megfelelően elvégezzék a vizsgálatukat. Vizsgálják egyszer a jogszabályoknak való megfelelést, vizsgálják az Önkormányzat gazdálkodásának a stabilitását, biztonságát és vizsgálják a zárszámadással való összhangját is. Ez alapján meggyőződtek arról, hogy az éves összevont konszolidált beszámoló a Számviteli törvény és az Államháztartási törvény alapján került összeállításra és ezért a beszámolót elfogadásra javasolják, továbbá a zárszámadásnál vizsgálták annak jogszerűségét és magát a tényleges teljesítési adatokat. Tehát rendeletalkotásra alkalmasnak találták, minden pontosítást a Hivatal elvégzett, ennek függvényében készült a jelentés. Adtak egy harmadik jelentést is, ami a következő napirendhez tartozik, ami a 2022. évi költségvetésnek a módosítása, aminek egyik jelentős tétele magának a zárszámadásból meghatározott maradványnak a beemelését tartalmazza más tételeken kívül. Köszöni szépen.

Nagy Károly: köszöni szépen a kiegészítést, neki egy kérdése lenne alpolgármester úr felé, a helyi közutakkal kapcsolatos feladatoknál 8,4 %-os mértékben teljesült az előirányzat, ami talán csak ez nem lehet magyarázat erre, kéri Kőrös Péter alpolgármestert, hogy mi újság etekintetben?

Kőrös Péter: a költségvetésben rögzített 345.929.256,- mFt ez a gyűjtősor, ugye erre kérdez valószínűleg rá elnök úr a 8,4 %-os teljesítés kapcsán. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy ez jellegéből adódóan egy gyűjtősor, tehát nagyon sok mindent vezetnek a kollégák, többek között TEMPO 30-as övezetek kijelölésének a költségeit, az útépítést, ezen belül a földutak szilárd

burkolattal való ellátásának állami támogatását, pályázati megvalósuló munkaként, nem a költségvetési sorról lett finanszírozva, tehát ezt fontos tudni, hogy külön költségvetési sora van. Részletesen kibontva a 103-106. számú sorok vonatkozásában a kerület több pontján folyamatban, így 2021-ben történtek kisebb volumenű útpadkajavítások, közutak, csapadékvízvezetésével kapcsolatos építési, felújítási munkák, valamint forgalomtechnikai eszközök létesítésével vagy felújításával kapcsolatos beruházások, de többek között, ami ezen a soron volt, viszont tavaly nem került kivitelezésre, a Kondor Béla Községi Ház mögötti parkoló építés nagyberuházása, ami áthúzódott idénre. Jellemzően a szomszédos üzletház tulajdonosai érdekeinek megjelenéséből adódóan. Ez egy olyan jelentős tétel, önmagában több, mint 100-150 millió forint, ami teljesülésben nem tudott megjelenni. Ugyanez igaz például a 107-es soron szereplő Alacska úti gyalogátkelő kiépítése, ami 2020-ban befejeződött, viszont 2021. évre húzódott át ennek a kifizetése. Itt megjelent a 108. soron a Nemes utcai rendelőhöz tartozó új parkoló költsége, ami szintén benne volt, de pénzügyi teljesítésére már idén került sor.

Nagy Károly: köszöni a választ, így már világossá vált számára az egész, kérdés, vita szakaszt lezárja, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

44/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete **megalkotja** az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester”

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

45/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása során az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelettel megállapított maradvány előirányzatosításáról.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-101

Meghívott: Csabai Gergely könyvvizsgáló

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének van kiegészítése. Megadja a szót Kőrös Péter alpolgármester úrnak.

Kőrös Péter: az előzőekben tárgyalt zárszámadási rendeletből részben következik a 2022. évi költségvetési rendeletnek a módosítása, azok a tételek, amelyek itt maradványként vagy egyéb formában megjelentek, ezek kerülnek a rendeletben előirányzatosításra, ill. a korábbi képviselő-testületi döntéseknek a költségvetési rendeletben történő tükröztetése az, ami a változást indokolja ebben a rendeletben, kéri a Bizottságot, hogy támogassa. Köszöni szépen.

Nagy Károly: kérdés, vita szakaszban elmondja, hogy először szeretné megköszönni, hogy a Gyékény tér rendezéséhez szükséges forrás a módosító rendeletben benne van, ez egy nagy eredmény Szentimre kertváros életében. Viszont a Tarkó utcai zebraépítés eredetileg 15 mFt-tal volt beütemezve és 62.357.000 Ft lett. Kérdezi, hogy mi a növekedés oka?

Kőrös Péter: az Önkormányzat vezetése felmérve azt az állapotot, ami jellemzően a megnövekedett forgalomból adódóan a kerület közútjain tapasztalható, arra a bölcs döntésre jutott, hogy a kerületben több helyen próbálja meg idei évben saját forrásból 6+1 helyen zebrát kialakítani. Ennek tervezését és az ehhez kapcsolódó kivitelezési költségek jelennek itt meg. Remélik..., és azért hangsúlyozza, hogy remélik, mert ez az egész fővárosban ez egy pilot-projekt, tehát ilyenre eddig más kerületekben nem volt példa. A BKK-nál is ez egy pilot, amikor egy külsős partner egy ilyen szabvány-rendszer mellett, amit most tesztelnek, fog kialakítani több biztonságos gyalogátkelőhelyet a kerület útjain, ha engedélyezik. Ennek az árát az előzetes indikatív adatok alapján a tervezési és kivitelezési árakat tartalmazza az elnök úr által hivatkozott sor.

Nagy Károly: köszöni szépen a választ, gondolta, hogy itt már nem csak egy zebra kivitelezéséről van szó. Örülne neki, ha több veszélyes helyen ki tudnának alakítani zebrákat, többet között a Gyékény téren is. Kérdés, vita szakaszt lezárja, ha senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

46/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete **megalkotja** az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 5.”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

3.) Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
KT-78

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

47/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásáról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. június 5.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

4.) Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról
KT-92

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének van kiegészítése. Megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: az előterjesztésben szerepel, hogy a Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy 2017. óta benne van a rendeletben, hogy a rendkívüli testületi ülés kezdeményezését hogyan kell megtenni, ez a napi munkát nem akadályozta, leírták, hogy az MÖtv. szerint szorítkozzanak azokra a feltételekre, úgyhogy az SzMSz módosítására ezért volt szükség.

Nagy Károly: köszöni, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

48/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló

42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5.) Prémiumstop hirdetése az Önkormányzatnál, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló cégeknél

KT-96

(Előterjesztő: Nagy Károly képviselő)

Nagy Károly: előterjesztőként azt a kiegészítést teszi, hogy az elmúlt pár napban jó sok érv és szempont beérkezett a prémiumstoppal kapcsolatban, ami közvetve vagy közvetlenül eljutott hozzá. A prémiumstop javaslatának az alapját az képezte, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Városgazda18 Nonprofit Kft. Igazgató tanácsa azt a döntés-sorozat hozta, amely szerint a vezérigazgató úr 100 %-os prémiumot kaphat, tehát a munkabére teljes összegét felveheti. Az igaz, hogy ez nem egy újkeletű dolog, az előző években is így volt, a pandémia alatt a vezérigazgató úr erről a juttatásáról lemondott, ami dicséretes. Úgy látja, hogy ez egy intézményes problémára hívja fel a figyelmet, neki az az álláspontja, hogy a 100 %-os prémiumot, mint fogalmat meg kellene semmisíteni. Mégpedig azért, mert abban az esetben, ha egy munkavállaló a 100 %-os prémiuma miatt motivált, akkor az egy bérezési problémát jelent, azt ott kell megoldani, illetve azt gondolja, hogy a Városgazda oldalán a piaci bérekhez közelítést nem a vezetőknél, hanem az alacsonyabb keresetű munkavállalóknál kellene kezdeni. Miközben emberek mennek el a Városgazdától, illetve alacsony bérért dolgoznak, velük szemben nem korrekt, ha a management közben ilyen összegű prémiumokat felvesz addig, amíg az ő bérezésüket nem oldják meg. Támogatná ő is a prémiumot, ha a bérproblémák megoldódnának a szervezetben, tehát, ha ezt a management megteszi, arra járhat prémium. Nem menne bele abba a kérdésbe, hogy milyen célfeladatokat sikerült elérni, mert nem személyekről szól a javaslata, hanem intézményről. Álláspontja szerint ezt a prémiumintézményt felül kell vizsgálni. Kérdés, vita következik, megadja a szót jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: köszöni szépen, jelzi, hogy a határozati javaslata a Kormányhivatalnál egy törvényességi vizsgálaton nem fogja megállni a helyét. Három fő kategóriát jelöl meg benne elnök úr, mint előterjesztő, egyszer a Városgazdát, az Önkormányzatot és a Polgármesteri Hivatalt. Mind a háromra vonatkozólag ez a határozat nem alkalmas a kívánt hatás kiváltására. A Városgazdánál is van Javadalmazási Szabályzat, az Önkormányzatnál értjük alatta az alpolgármestereket, az is hatáskörelvonás, mert itt a jutalmazási meg egyéb jogköröket a polgármester gyakorolja, nem lehet ezt a határozatban megszabni. A Hivatal vonatkozásában, a 99 %-ánál a jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat. Aljegyzőre vonatkozóan a polgármesterrel egyetértésben a jegyző gyakorolja, jegyző felett meg kizárólagosan polgármester úr, 2013. óta. Tehát a határozatot nem javasolja így elfogadni.

Nagy Károly: köszöni jegyző úr érveit, örült volna, ha egy nappal előbb kapja meg véleményét, de ezért hozta be a bizottsági ülésre az előterjesztést. Tudomása szerint a Javadalmazási Szabályzatát a Városgazdának a polgármester szabja meg, ő írta alá vagy nem?

dr. Ronyecz Róbert: a Képviselő-testület fogadja el.

Nagy Károly: köszöni, akkor jó. A javaslata vezető tisztségviselőkre vonatkozna, nem kíván beleszólni a Hivatal munkatársainak premizálásába, hiszen bérük arányosan alacsonyabb, mint a vezetőké és a kis prémium is arányában sokat jelenthet. Azt gondolja a törvényesség kérdésével kapcsolatban, hogy meg kell vizsgálni, erre több példa van, mikor a Kormányhivatal törvényességi észrevételt tesz, és akkor módosítani kell. Alapvetően nem ijedne meg attól, ha a határozatban hiba van, de akkor módosító javaslattal élne, amely a következő: „*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozatot: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elnökét, hogy 2022. szeptember 30. napjáig terjessze be elfogadásra az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló cégeknél vezető tisztséget betöltő munkavállalók munkabéren felüli juttatásának együttes értékére vonatkozó új javadalmazási szabályzatot. Határidő: 2022. szeptember 30., Felelős: a bizottság elnöke”*”

Ha ezt így elfogadják, akkor jegyző úr aggályai már nem lesznek valóságok. Magát jelölte meg a módosított javaslatban, ha ezt elfogadják, akkor olyan javaslatot fog benyújtani, amit minden egyes frakció el tud majd fogadni és minden egyes érintettel egyeztetni fog és olyan megoldás fog születni, ami politikailag vállalható, de nem sérti sem a Hivatal, sem a cégeknek a működését és nem okoz feszültséget. Ezt javasolja elfogadásra, megadja a szót jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: továbbra is fenntartja az álláspontját, hogy a Hivatal és az Önkormányzat tisztviselőinek tekintetében nincs joga semmilyen Bizottságnak vagy Képviselő-testületnek nincs ilyen hatásköre. Ezt a módosítás sem tudja kezelni.

Nagy Károly: de polgármestert fel tudja kérni a Testület, hogy az ő jogkörébe tartozó szabályokat miként módosítsa. Kérni tudja, az már más kérdés, hogy tudja-e kötelezni. Ha ennek a módosításnak a vége az, hogy nem teheti meg a Képviselő-testület azt, hogy szabályozza és ebbe a kerületbe olyan a lehet össze-vissza osztogatni, amit csak akarnak, akkor más politikai megoldásokhoz kell folyamodni, ha ezen akarnak változtatni. Azt gondolja, hogy ez a folyamat, amit a módosítás lehetővé tesz, ezt a konfliktusos helyzetet képes megoldani, mert az érintetteket egy asztalhoz fogja ültetni. Szeretné, ha elfogadnák ezt a javaslatot, mert, ha elfogadásra kerül, akkor annak az lesz a vége, hogy lesz egy kompromisszumos megoldás és mindenki megnyugodhat, ha nem fogják elfogadni, akkor fennáll ez a helyzet és továbbra is alapot fog szolgálni bárkinek, hogy ezeket a kérdéseket tárgyalja, jelenleg ugye a Városgazda oldalán merült fel, de nyilván a többi ilyen prémiumkérdés is előjöhethet. Azt javasolja fogadják el, üljenek le minden érintettel, jegyző úrral, meg a vezetőekkel, beszéljék ezt át, alakítsanak ki egy egységes álláspontot, ahol nem sérülnek az érdekek vagy a legkevésbé sérülnek és egy politikailag is vállalható helyzetet hozzanak létre. Ezt polgármester úrral, frakciókkal, a szakmával egyeztetve előkészítik és azt a javaslatot benyújtják elfogadásra és meg van oldva ez a helyzet. Őt a konstruktivitás hajtotta, amikor ezt a javaslatot előkészítette más képviselőkkel közösen.

Kőrös Péter: pont a konstruktivitás jegyében szeretné lefordítani a jegyző úr által mondottakat, azt mondta, hogy ebben a formában az előterjesztés nem jogszerű. Támogatva a konstruktivitását azt javasolná, hogy szavazzák meg a napirend elnapolását, hogy legyen ideje elnök úrnak végig gondolni azt a folyamatot, amivel esetleg egyetértésre is tudna találni és akkor egy olyan javaslatcsomag tudna a Bizottság és a Képviselő-testület elé bekerülni, ami megfelel a törvényességnek. Jegyző úr rögtön az első felszólalásában elmondta, hogy elnök úr előterjesztése nem jogszerű, meglátása szerint az lenne a legbölcsebb, ha visszavonná, ha nem, akkor kéri, hogy a Bizottság vita nélkül döntsön az elnapolásról és akkor elnök úrnak lesz ideje törvényességi kérdésekben egyeztetést folytatni jegyző úrral. Kéri szavazzanak az elnapolásról.

Nagy Károly: nem látja így, a módosító javaslata azt mondja ki, hogy „vizsgálja felül a Javadalmazási Szabályzatot és terjessze be a Képviselő-testület elé.” Ezt a módosító javaslatot a városvezetéstől kapta meg annyi különbséggel, hogy ott a polgármestert kérte volna fel a Bizottság ill. a Testület, ő ebben annyit változtatott, hogy magát jelölte meg felelősként. Ha itt van a probléma, akkor úgy módosítja a javaslatát, hogy a polgármestert kéri fel. Szerinte nem itt van a probléma, nem látja azt, hogy a módosító javaslatban, ami nem határoz semmiről, csak azt mondja, hogy felül kell vizsgálni a helyzetet, aminek az is lehet az eredménye, hogy „felülvizsgáltuk, nem tudunk mit kezdeni vele.” Kéri jegyző urat, hogy jelölje meg azt a pontot, ahol hiba van a módosítási javaslatban és felmerül, hogy esetleg nem jogszerű. *(Újra felolvassa a módosító javaslatát.)*

dr. Ronyecz Róbert: ebből egyetlen dolog tud megmaradni, hogy „*felkéri a javadalmazási szabályzat felülvizsgálatára és arra javaslatot tesz*”, a továbbiakban fenntartja az álláspontját, hogy bármit vizsgál elnök úr, nem vonhatja el a hatáskört sem a jegyzőtől, sem a polgármestertől. Nem képes joghatást kiváltani a határozat többi része, csak az a része, hogy felülvizsgál és javaslatot tesz.

Nagy Károly: rendben, akkor ezek mentén módosítja a módosító javaslatát, hogy az jogszerű legyen jegyző úr szerint is: „*...felkéri a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elnökét, hogy 2022. szeptember 30. napjáig vizsgálja felül és tegyen javaslatot az Önkormányzat azon tulajdonában álló cégek vezető tisztséget betöltő munkavállalók munkabéren felüli juttatásának együttes értékére vonatkozó új javadalmazási szabályzatára...a polgármesternek....*” vagy ez nem kell?

Chrobák Zoltánné dr.: elnézést kér, de csak a javadalmazási szabályzatot lehet, mert sem a Hivatalra, sem az Önkormányzati tisztségviselőkre nem vonatkozik a javadalmazási szabályzat. Az a cégekre, gazdasági társaságokra vonatkozik. Csak azzal a javaslattal élhet a Bizottság vagy bárki, hogy nézzék meg, vizsgálják felül, hogy milyen a javadalmazási szabályzat. De csak az önkormányzati cégekre vonatkozhat, de a Hivatalra nincs javadalmazási szabályzat.

dr. Ronyecz Róbert: szűkítené az Önkormányzat gazdasági társaságaira, hiszen emlékei szerint csak a Városgazda 18-nak van javadalmazási szabályzata, amit a Testület fogad el. Utána már saját tulajdonú cégei vannak, ami már külön kategória, mert az Egészségügyi Szolgáltató, ahol nem 100 %-ban tulajdonos az Önkormányzat, ott a polgármester képviseli az Önkormányzatot és testületi határozattal bízzák meg a polgármestert a képviseletre. Csak a Városgazdára vonatkozó javadalmazási szabályzat állja meg a helyét.

Kőrös Péter: bocsánat, de kéri jegyző urat, hogy arról is nyilatkozzon, hogy Bizottság, Képviselő-testület határozatot végrehajtó, felelős tekintetében a polgármesteren kívül bárki mást megjelölhet jogszerűen.

Nagy Károly: jó, akkor megpróbálja összefoglalni és köszöni a javaslatokat. Tehát akkor a javadalmazási szabályzat vizsgálata a Városgazdára vonatkozik és akkor megvizsgálják majd, hogy esetleg később, hogy tudnak az Önkormányzat és a Hivatal kérdéskörében egyetértésre jutni.

Chrobák Zoltánné dr.: az nehéz lesz, inkább visszavonásra javasolja a napirendet.

Nagy Károly: dr. Kóródi-Juhász Zsolt főosztályvezető úrnak adja meg a szót.

dr. Kóródi-Juhász Zsolt: engedje meg, hogy elmondja, hogy az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában törvények szabályozzák, hogy hogyan lehet premizálni, jutalmazni. Bármilyen vizsgálatot folytathat le a Bizottság, ahhoz, hogy törvényt módosítsanak, ahhoz a Parlamentben kellene ülni.

Nagy Károly: köszöni, ezt az érvet elfogadja, majd Kunhalmi Ágnes parlamenti képviselő asszonnyal egyeztetni fog. Örül, hogy előremutató volt a megbeszélés, tehát akkor úgy módosítaná a javaslatot, hogy az Önkormányzatra és Polgármesteri Hivatalra vonatkozó részt kivenné és csak az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokra vonatkozna a javaslata és annyit beletenne még, hogy ahol javadalmazási szabályzat van és a Testület hatáskörébe tartozik. Kérdi, hogy ez már így jó lesz?

dr. Ronyecz Róbert: igen, ez már jó lenne így.

Nagy Károly: köszöni szépen, akkor az alábbiakban kívánja módosítani a javaslatát: *„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elnökét, hogy 2022. szeptember 30. napjáig vizsgálja felül és tegyen javaslatot az Önkormányzat azon tulajdonában álló cégek vezető tisztséget betöltő munkavállalók munkabéren felüli juttatásának együttes értékére vonatkozó új javadalmazási szabályzatára, ahol a javadalmazási szabályzat a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Határidő: 2022. szeptember 30., Felelős: a bizottság elnöke”*

Ez lenne a végleges javaslata, ami megfelel a jogszerűségnek. Fehér Gábornak adja meg a szót.

Fehér Gábor: neki mással van baja, a szakmai bizottságok általában konkrét előterjesztésekről, rendeletekről vagy határozatokról szoktak szakmai vitát folytatni, amik vagy saját hatáskörbe tartoznak, vagy a Testület hatáskörébe. Ez a határozati javaslat olyan, hogy jelenleg arra akarja a Bizottság felkérni a Testületet, hogy az kérje fel a polgármestert, ennek nincs értelme, mert nem tudnak ebben akkor érdemi, szakmai vitát folytatni. A Testület hatáskörét akarják félig-meddig elvonni, ami egy magasabb szintű közösség a hierarchia rendszerben. Tehát olyan határozati javaslatot, hogy a Testület kérje fel... annak nincs értelme Bizottságon megszavazni, azt majd a Testület megteszi.

Nagy Károly: köszöni az észrevételt, ez nem így van, a bizottságokon számos olyan döntés van előttük, ami igazából a Képviselő-testület jogköre, általában azért kerül a bizottságok elé, hogy egy szakmai vita lefolytatódjon arról a kérdésről és egy iránymutatást adjon a Testületnek azzal kapcsolatban, hogy a szakbizottság a szakmai érveket megvizsgálva hogyan gondolkodik. Attól még elfogadhatja a Testület, ha egy bizottság nem fogadja el, erre is volt már példa. Azt gondolja, hogyha a javadalmazási szabályzat előjön, akkor az a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságra tartozik. Pont azért tudnak itt lefolytatni jogi, szakmai vagy bármilyen vitát, hogy elősegítsék a Testület döntését, hogy az addigra minden jogszabálynak és alapelvnek megfeleljen. Szerinte ez így működik minden bizottságban, nem akarja elvonni a Testület döntését, azért hozta be, mert nem a testületi ülésen akart erről vitázni.

Fehér Gábor: amikor a Testület elé megy egy anyag, van egy konkrét határozati javaslat, arról lehet érdemi vitát folytatni, de az, hogy kérje fel a polgármestert valaminek a vizsgálatára, az nem egy konkrét javaslat, azt majd a Képviselő-testület megteszi és ha majd lesz egy konkrét javaslat, akkor visszaér ide, ehhez a Bizottsághoz és akkor majd tudnak arról a konkrét javaslatról, amit a polgármester a vizsgálat alapján javasol, szakmai vitát folytatni. Előzetesen ennek nincs értelme.

Nagy Károly: Kőrös Péternek adja meg a szót.

Kőrös Péter: elnök úr, most már akkor tisztázták a javaslatot, amit a jegyző úr is jogszerűnek vélt, majd a Bizottság ezt a javaslatot teszi a Képviselő-testület felé. Kéri Fehér Gábort, hogy ezt fogadja el és szavazzanak.

Nagy Károly: köszöni, ő érti Fehér Gábor úr felvetését, hogy mit tart fontosnak, de az is egy tartalmi dolog, hogy a Bizottság felkéri a Testületet, hogy a folyamatot indítsa el, azért módosított, hogy mindenki számára elfogadható legyen a javaslata és ne kezdjenek el arról vitázni, hogy 25 vagy 50 %, hanem adjanak lehetőséget maguknak arra, hogy ezt a vitát lefolytathassák és utána egy olyan javaslat kerüljön be a Testület elé szeptember 30-án, ami mindenkinek támogatható, kéri fogadják el a javaslatát.

Fehér Gábor: csak egy mondatot mondana még, ő figyelmesen hallgatta a határozati javaslatot, amelyben sem a felkéri a Testületet, sem a javasolja a Képviselő-testületnek kifejezés nem szerepel.

Nagy Károly: a PEB elnökét kéri fel a Bizottság arra, hogy készítse elő a Képviselő-testület elé azt a javadalmazási szabályzatot a Városgazda esetében, ami a Képviselő-testület jogkörébe tartozik. Lévai István Zoltánnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: kéri, hogy szavazzanak, nyilván egyértelmű a helyzet, hogy ennek nincs többségi támogatása, de szerinte a Bizottság hozhat döntést. Ha később a Kormányhivatal ezt jogszerűtlennek találja, akkor azt is tudomásul fogják venni. Már eljutottak odáig, hogy olyan döntést tudnak hozni, ami jogszerű, megfogalmaz egy célt, amennyiben ez többséget kap és utána úgysem fog semmi sem történni. Ezért nem érti, hogy Fehér Gábor miért aggódik ezen még mindig, amiért nem tudnak szavazni.

Nagy Károly: köszöni, hozzáteszi, hogy ezen a Bizottságon bárki, bármilyen hosszan vagy dinamikusán elmondhatja a véleményét, de akkor, ha más nem kíván szólni, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő módosított határozati javaslatról.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

49/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazat és 3 ellenszavazat mellett **nem javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:*

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elnökét, hogy 2022. szeptember 30. napjáig vizsgálja felül és tegyen javaslatot az Önkormányzat azon tulajdonában álló cégek vezető tisztséget betöltő munkavállalók munkabéren felüli juttatásának együttes értékére vonatkozó új javadalmazási szabályzatára, ahol a javadalmazási szabályzat a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: a bizottság elnöke”

Nagy Károly: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, zárt ülést rendel el.

(dr. Lévai István Zoltán távozik.)

(Zárt ülés)

6.) Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományból történő kivezetéséről
KTZ-95 Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

(A Bizottság az 50/2022. (V.25.) sz. PEB-határozatot zárt ülésen hozta.)

(Zárt ülés után)

7.) Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról

KT-91

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Nagy Károly: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 5 fő bizottsági tag)

51/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete alapítói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Társaság) 2021. évi éves beszámolóját – amelyben a 2021. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és források egyező végösszege: 2.440.446 eFt, adózott eredménye: 1.100 eFt (nyereség) – az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, az éves beszámolóhoz tartozó közhasznúsági mellékletet az előterjesztés 2. számú melléklete szerint, valamint a 2021. évi Üzleti jelentést az előterjesztés 3. melléklete szerint elfogadja, és felkéri a Társaság Vezérigazgatóját a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy a beszámoló és a közhasznúsági melléklet leltétbe helyezése és közzététele megtörténjen.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester”

52/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete alapítói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenysége ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott kompenzáció felhasználásáról szóló beszámolóját – az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Közhasznúsági mellékletben foglaltak szerint – elfogadja.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

8.) A Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenység ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolójának és elszámolásának elfogadása

KT-90

Meghívott: Bacsik György vezérigazgató
(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Nagy Károly: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 5 fő bizottsági tag)

53/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenység ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős. polgármester”

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

(Vagányi Ferenc távozik.)

9.) Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének és üzleti jelentésének elfogadása

KT-94

Meghívott: dr. Szabéni Attila ügyvezető és Simon Balázs gazdasági igazgató
(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Köszönti Simon Balázst, neki sincsen hozzászólni valója. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 4 fő bizottsági tag)

54/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. soron következő taggyűlésén Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata meghatalmazottjaként eljárjon.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester”

55/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. soron következő taggyűlésén a Kft. 2021. évi beszámolójának - amely szerint a mérlegfőösszeg: 1.106.385 eFt, az adózott eredmény: -5.168 eFt (veszteség) - és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének, üzleti jelentésének elfogadását szavazatával támogassa.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

10.) A PLER Kézilabdasport Korlátolt Felelőségű Társaság 2021. évi éves beszámolójának elfogadása

KT-82

Meghívott: Saska Imre a Kft. ügyvezetője

(Előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Nagy Károly: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 4 fő bizottsági tag)

56/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete alapítói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a **PLER Kézilabdasport Korlátolt Felelőségű Társaság 2021. évi éves beszámolóját** – melyben a 2021. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és a források egyező végösszege 3 075 252 e

Ft, adózott eredménye 13 617 e Ft veszteség – **elfogadja** az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, és felkéri a Társaság ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy a beszámoló letétbehelyezése és közzététele megtörténjen.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

11.) Döntés az Önkormányzat 2021. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

KT-66

(Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

Nagy Károly: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 4 fő bizottsági tag)

57/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat 2021. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: jegyző

Határidő: 2022. május 26.”

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

13.) Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról

KT-72

Meghívottak: Dr. Bakos Gyula tü. ezredes – FKI-DPKI Kirendeltségvezető, Tordai László tü. alezredes – XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 4 fő bizottsági tag)

58/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi munkájáról szóló beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester”

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

14.) Tájékoztatás az Állami Számvevőszék lezárult vizsgálatának eredményéről

KT-85

(Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

Nagy Károly: előterjesztőnek van kiegészítése. Megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert: 2010-2019. között egy ÁSZ vizsgálat volt, azóta négyet sikerült abszolválni elég jó eredménnyel. Az ÁSZ munkamódszere ezek szerint megváltozott, de jó eredménnyel szerepeltek rajta és nemcsak ők, hanem az intézményrendszer is. Szalkay úrral azt beszéltek, hogy mini ÁSZ vizsgálatokat végeznek náluk is és az intézményrendszerben is, hogy amikor kapják az értesítőt, hogy lesz ÁSZ vizsgálat és töltsék fel a szabályzatokat, akkor azokkal készen legyenek. A budapesti kerületekhez képest, még ott is, ahol 2-3-4 ciklus óta vannak ugyanazok, annál is jobb eredményt érnek el. Szakmai véleménye, hogy ahol nagyon tagolt az intézményrendszer az óvodákat vagy bölcsődéket illetően, ott szinte lehetetlen minden önálló intézményben napra készen tartani a szabályozottságot, ez képtelenség. Ilyen szempontból az, hogy volt egy intézményintegráció és az elmúlt másfél évet arra szánták rá a szakfőosztályok, aljegyző asszonyék is, maga az érintett intézmények meg a belső ellenőrzés is, hogy a belső szabályzataikat újra írják, ennek meg lett a pozitív hatása.

Nagy Károly: gratulálnak az eredményhez, több kérdés, vita nincs, a napirendi pont tárgyalását lezárja.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

16.) Félúton Alapítvány 2021. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása

PEB-06

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 4 fő bizottsági tag)

59/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal egyhangúlag a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 87. § (1) bekezdés e) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Félúton Alapítvány pszichiátriai- és szenvedélybetegek ellátásáról szóló 2021. évi **pénzügyi beszámolóját** az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

17.) Tiszta Forrás Alapítvány 2021. évi pénzügyi beszámolójának elfogadása

PEB-07

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Nagy Károly: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót Fehér Gábor képviselőnek.

Fehér Gábor: röviden szeretné elmondani, hogy a Tiszta Forrás Alapítvány a külső szerződött szociális partnereik közül az egyik legjobb, legkiválóbb munkát végzi, ami feladatellátás szinten, egy ilyen nehéz helyzetben mindent megtesz a kerületi hajléktalanok érdekében. Most nincsenek itt, de csak megköszönni tudja nekik azt a tevékenységet, amit végeznek és arra kérem az Önkormányzat vezetését is, hogy minden eszközzel támogassák a munkájukat a jövőben is.

Nagy Károly: köszöni, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 4 fő bizottsági tag)

60/2022. (V.25.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal egyhangúlag a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 87. § (1) bekezdés e) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Tiszta Forrás Alapítvány **hajléktalanok nappali ellátásáról, valamint az utcai szociális munkáról szóló 2021. évi pénzügyi beszámolóját** az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Nagy Károly: a napirend tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

18.) Egyebek


Nagy Károly: egyebekben senki nem kíván szólni, megköszönni mindenki munkáját, a napirendet lezárja és az ülést bezárja.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

K.m.f.



Nagy Károly
bizottsági elnök


.....
bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető:  Pongóné Márton Márta