



KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Sorszám: 3.

JEGYZŐKÖNYV a Képviselő-testület 2022. május 26-i (08.30 órakor) megtartott ülésétől

Készült: a Képviselő-testület – 2022. május 26-án, 08.30 órakor kezdődő – nyílt ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

(A Képviselő-testület 21 fővel határozatképes.)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
2022 JÜN 2		
IKT.SZÁM: 11/55-1/2022	MELL. DB	
ELŐADÓ: N-1	ELŐSZÁM:	IRAT: H

Szaniszló Sándor: szeretettel köszönt mindenkit, aki megjelent a Képviselő-testület mai ülésén. Köszönti Hodruszky Csaba hivatalvezető urat. Szeretett volna reggel a FIDESZ-KDNP frakció tagjainak is kézfogással köszönni, de sajnálatos módon nem fogadják el. Úgy tudja, hogy nemcsak az övét, de a többiekét sem. Ígéri, hogy minden egyes testületi ülésen próbát fog tenni. Bízuk benne, hogy - a lakótársi együttélés szabályaiba véleménye szerint ez beletartozik -, majd átgondolják és esetleg a magatartásukat megváltoztatják, de ez az Ő dolguk.

Tisztelt Képviselő-testület! Két szomorú bejelentéssel kell kezdeni a mai ülést. Április 1-én elhunyt Chrobák János volt önkormányzati képviselő, aki 2002-2006 közötti önkormányzati ciklusban dolgozott a Testületben. Egyébként a Szociális Bizottság tagjaként is tevékenykedett. Május 6-án elhunyt Magyar József úr, mérnök tanár, aki 1994-1998 között a kerület képviselője volt a KDNP tagjaként. Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke volt, és a szívében viselte az oktatás sorsát. A kerület Önkormányzata Magyar József urat saját halottjának tekinti. Nyugodjanak békében. Kéri a jelenlévőket, hogy tiszteletükre egy perces néma felállással adózzanak.

(Egyperces néma felállás után.)

Szaniszló Sándor: a testületi ülés megkezdése előtt még van egy örömhír is. Az egyik képviselőtársunk nemrég kerek évfordulót ünnepelt, és ez az illető Ferencz István úr. Szeretné a Kerület nevében egy kis ajándékkal megköszönni.

(Taps a teremben)

Szaniszló Sándor: ismerteti a mai testületi üléssel kapcsolatos tennivalókat és feladatokat. Tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy S1. számmal sürgősségi előterjesztést nyújtott be Szarvas Attila frakcióvezető és Tóth Kálmán frakcióvezető. Ferencz Istvánnak ügyrendiben megadja a szót.

Ferencz István: azért nyomott ügyrendi gombot, mert szeretné javasolni a levezetőknek, hogy jelenlétellenőrzéssel kezdjék meg a munkát. Ehhez be kellene jelentkezniük a

képviselőknek, mert ez még nem történt meg. Lehet, hogy ez ráér később is, de azt gondolja, hogy meg kellene tenni. Köszöni szépen.

Szaniszló Sándor: teljesen rendben van, ami szavazás előtt alapvető követelmény. Tóth Kálmán frakcióvezetőnek ügyrendiben adja meg a szót.

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót, üdvözlöm a megjelent vendégeket, a Hivatal dolgozóit, képviselőtársaimat. Nem tudom, hogy miért S1, mi normál időrendben beküldtük ezt a napirendi pontunkat. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: köszöni. Mivel hamarosan szavazni fognak, létszámmellenőrzés következik. Kéri a képviselőket, hogy mindenki jelentkezzen be a szavazógépébe.

(Jelenlétellenőrzés után)

Szaniszló Sándor: visszatérve az S1. előterjesztésre, a koalíciós képviselőkkel való egyeztetés során azt javasolja, hogy az S1. előterjesztést ne vegyék napirendre. Kéri, hogy szavazzanak az S1. sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(jelen van 21 fő képviselő)

101/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen szavazat és 12 ellenszavazat mellett **nem veszi napirendre** az S1. „Vizsgálóbizottság felállításának kezdeményezése az önkormányzati tulajdonú ingatlanértékesítések vizsgálata tárgyában az SzMSz 19. § c. pontja alapján” című sürgősségi előterjesztést.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: a következő az S2. sürgősségi előterjesztés, amely a „Döntés az Interreg EUROPE 2021-2027 programhoz kapcsolódó pályázat benyújtásával kapcsolatban” címet viseli. Kéri, hogy szavazzanak az S2. sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(jelen van 20 fő képviselő)

102/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúan **úgy dönt, hogy napirendre veszi** az S2. „Döntés az Interreg EUROPE 2021-2027 programhoz kapcsolódó pályázat benyújtásával kapcsolatban” című sürgősségi előterjesztést.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: az S3. számmal az „Alpolgármester választással kapcsolatos kérdések” című előterjesztés szerepel, amelyet 9.30 órára kér ütemezni.
Kéri, hogy szavazzanak az S3. sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(jelen van 21 fő képviselő)

103/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 16 igen szavazat és 5 ellenszavazat mellett **úgy dönt, hogy napirendre veszi az S3. „Alpolgármester választással kapcsolatos kérdések” című sürgősségi előterjesztést.**

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: „S4. számmal – Lévai úr hagy ismertessem a sürgősségeket, és a sürgősségik után szót adok Önnek. S4. sorszámmal szerepel a „Rendeletalkotás az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről, valamint a bizottsági tagok és a tanácsnokok díjazásáról szóló 38/1998. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztés.”

Kéri, hogy szavazzanak az S4. sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(jelen van 19 fő képviselő)

104/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett **úgy dönt, hogy napirendre veszi az S4. „Rendeletalkotás az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről, valamint a bizottsági tagok és a tanácsnokok díjazásáról szóló 38/1998. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról” című sürgősségi előterjesztést.**

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: ügyrendiben megadja a szót dr. Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: „Köszöntöm a megjelent Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait és a vendégeket. Igazából az lett volna csak a kérdésem, hogy Tóth Kálmán frakcióvezető úr feltett egy kérdést, arra nem kapott választ, de már döntöttünk az S1-ről. Az volt a kérdése, hogy miért volt ez sürgősségi.”

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): „Köszönöm szépen. Gyorsan át kellett nézmem Lévai úr, mert rögtön nem tudtam a választ rá. A kollégák megnézték. Tehát az SZMSZ-ünk 30. § (1) bekezdése szerint a meghívó kiküldését megelőző nap 16.00 óra után küldték be ismeretünk szerint ezt az előterjesztést.”

Szaniszló Sándor: „Köszönjük szépen jegyző úr tájékoztatását. Ügyrendiben Tóth Kálmán úr. Öné a szó.”

Tóth Kálmán: „Köszönöm a szót. Én két ügyrendit szeretnék kérdezni. Itt a honlapon nem látom az S-eket, nincs rajta. Tehát én most rajta vagyok online, nincs rajta és nem is osztották ki a sürgősségeket. Tehát nem is tudjuk, nem osztották ki mindegyiket. Nem tudjuk, hogy miről kellett volna dönten. Úgy indult el a szavazás, hogy gyakorlatilag azért nem szavaztunk az utolsóira, mert fogalmunk sincs....”

Kőrös Péter: kéri frissítse a gépét.

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

Tóth Kálmán: „Már frissítettem.”

Szaniszló Sándor: „Köszönjük szépen, megyünk tovább. A napirendi pontok között szerepel egy 17-es számmal jelzett előterjesztés, amelyet Tóth Kálmán és Szarvas Attila frakcióvezető urak jegyeznek és a Képviselő-testületi döntések felülvizsgálatáról szól. A koalíciós képviselőkkel való egyeztetés során nem javasoljuk ennek a megtárgyalását. Kérjük a napirendi pontok közül levételéről szavazzunk most. Indítsuk a szavazógépet.”

(A szavazás eredményét nem hirdette ki a polgármester.)

Szaniszló Sándor: „Tekintettel arra, hogy zavar van szemmel láthatóan a koalíciós képviselőtársak egyikénél, másikánál, így megismételjük a szavazást. Nem hirdetek eredményt. Köszönöm, hogyha mindenki odafigyel. Nagy Károly úr ügyrendiben.”

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelettel köszöntöm a Hivatal munkatársait, vendégeinket. Itt két szavazásnál előfordult az, hogy nem volt világos szerintem sokunknak, beleértve az elsőt is még magamat is ide sorolom, hogy melyik szavazási esemény mire mutat, mert a kérdést úgy tette fel a polgármester úr, hogy fordítva, mint ahogy az a szavazásból következhetne. Tehát, hogy azt javasolja, hogy vegyük le, közben ezt akkor aki támogatja és igennel szavaz, az azt szavazza meg, hogy maradjon fent. Ezért ez történt az S1-nél is. Ott én magam részéről támogattam a vizsgálóbizottsággal kapcsolatos kérdéskört, itt pedig én tartózkodást nyomtam pont amiatt, mert nem értettem, nem tudtam azt, hogy végül mi mire mutat, és ahogy láttam a többi képviselőnek is ez gondot okozott. Csak ezt szerettem volna jelezni. Köszönöm.”

Szaniszló Sándor: „Köszönjük szépen. dr. Lévai István Zoltán úr.”

dr. Lévai István Zoltán: „Köszönöm a szót. Igazából én azért kértem szót, mert én értem, hogy a családi koalíciós részvénytársaságon belül tudják, hogy mit miért csinálnak, de ha komolyan vesszük magunkat, akkor mondjuk elmondhatná polgármester úr, hogy miért kell napirendről levenni ezt az előterjesztést, amit frakcióvezető társaim benyújtottak, mert az egyik oldalon felvesszük napirendre, majd levesszük napirendről. Tehát, hogy lehet, hogy élvezik ezt a játékot, de legalább akkor mondja el, hogy miért kell levenni napirendről. Indokolja meg.”

Szaniszló Sándor: „Tóth Károly frakció..., bocsánat Tóth Kálmán frakcióvezető úr. Elnézését kérem.”

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót. Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy a Testületnek volt egy érvényes szavazata, polgármester úr ezt nem hirdette ki. Én úgy emlékszem az SZMSZ-ünk arról rendelkezik, hogyha egy szavazást meg szeretnénk ismételni, arról a Testületnek kell döntenie, hogy a szavazást megismételjük. Én szeretném, hogy akkor ezt a jegyzőkönyv részére rögzítsék.”

Szaniszló Sándor: „Képviselő úr, akkor kell megismételni, ha az a szavazás ki van hirdetve. Nem hirdettük ki az eredményét, úgyhogy kérem a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy a 17. számú előterjesztés levételéről szavazzon. Akkor vesszük le, hogyha igennel szavazunk. Indítsuk a szavazógépet.”

(jelen van 20 fő képviselő)

105/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat, 7 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett **úgy dönt, hogy leveszi a napirendről a 17. „Képviselő-testületi döntések felülvizsgálatának és módosításának a kezdeményezése az SZMSZ 19§. c. pontja alapján”** című napirendet.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: „Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen – 7 nem – 1 tartózkodás mellett leveszi a 17. napirendi pont megtárgyalását. És akkor ismételen ügyrendiben először Tóth Kálmán úr. Öné a szó.”

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót, és a jegyző úrtól kérdezném, van-e lehetősége a levezető elnöknek arra, hogy egy leadott szavazat esetében, amikor láthatóan érvényes a szavazat és mindenki látja, hogy egyszerűen nem hirdeti ki, mert nem tetszik neki a szavazat eredménye? Megköszönöm a megtisztelő válaszát.”

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): „Köszönöm szépen. A Frakcióvezető urat szeretném tájékoztatni, hogy SZMSZ 50. § (1) bekezdése alapján amennyiben a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy valamely képviselő kéri, a napirend lezárásáig a Képviselő-testület egy alkalommal külön döntés alapján a szavazást megismélteti.”

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

Szaniszló Sándor: „Köszönöm szépen. A következő bejelentkező dr. Lévai István Zoltán úr szintén ügyrendiben. Öné a szó.”

dr. Lévai István Zoltán: „Polgármester úr ezt a Képviselő-testületet egy cinikus megjegyzéssel kezdte, hogy a FIDESZ frakció miatt nem hajlandó önnel kezét fogni. Hát ön most bizonyítja be azt, hogy miért nem szeretnénk Önnel barátkozni. Most gyakorlatilag egy párbeszéd zajlik és ön nem válaszol a kérdéseinkre és megy tovább, mintha mi sem történt volna. Ön egy közösséget képvisel! Ebben a kerületben több, mint 100 ezer ember lakik, és amikor önt megválasztották, akkor azt mondta, hogy ön mindenkinek a polgármestere szeretne lenni. Hogyha alapvetően a Képviselő-testület megválasztott tagjait nem veszi

partneri viszonyba, nem hajlandó velük érdemi beszélgetést folytatni a munkaköri kötelességein belül, akkor mit vár? Azt mondjuk meg....”

Szaniszló Sándor: „Köszönöm szépen. Tisztelt Frakcióvezető úr! Negyedszer vagy ötödszörre szól hozzá. Kérem, hogy az ügyrendi műfajon belül maradjon. Ez a tiszteletteljes kérésem. Bauer Ferenc úré a szó.”

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

Bauer Ferenc: „100%-ig az ügyrenden belül. Nagy Károlynak a hozzászólásával teljesen egyetértve valóban kimondottan zavaró volt, és itt morfondíroztuk, hogy most végül is, hogy szavazzunk. Én azt mondanám, hogy a becsület, tisztesség azt kívánná meg, hogyha már az 4-est megismételtük emiatt, hogy zavar keletkezett, mert más oka nem lehetett, Én szeretném, hogyha az 1-esnél is megtörténne, mert így a fair. Köszönöm.”

Szaniszló Sándor: „Köszönjük szépen Bauer képviselő úrnak. Most úgy haladunk tovább, hogy napirendek összességéről kell szavaznunk. Tehát az előbb ismertetett formában kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzon a napirendi pontok elfogadásáról. Indítsuk a szavazógépet.”

(jelen van 18 képviselő)

106/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett **elfogadja** a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról

(KT-76) rendkívüli eljárással!

2. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-101) rendkívüli eljárással!

3. Rendeletalkotás a pénzübeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-78) rendkívüli eljárással!

4. Rendeletalkotás a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-71) rendkívüli eljárással!

5. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-92) rendkívüli eljárással!

6. Tanácsnok választása

(KT-83)

8:55 órára tervezve!

7. Döntés önkormányzati nyári napközis tábor megszervezéséről

(KT-74) rendkívüli eljárással!

9:00 órára tervezve!

8. A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázat véleményezésére eseti bizottság létrehozása

(KT-75) rendkívüli eljárással!

9:15 órára tervezve!

9. Döntés a Budapest, XVIII. kerület 157370 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Forgó utca 21. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

(KT-88) rendkívüli eljárással!

10. Döntés a Budapest XVIII. kerület Üllői út 521. szám alatti, 149914 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, kivett lakóház, udvar, üzem megnevezésű 975 m2 alapterületű ingatlan hasznosításáról
(KT-99) rendkívüli eljárással!
11. Döntés a kerületi helyi védelem alá helyezésre irányuló eljárás lezárásáról, és a kerületi helyi védelem alá helyezéséről
(KT-77) rendkívüli eljárással!
12. Döntés a 152439 és a 152441 helyrajzi számú ingatlanokon szennyviz- és vízelvezetési szolgálmi jog alapításáról
(KT-68) rendkívüli eljárással!
13. Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött Haszonkölcsön szerződés módosításáról
(KT-87) rendkívüli eljárással!
14. Döntés a Budapest XVIII. kerület, Dolgozó utca 12. szám alatti, 152172/3 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan önkormányzati tulajdonba vételét követően szükségessé váló szerződésmódosításról
(KT-86) rendkívüli eljárással!
15. Döntés pályázat kiírásáról a 1184 Budapest, Lakatos út 30. szám alatti 232 m2 alapterületű főzőkonyha hasznosítása céljából
(KT-89) rendkívüli eljárással!
16. Prémiumstop hirdetése az Önkormányzatnál, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló cégeknél
(KT-96.) rendkívüli eljárással!
17. *Képviselő-testületi döntések felülvizsgálatának és módosításának a kezdeményezése az SZMSZ 19§. c. pontja alapján*
(KT-65)) (A Képviselő-testület a 105/2022. (V.26.) sz. határozatával nem vette napirendre.)
18. A PLER Kézilabdasport Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala
(KT-81/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
9:10 órára tervezve!
19. Fenntartói döntések meghozatala a Csibész Család- és Gyermejköltségi Központtal kapcsolatban
(KT-79/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
9:05 órára tervezve!
20. Tulajdonosi döntés a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatban
(KT-97/Z.) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
9:20 órára tervezve!
21. Döntés a Lónyay Menyhért-díj odaítéléséről
(KT-69/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
9:25 órára tervezve!
22. Döntés „Simmelweis Díj” elismerés adományozásáról
(KT-70/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
9:30 órára tervezve!
23. Pedagógus szakmai kitüntetések adományozása
(KT-98/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
9:35 órára tervezve!
24. Döntés a Városgazda XVIII. Kerület Nonprofit Zrt. Könyvvizsgálójának megválasztásáról
(KT-100/Z.) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
25. Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományból történő kivezetéséről
(KT-95/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)
26. Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról
(KT-91) rendkívüli eljárással!
9:40 órára tervezve!
27. A Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenység ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolójának és elszámolásának elfogadása
(KT-90) rendkívüli eljárással!
9:45 órára tervezve!
28. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének és üzleti jelentésének elfogadása
(KT-94) rendkívüli eljárással!
9:50 órára tervezve!

29. A PLER Kézilabdasporth Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi éves beszámolójának elfogadása
(KT-82) *rendkívüli eljárással!*
9:55 órára tervezve!
30. Döntés az Önkormányzat 2021. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
(KT-66) *rendkívüli eljárással!*
31. Döntés a 2021. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentésről
(KT-67) *rendkívüli eljárással!*
32. A XVIII. kerületi Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
(KT-63) *rendkívüli eljárással!*
33. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról
(KT-72) *rendkívüli eljárással!*
34. 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátás átfogó értékelésének elfogadása
(KT-84) *rendkívüli eljárással!*
35. Interpellációk
- Int01: Nagy Károly képviselő interpellációja dr. Ronyecz Róbert jegyző úrhoz „Prémiumok kérdése” tárgyban
36. Kérdések
37. Tájékoztatók, bejelentések
-Taj01: Tájékoztató az UPSURGE projektről
(KT-64)
- Taj02: Tájékoztató a 2022. I. negyedévében elidegenítésre került ingatlanokról
(KT-73)
-Taj03: Tájékoztató a 187/2022. (IV.26.) számú polgármesteri döntésről
(KT-80)
-Taj04: Tájékoztató az Állami Számvevőszék lezárult vizsgálatának eredményéről
(KT-85) *rendkívüli eljárással!*
-Taj05: Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományáról
(KT-93.) *rendkívüli eljárással!*
-Taj06: Tájékoztató a „Gyermekbarát helytörténeti pontok kialakítása és működtetése interaktív tartalmak és élő történelemóra kisfilmek készítésével” pályázatról
(szóban)
- S1. Vizsgálóbizottság felállításának kezdeményezése az önkormányzati tulajdonú ingatlanértékesítések vizsgálata tárgyában az SzMSz 19. § c. pontja alapján
(KT-102) (A Képviselő-testület a 101/2022. (V.26.) sz. határozatával nem vette napirendre.)
- S2. Döntés az Interreg EUROPE 2021-2027 programhoz kapcsolódó pályázat benyújtásával kapcsolatban
(KT-103)
- S3. Alpolgármester választással kapcsolatos kérdések
(KT-104)
- S4. Rendeletalkotás az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről, valamint a bizottsági tagok és a tanácsnokok díjazásáról szóló 38/1998. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról
(KT-105)
(Tárgyalási sorrend: 28, S3,6,7,8,33,26,27,29,19,18,20,21,22,23,24,25,32,34, 37,1,2,3,4,5,S2,S4,9,10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 30, 31, 35, 36, 37)

Szaniszló Sándor: „A zárt anyagokról külön szavaztatást szeretnék elrendelni, méghozzá abban a formában, hogy a 25. napirendi pontról, hogy az zárt legyen, arról minősített többséggel kell dönteni. Kérem, még erről szavazzunk most.”

(jelen van 14 képviselő)

107/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a meghívóban lévő **25.** sorszámmal jelzett napirendi pontok esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján **zárt ülést rendel el.**

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: *„Megállapítom, hogy 13 igen – 1 nem – 0 tartózkodás mellett ezt is elfogadtuk, köszönöm szépen. Ismételten ügyrendiben Tóth Kálmán frakcióvezető úr. Öné a szó.”*

Tóth Kálmán: *„Köszönöm szépen a szót és 30 perc frakciószünetet kérek.”*

Szaniszló Sándor: *„Tehát a Képviselő-testület 30 perc frakciószünetre vonul el, amely 9.21 órakor folytatódik. Köszönöm.”*

(30 perc frakciószünet után)

Szaniszló Sándor: *„Tisztelt Képviselő-testület, folytatjuk a munkánkat. Megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm a közöttünk megjelent Jakab Péter elnök urat, köszönjük, hogy eljött hozzánk.”*

(Taps a teremben)

Szaniszló Sándor: *„Bocsánat, előbb a hölgyet kellett volna, de hát most a címre mentem. Köszöntöm Molnár Enikő kabinetvezető asszonyt, aki szintén megtisztelt minket. Az előbb láttam Kapitány urat. Kedves Kapitány úr, köszönjük, hogy újra itt van közöttünk. Az előbbi frakciószünet előtt szerettem volna két dolgot megosztani a Tisztelt Képviselő-testülettel. Az egyik közlendőm az, hogy az 51. napirendi ponttal kapcsolatban, amit a FIDESZ-KDNP képviselői kezdeményeztek, tájékoztatom a jelenlévőket, hogy 2010-ig visszamenőleg az összes önkormányzati telek- és ingatlanértékesítést, ahogy azok megtörténtek, feltesszük a honlapra, és az önkormányzat honlapján bárki számára, nemcsak a képviselők számára, hanem a teljes kerületi lakosság számára ezek teljeskörűen hozzáférhetőek lesznek. Tehát, hogyha bárki bármilyen elemzést, vizsgálatot, összemérést szeretne vele tenni, ezt megteheti egy-két héten belül. Köszönöm. A levezetés napirendjeivel kapcsolatban kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk arról, hogy elsőként az Egészségügyi Szolgáltatónak a beszámolójáról szavazzunk. Utána válasszuk meg a XVIII. kerület új alpolgármesterét, és ezt követően a tanácsnokok megválasztására kerüljön sor, és utána, ahogy az ütemezés szerepel, aszerint haladjanak a napirendi pontok. Kérem, hogy erről szavazzunk.”*

(Szavazás közben)

Szaniszló Sándor: *„Nem tudok eredményt hirdetni, mert jelenléteket kell ellenőriznünk, úgyhogy kérem a szavazás eredményétől tekintsünk el, és kérem, hogy mindenki kapcsolja be a szavazógépét, hogy megbizonyosodjunk, hogy kellő létszámban itt vagyunk a Tanácssteremben.”*

(Jelenlétellenőrzés után)

Szaniszló Sándor: „Megállapítom, hogy a Képviselő-testület, most éppen egy szép nagy feliratot látok, hogy indítható a szavazás, de ettől nem látom, hogy hányan vagyunk jelen. Igen, tizenkilencen jelen vagyunk, ketten hiányoznak. Tehát nincs akadálya a Képviselő-testületi ülés folytatásának.”

(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)

Szaniszló Sándor: „kérem, hogy mindenki kapcsolja be a szavazógépét egyfelől. Köszönöm, megvagyunk, illetve most szavazunk arról, hogy az általam előbb említett sorrendben tárgyaljuk.”

(Mikrofonon kívüli hozzászólás.)

Szaniszló Sándor: „Elsőként tehát arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a 28-assal jelzett, Kt-94, az Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. tavalyi évi beszámolójának az elfogadásáról szavazzunk. Utána S3, eredetileg 9.30 ütemezett alpolgármester-választás következzen, és utána az eredetileg kiosztott 6. számú napirendi pont, a tanácsnokok választására kerüljön sorra, és utána haladjunk úgy, ahogy ütemezésben szerepel. Kérem erről szavazzon a Tisztelt Képviselő-testület egyben.”

(jelen van 21 képviselő)

108/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 8 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy a 28., S3., 6. napirendi pontokkal folytatja a képviselő-testületi ülést.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: „Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazat és 8 tartózkodással elfogadta az ütemezésnek ezt a módját. A levezetést átadom Kőrös Péter alpolgármester úrnak.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen Polgármester úr. Tisztelettel üdvözlök én is mindenkit. Akkor az előbbi döntésünk értelmében a meghívóban 28. sorszámmal szereplő Kt-94-es anyag tárgyalását kezdjük meg, Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének és üzleti jelentésének elfogadása. A napirenddel kapcsolatban szeretettel köszöntjük a teremben dr. Szebényi Attila ügyvezető igazgató urat és Simon Balázs urat, a Kft. gazdasági igazgatóját.”

28. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. 2021. évi beszámolójának és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének és üzleti jelentésének elfogadása

(KT-94) rendkívüli eljárással! 9:50 órára tervezve!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, hozzászólásra dr. Lévai István Zoltánnak megadja a szót.

dr. Lévai István Zoltán: *„Azért szerettem volna szót kapni, mert szeretném azt a tájékoztatást megadni a Képviselő-testület számára, hogy egységesen, a FIDESZ-KDNP frakció az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági cégek beszámolójára vonatkozóan egységesen nemmel fogunk szavazni, aminek az egyik fő oka az, hogy nem vagyunk jelen a gazdasági társaságoknak a felügyelő-bizottságában, nincs rálátásunk, nincsen meg az az ellenzéki kontroll, ami alapja lehet annak, hogy egy ilyen felelős döntést meghozzunk. Tehát azért szerettem volna jelezni, hogy különösen az Egészségügyi Szolgáltató vonatkozásában, tehát nem az ügyvezetéssel van nekünk gondunk, hanem egyszerűen az elvi problémával, hogy a jelenlegi többségi koalíció nem enged betekintést adni az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságoknak a felügyelő-bizottságaiba sem. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez így egy következetes döntés lesz részünkről. Köszönöm.”*

Kőrös Péter: *„Köszönöm a hozzászólását Képviselő úr. Ebben a minőségemben is azért emlékeztetem arra, hogy ez egy folytatódó gyakorlat a Képviselő-testület életében. További hozzászólásra jelentkezőt nem látok. Lévai István Zoltán úrnak adok ismételt szót.”*

dr. Lévai István Zoltán: *„Szerintem tegyük rendbe a tényeket, és jó is, hogy itt van Jakab Péter, akit itt üdvözlök, mert pont az ő delegáltjuk volt 2014-2019 között a Városgazda Nonprofit Zrt-nek a felügyelő-bizottságba, úgyhogy azt gondolom, hogy jó, hogyha helyre tesszük ezeket a ténybeli tévedéseket, amelyeket alpolgármester úr ugyanúgy tud, csak nyilván mást szeretne láttatni.”*

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen. További hozzászólót a napirenddel kapcsolatban nem látok. Szavazás előtt szeretném megköszönni Igazgató úrnak, illetve Balázsnak, illetve kollégáinknak az egész éves munkáját. Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzunk a 2 db határozati javaslatról egyben. Köszönöm szépen.”*

(egyben szavazásnál jelen van 21 fő képviselő)

109/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 8 ellenszavazat mellett tulajdonosi jogkörében eljárva felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. soron következő taggyűlésén Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata meghatalmazottjaként eljárjon.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester

110/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 8 ellenszavazat mellett tulajdonosi jogkörében eljárva felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. soron következő taggyűlésén a Kft. 2021. évi beszámolójának - amely szerint a mérlegfőösszeg: 1.106.385 eFt, az adózott eredmény: - 5.168 eFt (veszteség) - és kiegészítő mellékletének, független könyvvizsgálói jelentésének, közhasznúsági mellékletének, üzleti jelentésének elfogadását szavazatával támogassa.

Határidő: következő taggyűlés

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. A vendégeknek köszöni szépen a részvételt. Ismerteti a következő napirendi pontot.

S3. Alpolgármester választással kapcsolatos kérdések

(KT-104+kieg1)

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: *„Az előzetes döntésünk alapján az S3-al szereplő napirendi pont tárgyalását nyitjuk meg, amely kapcsán megkérem jegyző urat, hogy a szavazással kapcsolatos technikai tudnivalókat ossza meg a Képviselő-testülettel és akkor utána majd folytatjuk eszerint, amit Jegyző úr elmond. Köszönöm szépen.”*

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): *„Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Tehát akkor a szavazás menetének ismertetése. Az alpolgármesterek választásánál a titkos szavazás borítékba helyezett szavazólapon, szavazóhelyiség és szavazóurna igénybevételével történik. (Ez polgármester úr irodájában fog megtörténni). A szavazatszámoló bizottság feladatait a Képviselő-testület képviselőcsoportjainak egy-egy delegáltja látja el. Itt majd javaslatot kell tenni az elnök személyére is. A képviselő – felhívnom a figyelmet a szavazás módjára – megszavazza a jelöltet, ha a nevét érintetlenül hagyja, és nem szavazza meg a jelöltet, ha a nevét tollal áthúzza. A képviselők – döntésük után – a szavazólapokat az erre a célra kijelölt helyen, az erre a célra kihelyezett gyűjtőládába helyezik. És akkor még egyszer felhívnom a figyelmet, és kérem levezető elnök urat, hogy akkor az egy-egy fő delegálását legyen szíves kérni akkor a frakcióktól, köszönöm. Ha maga az előterjesztésnél ugye 7 határozati javaslat van, de az első határozati javaslatnál a szavazás titkosan fog történni, és hogyha ezt lezártuk, utána fogunk tudni továbbmenni a többi határozatnak a megszavazásában. Köszönöm szépen.”*

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen. Ilyet azért nem sűrűn csinálunk, így ebből adódóan egy picit eltér a gyakorlatunk. Tehát akkor jegyző úr iránymutatásai alapján először megkérdezem a Tisztelt frakciókat – elindulok balra –, hogy legyenek szívesek nyilatkozni arról, hogy a szavazatszámoló bizottságba frakciónként, ha jól értettem jegyző urat, akkor egy főt lehet delegálni. Láng urat szeretném megkérdezni, a Demokratikus Koalíció részéről, tegyen javaslatot.”*

Kőrös Péter: „Dabasi Éva, Fehér Gábor akkor saját magára. Nagy Balázs, Banga képviselő úr, Nagy Károly képviselő úr. A KDNP részéről Kiss Róbert, és Tóth Kálmán. Akkor elnök tekintetében Dabasi Évára tennék javaslatot. Jegyző úrnak van még hozzászólása ezzel kapcsolatban.”

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): „Az előbbieket pontosítanám. Majd a második határozati javaslat lesz titkos szavazás, az elsőnél természetesen itt a testületi üléssteremben nyílt szavazás van.”

Kőrös Péter: „Jó, akkor azt szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy az első határozati javaslat, amelyben ugye megválasztjuk a szavazatszámoló bizottsági tagokat, a jegyzőkönyvvezető kollégákat kérdezem, hogy sikerült rögzíteni a neveket? Köszönöm. Illetve akkor elnök tekintetében Dabasi Ottóné, Éva képviselő asszonyra tettünk javaslatot. E tekintetben akkor kérem a Képviselő-testületet, hogy a szavazógomb megnyomásával fejezze ki véleményét.”

(jelen van 21 fő képviselő)

111/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 8 tartózkodás mellett létrehozza az alpolgármester választásához szükséges Szavazatszámoló Bizottságot 7 fővel.

A Képviselő-testület a Szavazatszámoló Bizottság elnökévé Dabasi Ottóné önkormányzati képviselőt választja.

A Képviselő-testület a Szavazatszámoló Bizottság tagjaivá az alábbi önkormányzati képviselőket választja:

Fehér Gábor, Nagy Balázs, Banga Zoltán, Nagy Károly, Kiss Róbert, Tóth Kálmán.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: „Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen – 0 nem és 8 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta, és akkor most a második határozati javaslat tekintetében jön a titkos szavazás. Ennek a menete tekintetében azért nézek azért kollégáimra, hogy akkor kint fogunk szavazólapot kapni, akkor javaslat tekintetében polgármester úr tud erre javaslatot tenni, de egyébként a határozati javaslat tartalmazza, hogyha gondoljátok, akkor ezt polgármester úr fel is olvassa.”

Szaniszló Sándor: „Tájékoztatom így az írásos anyagon kívül szóban is a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Makai Tibor alpolgármester úr jelöltségére teszek javaslatot, aki a közbiztonság, közrend, testvérvárosi kapcsolatok, határon túli magyar kultúra területét fogja - amennyiben a többséget megkapja – itt az önkormányzatunk nevében képviselni. Köszönöm.”

Kőrös Péter: „Mielőtt akkor a szavazási procedúrát megkezdjük, kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslathoz és napirendhez kapcsolódóan kérdést, véleményt kíván-e valaki? Ilyet nem látok, akkor most elrendelem a szavazási szünetet. Polgármester úr irodájában szavazhatnak, köszönöm.”

(Szünet után)

Kőrös Péter: „Kérem akkor a képviselőket, hogy foglaljuk el akkor ismételten a helyünket, folytatjuk a Képviselő-testület ülését, amelyet mondhatni szokásainkhoz híven akkor egy létszámmellenőrzéssel fogunk kezdeni. Kérem, ebben a technikai segítséget.”

(Jelenlétellenőrzés után)

Kőrös Péter: „Akkor a szavazás eredményének tekintetében megkérem Dabasi Éva képviselő asszony, elnök urat, hogy...elnök asszonyt, köszönöm szépen. Nagyon szépen köszönöm a kiegészítést, és akkor elnök asszonynak adom meg a szót.”

Dabasi Ottóné: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt jelenlévők! Tájékoztatom Önöket, hogy a szavazatszámoló bizottság a szabályoknak megfelelően a munkáját elvégezte. Ismertetem a szavazás eredményét. A szavazáson résztvevők száma 21 fő volt, érvénytelen szavazat nem volt, nulla. Érvényes szavazatok száma 21 db. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület Makai Tibor képviselő urat 13 igen szavazattal, 8 nem szavazattal főállású alpolgármesternek megválasztotta. Engedjék meg nekem, hogy a szavazatszámoló bizottság nevében gratuláljak alpolgármester úrnak, és eredményes munkát kívánjak. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. Makai urat szeretném eskütételre ide polgármester úr elé kiszólítani, és akkor polgármester úrnak átadom a levezetést.”

Szaniszló Sándor: „Köszönöm szépen, kérek mindenkit, hogy felállva fogadjuk az eskütételt. „Én,...becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Az esküvevő meggyőződése szerint: Isten engem úgy segítjen!)”

(Makai Tibor alpolgármester úr eskütétele után.)

Szaniszló Sándor: „Gratulálok alpolgármester úr.”

(Taps a teremben)

Szaniszló Sándor: „Még van egy kis feladat. Kérem, írja alá az esküokmány szövegét. Sok sikert és jó egészséget kívánok az új megbízatásához.”

Kőrös Péter: „Tisztelt Képviselő-testület! Megvárjuk, míg alpolgármester úr most akkor az ideiglenes helyére visszaül, és a napirendhez kötődően még 5 db határozati javaslatral kapcsolatosan kell a döntésüket kérem. Jegyző úrral konzultálva ezekről külön fogunk szavazni. Egyesével teszem fel az előterjesztésben 3. számmal szereplő határozati javaslatot. Szavazás előtt Makai úrnak szeretnék szót adni, parancsoljon alpolgármester úr.”

Makai Tibor: „Köszönöm szépen, és a régi és az új posztomon is nagy szeretettel köszöntök mindenkit, aki itt van. A Hivatal dolgozóit, képviselőtársaimat. Az aktus, a szavazás ugye megtörtént, és nagy megtiszteltetés ért, hogy a Képviselő-testület bizalmáról biztosított, és megválasztott alpolgármesternek. Az alpolgármesterség elérését úgy sikerült megoldanunk, hogy figyelembe vettük a politikai változásokat, a körülmények, viszonyok alakulását, és hosszú tárgyalások után bizonyos munka elvégzésére jelentkeztem annak idején. Ez a munka, ami nekem jutott és reszortként rám osztatott, ez a közrend, közbiztonság, és a testvérvárosokkal való kapcsolattartás. A közbiztonság tekintetében természetesen majdhogynem egyedüli joga a rendőrségnek van intézkedni, neki feladata. Én arra kérem a körökben itt levő Kapitány urat is, hogy mint ahogy eddig, ezután is egy szoros együttműködés, egyeztetés történjen meg. Amiben Én nagy feladatokat látok, ez a közrendnek a biztosítása. Azt hiszem, hogy mindenki tapasztalta itt a kerületben, hogy a közterületek legális és illegális használata, nem beszélve az illegális személtlerakásról, sok gondot jelent. Sok gondot jelent a parkolók használata is, és egyáltalán a parkolási szabályok betartása. Az Én véleményem az, hogy míg az utcákon nincs rend, addig nem lesz sehol sem rend. Énnekem ez lesz a célom és ezt szeretném végezni úgy, hogy a köznek hasznot hozzak és valami szemléletváltás legyen, hogy az együttélés szabályait mindenkinek illik betartani, mert sokkal jobban fogjuk érezni magunkat. Még egyszer nagyon szépen köszönöm a bizalmat és az igazi értékelés majd a munkavégzés után következik be, hogy jól végeztem-e, avagy nem. Az ítéletüket akkor kérem majd hozzák meg. Köszönöm szépen.”

(Taps a teremben)

Körös Péter: „Köszönjük szépen alpolgármester úr. Közben ma már látszik, hogy sok szempontból rendkívüli ez a testületi ülés. Abból a szempontból rendkívüli, hogy ilyen szerintem még nem nagyon csináltunk, hogy egy nyílt testületi ülésen géppel fogunk titkosan szavazni a 2. határozati javaslatról. Kollégák tegnap azt mondták, hogy ilyen tud a rendszer, és akkor ezt jegyző úr most felhívta rá a figyelmemet, hogy a 2. határozati javaslatról szeretném képviselőtársaimat megkérdezni. Ez ráadásul most egy titkos szavazás lesz géppel, és most kiderült, hogy tudja-e a rendszer, de a kollégák azt mondták, hogy biztosan tudja. Pillanat ne indítsuk még a szavazógépet, mert Szarvas Attila képviselőtársam ügyrendiben jelentkezett be. Képviselő úr Öné a szó.”

Szarvas Attila: „Köszönöm szépen, ez megerősítése annak, ami kint történt vagy most miről szavazunk a 2-esben?”

Körös Péter: „A 2-es határozati javaslat második része tekintetében kell dönteni, de Jegyző urat kérem, hogy ezt világosítsa meg nekünk. Nem véletlenül mondtam, hogy rendkívüli időket élünk, és ez a testületi ülés is sok szempontból rendkívüli.”

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): „Köszönöm szépen. A kérdés, hogyha jól értettem, hogy miért szavazunk a kettesben, azért, mert az illetmény és a költségtérítés mértékét állapítjuk meg. A személyi kérdéstről volt egy titkos szavazás, az MötV-ben egy tól-ig összeg állapítható meg, és ezzel pontosítjuk, mert ott az MötV-ben emlékeim szerint 70-90 %-ig lehet megállapítani, itt pedig konkrét javaslat van. Ezért a 2-es határozati javaslatról kérem, hogy az előbbieket szerint legyenek szívesek szavazni. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen, Szarvas Attilának még - be van jelentkezve - van kérdése? Parancsoljon Képviselő úr.”

Szarvas Attila: „Igazából én továbbra sem, miért nincs akkor kettéválasztva? Tehát a határozati javaslat első része, amit Képviselő asszony felolvasott, amiről szavaztunk kint. Most azt megismételjük még egyszer? És ha most valaki másképp szavaz, mint kint szavazott, akkor mi történik?”

Kőrös Péter: „Én azt gondolom, hogy kérdésével kapcsolatosan jegyző úr megadta a választ, illetve nyilván a jegyző úr és a kollégáinak a felelőssége az, hogy a határozati javaslatok jogszerűsége tekintetében örködjenek felettünk. Makai úrnak szeretnék szót adni, és akkor ezt követően, ha más bejelentkező nincs a gépben, akkor a 2-es határozati javaslatról fogunk géppel titkosan szavazni. Makai úr, öné a szó. Parancsoljon.”

Makai Tibor: „Köszönöm szépen, ehhez a napirendi ponthoz, amiről most ez a vita folyik, hogy hogyan szavazunk van egy hozzáfűzni való a részemről. Mint ahogy említettem, én munkára jelentkeztem, és nem a több fizetésért, illetmény növekedésért. Éppen ezért bejelentem, hogy az általam választott civil szervezetnek és alapítványnak egy jelentős részét az illetményemnek át fogom utalni. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Köszönjük szépen. Más jelentkezőt nem látok, akkor ismételten kísérletet teszünk, a 2-es határozati javaslattal kapcsolatos titkos szavazást indítsuk el kérem szépen. Szavazzunk.”

(jelen van 21 fő képviselő)

112/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen – 3 nem – 4 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy 13 igen szavazat és 8 ellenszavazat mellett Szaniszló Sándor polgármester javaslatára Makai Tibor önkormányzati képviselőt titkos szavazással a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára főállású alpolgármesterré választja. A Képviselő-testület az alpolgármester havi illetményét 2022. május 27. napjától kezdődően a polgármester illetményének 90%-ában állapítja meg. A Képviselő-testület az alpolgármester havi költségterítését az illetménye 15 %-ában állapítja meg.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: „13-an igennel szavaztak, 3-an nemmel, és 4-en tartózkodtak, ezért ezt az eredményt ki is hirdetem. Ezt követően akkor a 3-as határozati javaslatról, amely most már nyílt szavazás lesz szintén géppel, erről fogunk szavazni, ha nincsen hozzászóló.”

Kéri, hogy indítsák a szavazógépet.

(jelen van 21 fő képviselő)

113/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 21 igen szavazattal egyhangúlag a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 11. § (6) bekezdésének d) pontja alapján Makai Tibor önkormányzati képviselőt a testvérvárosi és nemzetközi kapcsolatokért felelős tanácsnoki tisztségéből visszahívja.

A Képviselő-testület felhívja Makai Tibort, hogy legkésőbb 2022. szeptember 30. napjáig nyújtsa be az Önkormányzat részére a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti írásbeli beszámolóját a 2022. január 1. napjától 2022. május 26. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: *„Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 21 igen – 0 nem – 0 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot. Kérem, hogy a 4-es határozati javaslattal kapcsolatban is alkossunk véleményt.”*

(jelen van 21 fő képviselő)

114/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 8 ellenszavazat mellett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (2) bekezdése és 62. § (4) bekezdése alapján Makai Tibor önkormányzati képviselőt a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatban betöltött tagságából visszahívja, egyúttal a Képviselő-testület Ferencz István önkormányzati képviselőt a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat tagjává választja.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: *„13 igen – 8 nem – 0 tartózkodással a Képviselő-testület ezt elfogadta. Kérdezem, hogy az 5-ös határozati javaslattal kapcsolatban mi a véleményük?”*

(jelen van 21 fő képviselő)

115/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 8 ellenszavazat mellett 2022. május 27. napjától kezdődően a Képviselő-testület mandátumáig tartó időtartamra Fehér Gábor önkormányzati képviselőt szociális ügyekért felelős tanácsnoknak megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a megválasztott szociális ügyekért felelős tanácsnokot, Fehér Gábort, hogy legkésőbb 2022. szeptember 30. napjáig nyújtsa be az Önkormányzat részére a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti munkatervét a 2022. május 26. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: *„Az előző határozati javaslatnál 13 darab igen - 8 nem és 0 tartózkodás volt, csak értelmezési probléma van itt a városvezetés soraiban. Most a hatos határozati javaslatról kérem, hogy indítsuk a szavazógépet.”*

(jelen van 21 fő képviselő)

116/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat, 8 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (2) bekezdése alapján Fehér Gábor önkormányzati képviselőt a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságban betöltött tagságából visszahívja, egyúttal a Képviselő-testület Nagy Balázs István önkormányzati képviselőt a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság tagjává választja.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: *„12 igen - 8 nem és 1 tartózkodás mellett fogadtuk el. Végül a 7-es számú határozati javaslattal kapcsolatban kérdezem a Képviselő-testületet.”*

(jelen van 21 fő képviselő)

117/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazat és 7 tartózkodás mellett felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 3. függelékét a bizottsági tagok személyében és a tanácsnoki tisztség elnevezésében, valamint a tanácsnok személyében bekövetkezett változások, 4. függelékét a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat összetételében bekövetkezett változások átvezetése céljából módosítsa.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: „14 db igen - 0 nem és 7 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadtuk. Mielőtt a napirendi pontot tárgyalását lezárjuk, kérdezem a kolléganőket, hogy mindenről szavaztunk? Köszönöm szépen. A napirendi pont tárgyalását lezárom, a meghívóban 6-os sorszámon szereplő napirend tárgyalását fogjuk megkezdeni 5 perc szünetet követően polgármester úr kérésére. Szarvas Attilának adok ügyrendiben szót, mielőtt elrendeljük a szünetet. Képviselőtársam öné a szó, parancsoljon.”

Szarvas Attila: „Köszönöm szépen, nem kötözködés. Jegyző úr, akkor most milyen szavazati aránnyal választottuk meg Makai képviselő urat alpolgármesternek?”

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

Kőrös Péter: „Jegyző úrnak adjunk szót, és akkor segít eligazodni. Bocsánat Szarvas Attila képviselőtársamnál van még ügyrendiben a szó, és akkor utána Jegyző úr válaszol. Képviselő úr Öné a szó, parancsoljon.”

Szarvas Attila: „2-es határozati javaslat: Képviselő-testületigen –ellenszavazat mellett polgármester javaslatára Makai Tibor önkormányzati képviselő titkos szavazással főállású alpolgármesterré választja. Ugyanez hangzott el a képviselő asszony szájából is, más számokkal, 13-8, itt meg 13-3-4, melyik az igaz? Azért kérdeztem én rögtön az elején, hogy szerintem ezt ketté kellett volna választani, köszönöm.”

Kőrös Péter: „Jegyző úr fog válaszolni, és akkor ezt követően Nagy Károly úrnak fogok, Nagy Károlynak ügyrendi kérdésben adok szót, és utána jegyző úr segít eligazodni. Nagy Károly öné a szó, parancsoljon.”

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Megpróbálva egy mondattal elősegítve a folyamatot és nem egy 20 perces vitába belemenni. Én, ha jól értelmezem jegyző úr, akkor itt most a második határozati javaslatban, miután megválasztottuk Makai Tibor képviselő urat alpolgármesterré, arról döntöttünk, hogy főállású alpolgármester lesz, és a továbbiakban részleteztünk, hogy milyen illetménnyel és milyen költségtérítéssel. Tehát a második határozat, miután már megválasztottuk alpolgármesternek, főállásúvá tettük. Én így értem és akkor nem tudom, hogy kapunk-e erről egy”

Kőrös Péter: „Jegyző úr ebben remélhetőleg egy örök érvényű igazságot fog tenni. Jegyző úr.”

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): „Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Bizottsági elnök úrnak a szavait megerősítve, 2019-ben is ez volt a gyakorlat a ciklus indításakor, tehát volt maga a személyről szóló titkos szavazás, és azt tekintjük (titkos szavazást) a választás eredményére irányadónak. A második számú határozat az pedig alapvetően az illetmény és költségtérítés mértékéről szólt. És ugyanez volt a joggyakorlat 2019-ben is. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Akkor most remélhetőleg mindenki számára egyértelmű a helyzet, és polgármester úr javaslatára 10 perc tárgyalási szünet”
Óra 27-kor folytatják az ülést.

(Szünet után)

Kőrös Péter: megkéri képviselőtársait, illetve azokat a kedves kollégákat, akik részt szeretnének venni a Képviselő-testületi ülésen, hogy foglalják el a helyüket. Jelenléttellenőrzéssel folytatják az ülést.

(Jelenléttellenőrzés után)

Kőrös Péter: bejelenti, hogy Szarvas Attila képviselőtársuknak osztályfotózásra kellett mennie. Az előzetesen meghirdetett napirenddel folytatják a munkát, amelynek címe Tanácsnok választása, Kt-83 számmal szerepel.”

6. Tanácsnok választása

(KT-83, 83Kieg1+83kieg2) 8:55 órára tervezve!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: „Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e bármilyen típusú kérdés, észrevétel? Ha nincsen, akkor 2 db határozati javaslat tekintetében fogom kérni az egyben szavazást.”

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

Kőrös Péter: „Polgármester urat kérem szépen, hogy javaslatot tegyen a kipontozott helyre név tekintetében, aki gazdaságfejlesztésért felelős tanácsnoknak választja. Polgármester úr, öné a szó.”

Szaniszló Sándor: „Köszönöm szépen. Ferencz István képviselőtársunkat kérem megválasztani tanácsnoknak. Köszönöm.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen Polgármester úr! Lévai István Zoltán képviselőtársamnak adom meg a szót. Parancsoljon Képviselőtársam.”

dr. Lévai István Zoltán: „Azon kívül, hogy most már gyakorlatilag a mai ülés végére minden többségi koalíciós személynek lesz valamilyen pozíciója, mert nyilván még Ferencz Istvánnak nincsen most egyedül, mi az indoka a jelenlegi előterjesztésben és most nem a személyekre akarok rátérni, mert konkrétan nincsen problémám a személyekkel abban az értelemben, hogy egy pozíciót kapnak, de szeretném, hogyha a mögöttes háttérszándékot egy kicsit hogyha kifejtene polgármester úr. Tehát gyakorlatilag Fehér Gábor, aki bizottsági elnök az egyik bizottságban, bizottsági alelnök egy másik bizottságban, bizottsági tag egy harmadik bizottságban és még ezt követően kap egy tanácsnoki pozíciót, illetve még frakcióvezető is az MSZP-ben. Ferencz úrral kapcsolatban pedig nyilván ő neki más a karrierje itt a kerületben az elmúlt években ebben a ciklusban ugye alpolgármester volt, meghatározó vezetője volt a kerületnek, a legnagyobb területekkel rendelkezett, és mondhatom azt, hogy a legaktívabb városvezetői munkát végezte, ami általunk látszott. Most ehhez képest egy új pozíciót kap, ugye volt egy lemondása, amiről ugye városi legendák terjengenek, hogy mi okozta ezt a lemondást. Egyik reggel felkelt és eszébe jutott, hogy akkor ő lemond, vagy esetleg alpolgármestertársai kényszerítették ki ezt a helyzetet. Ezt Önök tudják, de most jelenleg egy új helyzet van, egy új pozíciót kap, amit most gazdasági pozíciónak nevezünk, vagy gazdasági tanácsnoki pozíciónak. Érdeklődnék, mint egy kerületi állampolgár, mert lassan a FIDESZ-

KDNP nagyjából azon a szinten van a kerületi önkormányzat vezetése által figyelembe véve, úgyhogy nagyon kíváncsian várjuk a válaszukat.”

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen. Én más jelentkezőt nem látok a gépben, akkor előterjesztőnek, polgármester úrnak adom meg a szót válaszádsra. Polgármester úr Öné a szó.”*

Szaniszló Sándor: *„Köszönöm szépen, és köszönöm dr. Lévai István Zoltán képviselőtársunknak is a kérdéseit, hiszen arról beszélni kell, hogy Önök is gyakran el szokták mondani, és ez valóban így van, hogy ez az önkormányzati ciklus második feléhez érkezett, és pontosan értjük azt a lakossági igényt, hogy valószínűleg az előző tanácsnok úrról beszéltek, akinek itt gratulálok, Fehér Gábor személyében. Tekintettel arra, hogy a Kormányunk szemmel láthatóan nem tudja kezelni azokat a gazdasági folyamatokat, azt a vágató inflációt, a megfizethetetlen árakat lassan, amivel találkozunk kell, és éppen azok a társadalmi rétegek kerülnek rossz helyzetbe, akik a leginkább kiszolgáltatottabbak. Fehér úrral abban maradtunk, hogy elindítunk egy átfogó kerületi szociális programot, amelyben a Testület részéről ő a leginkább szakavatottja, a legtöbbet tapasztalt képviselőtársunk. Majd látni fogják a képviselő urak, amikor majd a munkatervét leadja Fehér Gábor úr, hogy pontosan mire gondoltunk. Ez a Fehér Gábor szociális tanácsnokot illető rész. Azt is látjuk, hogy az az elvárás tőlünk és ahogy én látom, 2002 óta minden önkormányzati vezetéssel szemben a kerület részéről, hogy beinduljanak azok a fejlesztések, amelyek valóban hozzájárulnak ahhoz, hogy leszakadjon, elmúljon az az 50-60 éves történelmi háttérrel tekinthető kerületi leszakadás, amivel nem igazán tudjuk megközelíteni a jobban szituált, elsősorban belvárosi és budai kerületek színvonalát. Éppen ezért egy nagyon intenzív fejlesztési szakasz fog kezdődni Ferencz István volt alpolgármesterünk tanácsnoksága alatt, amellyel azt szeretnénk, hogy az Üllői úti utcakép, a főbb beruházásaink, és azok a gazdasági vállalkozókkal való kapcsolattartásunk, ami nélkülözhetetlen ahhoz, hogy intenzív fejlődési pályára lépjen a kerület, hogy ennek megteremtjük a megfelelő területet. Ezt vállalta Ferencz István mostantól remélhetőleg tanácsnok úr, és bízom abban, hogy ez rövid időn belül látható lesz a kerület előtt is. Tehát mindenki munkára jelentkezett, és azt szeretném kérni tisztelettel a Képviselő-testület tagjaitól, hogy adjuk meg a kezdeti bizalmat ehhez a munkához, és ahogy Makai úr elmondta, hogy majd egy bizonyos idő után, majd természetesen elmondhatja mindenki a véleményét, vagy a kritikáját, reméljük, hogy ez itt is meg tud történni majd és az lesz ennek a végkifejlete, hogy jó döntést hoztunk a mai napon. Tehát kérem, támogassák Ferencz István úr tanácsnokságát is. Köszönöm.”*

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen Polgármester úr. Ha más jelentkezőt nem látok a gépben, akkor még egyszer megerősíteném: a határozati javaslat most, amiről dönteni fogunk, az 1. számú az arról szól, hogy Ferencz István önkormányzati képviselőt gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnoknak megválasztja. A 2. határozati javaslatot nem olvasom föl. Ha nincs több jelentkező a gépben, akkor a két határozati javaslatról külön szavazunk – most mondja jegyző úr. Tehát akkor az 1. határozati javaslattal kapcsolatban kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy lássa el munkával Ferencz urat. Kérem szavazzunk.”*

(jelen van 20 fő képviselő)

118/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett 2022. május 27. napjától kezdődően a Képviselő-testület mandátumáig tartó időtartamra **Ferencz István önkormányzati képviselőt gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnoknak megválasztja.**

A Képviselő-testület felkéri a megválasztott gazdasági- és városstratégiai koordinációs tanácsnokot, Ferencz Istvánt, hogy a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjessze be az Önkormányzat részére a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti munkatervét a 2022. május 27. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan.

Határidő: a Képviselő-testület soron következő rendes ülése

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: *„Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen - 7 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta. Nagy Károlynak volt egy bejelentkezése, illetve Bauer úrnak ügyrendije. Ügyrendit tartod vagy kijelentkeztek? Köszönöm. Nagy Károly úr? Ő is visszavonta, köszönöm. Akkor a 2. határozati javaslattal kapcsolatban szeretném a Képviselő-testület véleményét kérni. Kérem indítsuk a gépet.”*

(jelen van 20 fő képviselő)

119/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen és 7 ellenszavazat mellett felkéri a polgármestert, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete 3. függelékét az új tanácsnoki tisztség bevezetésére, illetve az új tanácsnok megválasztására tekintettel megfelelően módosítsa.

Határidő: 2022. június 15.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 igen - 7 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta. A napirend tárgyalását lezárja. A 7. napirendi pont tárgyalásával folytatják az ülést, melyet 9.00 órára ütemezett a Képviselő-testület. Címe: Döntés önkormányzati nyári napközis tábor megszervezéséről.

7. Döntés önkormányzati nyári napközi tábor megszervezéséről

(KT-74) rendkívüli eljárással! 9:00 órára tervezve!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Kőrös Péter: *„Szeretettel köszöntöm – kint láttam – Madarassy Judit intézményvezető asszonyt. Tisztelt Képviselő-testület, kérdezem, hogy a 7. számú napirendi ponttal kapcsolatban kíván-e bárki véleményt megfogalmazni? Dámsa József Lajos képviselőtársamat illeti a szólás lehetősége.”*

Dámsa József Lajos: *„Tisztelettel azután érdeklődnék, hogy a bizottsági ülésen feltett kérdésekre sikerült-e az érintett alpolgármesternek valamilyen eredményre jutnia? Köszönöm.”*

Kőrös Péter: *„Más kérdezőt egyelőre nem látok. Előterjesztőnek adom meg a szót, Somody úr parancsoljon.”*

Somody László: *„Köszönöm szépen a szót. Én is szeretettel üdvözlök mindenkit. Már a bizottsági ülés után is Dámsa képviselő úrnak elmondtam azt, hogy szerintem a mostani előterjesztés nagyon pontos számokat és egzakt számokat tartalmaz. Csak egy pár mondatban hagy mondjam el, hogy most jelen pillanatban milyen mértékben támogatja az Önkormányzat a táboroztatást, és az előző időszakban. 2017-ben még csak 15 millió forinttal támogattuk a táboroztatást, ez 18-ban 13 millió forint volt, 21-ben 25 millió forint, most jelen pillanatban 29 millió forint. Tehát lehet látni azt, hogy folyamatosan növeljük a támogatás mértékét. Az étkeztetéssel kapcsolatban volt Képviselő úrnak egy javaslata, még pedig a diétás étkezés és a normál étkezés közötti különbséget kívánta egy szintre hozni. Jelen pillanatban a legkedvezőbb ajánlat a diétás étkezésre 1838.-Ft, a normál étkezésre pedig 1048.-Ft. Tehát arányaiban is a diétás étkezés sokkal nagyobb mértékben van támogatva, mint a normál étkezés. Az előterjesztés tartalmazza a normál étkezést 527.-Ft-ban állapítja meg, a diétás étkezést pedig 546.-Ft-ban állapítja meg. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az Önkormányzat mindent elkövet annak érdekében, hogy azt a kedvezményes tábor használati díjat is fenntartsa, ami eddig is volt, tehát egy napra egy kerületi gyerek 100.-Ft táborhasználati díjat fizet. Azt gondolom, hogy méltányos táborhasználati-, illetve étkezési díjakat állapított meg az Önkormányzat, ezért kérem azt, hogy támogassa az előterjesztést.”*

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen. Dámsa József képviselőtársamé a szó. Parancsoljon Képviselő úr.”*

Dámsa József Lajos: *„Köszönöm a válaszát. Pontosítanám, nem 527.-Ft a normál étkezésnél, hanem 627.-Ft és a diétás étkezésnél pedig 646.-Ft és nem 546.-Ft a két összeg, ahogy azt az előterjesztő mondta. Tehát én akkor a módosító indítvánnyal élnék abban, hogy a diétás étkeztetést ne vegyük külön, hanem egységesen mindenki 627.-Ft nap/fő árat fizessen. Értem én azt, hogy 1000 meg 1800.-Ft a két étkezés közötti különbség, amit az Önkormányzat fizet, de amit a lakosok fizetnek az 95.-Ft különbség. Most 95.-Ft különbséget csinálunk a diétás meg a normál étkezés között? Hát akkor ez már bocsánat, kerekítési hiba, ahogy azt Nagy képviselőtársam is mondta a bizottsági ülésen. Tehát énnekem a javaslatom amire módosító indítványom van, hogy a diétás étkezést ne vegyük külön, hanem egységesen 627.-Ft/nap/fő legyen az étkeztetés díja. Köszönöm.”*

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. A kolléganőket kérdezem, mielőtt Nagy Károly képviselő úrnak szót adok, hogy a Képviselő úr által mondott módosító javaslatot meg tudjuk majd írni, mert erről szavaztatnom kell majd vagy megkérjem Képviselő urat, hogy ismétlje meg szabályszerűen? Elég? Köszönöm. Nagy Károly képviselő úré a szó, utána pedig Somody László, mint előterjesztő fog szót kapni. Képviselő úr, parancsoljon.”

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Nem annál a napirendi pontnál vagyunk, ahol sokat szeretnék, ahol sok időt szeretnék eltölteni, de azért mégis azt, miután tájékoztam a bizottsági ülés után és Alpolgármester úr által jelzett eredeti piaci árakat tudomásomra jutott, azért látni kell, hogy egy diétás étkezőt, akinek valamilyen oknál fogva, ez lehet az az ok is, hogy amúgy vegetáriánusnak gondolja magát, de lehet egészségügyi ok is, háromszor akkora mértékben támogat az Önkormányzat, mint egy átlagos, nem diétás étkezőt. Tehát háromszor több támogatást adunk étkezésenként. És itt ez az értékválasztás, hogy támogassuk-e azt, hogyha valaki egészségügyi okokból diétás étkezést szeretne most, hogy ez most pár forint híján nem egyelőre jön ki a végén, az azt gondolom, hogy tényleg egy marginális kérdés, és ezen feleslegesen ne változtassunk, ha nem muszáj, mert viszont adminisztrációban meg költségei lesznek, ha 10-20 forintokat változtatunk napi szinten úgy, hogy még egyszer mondom, most nem tudom, hogy melyik számot vegyem biztosra, de ha Dámsa úrnak a számaait, amit tetszett mondani, azt elfogadom, akkor 1203.-Ft-tal támogatjuk a diétásokat és 402.-Ft-tal támogatjuk a nem diétásokat. Ez háromszoros arány, és szerintem ez így helyes. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Azt szeretném kérni, hogy mindenki jelentkezzen be, aki még szeretne szót kérni a napirendnél. Banga urat látom benne. Képviselő úr, öné a szó.”

Banga Zoltán: „Köszönöm a szót Alpolgármester úr. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, megjelent vendégeinket. Nem gondoltam, hogy bármilyen módon hozzá szeretnék szólni ehhez a kérdéshez. Egy aspektusát azért szeretném itt, hogyha közösen is fontolóra vennénk. Május 26-a van, a nyári táborokra jelentkezés döntő részben akár már meg is történt, de ahogy tegnap hallottuk, a Német Nemzetiségi nyári táborba – lehet, hogy az másképp van finanszírozva, de teljesen mindegy – de ezek már meg lettek hirdetve. Tehát azt gondolom, hogy az összecszerűség, értem, ez egy jelképes dolog, de most ebbe helyzetbe belenyúlni, egy ilyen adminisztrációs folyamatba, azt hiszem, hogy ez nem éri meg ezt az összeget. Ettől függetlenül megfontolásra javasolnám, hogy amennyiben alpolgármester úr ezt az indítványt egyébként akceptálni tudja, akkor a következő évben már ennek figyelembe vételével legyenek megállapítva a térítési díjak és tulajdonképpen ennyi lenne a részemről a javaslat. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. Somody úr előterjesztői zárszóra, parancsoljon.”

Somody László: „Köszönöm szépen a hozzászólásokat és a javaslatokat meg fogjuk fontolni a következő évben. Csak azért a jegyzőkönyv kedvéért és ne maradjon benne Dámsa úrban. Tehát az 527.-Ft és az 547.-Ft az az étkezésre vonatkozik, és a plusz 100.- Ft a táborhasználati díj. Tehát így jön ki a 627.- és 647.-Ft, illetve 646-ra, hogy egészen pontos legyek.”

Kőrös Péter: „Alpolgármester úr úgy nyilatkozott, ha jól értem, hogy a Képviselő úr által betervezett módosító tekintetében nem támogatja. Más hozzászóló van-e a napirendhez? Ha nincs, akkor először a Képviselő úr által betervezett módosítóról szeretnék szavazást kérni, amelyet nem támogat az Előterjesztő. Kérem indítsuk a szavazógépet.”

(jelen van 20 fő képviselő)

120/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazat és 13 ellenszavazat mellett nem fogadja el azt a javaslatot, hogy a diétás étkeztetés díja egységesen 627,-Ft legyen.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: *„Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen - 13 nem és 0 tartózkodás mellett a módosító határozati javaslatot nem fogadta el. Most az eredeti határozati javaslatról kérem szépen a Tisztelt Képviselő-testületnek a véleményét.”*

(jelen van 20 fő képviselő)

121/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi nyári napközis tábor három helyszínen, a Bókay-kertben (1181 Budapest, Szélmalom utca 33.), továbbá a Budapest XVIII. kerületi Bókay Árpád Általános Iskola telephelyén (1181 Budapest, Szélmalom utca 51.) 2022. június 27. napjától 2022. augusztus 19. napjáig és a Pestszentimrei Ady Endre Általános Iskolában (1188 Budapest, Ady Endre utca 46-50.) 2022. június 27. napjától 2022. július 22. napjáig kerüljön megszervezésre. Egyúttal a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat

1. a XVIII. kerületi lakcímmel, ennek hiányában tartózkodási hellyel, valamint a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal jegyzői hatáskörben meghozott végleges hátrányos helyzetet / halmozottan hátrányos helyzetet megállapító határozatával rendelkező gyermekek számára a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban térítésmentesen,
2. menedékesként, menedékes elismerést kérő vagy az Ukrajnában állandó lakóhellyel rendelkező és 2022. február 24-én vagy azt követően Ukrajnából érkező magyar állampolgár gyermek, tanuló esetében a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban térítésmentesen,
3. a kerületi lakcímmel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek részére a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban 5 napos munkahét esetén 3.135,- Ft/hét/fő (627,- Ft/nap/fő), diétás étkezés igénybevétele esetén 3.230,- Ft/hét/fő (646,- Ft/nap/fő) díjért,
4. az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél, valamint az Önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságoknál dolgozó közalkalmazottak, köztisztviselők és munkavállalók kerületi lakcímmel nem rendelkező gyermekei részére a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban 5 napos munkahét esetén 3.135,- Ft/hét/fő (627,- Ft/nap/fő), diétás étkezés igénybevétele esetén 3.230,- Ft/hét/fő (646,- Ft/nap/fő) díjért,

5. a kerületi lakcímmel, ennek hiányában tartózkodási hellyel nem rendelkező gyermekek részére a napi háromszori étkezést és a táborhasználatot alaprajban 5 napos munkahét esetén 14.000,- Ft/hét/fő díjért biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: „Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 20 igen - 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta. A napirend tárgyalását lezárom. Abban szeretném egy picit a Képviselő-testületnek az együttműködését kérni, hogy itt szavaztunk egy napirendi sorrendről, de itt most sok zárt és hogy ne kelljen itt a vendégeinket kiküldeni, tornáztatni, azt szeretném Önöktől kérni, ha ebben egyetértés van, javaslatot tennék Önöknek egy picit a sorrendek módosítására. Azt javasolnám Önöknek, hogy sorrendben az eredeti meghívóban (ami időrendbeli ütemezéssel kiment) 8. számú napirendről tárgyaljunk most, amelynek a címe: A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Csibész Család- és Gyermekejóléti Központ intézményvezetői pályázat véleményezésére eseti bizottság létrehozása. Ez volt ütemezve 9.15 percre. Menet közben megérkezett a vendég (Szkotniczky Gergely tű. alezredes úr) és szeretném, hogyha az ő 33. számmal szereplő előterjesztését a 8. napirendi pont után tárgyalnánk. Ha egyetért benne a Képviselő-testület, utána én azt javasolnám, hogy tárgyaljuk meg sorrendben a 26,27-es, ez a két céges beszámoló, majd ezt követően a PLER beszámolóját, mert utána egy zárt blokk lesz és akkor nem kell zárt ülések elrendelésével és majd újra feloldásával tornáztatni az ittlévőket. Tehát akkor megismételném a javaslatomat, amiről kérnék szépen szavazást. Tehát sorrendben azt szeretném, hogyha a 8, ezt követően a 33, majd 26,27 és 29. napirendi pontokat tárgyalnánk és utána térünk vissza az eredeti javaslatra. Ha ezzel egyetértenek, akkor kérem, hogy ezt egy IGEN gomb megnyomásával fejezzük ki. Kérem indítsuk a gépet.”

(jelen van 20 fő képviselő)

122/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a 8,33,26,27,29,19,18. számú napirendeknek tárgyalásával folytatja az ülést.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 igen - 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta. Köszöni az együttműködést, és a meghívóban 8. sorszámmal szereplő „A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Csibész Család- és Gyermekejóléti Központ intézményvezetői pályázat véleményezésére eseti bizottság létrehozása” tárgyú napirend tárgyalását megnyitja.

8. A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázat véleményezésére eseti bizottság létrehozása

(KT-75) rendkívüli eljárással! 9:15 órára tervezve!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben szereplő egy határozati javaslatról.

(jelen van 20 fő képviselő)

123/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy

1. a Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatok véleményezésére három tagú eseti bizottságot hoz létre és a bizottság írásbeli véleményének leadását követően a bizottság külön intézkedés nélkül megszűnik,
2. az eseti bizottság feladatainak ellátásával a Szociális Szakmai Szövetség által delegált személyt, Dabasi Ottónét, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét és Chrobák Zoltánné dr., Humánszolgáltatási Főosztály főosztályvezetőt, aljegyzőt bízta meg,
3. felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester, jegyző

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

33. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi munkájáról

(KT-72) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben szereplő egy határozati javaslatról.

(jelen van 20 fő képviselő)

124/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi munkájáról szóló beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: napirendi pont tárgyalását lezárja, ismertetni a következő napirendi pontot.

26. Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról

(KT-91) rendkívüli eljárással! 9:40 órára tervezve!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: „Szeretettel köszöntöm körünkben Szabó Gyula igazgatósági elnök urat, illetve könyvvizsgáló asszonyt. Kérdezem a Tisztelt Képviselő-testületet, de mielőtt kérdezném, Tóth Kálmán úr ügyrendiben van bejelentkezve. Parancsoljon Képviselő úr, ügyrendi kérdésben.”

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót. A 26-os napirendi pontot ugye előrébb hoztuk, annak a szavazása előtt én kérnék 15 perc frakciószünetet.”

Kőrös Péter: „11.05-kor mindenkit várunk vissza a képviselő-testületi terembe. Köszönöm szépen.”

(Szünet után)

Kőrös Péter: jelenlétel ellenőrzéssel folytatják az ülést.

(Jelenlét ellenőrzés után)

Kőrös Péter: „Tehát akkor ismételen szeretettel köszöntök mindenkit, és a 26. számmal szereplő beszámoló tárgyalásával kapcsolatos napirendi pontot nyitottuk meg, amihez akkor tisztelettel kérdezem, hogy van-e kérdező a gépben? Banga és Nagy Károly képviselőtársaim szeretnének hozzá kérdezni. Önöké a szó, Banga úr parancsoljon.”

Banga Zoltán: „Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Egy kicsit szakmai részekbe szeretnék belemenni és elnézést képviselőtársaimtól, aki esetleg ezt egy picit unalmasnak tartja, de azt hiszem, hogy fontos dolgok, és előjáróban is engedjék meg, hogy megköszönjem a Városgazda készséges és szakmai közreműködését, és azokat az információkat, amiket részemre átadtak, külön tudtunk erről beszélni, és külön is szeretném megköszöni a Könyvvizsgáló Asszonynak, hogy ebben a nekünk egy picit szorultabb helyzetben, ugye a korábbi könyvvizsgáló egészségügyi problémák miatt nem tudta teljes mértékben vállalni ezt a munkát és ő pedig hát egy ilyen rendkívüli munkavégzésként, de elvállalta és megcsinálta. Mindezek mellett szeretnék egy konkrét részre rákérdezni a mérlegben. Ugye itt van egy olyan passzív elhatárolás, a laikusoknak, akik ezzel nem foglalkoznak, talán úgy tenném érthetővé, hogy olyan jellegű költségek, amik felmerülnek adott üzleti évre, de még nem valósultak meg. Tehát a várható költségek kerülnek be ide általában egy cég mérlegébe, és itt szerepel a vezérigazgató úrnak és a vezérigazgató helyettes úrnak a prémium elhatárolása is járulékaival együtt. Én azt szeretném kérdezni, és köszönöm, hogyha erre választ tudnék kapni, hogy mi indokolja, hogy a várható prémiumnak az 50%-a kerül csak bele ebbe a mérlegbe, és így van elénk terjesztve ez a beszámoló? Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Nagy Károly képviselő úr visszavonta? Visszavonta, köszönöm. Előterjesztőként válaszolok Képviselőtársam által feltett kérdésre. A válasz pedig az, hogy a munkáltató által meghatározott feladatok, célkitűzések teljesítése esetén a munkavállaló prémiumban részesül, melynek mértéke az éves bruttó alapbér minimum 50%-a, ugye ez a javadalmazási szabályzatban van, ez az 50%. Prémium meghatározásának szempontjainak a kifizetés feltételét a társaság vezető tisztségviselő, felügyelő bizottsági tag, társaság vezető munkavállalói a javadalmazási szabályzatában vonatkozóan vannak meghatározva. A Társaságnál és ez a lényeg - a mérték ugye - a prémiumfeladatok, célkitűzések teljesítése esetén jár. De ez alapján 50%-os elhatárolás az, ami a számviteli beszámoló készítésének időszakában az óvatosság elve mellett a könyvelő is kellő óvatosság szempontjából tervezte meg. Ez az oka annak, amit Képviselő úr kérdezett. Tehát a beszámoló készítésének időszakában 50%-ra tervezte meg felelősen az óvatosság elvét is figyelembe véve a beszámoló készítője.

Kérdezem, hogy más kérdező van-e a gépben? Banga képviselő úr parancsoljon.”

Banga Zoltán: „Köszönöm szépen Alpolgármester úr. Én kifejezetten ennek a szakmai aspektusát szerettem volna megkérdezni, mert hiszen a prémiumfeltételek ismertek voltak, annak a teljesítése is ugyanúgy ismert volt. Tehát én kifejezetten arra lennék kíváncsi, hogy mi indokolta azt, hogy a várható prémiumnak csak a felét rakjuk bele, mint várható költséget. Igazából én pont fordítva tanultam, hogy az óvatosság elve alapján nekem minden előre látható költséget be kell tegyek a mérlegbe, és ha az majd nem teljesül, vagy alacsonyabb módon teljesül, akkor voltam igazán az óvatosság oldalán, de a teljeskörűség miatt, amikor van nekem egy prémiumfeladatom, egy prémium kiírásom, és azt is tudom, hogy az teljesült teljes egészében a mérleg készítés időpontjáig, hiszen a mérlegkészítés időpontja az március 31, még akkor is, hogyha ezt az erről szóló, erről határozó grémium ugyan még nem döntött, de látom. Tehát itt az óvatosság elve pont azt diktálná, hogy teljes mértékben bele kéne tenni és fel kéne tüntetni a várható prémiumot ebben a mérlegben. És még egyet engedjenek meg. Szóval Én azzal a gyakorlattal találkoztam könyvvizsgálói együttműködés során, hogy ilyenkor a könyvvizsgáló egy figyelemfelhívást szokott kiadni az Igazgatóság, illetve a beszámoló elfogadásáról döntő, adott esetben közgyűlés, társasági tulajdonosok felé, amelyben felhívja a figyelmet az Igazgatóságnak és a tulajdonosoknak, hogy a beszámolóban ez a várható mondjuk prémiumrész csak részben kerül be, és arra is felhívja ugye a figyelmet, hogy amennyiben több prémium kerül meghatározásra, akkor bizony szükségessé válhat a mérleg átdolgozása. Azt gondolom, hogy ezt különösen az Igazgatóság tagjai számára kritikus dolog, mert hiszen ők elfogadnak valamit, amiben az ő döntésüknek csak a fele hatása érvényesül. Tehát ezért kérdezném ezt, hogy készült-e esetleg ilyen figyelemfelhívás a könyvvizsgáló részéről? Eljutott az Igazgatóság tagjai számára? Ha igen, akkor ennek figyelembevételével döntöttek-e a prémiumokról? Köszönöm.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen Képviselő úrnak a hozzászólását. Ugye könyvvizsgálói záradék szerintem része magának az előterjesztésnek. Az ezzel kapcsolatos valamennyi információt ebben szerintem megtalálja, illetve nyilván az Igazgatóság is ennek figyelembevételével hozta meg azt a döntést, amelyet a jogszabályalkotó hozzá rendel. Nagy Károly képviselőtársamé a szó, majd ezt követően Banga Zoltán képviselőtársamé.”

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület, Vezérigazgató úr! Nekem kevésbé ilyen bonyolult szakmai hozzászólásom lesz, sokkal egyszerűbb. Amikor egy képviselő a Városgazda vagy bármelyik önkormányzati szervhez fordul, akkor nyilván a jó együttműködés miatt lehet egy gyors válaszadás, ami üdvözlendő lenne, de ha ez egyoldalúan nem kívánatos, akkor is vannak olyan jogszabályi keretek, amiket be kell tartani. Hetven nap volt az, amíg sikerült megkapnom azt a végtelenül egyszerű dokumentumot, hogy a Városgazda médiához tartozó nem állásos, hanem szerződéses állománya az kiből áll és milyen költségen. Hetven napot kellett erre várni. Én most megkímélném magunkat a hosszú vitától, hogy én végigolvassam, hogy mi mennyi, hogy és merre, és nekem ezzel nyilván vannak fenntartásaim. Én nagyon egyszerű szabályt szeretnék elmondani, ami az Én valamennyi Városgazda beszámolóra érvényesülni fog a jövőben és érvényesül most is. Amíg fenntartunk egy kerületi médiát, amiben a közszolgálatosság elve legfeljebb nyomokban található, és megtörténhet az, hogy egy képviselőt megkeresnek egy adott témában egy fejlesztéssel, és amiről elmondja a véleményét, és ezt hidegvérrel kicenzúrázzák az anyagból, és amíg ez a helyzet így áll, és ezt felém ezt a Városgazda médiája megteszi, addig én semmilyen Városgazda beszámolót nem fogok elfogadni, mert úgy érzem, hogy nem teljesülnek azok az elvek, amit mondjuk az Önkormányzatnál lévő szerződésben le vannak fektetve, mégpedig az, hogy a kerületi média az a közszolgálatosság elveit tiszteletben tartva működjön, és ne cenzúrázza ki a képviselőket, pláne akkor, ha amúgy egy jó ügy érdekében szólalnak fel. Köszönöm szépen, emiatt én nem fogom támogatni ezt a beszámolót.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. Banga Zoltán képviselőtársam, öné a szó.”

Banga Zoltán: „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr. Sajnálom, hogy szakmai részről kevés konkrétum hangzik el. Sokszor elhangzik az viszont általánosságban, hogy hát politikusok valamilyen politikai megbízatással vannak csak ott. Én egy picit ebben készültem, és ha megengedik képviselőtársaim, hogy untassam Önöket, akkor ugye itt van egy pénzügyminisztériumi igazolvány, hogy könyvvizsgálati tevékenységre, mérleg-összeállításra jogosult vagyok. Szintén a Pénzügyminisztérium által kiadott igazolvány szerint adótanácsadói szolgáltatásra is jogosult vagyok, továbbá szintén a Pénzügyminisztérium által kiadott igazolvány szerint adószakértői tevékenységre is jogosult vagyok. Nem hoztam el viszont a diplomámat, de közgázt végeztem, tehát úgy van valami halvány fogalmam róla, 20 éve ezzel foglalkozom. Én azt gondolom, hogy nagyon hasznos lett volna az Igazgatóság számára, hogyha megkapják ezt a plusz információt, mert akkor mielőtt döntöttek volna a prémiumokról, akkor azzal is kellett volna szembesülniük, hogy ez a prémiumkifizetés veszteségbe fogja taszítani a Városgazdát. A mérleg szerinti eredmény 1,1 millió forint, míg hogyha a prémium fele helyesen van feltüntetve, az 14,7 millió forint. Magyarán a másik fele, amit megszavaztak, az további 14,7 millió forint költséget fog jelenteni a cégnek, tehát a cég valószínűleg 13 millió forint veszteséggel gazdálkodik 2021-ben. Azt gondolom, hogy ez nekik nagyon hasznos lett volna, hogy lássák ezeket a számszerű összefüggéseket is. És azért továbbra is a kérdés ott van a levegőben, hogy vajon az óvatosság elve nem ezt igényelte volna-e, hogy a teljes összeg kerüljön bele a mérlegbe, ne csak a fele? Erre továbbra is várnám a választ, köszönöm.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. dr. Lévai István Zoltán, majd ezt követően Szarvas Attila képviselőtársamat fogja a szót kapni. Zoltán tiéd a szó, parancsolj.”

dr. Lévai István Zoltán: „Furcsán érzem most magam itt ellenzéki képviselőként, mert ugye a Képviselő-testület elején azzal szembesültünk, hogy nekünk nem válaszolnak a Polgármester úrral az élen, illetve az Alpolgármestertársai, majd most azt látom, hogy a koalíciós partnereiknek sem válaszolnak, hanem mellébeszélnek és próbálják terelni a beszélgetést a saját érdekeik szerint. Szeretnék már segítséget, hogy hol vagyunk? Kik vezetik a XVIII. kerületet? Ez a közösség ezt érdemli, hogy éppen aktuálisan ugrálunk lólépésben éppen aktuális napirendekhez kapcsolódóan ahogy az aktuális érdekeik kívánják? Egyik napirendnél megszavazzuk az újabb tanácsnoki pozíciókat, alpolgármesteri pozíciókat, a másik napirendnél pedig még a saját koalíciós partnereiket sem veszik annyira, hogy válaszoljanak a kérdésekre? Egyértelmű kérdéseket tettek fel, Önök meg mellébeszélnek. Ugye.....”

Kőrös Péter: „Bocsánat...”

dr. Lévai István Zoltán: „Nyilván tudom, hogy jó lenne, hogyha minél hamarabb abbahagynám, meg hogyha el se jönnének, nyilván ez lenne a cél, és saját maguk négyen-öten megbeszélnek a döntéseiket, de meddig fog ez így tartani, és Önök szerint ezt meddig lehet így csinálni? Nézzenek már szembe a tükörben, mert azt gondolom, hogy ez így nem fog működni, és ezt nem fenyegetésként mondom, csak gondolkodjanak el ezen, hogy lehet-e ezt így csinálni. Nem vagyunk benne a Felügyelő Bizottságokban, fogalmunk sincsen, hogy mi történik a cégeknél, városi pletykák és legendák vannak, mindenki rosszul érzi magát, itt akár a Polgármesteri Hivatalban, akár a cégeknél és az intézményhálózatban, Önök pedig kiülnek a pulpitusra és bármit megtehetnek. Ezt gondolják végig.”

Kőrös Péter: „Szarvas Attila képviselőtársamé a szó. Parancsoljon Képviselő úr.”

Szarvas Attila: „Köszönöm a szót. Én is azért vagyok most kénytelen szólni, merthogy nem látunk bele itt az eseményekbe. Banga úr számokat említ és ott egy kicsit felkaptam a fejemet, hogy a prémiumkifizetésnek az 50%-a 14,3 millió? Jól hallottam? Tehát ez azt jelenti, hogy 28 millió feletti prémiumkifizetés történik a Városgazdánál. Előterjesztő úr, szeretném kérdezni, hogy ez így van-e, és akkor milyen megoszlásban és kik kapták ezeket a prémiumokat? Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő úr, a Városgazda Nonprofit Zrt. Javadalmazási Szabályzatát, amely alapján ez a Képviselő-testület változatlan formában ezt jóváhagyta, és amely mellett ez a Társaság működik, ez 2011-ben alkotta meg az akkori Képviselő-testület. A Képviselő-testület, illetve a Társaság honlapján fellelhető dokumentum szerint Ughy Attila polgármester aláírása van ezen az anyagon, a Javadalmazási Szabályzatot 2011-ben alkotta meg a Képviselő-testület. E szerint működik a Társaság, e szerint kerül a javadalmazás meghatározásra, a Javadalmazási Szabályzat értelmében prémiumra a társaság vezérigazgatója, és helyettese jogosult a Javadalmazási Szabályzatban megfogalmazottak szerint, nyilván az Igazgatóság feladat- és hatáskörében eljárva. Az összeg, amit itt hall, ez ahogy a válaszból is kitűnt, és ez részben válasz Lévai képviselőtársamnak is, hisz válasz elhangzott már abban a tekintetben képviselőtársam itt az előbb különböző dokumentumokat mutatott. Én nem vagyok könyvvizsgáló, hasonló egyetemen végeztem Én is, de azt pedig azt gondolom, hogy sem levezetőként, sem képviselőként könyvvizsgálók közötti szakmai vita tekintetében különösen, hogy ez egyiknek ráadásul ebben felelőssége is van, most nem a képviselő úrra gondoltam, hisz nem ő írta alá a beszámolóhoz tartozó könyvvizsgálati anyagot. Ezt azt gondolom, hogy azon a helyen kell lefolytatni, ahol ennek a szüksége van és akinek ebben a felelőssége – ilyen esetben Igazgatóság és Felügyelő Bizottságnak megvan. Egyéb iránt szeretném mondani, ha ebben további kérdések vannak, fogom akkor kérni

Polgármester urat, hogy tegye azt lehetővé, hogy akkor egy ilyen táblázatos formában tegyük mindenki számára hozzáférhetővé – bár egyébként ez nyilván nyilvános adat tehát összeszedhető, de válaszolva Szarvas Attila úr kérdésére az összeg, ez az 50% ez a 14 millió forint ez két kollégára vonatkozik. Természetesen, ha gondolják, akkor ezt visszafelé is megnézhetjük, tehát van itt előttem egy táblázat, amely több, mint 50 millió forintnyi prémium kifizetésről, meg további 20 millió forintról rendelkezett 2011-2019 között. Nagyon szívesen ezt táblázatosan az Önök rendelkezésére is bocsájtom. Szarvas Attila parancsoljon, Öné a szó.”

Szarvas Attila: *„Köszönöm szépen a tájékoztatást. Továbbra is szeretném kérdezni, hogy milyen megoszlásban kapta a Vezérigazgató és a helyettese a 28 millió forintos prémiumkifizetést? De esetleg itt vannak, meg is lehet őket kérdezni, nem tudom, hogy ad-e rá lehetőséget a levezető elnök.”*

Kőrös Péter: *„Természetesen van...”*

Szarvas Attila: *„Egyszerű kérdést tettem föl, nagyon sok mindenre válaszolt, azt köszönöm is, csak a lényegre kérek szépen választ. Köszönöm.”*

Kőrös Péter: *„Természetesen mindenki tud rá válaszolni, csak pontosítom, amit Ön mondott. Nem kapta, illetve ez az összeg, amiről beszélünk ez nem Vezérigazgató úrnak a prémiuma, hanem ahogy az előbb is elmondtam, utalva arra a Javadalmazási Szabályzatra, amelyet ugye ez a Képviselő-testület Önök által megalkotott, ez a Vezérigazgatónak és a helyettesének a prémiuma tekintetében határoz meg százalékos mértéket 100, illetve 80%, mint adható, de az igazgatóságnak a hatásköre, hogy ebből mikor mennyit ad meg. Lévai István Zoltán képviselőtársam és Nagy Károly képviselőtársamnak fogok szót adni. Parancsoljon Képviselőtársam, Öné a szó.”*

dr. Lévai István Zoltán: *„Jó, csak tegyük tisztába, mire utalt. Igen, egy keretrendszer, egy szabályozórendszer van megállapítva, amit a Képviselő-testület elfogadott és ugye utalt arra, hogy ez mikor történt. Igen, ez így van, de ez nem azt jelenti, hogy ezt kötelező jelleggel ezt így koppra ki kell fizetni. Nyilván ebben meg vannak a felelős döntéshozó fórumok, akik eldöntik, figyelembe véve a munkavégzést, figyelembe véve a cég helyzetét, hogy milyen prémiumot határoznak meg, milyen prémiumfeladatot tűznek ki, azok hogyan teljesülnek, milyen százalékban, és felelősség és a döntés is az övék. A politikai döntés meg az Önöké, viszont visszakérdezek. 2011-2019 között jól emlékszem, hogy azt mondta, hogy 50 millió?”*

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

dr. Lévai István Zoltán: *„mennyi?”*

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

dr. Lévai István Zoltán: *„de mennyi volt?”*

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

dr. Lévai István Zoltán: „Tehát 2011-2019 között 51, most meg egy évről beszélünk és 28-ról ugye? Mert ugye '14 van jelezve....”

Kőrös Péter: „Bocsánat Képviselő úr, csak nehogy rosszul maradjon és utána visszaadom a szót. Én most egy emberről beszéltem, tehát, amit én mondtam Önnek, ez egy embernek a prémiuma, de teszem fel neki jutalma is volt. Tehát azért mondom, hogy szerintem most ezen ne menjünk végig, mert ha összeadom, akkor az már 80 millió forint és az csak egy emberé, itt most kettőről beszélgetünk. Tehát...”

(Mikrofonon kívüli hozzászólás)

Kőrös Péter: „Öné a szó, parancsoljon.”

dr. Lévai István Zoltán: „Tudom, hogy az enyém a szó, Ön vette el. Tehát egy évről beszélünk ugye? Na, hát akkor azért almát almához, körtét köréhez hasonlítsunk szerintem és ne almát köréhez vagy körtét almához. Köszönöm.”

Kőrös Péter: „Köszönöm, Nagy Károly képviselő úré a szó. Parancsoljon.”

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Köszönöm Alpolgármester úr azon kiegészítését, mert az nagyon fontos, hogy ez a Javadalmazási Szabályzat még 2011-ben vagy még az előző, Ughy Attila vezette ciklus alatt született. Amikor azt az érvet kapom esetleg, hogy tehát ezt az érvet kapom, akkor én sokszor talán úgy jöhet le, hogy de már eddig is így volt, de számomra ez azt jelenti, hogy inkább pro érv amellel, hogy ezen érdemes lehet változtatni. Ezért is lesz majd egy prémiumstop napirendi pont és mindenkinek a támogatását várom hozzá, mert vizsgáljuk felül, van lehetőségünk arra, hogy felülvizsgáljuk ezt a javadalmazási szabályzatot. Én azonban válaszolnék Szarvas Attila kérdésére, mert szerintem ezt így kell. A jelenlegi jogszabályok szerint meg a rendeletek szerint Javadalmazási Szabályzat szerint, és kérem, hogy kiáltson, aki tudja, és azt gondolja, hogy rosszul mondom, mert nem szeretnék hülyeséget mondani, de a Vezérigazgatónak a bére a mindenkori minimálbér hétszeresét jelenti, a helyettesének meg a mindenkori minimálbér hatszorosát. A minimálbér 2021-es szintje 167.400.-Ft volt, és ennek megfelelően a Vezérigazgató 100%-os prémiumot kap, a helyettese pedig 80%-os prémiumot. Ez úgy jön ki, hogy 14 millió akármennyi és 9,6 millió forint. Ennek a fele, amit Banga Zoltán képviselőtársam jelzett az a tizenakármennyi millió forint. Ez így jön ki. És akkor ezt kell végiggondoljunk majd a másik napirendnél, hogy akarunk-e ezen a struktúrán változtatni. Én bízom benne, hogy a Testület többsége támogatni fogja ezt, mert nem biztos, hogy ebben a helyzetben érdemes ilyen prémiumokat folyósítani. Köszönöm.”

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen. Én más jelentkezőt nem látok a gépben. Akkor Makai képviselőtársam határozathozatal előtt. Parancsoljon alpolgármester úr, Öné a szó.”

Makai Tibor: „Köszönöm szépen. Itt képviselőtársam bebizonyította, hogy hozzá értő ember, szakmai véleményét hangoztatta. Egyéb más kifogások is voltak, amik politikai jellegűek is, de akár számviteli kifizetés kérdés, minden előfordult itt. Azt szeretném megkérdezni, hogy nagyon ördögtől való ötlet az, hogy a Városgazda készítsen egy új beszámolót ezeknek a tapasztalatoknak és szakmai kifogásoknak a jegyében? Sokféle támogatási felületet is el tudnánk háritani és tisztázni tudnánk ezeket az ügyeket és helyre tenni számtanilag is. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Tisztelt Alpolgármester úr! A Képviselő-testület előtt van egy beszámoló, amelyet a könyvvizsgálói záradék és egyebek tekintetében az arra jogosult szervezet, Felügyelő-Bizottság és Igazgatóság tárgyalta és elfogadott. Ebben az ügyben – legfeljebb majd jegyző úr kijavít, ha most én mondok butaságot – szerintem nekünk két lehetőségünk van. Az egyik az, hogy ezt elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el. Én azt javaslom Önnek különös tekintettel arra, hogy amit Nagy Károly képviselőtársa mondott, hogy ezt most fogadjuk el, ráadásul kihirdetési határidők tekintetében ezt jobb lenne meg is tennünk, és hogyha további észrevétel vagy kérdés van, nyilván az erre jogosult szervezetek adott esetben ezt felül tudják bírálni, de ez nem a Képviselő-testület, hisz beszámolóval kapcsolatosan jelenleg van előttünk egy könyvvizsgálói jelentéssel ellátott anyag. Kérem szépen, hogy e szerint döntsünk az előterjesztésről. Köszönöm szépen a figyelmüket. További kérdezőt nem látok, 2 db határozati javaslat tekintetében szeretném a Képviselő-testületnek a véleményét kérni. Aki ezzel egyetért, az IGEN gomb megnyomásával ezt fejezze ki, köszönöm szépen.”

(egyben szavazásnál jelen van 21 fő képviselő)

125/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett alapítói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Társaság) 2021. évi éves beszámolóját – amelyben a 2021. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és források egyező végösszege: 2.440.446 eFt, adózott eredménye: 1.100 eFt (nyereség) – az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, az éves beszámolóhoz tartozó közhasznúsági mellékletet az előterjesztés 2. számú melléklete szerint, valamint a 2021. évi Üzleti jelentést az előterjesztés 3. melléklete szerint elfogadja, és felkéri a Társaság Vezérigazgatóját a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy a beszámoló és a közhasznúsági melléklet leltébe helyezése és közzététele megtörténjen.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

126/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 11 igen szavazat, 9 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett alapítói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenysége ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott kompenzáció felhasználásáról szóló beszámolóját – az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Közhasznúsági mellékletben foglaltak szerint – elfogadja.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 igen - 9 nem és 1 tartózkodással a határozati javaslatokat elfogadta. A kollégáknak köszöni szépen a részvételt, a napirendi pont tárgyalását lezárja. A megbeszéltek szerint 27. sorszámmal szereplő „Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenységének ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolójának és elszámolásának elfogadása” című napirendi tárgyalását nyitja meg.

27. A Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenység ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolójának és elszámolásának elfogadása

(KT-90) rendkívüli eljárással! 9:45 órára tervezve!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben szereplő egy határozati javaslatról.

(jelen van 20 fő képviselő)

127/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt. közszolgáltatási tevékenység ellátásának ellentételezéseként 2021. évben kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős. polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

29. A PLER Kézilabdasporth Korlátolt Felelőségű Társaság 2021. évi éves beszámolójának elfogadása

(KT-82) rendkívüli eljárással! 9:55 órára tervezve!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Kőrös Péter: szeretettel köszönti Saska Imre ügyvezető urat. Előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben szereplő egy határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

128/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 ellenszavazat mellett alapítói jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a **PLER Kézilabdasporth Korlátolt Felelőségű Társaság 2021. évi éves beszámolóját** – melyben a 2021. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és a források egyező végösszege 3 075 252 e Ft, adózott eredménye 13 617 e Ft veszteség – **elfogadja** az előterjesztés 1. számú melléklete szerint, és felkéri a Társaság ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy a beszámoló letétbehelyezése és közzététele megtörténjen.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak, kéri a zárt ülés feltételeit megteremteni.

17. Képviselő-testületi döntések felülvizsgálatának és módosításának a kezdeményezése az SZMSZ 19 §. c. pontja alapján

(KT-65+65kieg1)

(A Képviselő-testület a 105/2022. (V.26.) sz. határozatával nem vette napirendre.)

(Zárt ülés)

19. Fenntartói döntések meghozatala a Csibész Család- és Gyermekjóléti Központtal kapcsolatban

(KT-79/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján) 9:05 órára tervezve!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 129-130/2022. (V.26.) sz. határozatokat zárt ülésen hozta.)

18. A PLER Kézilabdasport Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés meghozatala
(KT-81/Z+81/Zkieg1) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján) 9:10 órára tervezve!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 131/2022. (V.26.) sz. határozatot zárt ülésen hozta.)

20. Tulajdonosi döntés a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatban
(KT-97/Z.) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján) 9:20 órára tervezve!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 132-135/2022. (V.26.) sz. határozatokat zárt ülésen hozta.)

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

21. Döntés a Lónyay Menyhért-díj odaítéléséről
(KT-69/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján) 9:25 órára tervezve!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 136/2022. (V.26.) sz. határozatot zárt ülésen hozta.)

22. Döntés „Simmelweis Díj” elismerés adományozásáról
(KT-70/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján) 9:30 órára tervezve!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 137-141/2022. (V.26.) sz. határozatokat zárt ülésen hozta.)

23. Pedagógus szakmai kitüntetések adományozása
(KT-98/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján) 9:35 órára tervezve!

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 142-151/2022. (V.26.) sz. határozatokat zárt ülésen hozta.)

24. Döntés a Városgazda XVIII. Kerület Nonprofit Zrt. Könyvvizsgálójának megválasztásáról
(KT-100/Z.) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 152/2022. (V.26.) sz. határozatokat zárt ülésen hozta.)

25. Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományból történő kivezetéséről

(KT-95/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 154-155/2022. (V.26.) sz. határozatokat zárt ülésen hozta.)

(Zárt ülés után)

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, Nagy Károly képviselő úrnak ügyrendiben megadja a szót.

Nagy Károly: „Van egy olyan vendég itt, aki a Tomory Lajos Múzeummal dolgozik együtt és a 33. napirendi pontban van az ő beszámolójuk. Már régóta itt vár, egy nagyon nívós szakemberről van szó különben és adatvizualizációval foglalkozik. Az lenne a kérés, hogyha azt a napirendi pontot előre lehetne venni, és a következőnek tudná tárgyalni a Testület, az szuper lenne.”

Kőrös Péter: „Tisztelt Képviselő-testület! Ha jól érti, akkor Nagy Károly képviselő úr arra tett javaslatot, hogy a Tájékoztatók között Taj-06 számmal szereplő „tájékoztató a „Gyermekbarát helytörténeti pontok kialakítása és működtetése interaktív tartalmak és élő történelemóra kisfilmek készítésével” pályázatról” című előterjesztést vegyék előre. Ha jószívűek akarnak lenni, akkor azt két módon tehetik meg. Az egyik az, hogy nem beszélnek túl az előterjesztéseket és akkor hamarabb odaérnek, de ha erre nincs mód, akkor hagy kérje azt, hogy mivel van még egy külső vendéges napirend a meghívóban 34. sorszámmon, amely a 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátás átfogó értékelésének elfogadása címet viseli, ahol szintén vendég van, akkor azt kérni a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy annyiban módosítsanak a tárgyalási sorrenden, hogy vegyék előre először a 34., majd a 37./Taj-06. napirendet és utána térnek vissza a napirendi sorrendre. Makai Tibornak ügyrendiben megadja a szót.”

Makai Tibor: szeretné felhívni a figyelmet, hogy a Taj-06 és a 32. napirendi pont is oda tartozik az érintett hölgy érdekeltségébe. Ezt is előre lehetne hozni.

Kőrös Péter: javasolja a Testületnek, hogy a sorrendben 32.,34., illetve 37. napirend/Taj-06.) napirendi pontok tárgyalásával folytassák tovább a munkát.

156/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a 32,34,37/Taj-06 napirendek tárgyalásával folytatják az ülést.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

32. A XVIII. kerületi Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolója és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

(KT-63) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Kőrös Péter: köszönti a napirendhez érkezett vendégeket. Előterjesztőnek nincs kiegészítése, hozzászólásra megadja a szót.

Petrovai László: lehet, hogy úgy tűnik, mintha nem tartozna teljesen a napirendhez, de mivel egy másik napirendnél majd az Értéktár Bizottságnak szeretne volna megköszönni a munkáját, viszont lehet, hogy akkor már nem lesznek jelen, ezért most szeretne élni ezzel a lehetőséggel. Köszöni az épített értékek védelmére vonatkozó előterjesztéshez adott munkát. Köszöni a szót.

Kőrös Péter: kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben szereplő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 18 fő képviselő)

157/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a XVIII. Kerületi Értéktár Bizottság 2021. évi beszámolóját az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

158/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a XVIII. Kerületi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja és egyúttal felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

34. 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátás átfogó értékelésének elfogadása

(KT-84) rendkívüli eljárással!

Meghívottak: Madarassy Judit Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ intézményvezetője, Marton Attiláné EBI intézményvezetője

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 18 fő képviselő)

159/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatellátásról szóló átfogó értékelést az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot, mely a tájékoztatók napirendből a Taj06. előterjesztés lesz.

37. Tájékoztatók

-Taj06:Tájékoztató a „Gyermekbarát helytörténeti pontok kialakítása és működtetése interaktív tartalmak és élő történelemóra kisfilmek készítésével” pályázatról (szóban)

Meghívott előadó: Heilauf Zsuzsanna PhD

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: köszönti a meghívott vendégeket. Megadja a szót Heilauf Zsuzsannának, akinek ehhez a napirendhez van - egy szigorúan 5 perces - kiegészítése.

Heilauf Zsuzsanna: *„Köszönöm szépen, csak tényleg röviden zavarunk és rögtön át is fogom adni a szót Bátorfy Attilának, az oldal fejlesztőjének. Ami miatt itt vagyunk az az, hogy valószínűleg kevesen járnak múzeumpedagógiai foglalkozásra önök közül. Remélhetőleg majd az anyagot a Múzeumsarokban is fogják látni, de ha megnézik az oldalt a címét, az bp18ker.hu, ha tehát valaki véletlenül mellé üti majd a kerületi oldal címét, akkor erre a felületre fog feltalálni és történeti tárlatban, illetve kisfilmekkel olyan interaktív tartalmakat készítettünk össze, amik a kerület pedagógusai és minden érdeklődő számára hasznos információkat szolgáltatnak. Az oldal még fejlődik, tehát, hogyha valaki szeretne a Képviselő-testületből ötleteket adni, akkor nekem nyugodtan email-ben elküldheti. A felület okostelefonra is optimalizálva van, de alapvetően nagy méretben, tehát oldalfelületen, táblagépen, egyében lehet majd jól megnézni és akkor mielőtt megköszöném Pápai Tamás kollégámnak a munkát, hiszen erre a felületre azért tudtunk mindent feltenni, mert Tamás körülbelül 10 év óta olyan mennyiségű adatot gyűjtött össze a kerületről, hogy Budapesten egyedülállóan tudunk egy ilyen felületet létrehozni (Attilára nézek, aki bőszen bólogat) és szeretnénk ezt mindenkinek hozzáférhetővé tenni. Akkor át is adnám neked a szót.”*

(Vetítés következik, amely alatt a következők hangzanak el.)

Bátorfy Attila: *„Nagyon szépen köszönöm. Ez volt az első ilyen Testületi ülés, amin valaha is részt vettem, bár kibicként kívülről hallgattam és még a jelennel, ill. a jövővel foglalkoztak, de szerintem nem árt, ha foglalkozunk egy nagyon picit legalább a múltjával is a kerületnek. Hogyha megengedik azért beszélek többszámban, mert van kerületi kötődésem, mert 30 éven keresztül itt éltem a kerületben, itt is jártam bölcsibe, oviba, általános iskolába a*

Havanna lakótelepen laktam, tehát érzelmileg is van ez kötődésem, sokkal erősebb kötődésem, mint bármilyen más megbízáshoz. Ugye arról szól ez a megbízás, a Tomory Lajos Múzeum részéről, hogy készítsünk a kerület történetét bemutató site-ot. Az eredeti ötlet még csak térképes volt, de ebből terebélyesedett egy..., tulajdonképpen összművészeti alkotássá maga a honlap és jelen pillanatban háromoldal érhető el a site-on, az egyik az interaktív térképek oldal, ahol két tartalom érhető el jelen pillanatban, az egyik a kerület alaptérképe, ahol a különféle rétegek között lehet látogatni, jelen pillanatban kilenc réteg érhető el, ez egy interaktív térkép, tehát bele tudnak nagyítani, el tudják forgatni a térképet, illetve a különféle rétegek közül ki tudják kattintani. Tehát, ez a kilenc réteg van, ez a természeti környezet, illetve az épített környezetét dolgozza fel a kerületnek. A másik, ami jelen pillanatban elérhető, az pedig a kerület térszerkezetének a kialakulásáról szóló anyag, tehát hogyan alakult ki a terület utcaszerkezete a történelem során illetve a különféle telepek, beintegráltuk a Tamás által összegyűjtött 1916-os házjegyzéket is, illetve az utcákról mindenfajta felosztást csináltunk, hogy kikről vannak elnevezve, mennyi személyről, helységről, akár ásványokról, kik a helyi illetőségűek, mi volt a foglalkozásuk, akikről elnevezték a közterületeket, mikor éltek, illetve, hogy milyen viszonya van teljes Budapesttel és a végén van egy böngészhető, mindenki saját magának összeállíthatja a saját szűréseit a térszerkezetben. Ami még várható azok ezek, tehát fel fogják dolgozni a kerület iskoláinak, óvodáinak történetét, szobrait, emlékműveit, illetve készítünk egy olyan alkalmazást, ahol a kerületről szóló régi történeti térképek rá lesznek vasalva a jelenlegi Google Maps-re vagy akár más jelenlegi Satelit térképre, s ott lehet váltogatni és lehet zoom-olni kifelé, hogy hogyan illeszkedik a régi térkép a jelenlegire, illetve ez már a múzeum munkatársainak a munkája, ugye vannak különféle kisfilmek, kétperces kisvideók, ahol meg lehet nézni a különféle telepeknek a kialakulását, a kerülethez köthető híres emberek életrajzát, ezek nyilván bővülni fognak, illetve '56 a kerületben betöltött történelmi szerepét is meg lehet nézni, illetve ami még most elérhető a honlapon, azok az interaktív játékok. Ezek közül most kettő érhető el, Kondor Bélának az életéről szóló kattintható, zenét is lejátszik, illetve Eötvös Lórándról érhető el ez az interaktív oktató felület. A célunk az, hogy ezt ne csak Interneten lehessen használni, hanem olyan helyeken is, ahol nincsen hozzáférés az Internethez, tehát azok a térképek, interaktív térképek, adatvizualizációk, amiket mi fejlesztünk, azok Internet-hozzáférés nélkül is elérhetőek lesznek. Van-e kérdés esetleg a site-tal kapcsolatban?"

Kőrös Péter: köszöni szépen az előadást, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, megadja a szót Heilauf Zsuzsannának.

Heilauf Zsuzsanna: köszöni a munkacsoportnak a mindenfajta segítséget, a TV18-nak és a kollégáknak, mert ez alapvetően az Önkormányzat oldala, mint ahogy alul látszik is. Köszöni szépen.

Kőrös Péter: köszöni a bemutatót és a projekthez nagyon sok sikert kíván a közösség nevében, köszöni, hogy itt voltak. Tájékoztató lévén erről nem szavaznak, a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról

(KT-76) rendkívüli eljárással!

Meghívott: könyvvizsgáló

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő rendeletalkotási és egy határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselőtestülete 13 igen szavazat és 3 ellenszavazat mellett **megalkotja** az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló **10/2022. (V.30.)** önkormányzati rendeletét.

(jelen van 16 fő képviselő)

160/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselőtestülete 13 igen szavazat és 3 ellenszavazat mellett felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása során az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelettel megállapított maradvány előirányzatosításáról.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-101) rendkívüli eljárással!

Meghívott: könyvvizsgáló

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban Nagy Károlynak adja meg a szót.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen, a lehető leggyorsabban szeretném azt kiemelni a módosításnál, hogy a Gyékény tér fejlesztéséhez remélhetőleg szükséges, valószínűleg nem elégséges anyagi forrást azt most megadjuk, szeretném megköszönni továbbá a zebrafejlesztéseket, valamint a Királyhágóban meglévő parkoló rendezését és javaslom támogatásra a javaslatot. Köszönöm.”

Kőrös Péter: megadja a szót Banga Zoltán képviselő úrnak.

Banga Zoltán: „A magam részéről nagy örömmel üdvözlöm azt a kezdeményezést, hogy a kerület saját kezelésében lévő utak felújítására ilyen jelentős pénzösszeget különít el. Én ezt szívből üdvözlöm, számos olyan városrész van, ahol az utak valóban már kritikán aluliak, örülök, hogy a mi kerületünk Önkormányzata ebben ilyen nagy anyagi szerepvállalásra tesz most tulajdonképpen ígéretet vagy elkötelezettséget. Annyit szeretnék ehhez még hozzátenni, hogy véleményem szerint ennek az átépítések kapcsán kiemelt figyelmet kell fordítanunk a forgalomcsillapításra, ne járjunk úgy, hogy adott esetben egy felújított útszakaszra plusz olyan többletforgalmat terelünk, mert hiszen mindenki azokat az utakat fogja majd esetleg kezdeni használni, amiket így most felújítottunk, tehát így hirtelenjében az örömkönnyek mellé esetleg más könnyek is kerülnének az ott lakók szemében. Azt gondolom, hogy néhány városrésznek egy ilyen átfogó forgalomtechnikai szabályozása, felülvizsgálata az mindenképpen időszerű lenne talán ennek kapcsán ezzel is tudunk előre lépni. Köszönöm szépen és támogatásra javaslom magam is.”

Kőrös Péter: más nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett **megalkotja** az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **11/2022. (V.30.)** önkormányzati rendeletet.

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

3. Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-78) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban Fehér Gábornak adja meg a szót.

Fehér Gábor: „Köszönöm szépen a szót levezető elnök úr! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Meghívottak! Megválasztott szociális tanácsnokként is hadd üdvözljem ezt az előterjesztést, azt a szándékot, amelyben bővíteni kívánja a szociális támogatásban részt vevők körét, amelyet ezúton is igen előremutatónak találok és mindenképpen támogatásra ajánlom, de én azt tanácsolnám ne álljunk meg itt, az előterjesztéshez szeretnék tenni egy kiegészítő határozati javaslatot, amelyet itt be is mondanék. Úgy szólna, hogy „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló rendeletbe más támogatási formák is beépülésre kerüljenek, különös tekintettel az ápolási támogatásra. Határidő: 2022. szeptember 30., Felelős: polgármester” Egy mondatot engedjenek meg még, azért emelem ki az ápolási támogatást, mert két Bizottság, az Idősügyi és Lakásügyi, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság ezt a bevezetési formát már határozatban javasolta. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: köszöni szépen, polgármester urat kéri nyilatkozzon, hogy Fehér Gábor képviselőtársa előbb ismertetett kiegészítőjét befogadja-e? Igen, polgármester úr egyetért a kiegészítő javaslattal. Akkor, ha más nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő rendeletalkotási és egy kiegészítő határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásáról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **12/2022. (V.30.)** önkormányzati rendeletet.

(jelen van 16 fő képviselő)

161/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag felkéri a polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló rendeletbe más támogatási formák is beépülésre kerüljenek, különös tekintettel az ápolási támogatásra.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Rendeletalkotás a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-71) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban Banga Zoltánnak adja meg a szót.

Banga Zoltán: „Köszönöm szépen. Polgármester úr itt az előterjesztője ennek a napirendi pontnak és igazából azt hiszem ez egy nagyon fontos része az Önkormányzatunknak, a kerületi lakosságnak. A kerület logója egyfajta jelkép, amely több kritériumnak is egyszerre kell, hogy megfeleljen, lényeges eleme, hogy egyrészt utaljon a lakókörnyezetünkre, másrészt a kerületi lakosság jelentős része magáénak érezze azt. A logóban szereplő repülőgép több mindent jelképez egyszerre, magát a repülőteret, terminálokat, az épületeket, de a légitársaságokat és az utazás örömét, egyedi pillanatát is. Kétségtelen, hogy munkája révén a kerületben lakók egy része igen szorosan kötődik a Repülőtérhez, de a kerületi lakosság jelentékeny része nem feltétlenül csak pozitívan viszonyul a Repülőtérhez. Egyes városrészeink lakói állandó és jelentős hátrányt szenvednek el a Repülőtér okozta környezeti és zajszennyezés miatt. A közelmúltban szerény kéréseket fogalmazzunk meg a Repülőtér működésével kapcsolatban és ezek a kérések, javaslatok is elutasításra kerültek. Itt elég, ha a teljes éjszakai repülési tilalomra utalok, mely tényleg a nyugodt pihenésre való legegyszerűbb jog, és ez a kérés sem került meghallgatásra. Elutasításra került, miközben számos más nagyváros esetében tilos az éjszakai repülés. Ezen szerencsésebb városokban működő repülőtereknek a tulajdonosai pontosan tudják, hogy a környéken élőkkel közösen kell boldogulniuk, kölcsönösen figyelve a másik kérésre, jogos igényeire. Ezzel szemben mi jut a kerületi lakosság eszébe, ha a Repülőtér szóba kerül? Évtizede csak emlegetik, hogy megvalósul a személyszállító vasúti összeköttetés a Repülőtérrel, ami építésnek nyoma sincs. Évtizede tervezik a Gyömrői út felújítását, amely építésnek szintén nincs nyoma. Évtizede halasztódik a Repülőtérre vezető kerületi út, az Üllői út felújításai is. Ezért inkább azt kéne mondani, hogy a XVIII. kerület Budapestnek egy olyan kapuja, amit inkább zárva tartanak, csak ne lássa senki. Ezzel szemben mit tapasztalhatunk? Elképesztő ütemben fejlődik Dél-Budapest minden magán és állami beruházásaként, ami a Repülőtérhez mind gazdasági, logisztikai központhoz kapcsolódik. Teher szállító vasúti összeköttetés fejlesztése, vasúti híd bővítése, raktárházak, logisztikai központok fejlesztése zajlik és itt már meg is érkezünk a kerületünkhöz. Hatalmas a nyomás, hogy a nagy nyereséggel kecsegtető logisztikai fejlesztések valósuljanak meg a mi lakókörnyezetünk közvetlen közelében. Ezzel pedig végképpen jelentősen veszélyeztetve a lakosság nyugalma, mint ahogy a tervezett Wing-fejlesztések kapcsán ez kiderült. A Repülőtér hozományaként kamionok és teherautók százait is el kell, hogy viseljük? Fontos gazdasági tényező kerületünkben a Repülőtér, de a gazdasági kötődés nem azonos a kerületben lakók érzelmi kötődésével. Hallott már valaki olyat, hogy mondjuk Újbuda most épülő MOL-tornyot választaná a kerület logójaként és nem a Gellért-hegyet vagy a Szabadság-hídat? Ezért azt gondolom, hogy sokkal inkább azt a kerületi szimbólumot kellene megtalálni vagy kitalálni, amely az itt élő lakosság döntő többségét képes összefogni és amely jelkép szorosan kapcsol össze minket a szeretett kerületünkkel, lakóhelyünkkel. Mindezek miatt az előterjesztést nem tudom támogatni. Köszönöm a szót.”

Kőrös Péter: Nagy Károly képviselő úr következik.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Én azt gondolom, hogy a kerület logója meg ilyen marketing alakzatjai, az alapvetően nem a Képviselő-testületnek a hatásköre lenne. Értem, meg tudom, hogy miért van itt ez a javaslat, hiszen azt kéri a városvezetés, hogy ezt a logót szeretné használni hivatalos iratokon is esetleg és ehhez már kell a hozzájárulásunk. Ezért most az én véleményem szerint ez a logó nem felel a kor szellemének, valamint a jóérzésnek sem, de ha a városvezetés ezt szeretné hivatalos dokumentumokon, akkor nyilván ezt nem szeretné meggátolni. Szerintem mind koncepcionálisan, mind kivitelezésileg az a logó teljesen alkalmatlan arra, hogy a közösséget bárhogyan összefogja, ezért javaslom, hogy miután elfogadtuk ezt a javaslatot, ha elfogadjuk, akkor is esetleg gondoljuk át azt, hogy ezt a logót mi szeretnénk-e használni és nemcsak azok miatt, akik a reptér negatív extranelliáit mindennap átélik, hanem amúgy is. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: köszöni, ha más nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról. Megadja a szót Nagy Károlynak.

Nagy Károly: „Bocsánat, még egy gondolatot elfelejtettem elmondani, amit mindenképpen el akartam, hogy szerintem az előző logó is elég borzalmas volt, szóval azt a gondolatot, hogy írjuk felül azt a jövőben és támogatom, csak még szerintem tovább kell élni. Köszönöm.”

Kőrös Péter: köszöni, kéri a szavazást a rendeletalkotásról.

(jelen van 16 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 11 igen szavazat és 5 tartózkodás mellett **megalkotja** a helyi önkormányzati jelképek és a település neve használatának rendjéről szóló 36/1995. (XI.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **13/2022. (V.30.)** önkormányzati rendeletet.

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

5. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

(KT-92) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **14/2022. (V.30.)** önkormányzati rendeletet.

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

S1. Vizsgálóbizottság felállításának kezdeményezése az önkormányzati tulajdonú ingatlanértékesítések vizsgálata tárgyában az SzMSz 19. § c. pontja alapján

KT-102

Előterjesztő: Tóth Kálmán frakcióvezető FIDESZ, Szarvas Attila frakcióvezető KDNP

(A Képviselő-testület a 101/2022. (V.26.) sz. határozatával nem vette napirendre.)

S2. Döntés az Interreg EUROPE 2021-2027 programhoz kapcsolódó pályázat benyújtásával kapcsolatban

KT-103

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

162/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag – az Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete 65. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján – úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát az Interreg EUROPE programra, CITICISS – „Citizen Centred Social Services” címmel (a továbbiakban: Pályázat), mint Projekt Partner.

Az Önkormányzat a benyújtott Pályázat pozitív elbírálása esetén – annak megvalósításához – legfeljebb 4.900.000,-Ft, azaz négymillió-kilencszázezer forint önerőt biztosít az Önkormányzat 2023-2026. évi költségvetéseinek terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Pályázattal összefüggő jognyilatkozatok és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

S4. Rendeletalkotás az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről, valamint a bizottsági tagok és a tanácsnokok díjazásáról szóló 38/1998. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-105

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Banga Zoltán (LMP), Fehér Gábor (MSZP), Láng István (DK), Makai Tibor (JOBBIK), Nagy Balázs (MOMENTUM) frakcióvezetők)

Kőrös Péter: előterjesztőknek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban Nagy Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Szeretném jelezni, hogy ezt a javaslatot, bár tényleg mindenki együtt tette meg a városvezetést támogató frakciók közül, de én nem fogom tudni támogatni. Azért nem fogom tudni támogatni, mert egész egyszerűen a kezem nem bírja el azt, hogy úgy emeljek a fizetésemem, hogy miközben a Hivatal dolgozói és a Városgazda dolgozói nem ritkán kevesebb, mint 200-250 ezer nettó forintot keresnek. Én azt gondolom, hogy ez így nem feltétlenül korrekt és ezért én nem támogatom azon javaslatot, miszerint növelve legyen a fizetésem. Köszönöm.”

Kőrös Péter: más nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett **megalkotja** az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségterítéséről, valamint a bizottsági tagok és a tanácsnokok díjazásáról szóló 38/1998. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **15/2022. (V.30.)** önkormányzati rendeletét.

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

9. Döntés a Budapest, XVIII. kerület 157370 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Forgó utca 21. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

(KT-88) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként nyilatkozik arról, hogy a Tulajdonosi Bizottság által elfogadott módosítási javaslatról egyetért és arról szavazzanak. Nagy Károly képviselő úrnak ad szót.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen. Itt is csak egy rövid kiegészítem van, tudom, hogy a Tulajdonosi Bizottság miszerint döntött és azt abszolút jónak tartom. Egy olyan visszatérő problémára szeretném felhívni a figyelmet, amit kérem, hogy az alpolgármester úr vizsgáljon felül, hogy az az indoklás ezekben az anyagokban, hogy amikor megállapítjuk az árat az ingatlannak, hogy „a forgalmi érték megállapításánál az így kialakult kínálati átlagárat 30 %-kal csökkentjük, tekintettel az ingatlan elhelyezkedésére, méretére...” és nem is sorolom tovább, tehát ez a mondat ez nem állja meg a helyét, mert bármely ingatlan elhelyezkedése, méretétől függ alapból az átlagár vagy alapból az ára, négyzetméterár, tehát így ez a mondat, ez szakmailag nem állja meg a valóság próbáját és azt, hogy most ugye 30 %-kal van benne, de más anyagoknál előfordul, hogy 10 %, 15 %. Ezért arra kérem, akár Antalóczy úrékat, mert ugye ők állítják ezeket talán elő, hogy ezt gondoljuk át, ezt a módszertant. Köszönöm.”

Kőrös Péter: köszöni szépen képviselő úr hozzászólását, jelezni fogják feléjük, bár azt gondolja, hogy az értékbecsléssel kapcsolatos szabályok tekintetében nem a Képviselő-testület jogos dönteni, most a Képviselő-testület. Azt kéri, hogy a Tulajdonosi Bizottság döntésében felülbírálta az értékbecslésben szereplő árat, erre joga és lehetősége van, ezért a Képviselő-testület erről határozzon. Más hozzászóló nincs, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

163/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 3 ellenszavazat mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 30. § (2) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a 157370 helyrajzi számú, természetben a 1185 Budapest, Forgó utca 21. szám alatt található, 569 m² nagyságú, „kivett udvar, épület” megnevezésű ingatlant (továbbiakban: Ingatlan) értékesíti.

A Vagyonrendelet 43. § (2) bekezdésével, valamint 49. §-ával összhangban az értékesítés formája nyílt árverés, az Ingatlan kikiáltási ára - **66.600.-Ft/m² árral számolva – bruttó 37.895.400,- Ft, azaz harminchétmillió-nyolcszázkilencvenötezer-négyszáz forint.**

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az árverés sikeres és eredményes lebonyolítása érdekében az árverés kiírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, sikeres árverés esetén az adásvételi szerződés megkötésére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

10. Döntés a Budapest XVIII. kerület Üllői út 521. szám alatti, 149914 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, kivett lakóház, udvar, üzem megnevezésű 975 m² alapterületű ingatlan hasznosításáról

(KT-99) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként egyetért az 1/A javaslattal, ha kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő 1/A határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

164/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 3 ellenszavazat mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 30. § (6) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat nyilvános pályázatot ír ki a tulajdonában álló, Budapest XVIII. kerület, 149914 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a Budapest XVIII. kerület Üllői út 521. szám alatti kivett lakóház, udvar, üzem megnevezésű 975 m² alapterületű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) hosszútávú, 15 év határozott időtartamú bérbeadás útján történő hasznosítására az alábbi feltételek szerint:

- a) A Pályázónak az alábbi minimális bérleti díjat kell megajánlania ajánlata érvényességéhez: 454.000,- Ft/hó,
- b) A bérleti szerződés határozott 15 éves időtartamra jön létre,
- c) Az Ingatlan megtekintésére az Önkormányzat két időpontot biztosít,
- d) A hasznosítás során az Ingatlan állapotát figyelembe véve a bérlőnek az épületek bontási, felújítási munkáit, a kert rendezését saját költségén kell elvégez(tet)nie,
- e) A felújítás költségeit a Pályázó az általa megajánlott és az Önkormányzat által elfogadott bérleti díj összegébe beszámíthatja, amely összeg elfogadásáról a Pályázat elbírálója a Pályázó által benyújtott költségvetés ismeretében dönt.
- f) Pályázó köteles részletes beszámolót benyújtani, melyben bemutatja, hogy az Ingatlant milyen célra kívánja használni, milyen felújításokat kíván elvégezni. A beszámolóban tartalmaznia kell a tervezett felújítási munkálatok és a beépíteni kívánt anyagok leírását, azok minőségi kategóriáját és a felújítás várható időtartamát és költségvetési tervezetét,
- g) Pályázó köteles részletes beszámolót benyújtani, melyben bemutatja, hogy a Bérlemény üzemeltetése során milyen szolgáltatásokat kíván nyújtani,
- h) Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a felújításra fordított összegből a bérleti díjba kizárólag azon tételek számíthatók be, amelyekre az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:
 - ha) az Ingatlan értékét hosszútávon növelik, és
 - hb) amelyeket az előzetes egyeztetés során a felek jegyzőkönyvbe foglaltak, és
 - hc) amelyeket Pályázó tételes számlával, költségvetési kiírással, műszaki leírással, az elvégzett munkákról szóló műszaki ellenőr vagy felelős műszaki vezető által kiállított nyilatkozattal igazol,
- i) Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az Ingatlanon végzett bármely felújítási, beruházási, átalakítási, bővítési munkálatok nem eredményezik a Pályázó ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonszerzését,
- j) Pályázó tudomással bír arról, hogy az Ingatlan helyi védelem alá helyezése jelenleg folyamatban van,
- k) Pályázónak vállalnia kell a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek megfelelő kötelezettségek teljesítését,
- l) Pályázónak nyilatkoznia kell, hogy az Ingatlant megtekintette, annak állapotát megismerte,
- m) Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az Önkormányzat az Ingatlanra sem bérleti opciót, sem előbérleti jogot nem biztosít,
- n) Pályázónak vállalnia kell, hogy az Ingatlan általa történő felújítása esetén a felújítás részletes műszaki és kivitelezési dokumentációját (terveket, műszaki leírást, árajánlat stb.) az Önkormányzattal előzetesen egyezteti,

- o) Pályázónak nyilatkoznia kell, hogy megismerte az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok felújítása esetére vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadásának feltételeit,
- p) Pályázónak vállalnia kell, hogy az Ingatlan felújítása során biztosítja az Önkormányzat részére a helyszíni megtekintés és ellenőrzés lehetőségét,
- q) Pályázónak nyilatkoznia kell, hogy a pályázati felhíváshoz csatolt Bérleti szerződés tartalmát megismerte.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti feltételeknek megfelelő pályázat kiírására, egyéb feltételeinek meghatározására, továbbá a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a Tulajdonosi Bizottságot a beérkezett pályázatok elbírálására, továbbá felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy eredményes pályázati eljárás esetén készítsen előterjesztést a bizottság elé a pályázatok elbírálása érdekében.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

11. Döntés a kerületi helyi védelem alá helyezésre irányuló eljárás lezárásáról, és a kerületi helyi védelem alá helyezésről

(KT-77) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Kőrös Péter: felhívja a figyelmet, hogy az anyag 4. számú mellékletet nem tartalmaz, volt egy technikai elírás, amiért elnézést kérnek a kollégák. Megadja a szót Petrovai László alpolgármesternek.

Petrovai László: *„Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Részben megelőzött, hogy ezt a technikai javítást bementa, mert valóban csak 3-as számú melléklet van és 4-es számú nincsen. Másrészt pedig szeretnék élni a lehetőséggel, képviselő asszony és képviselő urak megismerték az anyagnak a tartalmát, terjedelmét. Én ezúton szeretnék köszönetet mondani mind a Hivatal munkatársainak, mind az egész közreműködő civil szervezeteknek, így például a Széky Endre Társaságnak, valamint a Tomory Lajos Múzeumnak és az Értéktár Bizottságnak is még egyszer az ennek az anyagnak az összeállításában elvégzett jelentős szakmai munkájukért. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját és támogatásra javaslom az előterjesztést. Köszönöm szépen.”*

Kőrös Péter: köszöni a hozzászólást, más jelentkező nincs, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

165/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 3 ellenszavazat mellett a településkép védelméről szóló 22/2017. (IX.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) 11. § (2) bekezdése értelmében úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 3. számú melléklete szerint a helyi építészeti örökség kerületi védelem alá helyezésével összefüggésben, a TKR 8-9. §-ai alapján lefolytatott eljárásban beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat, valamint lezárja a kerületi védelem alá helyezésre irányuló eljárást, és elrendeli az előterjesztés 2. számú mellékletében megjelölt épületek és egyéb elemek kerületi védelem alá helyezését.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a TKR 2. mellékletét képező Védett értékek jegyzékének jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelő módosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

12. Döntés a 152439 és a 152441 helyrajzi számú ingatlanokon szennyvíz- és vízvezetési szolgalmi jog alapításáról

(KT-68) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

166/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a 400/2021. (X.14.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2022. május 26.

Felelős: polgármester

167/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat mint a Budapest XVIII. kerület 152439 helyrajzi számú, természetben az 1184 Budapest, Lenkei utca 7. szám alatt található, összesen 867 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Szolgáló Telek) kizárólagos tulajdonosa, továbbá mint a Budapest XVIII. kerület 152441 helyrajzi számú, természetben az 1184 Budapest, Üllői út 286. szám alatt található, összesen 1282 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar, egyéb épület” megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Uralkodó Telek) kizárólagos tulajdonosa a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:161. § (2) bekezdése alapján egyoldalú nyilatkozatával az Uralkodó Telek javára – annak szennyvíz- és vízvezetését biztosí-

tó – szennyvíz- és vízvezetési szolgalmi jogot alapít a Szolgáló Telek 91 m² területű részére a Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztálya által 2022. április 11. napján záradékolt – 602221 iktatószámú – változási vázrajz szerint.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a telki szolgalmi jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében a szükséges intézkedések megtételére és jognyilatkozatok kiadására.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

13. Döntés a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött Haszonkölcsön szerződés módosításáról

(KT-87+87kieg1) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként elmondja, hogy az anyaghoz egy 87kieg1 is tartozik, amelyben van még egy határozati javaslat. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

(jelen van 15 fő képviselő)

168/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyongazdálkodásáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés e) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonát képező

- Budapest XVIII. kerület, Felsőcsatári út 48. fszt. 5. szám (hrsz.: 152697/0/A/5) alatt nyilvántartott, 47 m² alapterületű, valamint
- a Budapest XVIII. kerület, Lakatos út 9. fszt. 4. szám (hrsz.: 152172/2) alatt nyilvántartott, 109 m² alapterületű

helyiségeket határozatlan időtartamra a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. térítésmentes használatába adja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 2. számú mellékletét képező Haszonkölcsön szerződés módosítás véglegesítést követő megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: polgármester

169/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – figyelemmel a Városgazda XVIII. kerület Non-profit Zrt. (továbbiakban: Társaság) Alapszabálya VII. fejezetének 4. pontja o) alpontjára – alapítói jogkörben eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat előzetes jóváhagyását adja ahhoz, hogy a Társaság a 2022. évi feladatellátása finanszírozására biztosított kompenzáció terhére legfeljebb nettó 299 millió forintos összeghatárig járdafelújítást hajtson végre és a kivitelező kiválasztásához szükséges közbeszerzési eljárást lefolytassa.

A Képviselő-testület felkéri a Társaság Vezérigazgatóját a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

14. Döntés a Budapest XVIII. kerület, Dolgozó utca 12. szám alatti, 152172/3 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan önkormányzati tulajdonba vételét követően szükségessé váló szerződésmódosításról

(KT-86) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 15 fő képviselő)

170/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés e)-f) pontjai, valamint a 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonát képező Budapest, XVIII. kerület, 152172/3 helyrajzi számú, a természetben a 1182 Budapest, Dolgozó utca 12. szám alatti, „kivett orvosi rendelő” megnevezésű ingatlant határozatlan időtartamra a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. (a továbbiakban: Társaság) térítésmentes használatába és üzemeltetésébe adja, egyúttal az Önkormányzat és a Társaság között 2019. július 31. napján létrejött Vagyonhasználati szerződést az előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt szerződés tervezet szerinti tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Vagyonhasználati szerződés 2. számú módosításának véglegesítést követő aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

15. Döntés pályázat kiírásáról a 1184 Budapest, Lakatos út 30. szám alatti 232 m2 alapterületű főzőkonyha hasznosítása céljából

(KT-89) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról, melyet a Tulajdonosi Bizottság javasolt.

(jelen van 16 fő képviselő)

171/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 26. § (3) bekezdés c) pontja alapján **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Vagyonrendelet 35. § (3) bekezdésével összhangban **nyilvános pályázatot ír ki** a tulajdonában álló, Budapest XVIII. kerület, 152194/18 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 1184 Budapest, Lakatos út 30. szám alatt található, „kivett általános iskola” megnevezésű ingatlan területén található 232 m2 alapterületű főzőkonyha és a hozzá tartozó kb. 450 m2 alapterületű – az iskola területétől kerítéssel elválasztott - terület **10 (tíz) év időtartamú, főzőkonyhaként történő üzemeltetésére az alábbi feltételek szerint:**

- a) A hasznosítás esetén a Pályázónak az alábbi minimális bérleti díjat kell megajánlania ajánlata érvényességéhez: összesen legalább nettó 292.500,- Ft/hó (amely tartalmazza a bérleti és területhasználati díjat is),
- b) A bérleti szerződés határozott- 10 (tíz)- éves időtartamra jön létre,
- c) A hasznosítás során az Ingatlan állapotát figyelembe véve a Pályázónak az Ingatlan felújítási munkáit, az udvarrész rendezését saját költségén kell elvégez(tet)nie,
- d) A felújítás költségeit a Pályázó az általa megajánlott és az Önkormányzat által elfogadott bérleti díj összegébe beszámíthatja, amely összeg elfogadásáról a Pályázat elbírálója a Pályázó által benyújtott költségvetés ismeretében dönt.
- e) Pályázó köteles részletes anyagot benyújtani, melyben bemutatja, hogy az Ingatlant milyen célra kívánja használni, milyen felújításokat kíván elvégezni (a beszámolóban tartalmaznia kell a tervezett felújítási munkálatok és a beépíteni kívánt anyagok leírását, azok minőségi kategóriáját és a felújítás várható időtartamát és költségvetési tervezetét),
- f) Pályázó köteles részletes beszámolót benyújtani, melyben bemutatja, hogy az Ingatlan üzemeltetése során milyen szolgáltatásokat kíván nyújtani,
- g) Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a felújításra fordított összegből a bérleti díjba kizárólag azon tételek számíthatók be, amelyekre az alábbi feltételek együttesen teljesülnek:
 - ga) az Ingatlan értékét hosszútávon növelik, és
 - gb) amelyeket az előzetes egyeztetés során a felek jegyzőkönyvbe foglaltak,és
 - gc) amelyeket a Pályázó tételes számlával, költségvetési kiírással, műszaki leírással, az elvégzett munkákról szóló műszaki ellenőr vagy felelős műszaki vezető által kiállított nyilatkozattal igazol,

- h) Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az Ingatlanon végzett bármely felújítási, beruházási, átalakítási, bővítési munkálatok nem eredményezik a Pályázó ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonszerzését,
- i) Pályázónak vállalnia kell a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek megfelelő kötelezettségek teljesítését,
- j) Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az Önkormányzat az Ingatlanra sem bérleti opciót, sem előbérleti jogot nem biztosít,
- k) Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az Ingatlan fűtését, melegvíz ellátását távhő biztosítja, Pályázónak a vízfogyasztás mérésére almérőket kell kiépíttetnie,
- l) Pályázónak nyilatkoznia kell, hogy az Ingatlant megtekintette, annak állapotával, felszereltségével, a rendelkezésre álló eszközök működőképességével megismerkedett,
- m) Pályázónak vállalnia kell, hogy az Ingatlan általa történő felújítása esetén a felújítás részletes műszaki és kivitelezési dokumentációját (terveket, műszaki leírást, árajánlat stb.) az Önkormányzattal előzetesen egyezteti,
- n) Pályázónak nyilatkoznia kell, hogy megismerte az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok felújítása esetére vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadásának feltételeit,
- o) Pályázónak vállalnia kell a gáz bekötővezeték cseréjét és beüzemelését, gázóra felszereltetését, a különböző almérők kiépíttetését és a kerítés javíttatását, amely költségek a bérleti díj összegébe beszámíthatóak,
- p) Pályázónak vállalnia kell, hogy az Ingatlan felújítása során biztosítja az Önkormányzat részére a helyszíni megtekintés lehetőségét,
- q) Pályázó nyilatkozik, hogy a pályázati felhíváshoz csatolt Bérleti szerződés tartalmát megismerte,
- r) Pályázónak igazolnia, hogy legalább 3 (három) éve vendéglátóipari tevékenységet végez/vendéglátóipari tevékenységben jártas.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a fenti feltételeknek megfelelő pályázat kiírására, lebonyolítására, egyéb feltételeinek meghatározására, továbbá az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a Tulajdonosi Bizottságot a beérkezett pályázatok elbírálására, továbbá felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy eredményes pályázati eljárás esetén készítsen előterjesztést a bizottság elé a pályázatok elbírálása érdekében.

Határidő: 2022. december 3 1.

Felelős: polgármester

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

16. Prémiumstop hirdetése az Önkormányzatnál, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló cégeknél

(KT-96.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: Nagy Károly képviselő)

Kőrös Péter: előterjesztőnek van kiegészítése, megadja a szót Nagy Károly képviselő úrnak.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót. Én onnan indítanék.., egy olyan gyors kérdéssel, hogy mitől függ az, hogy a kerületi TV veszi-e ezt a képviselő-testületi ülést vagy nem? Még mielőtt a prémiumokig eljutnék, amikor úgy van, hogy esetleg készülnek egy jó felszólalással, amit utána ki lehetne tenni, akkor sosincs itt a kerületi TV, amikor nem olyan fontos ügyek vannak vagy kevésbé izgalmas ügyek vannak, akkor meg itt van, tehát hogy ezt mi

szabályozza? Ezt csak azért kérdezem, mert szerintem ezért támogatjuk a Városgazdát sok szempontból, hogy ezt megcsinálják, ezt a feladatukat, de ha nem tudják ellátni, akkor ezt meg lehet oldani másképpen is, csak akkor ez legyen világos, hogy akkor veszik-e a képviselő-testületi ülést vagy nem. Prémiumstoppal kapcsolatban sok javaslat érkezett, a legfontosabb javaslatok jegyző úr részéről érkeztek, aki megvizsgálta ennek törvényi kereteit, én ezt köszönöm és befogadtam ezeket a javaslatokat, egy módosító javaslatot szeretnék felolvasni, amit a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságon, hosszas vita után, közösen kialakítottunk, én alakítottam ki jegyző úr meglátásait figyelembe véve, ez így szól: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elnökét, hogy 2022. szeptember 30. napjáig vizsgálja felül és tegyen javaslatot az Önkormányzat azon tulajdonában álló cégek vezető tisztséget betöltő munkavállalók munkabéren felüli juttatásának együttes értékére vonatkozó új Javadalmazási Szabályzatára, ahol a Javadalmazási Szabályzat a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Határidő: 2022. szeptember 30., Felelős: a bizottság elnöke” Tisztelt Képviselő-testület! Kérem, hogy fogadják el ezen módosítást, ez egy konstruktív javaslat, én vállalom annak a feladatát és a felelősségét, hogy a szaknával, a politikummal és valamennyi frakcióval egyeztetve egy olyan megoldást találjunk, ami politikailag feloldja a vállalhatatlan helyzetet és nem veszélyezteti a vállalat működését és stabilitását. Kérem támogassák a javaslatot. Köszönöm.”

Kőrös Péter: Más hozzászóló nincs, képviselő úr az általa beadott határozati javaslatát módosította, erről kéri a Testület véleményét.

(jelen van 16 fő képviselő)

172/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag felkéri a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság elnökét, hogy 2022. szeptember 30. napjáig vizsgálja felül és tegyen javaslatot az Önkormányzat azon tulajdonában álló cégek vezető tisztséget betöltő munkavállalók munkabéren felüli juttatásának együttes értékére vonatkozó új Javadalmazási Szabályzatára, ahol a Javadalmazási Szabályzat a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: a bizottság elnöke

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

30. Döntés az Önkormányzat 2021. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

(KT-66) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

Kőrös Péter: előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

173/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 16 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat 2021. évi adóztatási tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

Határidő: 2022. május 26.

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

31. Döntés a 2021. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentésről

(KT-67) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

Kőrös Péter: előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri szavazzon a Testület az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 16 fő képviselő)

174/2022. (V.26.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett egyhangúlag az Önkormányzat és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 2021. évi éves ellenőrzési jelentést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

35. Interpellációk

- Int01: Nagy Károly képviselő interpellációja dr. Ronyecz Róbert jegyző úrhoz „Prémiumok kérdése” tárgyban

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: Nagy Károly képviselő interpellálta dr. Ronyecz Róbert jegyzőt, megadja a szót jegyző úrnak.

dr. Ronyecz Róbert (jegyző): köszöni szépen. Az SZMSZ-nek megfelelően 30 napon belül írásban szeretne válaszolni.

Nagy Károly: köszöni szépen, várja a választ.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban nem hozott határozatot. Az interpellációra írásbeli válaszadás történik.)

Kőrös Péter: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

36. Kérdések

(Levezető elnök: Kőrös Péter alpolgármester)

Kőrös Péter: Galgóczy Zoltán képviselőtársát illeti meg a kérdés jog, neki adja meg a szót.

Galgóczy Zoltán: *„Köszönöm szépen a szót. Szeretettel köszöntök én is mindenkit. Polgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy nemrég lejárt az óvodai beiratkozások időszaka és a Petőfi utcai tagóvodában is lettek volna jelentkezők, de információink szerint a Egyesített Óvoda vezetője mindent megtett annak érdekében, hogy ne legyenek és szeretném megtudni az Önkormányzat szándékát, hogy szeptemberben tud-e továbbra is működni ez az óvoda, hiszen 21 gyermek még mindig odajár és nekik azért nem mindegy, úgy tudom, hogy egy évük van hátra az iskoláig és nekik nem mindegy, hogy továbbra is oda tudnak-e járni vagy egy teljesen más idegen környezetben, egy más óvodában kell azt az egy évet eltölteniük. Hozzánk olyan aggasztó hírek, információk jöttek el szülőktől, hogy ezt a 21 gyereket is át kívánja helyezni az óvodavezető, nem tudom, hogy ön tud-e erről a folyamatról, erről szeretném önt kérdezni, de most is itt van két érintett hölgy, aggódba várják ők is az ön választ. Köszönöm.”*

Kőrös Péter: köszöni, Tóth Kálmán képviselő úrnak ad szót.

Tóth Kálmán: *„Nagyon szépen köszönöm a szót. Kérdéssel szeretnék én is élni a polgármester úrhoz, ez már többször volt itt ez az óvoda bezárás-nem bezárás kérdése, eddig egyenesen nem kaptunk választ. Most nyilvánvalóvá válik a folyamatokból, hogy az óvodát be akarják zárni. A kérdésem az lenne, van-e lehetőség arra, hogy azok az óvodai dolgozók, akik most a bezárás okán kényszerűen kellett, hogy kérjék saját áthelyezésüket másik intézménybe, beosztották a nyári szabadságaikat, a másik intézménybe való átkerülés esetén ezek a már meglévő szabadságok nem illeszthetők be a másik intézmény szabadságolási rendjébe. Van-e lehetőség arra, hogy az óvoda, ha mindenképpen bezárásra kerül, akkor legalább a nyár végéig*

abban a formában tudjon üzemelni, hogy az odajáró gyerekek oda tudjanak bejárni továbbra is az óvodába felügyeletre és az ott lévő dolgozók ki tudják venni a nyári szabadságaikat. Ez lenne az egyik kérdésem. Másik kérdésem pedig az lenne, hogy a szülők nagy része nem a hivatalos szülői munkaközösség, hanem az oda járó gyermekeknek a szülei kérdéssel fordultak Önhöz egy levélben márciusban, Ennek a levélnek van egy tértívénye, a mai napig nem kaptak erre választ. Kérdésem az, hogy polgármesterként kíván-e egyeztetni és egyáltalán választ adni az ott megfogalmazott kérdésekre? Megtisztelő válaszát köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „Más jelentkezőt nem látok a gépben, mielőtt polgármester úrnak szót adok, közös okulás végett pár dolgot szeretnék a képviselő kollégákkal megosztani. SZMSZ-ünk a kérdés kört a 21. pontjában, annak is a 41. §-ában rendezi. Két dologra szeretném felhívni a figyelmüket, kérdést legkésőbb az ülést kezdetéig át kell adni a JTP-vezető útján a címzettnek. Értelemszerűen a címzett az lehet, akiről az SZMSZ rendelkezik. A kérdésre adott válasz után viszont vitának és viszontválasznak helye nincsen. Liberális vezetés tekintetében polgármester úrra bízom ennek szellemében a válaszadás rendjét, de mielőtt ezt megtenném Tóth Kálmán úrnak ügyrendi kérdésben adok szót. Parancsoljon képviselő úr.”

Tóth Kálmán: „Nagyon szépen köszönöm a szólás lehetőségét. Nagyon liberális a vezetés, ahogy látom. Önök megszüntették a napirend előtti formátumot, tehát ezt szokásos, demokratikus rendben a fontos dolgokat napirend előtti felszólalásban el tudtuk mondani, erre most nincs lehetőség. Akkor az volt erre a válaszuk, hogy lesz egy olyan napirendi pont, hogy egyebek, és az egyebek napirendi pontban ezt elmondhatjuk. Nem látunk egyebek napirendi pontot, tehát most már ezt is megszüntették, így kérdésként voltunk kénytelenek feltenni.”

Kőrös Péter: „Ez az a szakasz, csak ugye arra hívtam fel a képviselőtársaim figyelmét, hogyha kérdést címez bármelyik érintetthez, aki lehet polgármester, alpolgármester, jegyző, aljegyző, bizottsági elnök, településrészi önkormányzati elnök, akkor ezt - hogyha a válasz is fontos -, akkor azt kérem... és emlékeztetem önöket a közösen elfogadott SZMSZ-nek arra a részére, hogy ezt előzetesen, írásban tegyék meg. Természetesen polgármester úrnak szót adunk. Parancsoljon polgármester úr.”

Szaniszló Sándor: „Köszönöm szépen a képviselő urak kérdését, szerintem akár egyben is lehet rá válaszolni, hiszen megosztották a témában a kérdésfeltevést. Úgy tudom, hogy a Petőfi utcai óvodában egyezség van a szülők nagy részével, talán két vagy három szülővel nincs. Az óvoda, az kiürült saját magától (közbeszólás), a döntés a következő. Két vagy három szülő van egyelőre, aki nem akarja elfogadni azt az állapotot, hogy három vagy négy gyerekért egy teljes önkormányzati óvodát fent tudjunk tartani. Az a tiszteletteljes kérésem, hogy fogadják el azt, hogy ez nem életszerű állapot, hogy néhány gyermek miatt egy egész épület ott legyen. Számoljuk ki akkor, hogy egy gyerekre mekkora kiadás fog jutni mindannyiunk pénzéből, hiszen százezer ember pénze. Tehát, még egyszer ismétlem, normál körülmények közé fognak a gyermekek kerülni, amit a szülőknek több mint a 90 %-a elfogadott. Kérem továbbá képviselőtársaimat, hogy vegyék azt tudomásul, hogy amennyiben olyan helyzet fog keletkezni, amikor a Testületnek ebben döntenie kell, haladéktalanul ide fog kerülni az az előterjesztés. A mostani helyzet az a kinevezett vezetőnek a szakmai kompetenciájába tartozik, azt én külön köszönöm, hogy felhívták a figyelmet arra, bár csodálkoznék, ha nem lenne kezelve, hogy a Petőfi utcában dolgozó pedagógusok és egyéb kollégáknak a normális szabadsága..., ki tudják venni a szabadságukat, ahogy az törvény szerint jár, ezt egészen biztosan meg fogják tenni, de én erre külön felhívom még az Egyesített Óvodák vezetőjének a figyelmét. Köszönöm, hogy megértették így is. Még egyszer mondom, ha döntési helyzetbe kerül a Testület, ide fog kerülni az előterjesztés. Köszönöm szépen és ha már nálam van a szó levezető elnök úr, én szeretném

mindenkinek megköszönni a munkáját, nagyon súlyos döntéseken vagyunk túl, amelyek hozzájárulnak ahhoz, hogy az év következő részében kiszámítottan tudjon működni az Önkormányzatunk. Köszönöm mindenkinek a hasznos tevékenységét. Alpolgármester úrnak még egyszer gratulálok és bejelentem egyúttal, hogy a korábban tervezett június 30-ai testületi ülésre nem kerül sor. Köszönöm szépen mindenkinek a munkáját.”

Kőrös Péter: Tóth Kálmán képviselő úrnak ad még hozzászólásra lehetőséget, utána még jönnek a tájékoztatók.

Tóth Kálmán: *„Köszönöm szépen a szót és nem teszek fel kérdést, hogy ne okozzak ezzel problémát. Azért tisztázzuk és szögezzük le ezt a folyamatot. Az óvoda nem magától ürült ki. Ennek a folyamatnak volt egy része, amikor gyakorlatilag megakadályozták a szülőknek azt, hogy beiratkozzanak az óvodába. Tehát, ebbe az óvodába a normális folyamat szerint ugyanannyi gyerek beiratkozott volna, mint amennyi az elmúlt években. Semmivel nem csökkent a Bókay telepnek a demográfiai görbéje, nem született kevesebb gyerek, sőt mondhatnám most, hogy még többen vannak. Tehát, ez így nem igaz, ahogy ön megpróbálja beállítani. Polgármester úr, köszönöm, hogy figyel rám, önnek mondom. Ennek a folyamatnak az elején jeleztük ön felé, itt testületi ülésen, ahol gyakorlatilag ön nem adott választ, sőt kitért és azt mondta, hogy nem kívánják bezárni. Az, hogy nem kívánják bezárni, az így nem igaz, olyan helyzetet teremtettek, hogy nem tudtak beíratni gyerekeket ebbe az óvodába, tehát azért ürült ki. Ebbe az óvodába nem kívánták feltölteni a megürült pedagógiai helyeket, tehát teljesen nyilvánvaló, hogy ez az óvoda már bezárásra ítéltetett az elmúlt évben. Jelen voltam azon a szülői munkaközösségi ülésen, ahova meghívást kaptam, mint képviselő, ahol részese voltam annak a vitának, amit ott a szülők az óvodapedagógusok lefolytattak. Elszomorít az, hogy a kerületünk Bókay-telep, szűkebb pátriám ide jutott, hogy egy patináns épület, ami óvodának épült, a legregebbi épület, ez óvodaként megszűnik funkcionálni és bezárják. Nem a témához tartozik, de az is egy érdekes dolog, hogy a védett épületek sorába nem került fel, tehát azt sem tudjuk, hogy milyen funkcióváltást fog ez az óvoda elszerven. Köszönöm, hogy meghallgattak.”*

Kőrös Péter: köszöni szépen, következik a tájékoztatók napirend.

37. Tájékoztatók, bejelentések

-Taj01: Tájékoztató az UPSURGE projektről

(KT-64)

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

Kőrös Péter: ismerteti a tájékoztató címét, kérdezi, hogy van-e valakinek az anyaggal kapcsolatos kérdése? Megállapítja, hogy nincs, de nem kell döntenie róla.

(A Képviselő-testület az előterjesztésről nem hozott határozatot.)

-Taj02: Tájékoztató a 2022. I. negyedévében elidegenítésre került ingatlanokról

(KT-73)

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

Kőrös Péter: ismerteti a tájékoztató címét. Kérdezi, hogy van-e valakinek az anyaggal kapcsolatos véleménye? Megállapítja, hogy nincs, de erről sem kell dönten.

(A Képviselő-testület az előterjesztésről nem hozott határozatot.)

-Taj03: Tájékoztató a 187/2022. (IV.26.) számú polgármesteri döntésről

(KT-80)

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Kőrös Péter: ismerteti a tájékoztató címét. Kérdezi, hogy van-e valakinek az anyaggal kapcsolatos kérdése, véleménye? Megállapítja, hogy nincs, erről sem kell döntenie a Testületnek.

(A Képviselő-testület az előterjesztésről nem hozott határozatot.)

- Taj04: Tájékoztató az Állami Számvevőszék lezárult vizsgálatának eredményéről

(KT-85) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző

Kőrös Péter: ismerteti a következő tájékoztató címét, melynek jegyző úr az előterjesztője. Kérdés, vélemény szakaszban senki nem kíván szólni. Döntés nincs a tájékoztatóról.

(A Képviselő-testület az előterjesztésről nem hozott határozatot.)

-Taj05: Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományáról

(KT-93.) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester

Kőrös Péter: ismerteti a következő tájékoztató címét. Kérdés, vélemény szakaszban senki nem kíván szólni. Erről sem kell szavazni.

(A Képviselő-testület az előterjesztésről nem hozott határozatot.)

Kőrös Péter: mivel a Taj06-os előterjesztést már megtárgyalták, a napirend tárgyalását lezárja. Mindenkinek megköszöni a reggel óta tartó kitartó figyelmét, a képviselő-testületi ülést bezárja. Mindenkinek jó pihenést kíván a nyárra.



K.m.f.



Jegyzőkönyv lezárva: 2022. május 26-án, 13 óra 21 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta, Németh Edina