



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Jkv-22-05-23-ILB

Sorszám: 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság **2022. május 23-án (hétfőn) 16.30 órakor**
megtartott *nyílt* ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula

**Jelen vannak az Idősügyi
és Lakásügyi Bizottság részéről:**

Fehér Gábor elnök
Pál Norbert alelnök
Szarvas Attila
Dabasi Ottó
Konta Cintia Dóra
Novák Levente

Emléki Aula XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT:	2022 JÚN 2	
IKT.SZÁM:	11144-1/2022	MELL. DB
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT: H.

Igazoltan távol:

Nagy Balázs István

Meghívottak:

dr. Ronyecz Róbert - jegyző
Petrovai László - alpolgármester
Somody László – alpolgármester
dr. Zakariás János - jogi referens (Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály)
Buzás Lászlóné - gazdasági vezető, főosztályvezető (Gazdasági Főosztály)
Kelemenné Fejérpataky-Herceg Szilvia - főosztályvezető-helyettes (Humánszolgáltatási Főosztály)
Repárúk Istvánné - osztályvezető, Szociálpolitikai Osztály (Humánszolgáltatási Főosztály)
Kulik Edina – intézményi referens (Humánszolgáltatási Főosztály)
Mike Ibolya - osztályvezető, Lakásgazdálkodási és Oktatási Osztály (Humánszolgáltatási Főosztály)
Bálint Ramóna - Egyesített Szociális Intézmény vezetője

/A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti./

Fehér Gábor: megnyitja az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság mai ülését. Szeretettel köszönt minden megjelentet. Külön köszönti a megjelent alpolgármester urakat, jegyző urat, a meghívott vendégeket, a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Nagy Balázs előre jelezte távolmaradását. A meghívóban 19 napirendi pont szerepel. A sorrendre vonatkozóan érkezett két kérés. Alpolgármester úr kérésére a 4., intézményvezető asszony kérésére pedig a 17. napirendi pontokat tárgyalnák elsőként, ezt követően pedig a sorrend változatlan. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról és azok sorrendjéről az elhangzottaknak megfelelően.

/A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról./

23/2022. (V.23.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontokat és azok sorrendjét az alábbiak szerint:

- 1./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról **KT-76**
- 2./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-101**
- 3./ Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-78**
- 4./ Döntés „Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Idősekért, Fialokért” Közalapítványa 2021. évi beszámolójáról **ILB-6**
- 5./ Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományból történő kivezetéséről **KTZ-95 (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 6./ Döntés krízishelyzet alapján benyújtott kérelmek ügyében **ILB-8/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 7./ Döntés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás cseréje tárgyában **ILB-12/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 8./ A bérlakás felújításához és karbantartásához nyújtható támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása **ILB-16/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 9./ Döntés lakásgazdálkodási célból történő bérbeadás ügyében **ILB-17/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 10./ Döntés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti szerződésének pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséről **ILB-9/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 11./ Döntés bérlakások kijelölése ügyében havarria helyzet esetére **ILB-10/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 12./ Döntés a VEKOP Fáy utca és környéke integrált szociális rehabilitációja projekt megvalósítása érdekében önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról **ILB-7/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 13./ Döntés az Egyesített Szociális Intézmény munkavállalója részére szolgálati lakás bérbeadása tárgyában **ILB-13/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 14./ Döntés az Egyesített Óvoda munkavállalója részére szolgálati lakás bérbeadása tárgyában **ILB-14/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 15./ Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel fennálló Együttműködési Megállapodás alapján szolgálati lakás bérbeadása tárgyában **ILB-15/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**
- 16./ Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományáról **Táj.05 KT-93**
- 17./ Tájékoztató az Egyesített Szociális Intézmény 2021. évi szakmai munkájának értékeléséről és beszámolójáról **ILB-18**
- 18./ Tájékoztató a lakásügyi hátralékok alakulásáról **ILB-11**
- 19./ Egyebek

/Tárgyalási sorrend: 4, 17, 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19./

Fehér Gábor: még egy fontos döntést kell hozniuk, hiszen zárt ülést is fognak tartani, és ahogyan ez már megszokott, a zárt ülés megtartásának jogcíméről is dönteniük kell. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az erre vonatkozó határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

24/2022. (V.23.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a meghívóban 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15. sorszámú jelzett napirendi pontok esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján **zárt ülést rendel el.**

Határidő: 2022. május 23.

Felelős: ILB elnök

4. napirendi pont: Döntés „Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Idősekért, Fialokért” Közalapítványa 2021. évi beszámolójáról ILB-6

Fehér Gábor: bejelenti érintettségét, tekintettel arra, hogy ő az Alapítvány kuratóriumi elnöke. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs. Kéri a Bizottság tagjait, hogy aki az Alapítvány által benyújtott beszámolóját elfogadja, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslat elfogadásáról./

25/2022. (V.23.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal az Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 83. § (1) bekezdés f) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat „Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Idősekért, Fiatalokért” Közalapítványa (a továbbiakban: Közalapítvány) 2021. évi beszámolóját elfogadja.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Közalapítvány Kuratóriumának elnökét.
Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

17. napirendi pont: Tájékoztató az Egyesített Szociális Intézmény 2021. évi szakmai munkájának értékeléséről és beszámolójáról **ILB-18**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Ismerteti, hogy az előzőleg az Egészségügyi és Szociális Bizottság is elfogadta a beszámolót. A Covid-helyzethez képest egy igen tartalmas évet zárt az intézmény. Köszöni az elvégzett munkájukat. Kérdezni, hozzászólni nem kíván senki. Megállapítja, hogy a Bizottság tagjai a tájékoztatót tudomásul veszik. Az előterjesztés határozati javaslatot nem tartalmaz. Intézményvezető asszonynak megköszöni a részvételt. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./

1.napirendi pont: Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról **KT-76**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, határozathozatal következik. A rendeletalkotási és a határozati javaslatról külön-külön fognak szavazni. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak először a rendeletalkotási javaslatról.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

26/2022. (V.23.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 igen és 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló/2022. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: kéri a Bizottság tagjait, hogy most szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

27/2022. (V.23.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021.

(XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása során az Önkormányzat 2021. évi zárszámadásáról szóló önkormányzati rendelettel megállapított maradvány előirányzatosításáról.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: Rendeletalkotás az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-101**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

28/2022. (V.23.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 5 igen és 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. június 5.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont: Rendeletalkotás a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-78**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Szeretné tájékoztatni a Bizottságot, hogy 2010. előtt ez a rendelet tartalmazott egy olyan támogatási formát, amit ápolási díjnak hívtak. Ez a forma 2010. után úgy került ki a rendeletről, hogy átszervezésre került, és egy részét a Kormányhivatal folyósította, másik részét folyósíthatta volna az Önkormányzat, ha szeretne volna, azonban ez a támogatási forma nem került be ismételtelen az önkormányzati rendeletbe, így az ápolási támogatás azóta – ha jól emlékszik, akkor talán 2011 februárja óta – nem szerepel az önkormányzati rendeletben. Ezt a támogatási formát különösen fontosnak tartja, hogy ismét része legyen a rendeletnek, és ismét tudjanak segíteni azokon a személyeken, akik tartós betegeket otthon ápolnak. Különös tekintettel azokra a betegekre, akik ágyhoz kötöttek és nem tudják elhagyni otthonukat. Készített egy módosító indítványt a rendelethez, amely tartalmazza és bevezeti ezt az ápolási támogatást. Két kérdés merülhet fel ebben a dologban. Elmondja, hiszen nem osztotta ki. Polgármester úrral történt egyeztetés után csak akkor osztja majd ki a Képviselő-testületi ülésen, ha mindkét bizottság támogatja. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag támogatta ennek a bevezetését. Egyelőre az a célja ennek a módosító indítványnak, hogy egyáltalán bevezessék magát a lehetőséget. Később majd meglátják, hogy mennyien igénylik, ennek függvényében a lehetőség bővíthető lesz. Ezért most a rendeletmódosításban úgy határozta meg, hogy azok vehetik igénybe, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj 180%-át. Ha megkérdezik a Bizottság tagjai, akkor ez pénzben kb. 51 ezer forint körüli összeg. A mértéke a Kormányhivatal által hivatalosan folyósított ápolási díj 80%-a. Ez az összeg ma 37.490,-Ft-nak a 80%-a, ami pár forint híján 30 ezer forint. Tehát havi 30 ezer forinttal tudják őket támogatni, ami egy személy esetében évi 360 ezer forintot jelent. Külön szigorítást jelent a rendeletben az a feltétel, hogy csupán háziorvos által elismert és igazolt betegek ápolóit lehet támogatni. Külön feltételként írta bele a módosításba, hogy csak azokra vonatkozik, akiket tartósan otthon kell ápolni, tehát nem tudják elhagyni az otthonukat. Ez nagyon fontos kérdés, hiszen ma egy magas vérnyomásos beteg is tartós betegnek

számíthat, aki esetében azért nem annyira indokolt az ápolás. Aki viszont tartósan otthon ápolásra szorul, az valóban támogatásra szorul, és ebben az esetben tudja az Önkormányzat az ápolóit támogatni. Ebben a rendeleti formában csak azoknak adnak támogatást, akiknek van jövedelmük, hiszen a Kormányhivatal csak azoknak ad, akiknek nincsen. Ez a különbség. Ezért van egyelőre bevezetve ez a viszonylag alacsony jövedelemhatár, hogy vizsgálják meg pénzügyileg is. Ennek vizsgálata már folyik a Hivatalban, hogy körülbelül mekkora pénzüsszeget emészt ez fel, és várhatóan mekkora támogatotti körre lehet számítani. Nyilvánvalóan ha valamilyen pozitív jelzést kap – akár a képviselőtársaktól, akár a Hivaltaltól vagy bárkitől – akkor ez a 180% akár emelhető is, de egyelőre maradjanak ennél. Majd meglátják, hogy az éves keretnek ez hány százalékát fogja felemészteni. Ezért most arra kéri a rendeletmódosítási javaslatához tenni fog egy kiegészítő határozati javaslatot, kéri a Bizottság tagjait, hogy ezt támogassák. Amennyiben meglesz a támogatás, a Képviselő-testület ülésén egy kodifikált módosító indítványban tudnak majd tájékozódni a képviselők. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük, hiszen az alaprendeletben is van sok részlet, amiért ez az anyag a Bizottság elé került, illetve kívánnak-e kérdezni az általa tett módosító indítvánnyal kapcsolatban? Mivel senki nem kíván kérdezni, ismerteti, hogy két határozati javaslat lesz ezzel a rendelettel kapcsolatban, egy eredeti és egy kiegészítő. Most felolvassná a kiegészítő határozati javaslatot. „*Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló rendeletbe az ápolási támogatási díj beépítésre kerüljön mint támogatási forma. Határidő: azonnal. Felelős: polgármester.*” Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a módosító határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

29/2022. (V.23.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló rendeletbe az ápolási támogatási díj beépítésre kerüljön mint támogatási forma.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: kéri a Bizottság tagjait, hogy most szavazzanak az eredeti rendeletalkotási javaslatról.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

30/2022. (V.23.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló 7/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2022. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2022. június 5.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: megköszöni a Bizottság támogatását. A napirendi pont tárgyalását lezárja. Elrendeli a zárt ülés feltételeinek megteremtését. ,

5. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományból történő kivezetéséről **KTZ-95 (zárt ülés az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 31/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

/17:02-kor Szarvas Attila távozott az ülésről, a Bizottság létszáma 5 főre csökkent./

6. napirendi pont: Döntés krízishelyzet alapján benyújtott kérelmek ügyében **ILB-8/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 32-112/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

7. napirendi pont: Döntés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás cseréje tárgyában **ILB-12/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 113/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

8. napirendi pont: A bérlakás felújításához és karbantartásához nyújtható támogatás iránt benyújtott kérelmek elbírálása **ILB-16/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 114-116/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

9. napirendi pont: Döntés lakásgazdálkodási célból történő bérbeadás ügyében **ILB-17/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 117-119/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

10. napirendi pont: Döntés önkormányzati tulajdonú bérlakás bérleti szerződésének pénzbeli térítés ellenében történő megszüntetéséről **ILB-9/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 120/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

11. napirendi pont: Döntés bérlakások kijelölése ügyében havaria helyzet esetére **ILB-10/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 121/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

12. napirendi pont: Döntés a VEKOP Fáy utca és környéke integrált szociális rehabilitációja projekt megvalósítása érdekében önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadásáról **ILB-7/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 122/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

13. napirendi pont: Döntés az Egyesített Szociális Intézmény munkavállalója részére szolgálati lakás bérbeadása tárgyában **ILB-13/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 123/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

14. napirendi pont: Döntés az Egyesített Óvoda munkavállalója részére szolgálati lakás bérbeadása tárgyában **ILB-14/Z (zárt ülés az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 124/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

15. napirendi pont: Döntés Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel fennálló Együttműködési Megállapodás alapján szolgálati lakás bérbeadása tárgyában **ILB-15/Z (zárt ülés az Mőtv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

/A Bizottság a 125/2022. (V.23.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

16. napirendi pont: Tájékoztató az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásához kapcsolódó behajthatatlan követelések követelésállományáról **Táj.05 KT-93**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt. Ahogy említette, itt a nyílt ülésen is szólna néhány szót erről. Azt gondolja, hogy végtelenül hanyag és politikailag felelőtlen magatartást tanúsított az előző önkormányzati vezetés. Sajnálja, hogy ebben az akkori hivatali munkatársak egy része is asszisztált, részt vett. Ezért alakulhatott ki az a kimondhatatlan mennyiségű feldolgozatlan lakossági hátralék, ami éppen a feldolgozatlansága miatt csak szaporodott, szaporodott és szaporodott. Közel 800 millió forintról beszélnek, ami elképesztő szám. Azt gondolja, hogy egy ekkora összegű hátralék esetében elkerülhetetlen lesz az a szituáció, hogy előbb-utóbb megtalálják a politikai felelősök mellett a szakmai felelősöket is. Csak hogy viszonyítási alapjuk legyen abban, hogy mik voltak a számok korábban és hogyan keletkezett, hogyan jött össze ez az irdatlan mennyiségű hátralék. A hátralékok formája különböző. Vannak olyanok, amelyek a jelenlegi bérlői állományban találhatóak. Erről pont ad majd egy tájékoztatót az utolsó előtti napirend. Van egy olyan formája, ami a korábban már kilakoltatott bérlők hátralékait jelenti, amivel vagy kezdtek valamit vagy nem. Továbbá vannak olyanok, amelyek a már megszűnt bérlői szerződés alatt álló, de még bent lakó – fogalmazhat úgy, hogy jogcím nélküli – bérlők különböző hátralékait jelenti. A legnagyobb problémája az utóbbi, a harmadik kategória, hiszen azok a bérlők megtalálhatóak voltak, azokkal a bérlőkkel szemben sokkal több mód lett volna arra, hogy még határidőben, elévülés előtt megtalálja az akkori Hivatal azokat a módokat, lehetőségeket, hogy hogyan hajtsák be ezeket a hátralékokat. Itt sok mulasztás történt. A legtöbb mulasztás azokban az esetekben, ahol már nem laktak bent, úgy engedték el a bérlőt, hogy hagyták elmenni a hátralékával együtt, és szépen megvárták, amíg ezek behajthatatlanok lesznek, a bérlők vagy eltűnnek, vagy meghalnak, vagy szépen elévül ez a követelés. Ráadásul kamatoztatták és még kamatoztatják is, hiszen ahelyett, hogy leírták volna, valahol, valamilyen nyilvántartásban összevissza – ezt szeretné hangsúlyozni, hogy összevissza! – nyilvántartották. Az egy külön heroikus küzdelem volt, hogy ezeket az összevissza nyilvántartásokat egyáltalán összefésülje a Hivatal és megállapítsák a valódi és létező számokat erre vonatkozóan. Említette, hogy mond egy összehasonlító adatot. 2010-ig az előző szocialista, vagy szocialista-szabad demokrata – időnként hol így, hogy úgy – városvezetés ideje alatt az összes hátralék, beleértve az önkormányzati időszakot, és beleértve a 40 évnyi szocializmus időszakát, amiben akkor is voltak már hátralékok, összesen 112 millió forintról beszéltek, aminek addig folyamatosan követte voltak a bérlői, folyamatosan tettek kísérletet a behajtásokra. Talán az utolsó 1-1,5 év volt az, amikor éppen az akkori városvezetés elégedetlen volt a vagyonkezelőnek azzal a behajtási gyakorlattal, amit alkalmazott, ezért bevonta az Önkormányzatba és külön jogászokat és egy külön csapatot alkalmazott arra, hogy próbálják ezeket a lakossági hátralékokat minél szélesebb körben csökkenteni. Tehát mély politikai felelőtlenség volt 2010-től, hogy hagyták a politikai vezetők ezt felhalmozódni. És ahogy említette, a Hivatalban voltak vagy vannak szakmai felelősei is. Ezt majd a jelenlegi önkormányzati vezetés figyelmébe is fogja ajánlani. Ennyit szeretett volna mondani. Megadja a szót Dabasi Ottónak.

Dabasi Ottó: csak véleményt szeretne hozzáfűzni. Olvasva az anyagot egyrészt örült ennek a két ügyvédi irodának, két hölgynek, mert nagyon precíz munkát végeztek. Ő nem jogász, de mindenre kiterjedően megadták a jövő kulcsát, hogy hogyan kell ezt a dolgot kezelni. A másik, amit szeretett volna mondani, hogy nem volt szerencsés, hogy a Városgazda Zrt. és az Önkormányzat paralel kettős nyilvántartást vezetett, magyarul mondván volt, ami ott vagy itt szerepelt, de ha mindkét helyen szerepelt, az biztos, hogy nem egyezett még a tartozás sem. Tehát biztos abban, hogy ez is melegágya volt annak, hogy ilyen mértékben halmozódott fel a tartozás. Fontos kérdése lenne – Fehér Gábor érintette is és szó volt róla –, hogy lesz majd valamilyen felelősségre vonás. Véleménye szerint büntető feljelentés, mert úgy gondolja, hogy ez már kimeríti a súlyos károkozást, és ilyen felelőtlen munkát valóban semmilyen

intézménynél, sehol nem szabadna büntetlenül elkövetni. Ha pedig részükről tiszta a mundér becsülete – ahogy Fehér Gábor említette az előző időszakról –, akkor nem igazán látja okát annak, hogy miért kell nekik ettől eltekinteniük. Persze ha magasabb szinten így döntenek, akkor természetesen ez fog megvalósulni.

Fehér Gábor: maximálisan egyetért Dabasi Ottó véleményével. Egy dolgot szeretne egy kicsit precízen pontosítani. A lakbér és a hátralékok beszedése vagyongazdálkodási feladat és az is maradt. Azt pedig nekik nyilván kell tartaniuk. Az, hogy a Hivatal ezt szintén nyilvántartja, az véleménye szerint egyébként egy helyes folyamat. Mert a Vagyongazdálkodó egyébként nem tud teljes körű eljárást lefolytatni a hátralékokkal kapcsolatban. Ameddig meg volt bízva a régi érában a hátralék behajtással, addig azért nem mondja, hogy nem végeztek munkát, mert végeztek munkát, alkalmaztak ők is ügyvédeket, külső ügyvédi irodát. Azt kell mondani, hogy egy darabig egészen jól csinálták. Onnan tudja mindezt, mert abban az időszakban tagja volt a Vagyongazdálkodó Felügyelő Bizottságának, ahol negyedéves beszámolókat hallgattak meg a Vagyongazdálkodó részéről az akkori aktuális hátralékokról és arról, hogy hogyan kívánja ezt a Vagyongazdálkodó behajtani. Továbbá akkor is tagja volt a Lakásbizottságnak, amely szintén negyedévente tárgyalta az aktuális hátralékokat. Volt olyan, amikor a Bizottság maga is egyébként megfogalmazott különböző intézkedési feladatokat, amelyekkel az akkori Vagyongazdálkodó az Önkormányzatot megbízta, mert nem volt elégedett. De ott olyasmikkel nem voltak elégedettek, hogy volt olyan év, amikor például a 10 millió forintot is meghaladta a növekmény, és azzal már borzasztóan elégedetlenek voltak. Emlékszik rá, hogy volt olyan év, amikor például abban az időszakban csökkentek a lakossági hátralékok. Ezt szúrta ki egyébként a városvezetés és azt látta, hogy ez a tendencia visszafordult, és akkor döntött úgy, hogy megpróbálja a Hivatalban behajtani. Tehát az elengedhetetlen, hogyha valaki beszedi, akkor nyilván tartsa nyilván a hátralékokat. Hogy ezt a Hivatal is megtette, az nem baj, az a baj, hogyha nem volt kohézió a kettő között.

Petrovai László: az elhangzottakra szeretett volna rácsatlakozni. Gyakorlatilag már elhangzott, hogy hol látják a problémát. Azt látja, és ezt igazolja a gyakorlat és a mostani előterjesztés, hogy megvan ebben a nyilvántartási rendszerben a logika, és hogyha fegyelmezetten és következetesen – ahogy Fehér Gábor mondta, kohéziót tartva – vezetik ezeket a nyilvántartásokat, a Vagyongazdálkodó addig, amíg kezeli a vagyont, és amikor kiléptek a vagyontól, akkor pedig a Hivatal, aki majd a fennmaradó követelésekkel foglalkozik, és ha ez jól van vezetve, akkor ezzel nincsen semmi gond. Nem magával a nyilvántartási rendszerrel látja a problémát, hanem a nyilvántartási rendszernek a kezelésével, fegyelmezetten, vagy nem is következetes vezetésével. Ami pedig a felelősségre vonásokat illeti, délelőtt a Tulajdonosi Bizottság ülésén elhangzott, hogy nagyon sok ember már nem dolgozik itt. Amikor ezek a jelentések megszülettek és föltárássra került ennek a hatalmas hiánynak a háttere – vagy legalábbis egy része –, addigra ezeknek az embereknek a nagy része már messze került az Önkormányzattól, vagy ha még nem, akkor jegyző úr intézkedéseket tett abba az irányba, hogy ne kerüljenek újra a közelébe ezeknek a nyilvántartásoknak. Mivel tájékoztató jellegű napirendi pontról van szó, határozathozatalra nincs szükség. A Bizottság tagjai a tájékoztatót tudomásul vették. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./

18. napirendi pont: Tájékoztatás a lakásügyi hátralékok alakulásáról ILB-11

Fehér Gábor: ismét egy tájékoztató napirendi pontról van szó. Mindenkinek ajánlja a figyelmébe a különbséget. Ez a tájékoztató a jelenlegi bérlői állomány lakásügyi hátralékairól szól. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel ez is tájékoztató napirendi pont volt, határozatot nem kell hozniuk. A Bizottság tagjai a tájékoztatót tudomásul vették. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./

19. napirendi pont: Egyebek

Fehér Gábor: mivel a napirendi pontban kérdezni, hozzászólni nem kíván senki, a napirendi pont tárgyalását lezárja. Mindenkinek megköszöni a részvételt. Szép estét kíván. Az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság mai ülését lezárja.

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./



Horváthné Kovács Krisztina
jegyzőkönyvvezető

Pál Norbert
bizottsági tag

Fehér Gábor
a bizottság elnöke