

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

ELŐS.	Sorszám: 5.
-------	-------------

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Képviselő-testület 2022. július 26-án (kedden) 8:00 órakor megtartott**  
**rendkívüli üléséről**

**Készült:** a Képviselő-testület – 2022. július 26-án, 8:00 órakor kezdődő – nyílt ülésén.

**Helyszín:** Rózsa Művelődési Ház (1181 Budapest, Városház utca 1.)

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

*A Képviselő-testület 13 fővel határozatképes.*

**Szaniszló Sándor:** köszönti a jelenlévő testületi tagokat, vendégeket és a hivatali dolgozókat. Mielőtt elkezdik az ülést jelenlét ellenőrzést tartanak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Petrovai László alpolgármester úr jelezte, hogy a meghívóban szereplő 12. napirendi pontot előterjesztőként vissza kívánja vonni. Kéri, hogy a 11. napirend tárgyalásával kezdjék az ülést, mivel a napirendhez a vendég megérkezett. Kéri a Testület véleményét a meghívóban szereplő napirendekről és azok sorrendjéről, a jelzett változtatással.

*(jelen van 13 fő képviselő)*

**188/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1. Rendeletalkotás a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól  
(KT-122)
2. A Képviselő-testület 165/2022. (V.26.) számú határozatával kapcsolatos döntés  
(KT-125)
3. Döntés településrendezési eszköz módosítására irányuló eljárás megindításáról  
(KT-121)
4. Döntés vis maior támogatás igényléséről  
(KT-118)
5. „Kármentesítési munkálatok elvégzése a Polgármesteri Hivatal épületében” című közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések  
(KT-117)
6. A Balatonakali tábor fejlesztésére vonatkozó Beruházási Alapokmány módosítása  
(KT-116)
7. Az „Üllői út 400. szám alatti Polgármesteri Hivatal épület tűzkár utáni belső felújítása” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása  
(KT-119)
8. A „BP18 Egyesített Óvoda Eszterlánc Tagóvoda (1181 Budapest, Kondor Béla sétány 3., hrsz.: 151126/20) játszóudvarának fejlesztése” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása  
(KT-114)
9. Döntés pályázat benyújtásáról és tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról  
(KT-123)

10. Döntés a Vantage Towers Zrt.-vel a Budapest XVIII. kerület (152177/7) és a (140007/2) helyrajzi számú közterület használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről

**(KTZ-115) Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

11. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés

**(KTZ-120) Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**

12. Hozzájárulás életjáradéki szerződés felbontásához és közös tulajdon megszüntetéséhez

**(KTZ-124) Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján) Előterjesztő visszavonta!**

13. Tájékoztatók, bejelentések

(Tárgyalási sorrend: 11,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,13)

*(Megérkezik Galgóczy Zoltán képviselő.)*

**Szaniszló Sándor:** mielőtt elkezdenék az ülést megállapítja, hogy megérkezett Galgóczy Zoltán képviselő úr, aki egy kerek születésnapot ünnepelt nemrég, ezért az Önkormányzat nevében átad neki egy kis ajándékot. Szintén kerek születésnapot ünnepelt Nagy Károly képviselő úr is, őt is egy ajándékkal köszönti fel.

*(Taps kíséretében polgármester úr átadja az ajándékokat.)*

*(Megérkezik dr. Lévai István Zoltán képviselő is.)*

**Szaniszló Sándor:** köszönti Lévai képviselő urat, megállapítja, hogy a Képviselő-testület létszáma már 15 főre emelkedett. Ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak, kéri megteremteni a zárt ülés feltételeit. A távozókat a zárt ülés megtárgyalása után szeretettel várja vissza.

*(Zárt ülés)*

### **11. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés**

**(KTZ-120) Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**

*(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 189/2022. (VII.26.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

*(Zárt ülés után)*

### **1. Rendeletalkotás a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól**

**(KT-122)**

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a Testület véleményét a rendeletalkotási javaslatról.

*(Galgóczy Zoltán képviselő nincs jelen a teremben.)*

(jelen van 14 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 14 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló **16/2022. (VII.30.)** önkormányzati rendeletet.

**Szaniszló Sándor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **2. A Képviselő-testület 165/2022. (V.26.) számú határozatával kapcsolatos döntés** **(KT-125)**

(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

(Galgóczy Zoltán visszatért a terembe.)

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban megadja a szót Galgóczy Zoltán képviselőnek.

**Galgóczy Zoltán:** „Elnézést, hogy későn emeltem fel a kezem. Jó reggelt kívánok! Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Nem tudom, hogy jó helyen hangzik-e el ez a kérdés. Ha jól értelmeztem, akkor voltak olyan ingatlan tulajdonosok, akik azt kérték, hogy ne kerüljenek védett státusz alá. Az lenne a kérdésem, hogy az összes ilyen kérést, akkor az előterjesztés befogadta? Tehát az ingatlan tulajdonosoknak, azoknak, akik azt szerették volna, hogy ne kerüljenek településvédelem alá, befogadta? Ilyen volt azt hiszem a Tarkó utca 15., az talán nem került be és talán volt még egy-két ingatlan. Köszönöm.”

**Szaniszló Sándor:** „Köszönöm szépen. Egyik legnehezebb képviselői meg városvezetői feladat éppen ennek az elbírálása, hiszen mindkét oldalon rendkívül jól érvek szólnak amellest, hogy védetté nyilvánítson egy város egy adott ingatlant vagy ne tegye, s nagyon nagy bölcsesség és nagyon nagy türelem kell hozzá. Ugye a mi kollégáink azt az elvet alkalmazták, hogy a közérdek az ilyen védettségi kérdésekben is fontosabb, mint a magánérdek. Ők a legjobb szakmai tudásuk szerint mindenről, amiről azt gondolták, hogy el kell menteni a jövőnek, ők erről a javaslatokat megtették. Van egy felelős alpolgármestere a témának, aki szakmabeliként, amivel azonosult, azt befogadta, behozták ide, megszavaztuk mindannyian, én magam is, s utána találkoztam több esetben is – konkrétan hozzám hárman jöttek be ez ügyben – s a háromból, most kettőre tudtuk azt mondani, kifejezetten polgármesteri kérésre – akceptálva a személyes megbeszélésből származó érzést ugye –, hogy kettőt engedjünk el ebből. Azt kell mondanom, hogy az előterjesztés ebben a formában átmegy. Így is nagyon sokat tettünk annak érdekében, hogy védjük a kerületnek azokat az építészeti, örökségvédelmi ingatlanait, amik méltók arra, hogy az utókor is ebben a formában lássa. Kettőre szóbeli garanciát kaptunk a családtagoktól, hiszen több generáció óta ott élnek, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez ilyen állapotban maradjon fenn, és eszük ágában sincs sem eladni, sem pedig mondjuk 15 cm vakolattal befedni, hogy megfeleljenek a legkorszerűbb előírásoknak, ami a hőtechnikára vonatkozik. Ezt a döntést hoztuk, én ezt tartom, ez egy kompromisszumos döntés volt. Köszönöm szépen és elnézést, ha hosszan érveltem a leírtak mellett.”

Megadja a szót Galgóczy Zoltán képviselőnek.

**Galgóczy Zoltán:** „Köszönöm szépen Polgármester úr! Akkor, ha jól értettem, ebben az előterjesztésben egy olyan ingatlan van, akinek az ingatlantulajdonosa nem szeretné – (közbeszólás) kettő ilyen ingatlan van – és úgy ítélte meg az előterjesztő, hogy a közérdek, illetve a szakmai érdek az fontosabb, mint a magánérdek. Melyik ez a két ingatlan? Ezt lehet tudni?”

**Szaniszló Sándor:** „Az egyik a Tarkó utca 15., az biztosan kikerült, de megadja a szót Petrovai alpolgármester úrnak.”

**Petrovai László:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök mindenkit, kicsit tisztáznám akkor, tehát két olyan ingatlanról van most szó, ahol kérték a tulajdonosok, hogy ne legyen védett, és polgármester úrral azt a döntést hoztuk vagy azt terjesztjük most a Képviselő-testület elé, hogy elfogadjuk ezt a kérést. Az egyik a Tarkó u. 15. – ahogy említette –, itt ugye az a helyzet áll fenn – amit polgármester úr már kifejtett –, hogy generációk óta a család tulajdonában van az ingatlan. Jó állapotban őrzik, meg vigyáznak rá és személyes garanciát adtak arra, hogy nem is kívánnak ezen változtatni, a másik pedig a Darugyárnak a területe, ahol statikus szakvéleményekkel igazolták, hogy gazdaságosan nem tudják abban a formában nemhogy megtartani, főleg nem helyreállítani azt az épületet, ahogy azt jó lenne. A statikus szakvélemény azt mondja, hogy ez már gazdaságosan nem menthető ez az épület, nem ilyen célra készült, hogy hosszú évtizedekig álljon fenn. Annak idején ez egy ideiglenes vagy legalábbis egy rövid ideig termelésre szolgáló épület volt és ennek megfelelő szerkezeti kialakítása van, nem érdemes megtartani. Ezt a kettőt vesszük most ki a listából, tehát ebben a két esetben fogadtuk el a kéréseket.”

**Szaniszló Sándor:** megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** „Köszönöm szépen. Az utolsó kérdésnél, lehet nem voltam elég érthető, az előző kérdésem, az arra irányult, hogy maradt-e ebben az előterjesztésben olyan ingatlan, amelyet az ingatlantulajdonosok nem szeretnének, hogy helyi védelem alá kerüljön, de mégis bekerült? Ugye polgármester úr válaszából én azt következtettem ki, hogy legalább három ingatlantulajdonossal beszélt, akik nem szeretnék volna, ebből kettőt akceptáltak, tehát ebből az következik, hogy legalább egy ingatlan kimaradt. Most az lenne a kérdésem, hogy egy ingatlan maradt, vagy több, és melyek ezek az ingatlanok? Köszönöm szépen.”

**Szaniszló Sándor:** „Erre válaszolok Galgóczy úrnak ill. a tisztelt Képviselő-testületnek. Egy esetben tárgyaltunk egy idős úriemberrel. Ez, ha jól emlékszem Bókay-telepen van maga az ingatlan és abban maradtunk, hogy az Önkormányzat – mivel ezt szeretné megtartani ebben a kategóriában – felértékeli és vételi javaslatot teszünk piaci áron a tulajdonosnak. Folyamatban van még ez az ügy és hogyha elfogadja, akkor az Önkormányzat megveszi azt az ingatlant, hogyha nem fogadja el, akkor tovább tárgyalunk egymással. Ő ezt elfogadta így és tisztességes önkormányzati hozzáállásnak tartja. Több ilyen ügyről nem tudunk, hozzám legalábbis nem érkeztek.”

Több jelentkező nincs hozzászólásra, kéri szavazzanak az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 15 fő képviselő)*

**190/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a 165/2022. (V.26.) számú határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület a településkép védelméről szóló 22/2017. (IX. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) 11. § (2) bekezdése értelmében úgy dönt, hogy elfogadja az előterjesztés 2. számú melléklete szerint a helyi építészeti örökség kerületi védelem alá helyezésével összefüggésben, a TKR 8-9. §-a alapján lefolytatott eljárásban és az azt követően beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat, valamint lezárja a kerületi védelem alá helyezésre irányuló eljárást, és elrendeli az előterjesztés 1. számú mellékletében megjelölt épületek és egyéb elemek kerületi védelem alá helyezését.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a TKR 2. mellékletét képező Védett értékek jegyzékének jelen képviselő-testületi döntésnek megfelelő módosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**3. Döntés településrendezési eszköz módosítására irányuló eljárás megindításáról**

***(KT-121)***

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a Testület véleményét a javaslatról.

*(jelen van 15 fő képviselő)*

**191/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat az épített környezet optimális szabályozása és a szükséges pontosítások átvezetése érdekében - az előterjesztés 1. számú mellékletét képező feljegyzést jóváhagyva - felülvizsgálja Budapest XVIII. kerületének Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 5/2022. (III.9.) számú önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: KÉSZ) és felhatalmazza a polgármestert a KÉSZ módosítása érdekében a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § vagy 69. §-a szerinti megfelelő eljárás megindítására, lefolytatására, az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **4. Döntés vis maior támogatás igényléséről**

**(KT-118)**

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban Bauer Ferencnek adja meg a szót.

**Bauer Ferenc:** *„Tisztelettel köszöntöm a testületi ülés résztvevőit! A kérdésem az volna, hogy logikusan gondolkodva az embernek, ha casco-ja van, tehát, ha van egy balesete, akkor az abból adódó károkat a biztosító kifizeti. A tájékoztatás alapján nettó 100 millió az, amit a biztosító itt kifizet és 350 millió támogatási díj, 50 millió saját. Miből adódik aztán, hogy több felújítás következik be, mint ami a kárból adódik? Tehát a különbség az, hogy 100 millió nettó és 400 millió nettó a másik oldal. Mi az, amit a különbözet fed?”*

**Szaniszló Sándor:** *„Köszönöm a kérdését képviselő úrnak. Azt mi is kezdjük látni most már egy ideje, hogy sokkal nagyobb a kár annál, mint amit gondoltunk eredetileg. Az a szerencsés helyzet fennáll, hogy az Önkormányzat viszonylag jó biztosítást kötött, évi 15 millió forintot fizettünk 30 éven keresztül reálértékben és ez az első eset, hogy a biztosítóhoz kell fordulni ezen sajnálatos eset miatt. Viszont látjuk, ahogy haladnak előre a helyreállítási munkálatok, egyre nagyobb vitába fogunk a biztosítóval kerülni. Most azt lehet mondani nyilvános ülésen is, nekünk azt a szakmai javaslatot adták, hogy ne fogadjuk el azt a keretösszeget, amit esetleg a biztosító felajánl, annál rosszabbul fogunk járni a végén. Tehát haladunk a munkákkal előre, viszont ahogy nő a cehek a biztosítónál, egyre inkább érzékelni fogjuk azt, hogy egyre nehezebben mondják azt, hogy ez még belefér a keretbe. Tudjuk, hogy ez egy borzalmasan rugalmas dolog, és mi nem vagyunk kárszakértők – legalábbis én biztosan nem –, jó eséllyel el fog jönni az utolsó kifizetéseknel vagy az utolsó helyreállítási fázisoknál az a helyzet, amikor a biztosító már nem fog fizetni, s akkor nekünk kell a zsebünkbe nyúlni. Ha megfigyelték ez egy nagyon tisztességes szakmai segítségkérés, nem politizálunk benne, nem a sajtóhoz fordultunk ilyen rosszul elmondva, hogy mi a Kormánytól ilyen vis maior támogatást kérünk és kötelességük adni, én ezt valóban a legnormálisabb légkörben, tényleg szakmai alapon szeretném kérni, ha tehetik segítsék a Polgármesteri Hivatal helyreállítását. Ugye az önök idejében is előkerült, a mi időnkben is, még 2015-ben rendszeresen, hogy borzasztóan korszerűtlen ez a Polgármesteri Hivatal. Az Önök idejében is készültek tervek, a mi időnkben is, hogy hogyan nézne ki egy ideális állapot a város számára, gyaníthatóan azért nem költött rá senki a hivatali idejében, mert nem akartuk azt a látszatot kelteni, hogy azt mondják a kerületiek, hogy a saját magunk hivatalára költjük a közpénzt, amikor utak, járdák, csatornák, mindenféle problémák vannak. Most viszont lépniünk kell, mert okozódott egy tüzeset. Arról nem tud szó lenni sajnós – bár lehetne –, hogy egy új Polgármesteri Hivatal épüljön a város számára, erre nem nagyon láttunk lehetőséget, egyikünk sem, de helyre kell hozni azt, ami tönkrement. Úgyhogy kérem, ennek a szellemiségében, ha tehetik akkor fogadják el ezt a határozatot. Köszönöm.”*

További hozzászólót nem lát. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 15 fő képviselő)

### **192/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúan úgy dönt, hogy a – jelen határozat 1. számú mellékletét képező 248/2022. (VI.13.) számú, valamint a 2. számú mellékletét képező 284/2022. (VII.18.) számú polgármesteri határozatokban foglaltakat tudomásul veszi, és egyúttal megerősíti az 561203 azonosító számú, „Vis maior pályázat (2022) elnevezésű – a vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet szerinti – vis maior támogatási igény benyújtását az Önkormányzat által az alábbiak szerint.

- 1.) Igénylésazonosító: 561203
- 2.) A káresemény megnevezése: épületet, berendezést és eszközöket érintő tűzkár, oltásból eredő kár, füst- és koromszennyezés
- 3.) Helye: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) épülete (cím: 1184 Budapest, Üllői út 400., hrsz.: 155288)
- 4.) Budapest Főváros XVIII kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiakról nyilatkozik:

- A káreseménnyel érintett vagyonelem az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi.
- Az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal épületének tekintetében rendelkezik érték-követő vagyonszolgáltatással

Biztosító Társaság megnevezése	AEGON Magyarország Zrt.
Biztosítási szerződés száma	100708

- Az adott káresemény kapcsán az Önkormányzat 2022. június 7-én bejelentette kárigényét a biztosító felé.
- Az Önkormányzat más, a tulajdonában lévő épületben a feladatát teljeskörűen nem tudja ellátni.
- A károsodott épület a Polgármesteri Hivatal épülete (hrsz.: 155288) az Önkormányzat kötelező feladatának ellátását szolgálja: ezen a helyszínen biztosítja az Önkormányzat a működését, továbbá az államigazgatási, hatósági hatáskörébe utalt ügyekben a jogszabályi előírásoknak megfelelően ezen a helyszínen látja el a döntések szakszerű előkészítésével, illetve végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.
- Az Önkormányzat vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- A káresemény forrásösszetétele a 284/2022. (VII.18.) polgármesteri határozatban foglaltakhoz képest az alábbiak szerint módosul:

#### **A káresemény forrásösszetétele:**

<b>Megnevezés</b>	<b>2022. év</b>	<b>%</b>
Saját forrás	50.000.000 Ft	10
Biztosító kártérítése	nem ismert, de várhatóan eléri a 100.000.000 Ft-ot	nem ismert, de várhatóan eléri a 20%-ot
Egyéb forrás	0 Ft	0
Vis maior támogatási igény	350.000.000 Ft	70
<b>Források összesen</b>	<b>500.000.000 Ft</b>	

A vis maior helyzet miatt keletkezett károk helyreállításának tervezett összköltsége 500.000.000.- Ft, melynek fedezetét az Önkormányzat egészben nem, csak részben tudja biztosítani.

- 5.) Az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal helyreállítási költségeinek fedezetére 50.000.000.-Ft, azaz ötvenmillió forint önerőt biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére.
- 6.) A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére, különös tekintettel a támogatási kérelemmel kapcsolatos hiánypótlási felhívás(ok) teljesítésére.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

#### **193/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúan felhatalmazza a polgármestert a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal épületét (cím: 1184 Budapest, Üllői út 400., hrsz.: 155288) érintő tűzkár kármentesítési feladatainak foganatosítása érdekében a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére, az e körben felmerülő kötelezettségvállalásra, továbbá az e körben felmerülő költségvetési előirányzat-átcsoportosítások végrehajtására.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **5. „Kármentesítési munkálatok elvégzése a Polgármesteri Hivatal épületében” című közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntések**

*(KT-117)*

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőként nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban megadja a szót Galgóczy képviselő úrnak.

**Galgóczy Zoltán:** köszöni szépen a szót. Ez a 127 millió bruttó, ez benne van a 381 millióban? Tehát, hogy ezek az előterjesztések azért szorosan összefüggenek, ugye ez maga a kármentesítés, alapvetően a takarítás, kármentesítés, ez a 381 millióban benne van, vagy ez azon felül van? Mert, ha jól értette a vis maior összkeretét 500 millióra taksálják. Kérdezi, hogy akkor ez pontosan hogy van? Köszöni.”

**Szaniszló Sándor:** jegyző úr fog válaszolni a kérdésre.

**dr. Ronyecz Róbert (jegyző):** a kérdésre a válasz az, hogy nincs benne. Tehát, ez külön 100 millió forint nettó+ÁFA.

**Szaniszló Sándor:** többet senki nem kíván szólni, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.



(jelen van 15 fő képviselő)

### **194/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúan úgy dönt, hogy

1. a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatalban 2022. június 6. napján bekövetkezett káreseménnyel összefüggésben felmerült kármentesítési munkák elvégzésére nettó 100 Milliő forint, azaz bruttó 127 Milliő forintot biztosít az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 2. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott általános tartalék terhére,
2. felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az 1. pontban meghatározott előirányzat változást a költségvetési rendelet következő módosításakor építse bele a költségvetési rendeletbe,
3. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. §-ában meghatározott nemzeti eljárásrend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást folytasson le a kármentesítési munkálatok elvégzésre, melynek keretében – egyebek mellett, különösen, de nem kizárólag – a Polgármester dönt a Bíráló Bizottság tagjairól, az ajánlati felhívásról és a dokumentációról, a hirdetmény, a dokumentáció szükség szerinti módosításáról, a hirdetmény visszavonásáról, a részvételi, jelentkezési, valamint ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, továbbá megteszi az egyéb szükséges intézkedéseket,
4. – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottságtól a jelen határozat tárgyát képező ügyben - visszavonja a Képviselő Testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 87. § (2) bekezdésének a) pontjában adott felhatalmazást és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2022. évi Közbeszerzési tervét az alábbi 10. sorral egészíti ki, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a Közbeszerzési tervet foglalja egységes szerkezetbe:

Sorszám	Szervezeti egység megnevezése	Közbeszerzés típusa	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
10.	Fenntartható Fejlesztési Főosztály	Szolgáltatás	Kármentesítési munkálatok elvégzése a Polgármesteri Hivatal épületében	1	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)	2022. augusztus	2022. november

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. szeptember 30.

**Szaniszló Sándor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **6. A Balatonakali tábor fejlesztésére vonatkozó Beruházási Alapokmány módosítása (KT-116)**

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Körös Péter alpolgármester)*

*Meghívott: Bacsik György Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt.*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban Galgóczy úrnak adja meg a szót.

**Galgóczy Zoltán:** „Köszönöm szépen a szót. Volt már az előző rendkívüli testületi ülésen egy hasonló előterjesztés és ott is elmondtam, hogy a célokkal egyetértünk, szükségesnek tartjuk és nagyon jó az irány, kár, hogy nem előbb kezdődött el a Balatonakali tábor felújítása. Ugye ez már a mi időnkben abszolút prioritás volt és mi rendeltük el, hogy annyira balesetveszélyes ez a tábor, hogy nem fogadhatott az utolsó években sajnós gyerekeket, tehát örülünk, hogy elkezdődött és szépen és komolyan rendbe akarja rakni az Önkormányzat ezt a tábort, de az a gondunk ezzel az előterjesztéssel, hogy borzasztó drága a költsége. Tehát, ha jól értelmezem, akkor erre most 191 millió forintot költ az Önkormányzat, abból 60 milliót kifizetett, három szerkezetkész ház elkészült, ez került 60 millióba, s a maradék 128 millióból épülne két új, 45 négyzetméteres alapterületű, és ez a három szerkezetkész ház meg ott berendezésre kerülne. Tehát, ezt akárhogy is számoljuk közel nettó 1 millió forintra jön ki, vagy bruttó 1 millióra jön ki a négyzetméter ár, és ezt nagyon sokalljuk. Tehát, azért nem Siófok, vagy Balatonlelle, vagy Zamárdi partközeli részéről beszélünk, ott vannak ilyen árak, hanem ez azért Balatonakali, és annak is ugye nem a partközeli része, hanem jóval beljebb. Tehát, nem értjük, hogy ezek az árak, ezek pontosan hogyan jöttek ki. Azt meg különösen sajnáljuk, hogy nincsenek tételesen felsorolva, hogy akkor ez mibe kerül, hogyan kerül, hanem egy költségbecslés alapján. Tehát, gyakorlatilag egy mondattal elintézi az előterjesztő, hogy ilyen költségbecslés alapján és sajnós ez tendencia, mert van több ilyen előterjesztés is, és hát ezt nagyon sajnáljuk, hogy azt kell, hogy mondjam, hogy ebből a szempontól ez pongyola előterjesztés, mert úgy – ahogy az előbb jelezte polgármester úr – itt közpénzekről van szó, a kerületi állampolgárok pénzéről van szó, tehát nem mindegy, hogy mennyit költünk és mire, és itt ezt nagyon-nagyon túlárzottnak találjuk. Tehát nem értjük, hogy ez miért kerül ennyibe, hogy erre szeretnénk egy megnyugtató választ, illetve szeretnénk tételesen látni, hogy bidé is lesz a vizesblokkban vagy aranyozott kilincsek lesznek, tehát, hogy mi kerül ennyibe? Köszönöm szépen.”

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek adja meg a szót.

**Kőrös Péter:** „Tisztelt Galgóczy úr! Köszönöm szépen a kérdését, minthogy a múltkori képviselő-testületi ülésen is ugye szóba került a Balatonakali tábor, amikor is a főépülettel kapcsolatosan hoztunk egy, szerintem is nagyon fontos döntést. Ugye az előttünk lévő határozati javaslatok arról szólnak, hogy az elbontott 5 épület helyett megépülő ötöt teljes mértékben be tudjuk fejezni. Legutóbbi képviselő-testületi ülésen ön is elmondta, én is elmondtam és azóta sem közeledtünk szerintem abban a kérdésben egymáshoz, hogy abban önnek tételesen igaza is lehetne, hogy egy eladási ár tekintetében Balatonakaliban nyilván olcsóbbak az ingatlanok, mint adott esetben Balatonfüreden, mint Siófokon, de itt most építkezésről beszélünk, tehát építkezni ugyanannyiba kerül mindenütt, aki mostanában csinál ilyet, ezt pontosan tudja. Amire viszont szeretném felhívni a figyelmüket az szerintem két dolog. Az egyik, hogy a kollégák előzetesen szerintem a teljes beruházási költséget egész jól becsülték meg, mert az eltérés mindösszesen egymillió-párszázezer forint, ahhoz képest, amit – a Képviselő-testület, amikor az Önkormányzat a 2022. évi költségvetési rendeletét megalkotta –, akkor betervezésre került, tehát 1,8 millió forint az eltérés ahhoz képest. Tehát én azt gondolom, hogy dicséret illeti azokat, mert 1.825.770,-forintnyi az eltérés, az összes többi összeg már előzetesen a költségvetési rendeletbe egyébként már betervezésre került. Árak tekintetében meg természetesen a hatályos jogszabályoknak megfelelően, ezek közbeszerzési eljárásban beszerzett árak. Azt önnek meg tudom ígérni, azt fogom kérni a kollégáktól, hogy ezeket a dokumentumokat a Képviselő-testület – ami a részletes költségvetéseket illeti –, ...az Önkormányzat honlapjára, természetesen töltsék fel, ezeket fogjuk pótolni és akkor ezek az árak, hogy miből adódtak össze, ezek láthatóvá fognak válni, de ahogy mondom, természetesen beszerzési eljárások eredménye, nem pedig egy – ahogy ön fogalmazott –, pongyola, idevetett szám, hanem ez egy beszerzett eljárás. Abban bizunk és látva a beruházás előrehaladását, hogy az öt épülettel hamarosan végezni fogunk tudni és akkor tényleg vissza tudjuk adni a kerület közösségének ezt az öt, tényleg modern,

*léghkondicionálóval felszerelt épületet, amelyet az eredeti terveknek megfelelően nemcsak a nyári táboroztatásra, hanem egy hosszabb működési időszak tekintetében más célokra is lehet majd használni. Köszönöm szépen.*

**Szaniszló Sándor:** Petrovai alpolgármester úrnak adja meg a szót.

**Petrovai László:** *„Köszönöm szépen polgármester úr. Csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretném megemlíteni, mert ugye Galgóczy képviselő úr az előbb azt mondta, hogy becslés alapján vannak ezek az árak meghatározva. Az 5. bekezdés talán az előterjesztésben a Városrehab18 rendelkezésére álló kivitelezési ajánlat szerint. Tehát ajánlat van róla, kivitelezési árajánlat, amit nyilván meg is lehet kérni és ki is fogjuk tenni a honlapra. Ami pedig az aranyozott wc-t illeti, az pedig Zuglóban volt, és Papcsáknak hívták a polgármestert. Köszönöm szépen.*”

**Szaniszló Sándor:** *„Tekintettel arra, hogy kánikula van és én rosszul viselem, hogy adok-  
kapok-ba megyünk bele, ha lehet, ezt most halasszuk őszre, hogyha lehetséges. Galgóczy úr,  
öné a szó.*”

**Galgóczy Zoltán:** *„Köszönöm szépen. Lehet, hogy azért szólok én is ennyit hozzá, mert itt kellemesebb az időjárás, mint kint, de alapvetően alpolgármester úr, önnek igaza van, csak nem látjuk itt ezt az ajánlatot. Tehát, hogy szeretttük volna, erre utaltunk, hogy jó lett volna, ha látunk becsléseket, mert így vannak kételyeink és én úgy gondolom – habár én nem vagyok építésügyi szakember, meg nem is vagyok vállalkozó –, de szerintem itt van egy pár képviselő, aki biztos, hogy azt mondaná, hogy tud olcsóbban szerezni ajánlatokat, mert én a Portfólió cikkére tudok hivatkozni, egy pár héttel ezelőtt, ezt talán elmondtam az előző rendkívülin is, hogy valami 600-700 ezer forintos nettó árak vannak ebben a... tehát nem Siófok és nem Balatonfüred, valóban, de ilyen kevésbé frekvenciáltabb helyeken, és azért egészen biztos, hogy Nógrád megyében, amely az egyik legalacsonyabb ingatlanárakkal rendelkezik, ott is építkeznek most is, de biztos, hogy nem 2 millió forint/négyzetméter áron adják el a telkeket, mint Budán, hanem olcsóbban és ebbe azért lehet, az is benne van, hogy valamivel olcsóbban is dolgozik a vállalkozó, és olcsóbban szerzi be ott az anyagot. Nem tudom, vagy olcsóbb a munka, olcsóbb munkaerővel dolgoztat, nem tudom, de soknak tűnik ez az ajánlat és még egyszer mondom nagyon örülünk, hogy elkészül a Balatonakali tábor, nagyon fontos prioritásnak tartottuk már mi is, de ilyen formában, hogy nem látjuk az ajánlatot, hogy soknak tartjuk, túlzónak tartjuk, így a FIDESZ-KDNP-frakciója sajnos ezt most nem tudja megszavazni, tartózkodni fogunk a szavazáskor. Köszönöm.*”

*(Kádár Tibor képviselő megérkezett.)*

**Szaniszló Sándor:** köszöni szépen képviselő úrnak, amit elmondott. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Kádár Tibor képviselő úr is jelen van a teremben, tehát 16 fő van jelen. Megadja a szót Nagy Károly képviselőnek.

**Nagy Károly:** *„Köszönöm a szót. Köszöntöm polgármester urat, a Hivatal dolgozóit ezen a nyári reggelen. Én itt az előterjesztéssel kapcsolatban nem mernék ránézésre szakmai álláspontot megfogalmazni azzal kapcsolatban, hogy a költségek mennyire elrugaszkodottak, vagy sem. A magam részéről azt gondolom, hogy az Akali tábornak a felújítása az egy a fiatalok szempontjából és mert jó lett volna, ha az előző ciklusban elkezdődik, sajnos még nem állunk ott, hogy ez működőképes legyen, pedig már egy fél ciklus megint eltelt, emiatt nem szeretném hogyha ez megint megakadályozódna, ez a folyamat. Viszont az egy jogos kérdés, és ezt akceptálom, mint a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak a vezetője, hogy ezeket az anyagokat lássuk. Azt szeretném kérni jegyző úrtól, hogy a következő PEB-ülésre – ami szeptemberben*

lesz, tehát a rendes ülésre –, ezeket az anyagokat kérem, hogy hozzuk be. Ott ezt megvizsgáljuk, megnézzük, és várom szeretettel a FIDESZ-KDNP-frakció tagjait is, hogy akkor ott el tudják mondani az álláspontjukat, s akkor a PEB ezt megtárgyalja, hogy valóban van-e itt túlárzás vagy akármi, de azt gondolom, hogy ebben a piaci helyzetben, ebben a környezetben inkább többletet kell szabni, hogy ne havonta kelljen felülírjuk az eredeti tervet. Szóval abszolút elfogadom ezt a keretszámot. Köszönöm.”

**Szaniszló Sándor:** „Köszönöm szépen, Nagy Károly bizottsági elnök úr javaslatát megfogadjuk és legközelebbi ülésen, amint megvannak az adataink, azt természetesen a Bizottság elé fogjuk vinni.”  
Megadja a szót Kádár Tibor képviselőnek.

**Kádár Tibor:** „Köszönöm a szót. Egyetlenegy kérdésem lenne, meghívásos vagy nyílt lesz majd a pályázat? Köszönöm.”

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek megadja a szót.

**Kőrös Péter:** „most nem tudok erre válaszolni. A hatályos törvények szerint, de nem tudom, hogy ez az értékhatár hova esik. A Városrehabilitáció 18 munkatársai tudnák megmondani, vagy esetleg kérem a jogászokat, hogy válaszoljanak, hogy ez az értékhatár hova esik?”

**dr. Kóródi-Juhász Zsolt (Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály, főosztályvezető):** „Köszöni szépen. Tehát 300 millió forintos értékhatárig meghívásos eljárást lehet lefolytatni abban az esetben, hogyha Európai Unió forrást nem tartalmaz a beszerzés, ezt a Kbt. 115.§-a írja elő.”

**Kádár Tibor:** „Igen, ezzel a résszel én is tisztában voltam, azonban az lenne a kérdésem, hogy ennek ellenére, tehát lehet ugye lefolytatni vagy akár meghívásos pályázatot 300 millió forintos értékhatár alatt? De az átláthatóság és a verseny fenntartása érdekében melyik eljárást kívánja lefolytatni az Önkormányzat? Tehát nyíltat, vagy pedig meghívásost?”

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek adja meg a szót.

**Kőrös Péter:** „Az eljárást a projektet lebonyolító Városrehabilitáció Nonprofit Zrt. folytatja le, ők tudnak erről nyilatkozni, meg fogom őket kérdezni, nem az Önkormányzat a beszerző. Köszönöm szépen.”

(dr. Lévai István Zoltán képviselő távozott.)

**Szaniszló Sándor:** „Maradjunk abban, hogyha megvan a válasz, akkor megkérem Kőrös Péter alpolgármester urat, aki szakmailag felügyeli a beruházásainkat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy milyen eljárási módot választottunk és miért tettük. Köszönöm.”  
Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Lévai István képviselőtársuk távozott a teremből, ha többlet senki nem kíván szólni, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 15 fő képviselő)

### **195/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 11 igen szavazat és 4 tartózkodás mellett a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Képviselő-testület 429/2021. (X.14.) számú határozatával elfogadott beruházási alapokmányt az előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja, egyúttal a „Balatonakali tábor fejlesztése 5 db új szállásépület építésével” tárgyú építési beruházást bruttó 191.432.522,- Ft beruházási összeggel jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

**Szaniszló Sándor:** „Szeretném arról tájékoztatni a tisztelt képviselőtársakat, hogy ebben a rendkívüli esetben, amikor nem szavazógéppel szavazunk, a jegyzőkönyv nem tudja azt, hogy ki szavazott személy szerint igen-nel vagy nem-mel. Ebben az esetben, ha a FIDESZ képviselői ragaszkodnak hozzá, hogy bemondjuk, hogy önök tartózkodtak, akkor megteszem, ha nem, akkor az fog kijönni, hogy 11 igen és 4 tartózkodás. Vagy nincs jelentősége?”

**Galgóczy Zoltán:** „Polgármester úr! Ugye elmondtam a hozzászólásomban, hogy a FIDESZ-KDNP-frakció miért fog tartózkodni...”

**Szaniszló Sándor:** „Nem vesz részt a szavazásban, azt mondta, azért akartam most tisztázni.”

**Galgóczy Zoltán:** „Nem. Azt mondtam, hogy a FIDESZ-KDNP-frakció fontosnak tartja ezt a projektet – vissza lehet idézni a jegyzőkönyvből, tehát erre próbáltam utalni, hogy jegyzőkönyvbe került –, de a FIDESZ-KDNP-frakció, az fenntartásai miatt tartózkodni fog. Ezt mondtam el, tehát elvileg a jegyzőkönyvbe gondolom ez bekerül, szerintem nincs jelentősége.”

**Szaniszló Sándor:** ebben maradnak, köszöni. A napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **7. Az „Üllői út 400. szám alatti Polgármesteri Hivatal épület tűzkár utáni belső felújítása” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása** **(KT-119)**

(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban Galgóczy Zoltán képviselőnek adja meg a szót.

**Galgóczy Zoltán:** ...”Ugye itt három olyan előterjesztés van, ami azért szorosan összefügg, tehát ez a 381 millió most tételesen fel van sorolva és látjuk, hogy ez mit takarna, de Petrovai úrnak mondom, hogy itt is az a mondat szerepelt – külön kiírtam –, hogy „nagyvonalú mérnöki becslés alapján” odaírtak egy számot, 381 millió. Tehát, itt is az lenne a tiszteletteljes kérés, amit Nagy Károly úr is már elmondott, mert neki is kellemetlen a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökeként, hogy gyakorlatilag ilyen számokat beírnak, 381 millió, az lehetne 425 is, meg

lehetne 235 millió is, mert előtte ott van az a tagmondat, hogy nagyvonalú mérnöki becslés alapján. Tehát, én úgy gondolom, hogy azért ezek olyan komoly összegek, hogy tényleg elvárható lenne, hogy sokkal pontosabban, precízebben, tehát, ha van ilyen ajánlat, előzetes ajánlat, akkor azt miért nem láthatja a Képviselő-testület? Miért nem láthatják a képviselők? Így azért nehéz felelősségteljes döntést hozni, köszönöm.”

**Szaniszló Sándor:** „Tisztelt Képviselő úr! Talán többen tudják a teremben azt, hogy sajnos olyan időszakot élünk most, hogy napi, heti árakat kapunk és könnyen megtörténhet, hogy az, amit most kértünk ajtóra, ablakra, faanyagra, az már jövő héten nem így van és nincs olyan vállalkozó Magyarországon – de tartok tőle, hogy Európában sem –, aki akár egy hónapra előre tudja garantálni az árait. Kérem fogadja el, ez most egy rendkívüli helyzet, bízunk benne, hogy a világ túllendül ezen és majd ismét az az időszak jön, amikor majd fél évre előre is le lehet szerződni. Sajnos most ebben a helyzetben vagyunk.”

Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

**Nagy Károly:** „Köszönöm a szót. Nekem jegyző úrhoz lenne kérdésem, nem is annyira az előterjesztéshez kapcsolódóan, de mégiscsak a témához illik, talán itt kell feltegyem, hogy a kérésre követően szeretném jegyző urat megkérni, hogy meséljen vagy tájékoztasson egy kicsit minket képviselőket arról, hogy a Hivatal, az hogyan tudta kezelni ezt a kihívást, illetve, hogy mik a legfőbb tényezők, mik a legfontosabb feladatok még, hogy megy az ellátás és hogy megy a terület a kérésre következtében.”

**Szaniszló Sándor:** „Az lenne a javaslatom, hogy miután megtárgyaltuk a napirendi pontokat, adjunk egy kis időt jegyző úrnak erre a kérdésre. Jogos egyébként a felvetés.”

**Nagy Károly:** természetesen, rendben, köszöni.

**Szaniszló Sándor:** többet senki nem kíván szólni, kéri a Testület véleményét a határozati javaslatról.

*(jelen van 15 fő képviselő)*

#### **196/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület, Üllői út 400. szám alatt elhelyezkedő (hrs.: 155288) Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal épületének tűzkár utáni belső felújítása építési beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 381.000.000,- Ft beruházási összeggel jóváhagyja. A Képviselő-testület egyúttal felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá a pontos költségbecslés rendelkezésre állása esetén a kivitelezési összeg betervezésére az Önkormányzat 2022. évi, illetve 2023. évi költségvetésébe.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. március 31.

**Szaniszló Sándor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**8. A „BP18 Egyesített Óvoda Eszterlánc Tagóvoda (1181 Budapest, Kondor Béla sétány 3., hrsz.: 151126/20) játszóudvarának fejlesztése” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása**

**(KT-114)**

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban Galgóczy Zoltán képviselőnek adja meg a szót.

**Galgóczy Zoltán:** *„Ez ma egy ilyen nap, köszönöm szépen a szót. Hát itt is azt tudom elmondani, hogy egyfelől nagyon örülünk, hogy van egy ilyen óvodai fejlesztés és sokkal több kellene belőle. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy alpolgármesterségem alatt elindítottam egy ilyen játszóeszköz, udvarfejlesztési programot, akkor – minden óvoda, ugye 20 főóvodánk volt, akkor még ugye nem volt átalakítva a rendszer és – minden óvoda kapott egy-egy millió forintot. Persze akkor még jóval olcsóbbak voltak az árak és jóval több dolgot ki lehetett hozni, tehát ebben tényleg igaza van polgármester úrnak, hogy nagyon-nagy a bizonytalanság és sajnos az árak valószínűleg nem lefele mennek, hanem felfele és már most is az egekben vannak, de azért azt fogadják el tőlem, hogy itt is látunk egy számot, 32 millió forint, és akkor nagyjából az van beleírva, hogy ebből lesz kettő darab új játszóeszköz, játszóvár. A játszóvárból van egy pár fajta, típus, van például egytornyú, kéttornyú, háromtornyú, négytornyú, nem mindegy, hogy mennyi. Tehát legalább ilyenkor, amikor kijött ez a szám – valahogy nyilván kijött ez a szám, ez a becslés –, akkor legalább odaírták volna, hogy ez mondjuk, ez valószínűleg nem a legegyszerűbb játszóvár lesz, nem egy egytornyú lesz, hanem lehet, hogy háromtornyú lesz, mert az valószínűleg jóval drágább, ha már ennyit ráköltenek. De ugyanez elmondható, ami ebben a beruházásban még egy nagyon drága dolog lehet, mondjuk ugye ez a gumiszőnyeg, nevezzük, nem tudom pontosan a szakszavakat, esésécillapító öntött gumi, tehát nyilván ez a másik nagyon-nagy, drága tétel, például ez hány négyzetméteren kerül leterítésre, ezt sem tudjuk. Tehát, azt azért fenntartom, hogy ezek az előterjesztések végtelenül lazák és most tényleg, akkor nagyon finom voltam és úriember. Tehát egy kicsit méltatlan az Önkormányzathoz és én azt aláírom, hogy most rendkívül nehéz helyzetben van az Önkormányzat, hiszen azért itt előterjesztéseket készíteni ilyen körülmények között, hogy nem lehet használni a főépületet, és itt szeretnénk megköszönni tényleg a Hivatal munkatársainak a hősiességét, mert én úgy látom, hogy ez jövő tavaszig nagyjából így is lesz az előterjesztésekből, de azért úgy gondolom, hogy egy kicsit lehetne pontosabban ezeket az előterjesztőnek taglalni, és ez is így nagyon drágának tűnik. Tehát lehet, hogy nem drága, mert lehet, hogy ez egy négytornyú játszóvár lesz, meg nem tudom én száznégyzetméteren lesz a gumiszőnyeg, de így viszont úgy gondoljuk, hogy drága és vannak fenntartások. Első állítás. Egy kérdés, van-e esély, hogy más óvodákban is legyenek ilyen hasonló fejlesztések? Mert azért sajnos az óvodáink játszóudvara, hát annak ellenére, hogy én is elindítottam egy programot, most végre elindul, azért kellene további ilyen fejlesztés. Tehát ez egy kérdés volt és egy dolgot még nem értek, egy újabb kérdés és ígérem befejezem, hogyha jól értettem az előterjesztésből, akkor kettő darab olyan játszóeszköz is beépítésre kerül, ami már megvan, nem kell megvásárolni, hanem valahol ott, valamilyen raktárban állt és most beépítésre kerül, hogy ez, hogy fordulhatott elő, hogy ez a két játszóeszköz valahol állt a raktárban és eddig nem építették be és nem használhatták a gyerekek? Köszönöm.”*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek adja meg a szót.

**Kőrös Péter:** *„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő úr! Akkor sorba menjünk, tehát ahogy az ön előtt lévő beruházási alapokmányból látszik – és ez szerintem tételesen fel van benne sorolva*

–, tehát a beruházás-felújítás jellemző kapacitásának mutatója az alábbiak: két darab új játszóeszköz kerül kiépítésre (játszóvár ill. játszópiramis), ugye az ön által említett két darab meglévő, de a korábbiakban be nem épített rugós játék kerül telepítésre, a meglévő homokozó és körülöttük lévő teret felújítják, esésállapító öntött gumi burkolatot alakítanak ki, fenyőkéregszórás kialakítása és az új játék helyszín kialakítása kerül ebben a beruházásban sorra. Ahogyan az előterjesztésből és a beruházási alapokmányból látszik, ugye a Városgazda Nonprofit Zrt., mint egyébként ahogy ezeknek az üzemeltetője, a beruházásnak a felelőse, valamennyi olyan érvem, ami alátámasztásként szerepel, tőlük van. A két darab – már meglévő, de be nem épített – rugós játék telepítése tekintetében érzéseim vannak, én azt gondolom és valószínűleg ez lesz a válasz, ha megkérdezzük a városgazdákat, hogy ezen eszközök telepítésének vannak biztonsági előírásai, valószínűleg nem álltak rendelkezésre. Tehát nem valamilyen összeesküvés-elmélet, vagy valamilyen csalárdság eredményeként nem kerültek ezek telepítésre egyetlenegy intézményi játszótérre sem, hanem azért, mert nem voltak erre alkalmas feltételek, vagy pedig ide már korábban megvásárolták és egyébként helyben nem voltak erre alkalmasak a feltételek. Két-három dologra még engedje meg, hogy reagáljak. Tisztelt Galgóczy úr, az ön esetében a mai testületi ülésen is és ez egy folyamatosan visszatérő kérdés, de egyben szeretném a segítségét kérni, hogy vagy most, vagy akár otthon, vagy ha van ideje akkor a Képviselő-testület korábbi beruházási alapokmányait kérem nézze át, a forma eddig semmit nem változott. Tehát ez a típusú forma, amiben a Képviselő-testület elé a kollégák a beruházási alapokmányokat beterjesztik, ennek a formája és a tartalmisága, bősége, semmit nem változott képviselő úr. Ez egy hosszú gyakorlat a Képviselő-testület életében. Ami viszont változott, például a Városgazda Nonprofit Zrt.-nek a beszámolója. Lényegesen részletesebbek, gazdagabbak, mint adott esetben ezek voltak korábban. Kérem, amikor majd azt fogjuk tárgyalni, majd erről is emlékezzen meg. Két kérdése volt még, további óvoda beruházással kapcsolatos döntést szeretnék a Képviselő-testület következő ülésére hozni játszóeszköz-felújításra, illetve előkészítés alatt van a Bababirodalom Bölcsődében, ott egy nagyon elöregedett gumiszőnyeg van, annak a cseréje, és ott pár játszóeszköznek a cseréje, az is már a szakmai egyeztetési körökben megy. Én azt gondolom, hogy ezt a következő képviselő-testületi ülésre, amennyiben a beruházás összegét tekintve szükséges, akkor természetesen ezeket hozzuk vissza. Két-három általános dolgot engedjenek még meg, ugye ez az előterjesztéshez közvetlenül nem, de azért mégis ide tartozik, hogy az Önkormányzat ill. a Városgazda Nonprofit Zrt. minden évben a hatályos jogszabályoknak megfelelően, mind az intézményi, mind a közterületi játszóeszközök tekintetében a szabványosítási felülvizsgálatot elvégzi, azonban a szabványosítási felülvizsgálatok jogszabályi környezete az elmúlt fél évben jelentősen változott. Míg korábban három kategóriában tudtuk értékelni ezeket a játszóeszközöket, most a megfelelt és a nem megfelelt kategória van meg. Tehát, ez lényegesen erősebb kihívásokat ad a mindenkori üzemeltetőnek, hisz – egy nagyon egyszerű példa – ha az egész játszóeszköz egy darab játszóeszköz tekintetében a felülvizsgáló azt gondolja, hogy ez nem megfelelő, akkor az egészet, tehát adott esetben egy egész játszóeszközt le kell keríteni, vagy éppen el kell bontani, tehát nincs köztes állapot. Megfelelt, nem felelt, korábban évtizedekig volt egy köztes, tehát ezt ki kell javítani és utána rendbe lesz kategória, tehát most már ilyen nincsen. Nem túl egyszerű, de jelenleg ezek a hatályos jogszabályok. Ennek megfelelően azt gondolom, mind a Városgazda Nonprofit Zrt., mind pedig az Egyesített Intézmény vezetése megtesz mindent annak érdekében, hogy az Önkormányzat intézményrendszerében meglévő játszóeszközöket folyamatosan egyrészt, ahol lehet korszerűsítsük, de azt kérem fogadják el, hogy az is ugye nagy kihívás, hogy ezeket úgy tartsuk életbe, hogy ezeknek a szabványossága, ez meglegyen és ugye ez igaz sajnos a köztereinken lévő játszótérekre, ez ügyben egyébként volt a Képviselő-testület előtt döntés, és ebben van lefolytatott közbeszerzési eljárás, pont a Lakatos lakótelepen lesz egy új játszóeszköz, aminek ugyanez volt az indíttatása, hogy ennek az új feltételrendszernek már nem tudott megfelelni, el kellett bontani és most egy újat fogunk helyette építeni hamarosan. Köszönöm szépen.”



**Szaniszló Sándor:** ügyrendiben Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

**Nagy Károly:** az lenne a kérdése, hogy egyéb beruházással kapcsolatos kérdést feltehető-e a napirendi pontok megtárgyalása után a tájékoztatók, bejelentések napirendben?

**Szaniszló Sándor:** feltehető beruházással kapcsolatos kérdést, de az a kérése, hogy majd a napirendek tárgyalása után, ha lehetséges. Galgóczy úrnak adja meg a szót.

**Galgóczy Zoltán:** „Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Csak egy gyors viszontválasz, mert Kőrös úr megszólított, nincs napóleoni memóriám, tehát nem tudom ezt most így visszaigazolni, de azért emlékszem olyan beruházási alapokmányokra, ahol legalább oda volt írva, hogy 50 m<sup>2</sup> eséscsillapító öntöttgumi, négytornyú játszóvár, tehát hogy ennyi. Tehát ez a 32 millió valahogy kijött és csak hogy felsoroljuk, hogy ennyi játszóeszköz pongyolán, tehát amit elmondtam, hogy nem mindegy, hogy ez most milyen tartalom és aki ezt a számot leírta, hogy 32 millióba kerül ez nagyjából, ez a beruházás, annak azért ott voltak a fejében elképzelések, hogy akkor, hogy itt..., tehát ebből az előterjesztésből azért nem derül ez ki, hogy a homokozó, a homokcsere hány négyzetméter területen történik meg, stb. stb., tehát én úgy gondolom, hogy azért ez elvárható lenne, hogy azért ezek meglegyenek és én úgy gondolom, hogy a mi időnkben ezek a négyzetméterek...vagy pontosabban oda voltak írva ezek a dolgok, lehet, hogy tévedek, vagy lehet volt erre is példa és arra is példa, de törekedjünk arra szerintem az átláthatóság meg tényleg, hogy tisztábban láthassunk ilyen esetekben, hogy próbáljuk pontosan megfogalmazni, hogy milyen eszközök, és most nemcsak erről a beruházásról beszélnek, hanem úgy általánosságban. Köszönöm szépen.”

**Szaniszló Sándor:** „Én magam is kérem szeretném, hogy azt, hogy a naturáliákat mostantól pontosabban szerepeltessük a képviselő-testületi előterjesztésekben.”

Többet senki nem kíván szólni, kéri a Testület véleményét az előterjesztésben szereplő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 15 fő képviselő)*

### **197/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a BP18 Egyesített Óvoda Eszterlánc Tagóvoda (1181 Budapest, Kondor Béla sétány 3., (hrs.: 151126/20) játszóudvarának fejlesztésére vonatkozó beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 32.000.000,- Ft értékben jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

**Szaniszló Sándor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **9. Döntés pályázat benyújtásáról és tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról**

**(KT-123)**

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben szereplő három határozati javaslatról egyben.

*(egyben szavazásnál jelen van 15 fő képviselő)*

### **198/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Programja keretében az Önkormányzat 1/1 tulajdonában álló 155447/48 helyrajzi számú, természetben a 1183 Budapest, Thököly út mentén elhelyezkedő ingatlanon található 111\*72 méteres műfüves labdarúgó pálya pályafelújítására. Az Önkormányzat biztosítja a megvalósításhoz szükséges 11.038.761,- Ft, azaz tizenegymillió-harmincezer-hétszázhatvanegy forint önerő összeget az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 29/2021. (XII.13.) önkormányzati rendelet Általános tartalék előirányzata terhére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: polgármester

### **199/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés c) pontja és a 93. § c) pont ca) alpontja szerinti hatásköröket – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságtól és a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását adja a Magyar Labdarúgó Szövetség részére, az Önkormányzat tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 155447/48 helyrajzi számú, természetben a 1183 Budapest, Thököly út mentén elhelyezkedő ingatlanon, a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén található 111\*72 méteres műfüves labdarúgó pálya felújításához.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás kiadására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: polgármester

### **200/2022. (VII.26.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 15 igen szavazattal egyhangúlag – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Önkormányzat vagyonáról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 26. § (3) bekezdés b) pontja szerint hatáskört – a jelen határozat tárgyát képező egyedi ügyben – a Tulajdonosi Bizottságtól visszavonja és saját hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület, 155447/48 helyrajzi számú, természetben a 1183 Budapest, Thököly út mentén elhelyezkedő ingatlanon, a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén található 111\*72 méteres műfüves labdarúgópálya felújításához kapcsolódóan hozzájárul ahhoz, hogy a felújított futballpályát a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 7 éven keresztül együtt használja és hasznosítsa a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott célok megvalósulása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2022. július 31.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, zárt ülés következik.

*(Zárt ülés)*

### **10. Döntés a Vantage Towers Zrt.-vel a Budapest XVIII. kerület (152177/7) és a (140007/2) helyrajzi számú közterület használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről (KTZ-115) Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*(A Képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülésen tárgyalta, a 201/2022. (VII.26.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)*

*(Zárt ülés után)*

### **12. Hozzájárulás életjáradéki szerződés felbontásához és közös tulajdon megszüntetéséhez**

**(KTZ-124) Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)**

*(A napirendi pontot előterjesztő visszavonta.)*

### **13. Tájékoztatók, bejelentések**

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Szaniszló Sándor:** megadja a szót Galgóczy Zoltán képviselőnek.

**Galgóczy Zoltán:** köszöni a lehetőséget. Szeretné, ha hallhatnának egy bővebb tájékoztatást a Polgármesteri Hivatal helyreállításával kapcsolatban. Hogyha jól látták a határidőket, 2023. márciusában lehet a teljes helyreállítás vége. Fokozatos visszaköltözés lesz, vagy addig le lesz zárva az épület? Tehát lehet, hogy Nagy Károly is ilyenekre gondolt, nem tudja, de kéri, és megköszöni, ha hallanak erről egy tájékoztatást.

**Szaniszló Sándor:** válaszára megadja a szót jegyző úrnak, aki válaszol Galgóczy úrnak és Nagy Károly képviselőnek, akinek a beruházással kapcsolatban volt felvetése.

**dr. Ronyecz Róbert (jegyző):** köszöni szépen a szót polgármester úrnak! Nagy Károly bizottsági elnök kérdésére röviden összefoglalja a választ. A tüzeset után rögtön elkezdtek a helyzet felmérését. A káresemény elhárítására polgármester úrral közösen egy Munkacsoport létrehozásáról hoztak döntést, ami napi, heti szinten működik és koordinál a beruházás előkészítése kapcsán. A Munkacsoport vezetője Pórfia Katalin főosztályvezető asszony a Fenntartható Fejlődés Főosztály főosztályvezetője, de vannak benne szakemberek a Létesítményüzemeltetési Osztály, a Jogi Testületi és Pályázati Főosztály, a Gazdasági Főosztály és az Informatika Osztály részéről. Polgármester úrral együtt felkérték a Városgazda Nonprofit Zrt.-t, hogy a Városrehabilitáció 18 Zrt részéről is vegyenek részt szakemberek. Ők azok, akik folyamatában a káresemény elhárítását és biztosítóval való egyeztetést folytatják és a mai előterjesztések szakmai tartalmát is koordinálták. Nagyon sok munkájuk van benne. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a kármentesítés nagyon speciális szakterület. Nagyon kevés cég van. Az előterjesztés elkészítésében másfél hónapnyi munkája volt benne a kollégáknak, hogy egyáltalán az indikatív árajánlatokat bekérjék. Magyarországon alapvetően három olyan cég van, aki ezzel foglalkozik, ebből kettő cég négy alkalommal volt kint helyszíni bejáráson, még az ajánlatkérés során, a harmadik pedig három alkalommal és úgy, hogy jó szakemberek. Ez alapján készültek az előterjesztések. Hogy mit tettek a működőképesség újraindítása érdekében? A Hivatal a káresemény kapcsán rögtön áramtalanítva lett, tehát az informatika, a világítás, semmi nem működött és most sincs áram alatt az épület. Négy napig a postát így nem tudták átvenni. Pünkösdhétfőt követő kedden, az első munkanapon azzal kezdték, hogy megkérte a kollégákat, hogy minden társszervet, partnert, hatóságot értesítsenek ki az eseményről. Végül is egyszer sem estek határidő-csúszásba, de a Kormányhivatalt, Törvényességi Felügyeletet, társszerveket, mindenkit értesítettek. Azonnal elrendelték a home office-t és elkezdtek az infrastruktúra kialakítását. Az infrastruktúra kialakítása körülbelül másfél hete kezdett összeállni úgy, hogy a munkafeltételek már azon a szinten vannak, amit minimum szinten elterveztek. Ezek stabilizálódtak, ennek következtében kihirdetésre került a 6/2022-es polgármesteri-jegyzői együttes utasítás, ami a tűzkárra tekintettel az Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal működésének átmeneti szabályait tartalmazza. Ami eddig egyedi utasítás volt részéről a kollégák felé, ezzel az utasítással összefoglalták, mert – ahogy Galgóczy képviselő úr is mondta – valószínűleg nem néhány hét, hanem jó pár hónap vár még ezzel a munkamódszerrel a Hivatalra az elkövetkezendő időszakban. Ebben az utasításban a munkavégzés módját, annak ellenőrzését, a Hivatal épületébe történő beléptetés rendjét szabályozzák, hiszen ez most alapvetően nem egy munkahely, hanem egy olyan épület, ami azért felügyeletet igényel, hogy a kollégák hogyan lépnek be, ki engedi a belépést. Ehhez kapcsolódóan szabályozták az eszközök és iratok hivatali épületből való kiszállításának rendjét, tehát mindenről tudják, hogy ki, mikor, hova viszi, hogy hol tárolja, valamint az informatikai rendszerük, az informatikai eszközök használatát is szabályozták. Ismerteti, hogy ténylegesen,

hogyan hol találhatóak a Hivatal munkatársai a kerületben. A kollégák többsége a régi hivatal épületébe (Városház utca 16.) ment vissza, ott van 15 irodahelyiség, amit a Kormányhivatalnak terveztek átadni, de még nem került aláírásra a megállapodás. Jelezték a Kormányhivatal felé, hogy ebben az évben várhatóan nem tudják átadni fizikálisan ezeket az irodahelyiségeket, mert újra-üzemeltették. A Nemzetiségi Önkormányzatok nagyon együttműködőek voltak, így a Társadalmi Kapcsolatok Főosztálya és részben a szociális ügyeket intéző kollégák a Nemzetiségek Házában kerültek elhelyezésre. Ezen kívül az Ügyfélszolgálat négy nap után újra indult a Baross utcában a Városgazda Ügyfélszolgálatán. Nagyon jó együttműködés van. Azoknak az ügyfeleknek, akik még az Üllői út 400. szám alatt jelennek meg ügyet intézni, az ott tartózkodó kollégák megadják a tájékoztatást az ügyintézés helyszínéről. A Baross utcában viszont így a kerületi lakosok most egy helyen tudnak a hivatali kollégákkal és a Városgazda ügyfélszolgálatának munkatársaival egyeztetni. Nem fért ott el minden munkatárs, ez nem egy nagy Ügyfélszolgálat. Az adóval foglalkozó kollégák a régi Hivatalban, a Városház utcában tartanak ügyfélfogadást, a Hatósági Főosztály is ott van, azonkívül Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály, a Fenntartható Fejlődés Főosztály, a Gazdasági Főosztály, a Humánpolitikai Osztály, az Informatika, akik ott látják el a feladatot. Ezen kívül még egy-egy vezető befogadásra került más intézményekben, aljegyző asszony a Csibész Családsegítőben, a Kondoron tudott berendezkedni, Somody alpolgármester úr a Tomory Múzeum keretében helyezkedett el, a Városgazda épületében jómaga, valamint polgármester úr, Kőrös úr, Petrovai úr. Makai alpolgármester úr a Közterületfelügyeletnél a Havanna lakótelepen rendezkedett be. Tehát a munkafeltételek adóttak, nyilván sokkal több koordinációt igényel, hiszen eddig egy Létesítményüzemeltetés alapvetően két-három helyszínt szolgált ki, most pedig több, mint tízet. A Pestszentimrei Kirendeltségen a hagyatéki ügyintézés megerősítésre került. Úgy gondolja, hogy az állampolgárok már ügyintézésben magasabb szolgáltatást tudnak kapni, mint a covid-záratok alatt. Próbálnak minden felületen kommunikálni, nyilván nem mindenkire jut el, ha ilyen kellemetlenség van, akkor azt igyekeznek jó szóval, tájékoztatással kezelni. Kéri, ha a képviselőknek bármilyen kérdése van, forduljanak hozzá bizalommal. Minden új és szokatlan ebben a helyzetben. A testületi ülésteremben szavazógéppel tudtak szavazni, a testületi ülésterem erre volt kialakítva, azonban itt a Rózsában is azt gondolja, hogy jó feltételeket kaptak, és ezúton is meg szeretné köszönni a segítségét az önkormányzati cégeknek és az intézményeknek is, mert nagyon segítőkészek voltak. A GESZ-szel megállapodtak, hogy a házi pénztárt is ki fogják költöztetni a Hivatal épületéből, azok a szolgáltatások is a Városház utcába költöznek. Nem tudtak minden munkatársat elhelyezni, hanem vegyes home office megoldás van, de minden főosztálynak vagy osztálynak biztosítottak legalább egy-két munkaasztalt és nyomtatási lehetőséget és vetésforgóban, szükség szerint a kollégák váltják egymást. Azt gondolja, hogy mindenki nagyon éretten és megbízható módon végzi ezt a tevékenységet, tehát a közigazgatásban nem megszokott ez a munkaforma, de azt gondolja, hogy jól kezelik. Nyilván nem azonosak a feltételek, már csak azért sem, mert nem tudták egy az egyben kihozni a számítógépeket, hanem ezeket a számítógépeket az informatikusok egyenként takarították, fűjták ki, szedték szét. Naponta 6-8-10 gépet tudtak úgy rendbe tenni, hogy azt a kollégák részére átadják. Kölcsönkaptak íróasztalokat, székeket, amik nem modernnek, nem korszerűek. Az épületben lévő, arra alkalmas székek és íróasztalok a tűzkár- és vízkármentesítési projekt részeként lesznek korom és füstmentesítve. Tehát ezt mérlegelték, hogy most beszereznek-e 50-100 vagy 150 széket, (darabja 30-40-50 ezer forint) vagy ideiglenesen megpróbálják áthidalni ezt, és amikor a beszerzési eljárás lezárul, akkor tűzkár- és vízkármentesítés során ezeket kéri majd előre venni, hogy ezeket a székeket, szükség szerint asztalokat, számítógépeket még kármentesítsék. Nagyon szépen köszönni, amennyiben van még kérdés, válaszol rá.

**Szaniszló Sándor:** Nagy Károly képviselőnek adja meg a szót.

**Nagy Károly:** köszöni szépen a terjedelmes választ és köszönik, hogy a Hivatal munkatársai ebben a nehéz időben is elvégzik a dolgukat. Ami rajtuk, képviselőkön fog múlni, azt meg fogják tenni, hogy mielőbb rendeződni tudjon a helyzet. Köszöni.

**Szaniszló Sándor:** Nagy Károly képviselőnek még a beruházással kapcsolatban volt felvetése, övé a szó.

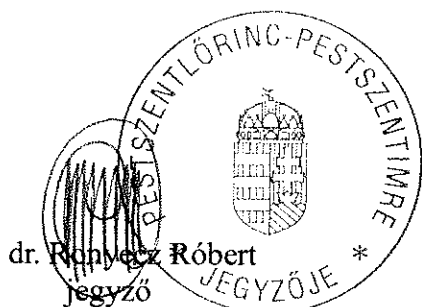
**Nagy Károly:** köszöni. Mint helyi képviselő szeretne két kérdést feltenni, melyek Kőrös Péter és Petrovai László alpolgármesterek úr felé szólnak. Közösén tettek egy bejárást Bacsik György igazgató úrral a Zebra-programmal kapcsolatban. Ott a Főváros, vagy adott szerv részéről jelen lévő a kollégák azt mondták, hogy reálisan az első ilyen zebra beruházás, az júliusban valósulhat meg, és közösén döntöttek arról, hogy az első ilyen zebra az a Tarkó utcai zebra lesz. Azt szeretné kérdezni, hogy mikorra várható a Tarkó utcai zebrának a megvalósítása? Hogyan áll ez a hét zebrás projekt? A második kérdése a Gyékény-térrel kapcsolatban Petrovai úrhoz szól, hogyan állnak a tervezetetés szakaszhoz, az mikor zárul le, vagy esetleg már lezárult, ott mikorra várható, hogy kivitelezési szakaszba érjen a projekt? Köszöni szépen.

**Kőrös Péter:** tisztelt Képviselő úr! A múlt hét csütörtöki információ a zebrák tekintetében az, hogy a Budapest Közútnál lassan aláírják a szükséges engedélyeket. Az Önkormányzat részéről az összes szükséges dokumentumot már aláírták, tehát minden elment ahhoz, hogy ezek megvalósuljanak. Múlt hét csütörtökön kérdeztek rá utoljára, akkor a Budapest Közútnál azt mondták, hogy percek kérdése. Ha ez megvan, akkor a megbeszéltek szerint a Tarkó utcánál fognak kezdeni, azt reméli, hogy gyakorlatilag egy-két héten belül ott a kivitelező felvonul és ott elkezd. Két zebra tekintetében volt valamilyen műszaki fenntartása a Budapest Közútnak. Előtte lévő buszmegálló tekintetében a hosszabbításnak a költségeit akarták rajtuk, mint megrendelón és beruházón érvényesíteni. Ebben egyelőre még vívnak velük, de az összes többi tekintetében azt gondolja, hogy optimisták. Úgy gondolja, hogy ezzel is természetesen egyébként, idén megszűnnek, ha csak valamilyen engedélyt nem kapnak meg rá. Gyékény tér tekintetében szerinte ugyanazt tudják elmondani Petrovai úrral, aki legfeljebb kiegészíti. Legutóbb egy-másfél hete váltottak ebben levelet, tehát a tervezőnél az utolsó szakhatósági egyeztetések zajlanak, ezt követően, ha jogerős az építési engedély, akkor a beszerzési eljárás, beruházási alapokmány ügyis ide fog kerülni a képviselő-testületi ülésre és akkor azt el tudják indítani. Ott ugye még üzemeltetői és egyéb vélemények kerültek csatolásra hozzá, ez alapján került véglegesítésre a tervező felé a beruházási igény, szakhatósági engedélyeztetések zajlanak Bízik benne, hogy hamarosan kapnak egy jogerős építési engedélyt, ami alapján már a beszerzést le lehet folytatni. Köszöni szépen.

**Nagy Károly:** köszöni szépen.

**Szaniszló Sándor:** köszöni mindenkinek a megjelenést, a rendkívüli ülést bezárja. Eredményes nyarat és jó pihenést kíván mindenkinek! Szeptemberben folytatják a munkát.

*(A Képviselő-testület a napirenddel kapcsolatban nem hozott határozatot.)*



K.m.f.



Jegyzőkönyv lezárva: 2022. július 26-án, 9 óra 22 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta