



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
Tulajdonosi Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Tulajdonosi Bizottság 2022. december 15-i rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből

Helyszín: Polgármesteri Hivatal Díszterme (1184 Budapest, Városház utca 16., I. em.)

Jelen voltak:

A Tulajdonosi Bizottság részéről:

Nagy Balázs István elnök

Láng István

Kádár Tibor

Mester Attila

Kósa Tamás

Budapest Főváros X/VIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DAT.: 2023 01 10		
IKT.SZAM: 11/2 - 1/2023		MELL. DB.
ELŐADÓ: Phe!	ELŐSZAM.	IRAT. H.

Meghívottak:

Kőrös Péter alpolgármester

Pórfia Katalin, Fenntartható Fejlődés Főosztály főosztályvezető

Somogyiné dr. Szatmári Nóra, Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály főosztályvezető-helyettes

dr. Vrana Réka, Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály főosztályvezető-helyettes

A jegyzőkönyvet Németh Edina vezeti.

Nagy Balázs István köszönti a megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, megnyitja az ülést. Megjegyzi, hogy Banga Zoltán és Vilmányi Gábor előre jelezte távolmaradását.

Nagy Balázs István: kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról és azok sorrendjéről.

A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról, illetve azok tárgyalási sorrendjéről.

165/2022. (XII.15.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat:

- 1.) Döntés az Üllői út felújításához kapcsolódó megállapodás megkötésével kapcsolatosan **Tul-29**
- 2.) Egyebek

1. napirendi pont: Döntés az Üllői út felújításához kapcsolódó megállapodás megkötésével kapcsolatosan Tul-29

Nagy Balázs István: szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Körös Péter: egy rövid kiegészítése lenne a napirendi ponthoz. Ahogy azt a Tisztelt Bizottság látja, hosszú egyeztetés, és nagyon sok munka után – amiben a kollégáknak ezúton is köszöni szépen azt a sok segítséget, amit kapott – tegnap a Fővárosi Közgyűlés döntése értelmében megszületett az a megállapodás, aminek eredményeként minden remény és mai tudás alapján a jövő évben az Üllői út kerületi részének egy jelentős szakasza (a Gulner Iskolától a Királyhágó utcáig (Béke térig) felújításra fog kerülni. Ez a felújítás ebben a formájában már a negyedik komplex felújítás lesz, hiszen nemcsak a kopóréteg, illetve az útfelújítás fog megvalósulni, hanem a szakasz alatt a Fővárosi Vízművek egy kivitelezési koordináció keretében a vízvezeték (ami több, mint 100 éves, egyébként részben azbeszt tartalmú vízvezeték) ki fogja cserélni, illetve nyáron befejeződik az 50-es villamos pályarekonstrukciója, aminek eredményeként ugye az 50-es villamos hálózata alkalmas lesz arra, hogy mind a nyolc szerelvény tudjon közlekedni rajta. Ebből a beruházásból az Önkormányzat a korábbi képviselő-testületi döntés értelmében az útfelújítás részét fogja finanszírozni. Az ezzel kapcsolatosan a Fővárosi Közgyűlés döntése megszületett. Jelen előterjesztés mellékleteként ugye a megállapodás jóváhagyása szerepel, ami tegnap a Fővárosi Közgyűlés előtt is volt. Ennek a támogatását kéri a Tisztelt Bizottságtól. Köszöni szépen.

Nagy Balázs István: hozzászólásokra megadja a szót.

Kádár Tibor: köszöni a szót. Előbb a szakmai észrevételeit szeretné elmondani. Az szerepel az előterjesztésben, hogy a Fővárosi Vízművek ki fogja cserélni a vízvezetékeket. Ugye a napokban azért előkerült, hogy jelenleg nem a legerősebb gazdasági helyzetben van a Cég, ennek ellenére tartható lesz, hogy a Vízművek kivitelezze ezt a beruházást?

Nagy Balázs István: válaszadásra megadja a szót.

Körös Péter: a Fővárosi Önkormányzatban több egyeztetésen vett részt az elmúlt hetekben, ahol a Vízművek szakemberei is ott voltak. A Vízművek számláján az idei évben is rendelkezésre áll az a közel 500 millió forint, ami ehhez a munkához kell, és ezt a kérdést ők is többször körbejárták, hiszen egészen más típusú koordinációt kell akkor csinálni egy ilyen kivitelezésnél, ha egyébként csak utat építenek, versus ha velük is kell egyébként koordinálni. A mai összes tudás alapján azt állítják, hogy jövőre ezt ők megcsinálják. Tehát azok a kollégák, akik a projekt operatív levezetésén dolgoznak, ők azt kapták feladatul – a Vízművek részéről is természetesen –, hogy a kivitelezés koordinációt ennek megfelelően rakják össze. Tehát ennek ütemezése a mai tudás szerint úgy néz ki, hogy a Vízműveknek az engedélyek beszerzéséhez még kb. 2 hónapra van szüksége (ez a 2 hónap már ketyeg), és ha ez megvan, akkor amint a tavaszi időjárás engedi, akkor tud elkezdődni a kivitelezés szakaszolva természetesen. Ez úgy fog kinézni, hogy először jön a Vízművek, megcsinálja a cserét, majd ezt követően az új útpályával kapcsolatos feladatokat látja el az Önkormányzat egészen addig, amíg be nem fog állni a nyár. Nyáron a BKK-BKV páros egy teljes pályazár keretében fogja az 50-es villamospálya-, és a felsővezeték rekonstrukcióját csinálni. Ez alatt a közúton munkát csak korlátozottan lehet végezni tekintettel arra, hogy a villamos pótlás szempontjából a buszoknak az üzemi sávokat fent kell tartani. Nyáron a nyári szünet alatt, ha ez lemegy, akkor a maradék területeket, amit a nyári pályazárig nem tudnak megcsinálni, ebből a vízvezetékcsereből, illetve az aszfaltozásból, azt fogják befejezni. Tehát információi szerint a Vízműveknek van erre pénze.

Nagy Balázs István: további hozzászólásokra megadja a szót.

Kádár Tibor: ha már a saját költségből valósul meg ez a beruházás, elnézve azt, hogy az Üllői úton

milyen felújítás zajlott az elmúlt 30 évben a teljes Üllői úti szakaszon, azért alapvetően nem várható az, hogy az elkövetkezendő 10 évben mondjuk újra hozzá fognak nyúlni az Üllői útnak eme szakaszához. Az 1. számú melléklet legalsó részében van szó egy másfél mondat erejéig a csapadékvíz elvezetéséről. Alapvetően azt tanulta meg ebben a 12 évben, amióta képviseli a kerületi lakosok érdekeit, hogy a legnagyobb ellenfél az az aszfaltnak a víz és a fagykár. Az Üllői út mentén egyébként számos utcában keletkeznek olyan problémák, pl. a jelenlegi Városvezetés által régen elég gyakran fotózott Dalmady Győző utcában, amikor ugye leesik a víz, akkor ott mindig kialakul egy tó, aminek a befolyása pedig például mindig az Üllői útra is keletkezik. Hiszen a Dalmady az Üllői útról lejt a Cziffra György utca fele. Valamint ugyanilyen problematika van a Lőrinc Centernél, ami bár alapvetően egy magánterület, de ott is jelentős csapadékvíz jut be, ahogy leérkezik a Béke térről a nagyjából sík szakaszra a Honvéd utcához és a MOL kútnál és a MOL kút melletti utcán pedig rendszeresen befolyva elárasztja a Lőrinc Center parkolóját. Aki gyakran autózik már csak kihívásból is az Üllői úton az tudja, hogy mondjuk este, és itt az estét úgy érti, hogy jóval sötétedés után akkor a Tarkó utcánál annyira rossz egyébként a megvilágítás, hogyha ott mondjuk valaki egyébként nem tartja be az 50 Km/h-s forgalmkorlátozást, ami sajnos megesik, akkor az alakokat csak akkor veszi észre, ha már odaér és eléugrott valaki a zebrán vagy máshol. Tehát, hogyha már a Tarkó utcán lehetett kivitelezni a Halomi útnál egy ilyen eléggé jól megvilágított gyalogátkelőt, akkor esetleg itt is érdemes lenne. És ugye ebben szerepel az 1. számú mellékletben a vízelnyelők felújítása, bontása, új kiépítése, gerincvezetékek építése, csapadékvíz elvezetés, stb. Ennek a költségét és kivitelezését ez a fajta megállapodás nem tartalmazza, de ha már rákölt a kerület 2,2 milliárd forintot, mégis csak az itt élők fogják leginkább kihasználni és használni. És kiindulva abból, hogy az elkövetkezendő – valószínűleg – évtizedben nem lesz újra hozzányúlva ehhez az úthoz, és elkerülve azt, hogy a kopóréteg felfagyjon, folyamatos vízmegállás keletkezzen rajta, hiszen most elég vízelnyelő is van, hogyha valaki végigmegy az Üllői úton, az láthatja. Ő pl. tegnap végigautózott az Üllői úton, és csak ezt megnézte. Nyilván régen még az adott pályalejtéshez alakították ezeket ki. Tervezi a Városvezetés, még akkor is, hogyha ennek van valamilyen minimális pluszköltsége, mármint a 2,2 milliárd forinthez képest minimális pluszköltsége, hogy legalább a Lőrinc Center, Dalmady Győző utcánál és esetleg a Tarkó utcánál ezeket a felvetett problémákat megvizsgálja?

Kőrös Péter: a válasz nem lesz egyszerű, de valószínűleg fogja érteni. Az Üllői út felújítása az a fajta felújítás, ami most a jelen előterjesztésben szerepel, de ez alapvetően egy csökkentett tartalmú műszaki megoldás. A csökkentett tartalom alatt természetesen azt érti, hogy az út állapota, az tökéletes lesz. Tehát az a műszaki megoldás, amit a kollégák kidolgoztak és a Fővárosi kollégák, valamint a BKK-val, mint a közút üzemeltetőjével leegyeztetésre került, az ahogy Ön is látja, az a szegélytől-szegélyig történő felújítás, beleértve természetesen a hibás segélyeknek a javítását, a csatornafedelekek szintbe hozását, sokszor az alaptestnek a javítását a teherhordó szerkezet miatt. Ezeket meg fogja oldani. A szakemberek szerint csapadékvíz azzal, hogy a szegélyeket rendezik, azzal azért részben és ezt hangsúlyozza is, részben a csapadékvíz helyzetben is fognak javítani, de két dolgot biztos nem fog megoldani. Az első, hogy ezek a tavak jellemzően ezeken a területeken különösen a mostani nyári, őszi időszakban, amikor ezek a monszunszerű nagy esők leesnek, ezekre a meglévő egyébként vegyesen karbantartott csapadékvíz elvezető rendszerek kapacitása nem alkalmas ezeknek a mennyiségű esővizeknek az elvezetésére. Ezekhez valamilyen nagyon nagy mennyiségű és minőségű hálózatfejlesztésre lenne szükség, nemcsak itt a kerületben, a Fővárosban és az Országban mindenütt. Ezeknek a megoldására ez a felújítás nem tud választ adni, mert ehhez sokkal mélyebb és nagyobb volumenű beruházás kell, hogy legyen, különösen a csapadékvíz elvezető rendszer tekintetében ez egy összetett rendszer. A helyzet valamivel egy picit jobb lesz, de csodát a csapadékvíz szempontjából ne várjanak. Ami az Üllői utat illeti, ott az a fajta kivitelezői képesség, és az elvárható, hogy magán az úton természetesen ne álljon meg a víz. Tehát a felújított Üllői út miatt nem aggódik, azon nem fog megállni a csapadékvíz, és nem fog fagyáskárokat okozni. Az egész történet, az Üllői útnak a tervezése az eredeti, Főváros, illetve a BKK által készített terveknek lényegesen komplexebb, sokkal több műszaki megoldást tartalmazó tervvel álltak elő. Új forgalmi csomópontok, lámpás csomópontok alakultak volna ki az Üllői úton, a kerékpársávokat végig

megoldotta volna, a parkolási rend is változott volna, új járdaszigetek jöttek volna létre. Erre van egy jogerős építési engedélye a BKK-nak, mint a közút üzemeltetőjének, de erre a forrása a Fővárosi Önkormányzatnak és a kerületi Önkormányzatnak sincs. Ennek a forrásigénye valószínűleg túlmutatna azon a műszaki megoldáson, amit ma finanszírozni lehet. Amire ma vállalkoznak, és az összeg tekintetében irányszámok vannak, és van egy keret közbeszerzése az Önkormányzatnak, de nyilván ezt most validálni kell majd a jövő évre. A 2,2 milliárd forint egy felső keret, ez egy irányszám, de azért abban bízik, hogy ennyibe nem fog kerülni ez a beruházás, de legalábbis az előzetes számítások alapján azért ennyit nem fognak rákölteni az Üllői út állapotának felújítására.

A csapadékvíz kérdés kapcsán még annyi tájékoztatást tudna adni, hogy az egyeztetések során megpróbálták az Üllői út Béke tértől kifelé lévő szakaszát is ebbe a felújítási programba bevonni, de ott pont azért nem járult ehhez hozzá a Főváros, mert a csapadékvíz rendszereknek a problémája sokkal nagyobb, mint ezen a részen. Tehát annak a rendezése ott tényleg nem megoldható, ott nagyon nagy probléma lenne, hogyha hozzáülnének az úthoz. Ott csak a komplett csapadékvíz elvezető rendszer felújításával együtt lehetne az Üllői utat felújítani, és annak a forrásigényével kapcsolatos összeg ma senkinek nem szerepel a költségvetésében.

Kádár Tibor: egyelőre, mert azért annak ellenére, hogy az elmúlt 3 évben amit állított az Önkormányzat, úgy gondolja, hogy egy 35 milliárd forintból gazdálkodik, és jelentős pénzeket tudott a költségvetésben megspórolni, ami egyébként egy kimagasló, dicséretes tevékenység. A kiemelt gyalogátkelő tekintetében a Tarkó utcánál viszont nem adott választ Alpolgármester úr, hogy azt meg lehetne úgy világítani, mint a Halomi út – Tarkó utca kereszteződésénél lévő?

Kőrös Péter: a Halomi út – Tarkó utca kereszteződésénél lévő gyalogátkelőhely – ahogy azt Képviselő úr is tudja – kerületi beruházásban létrejött projekt, ami a Fővárosban ilyen szempontból az első. Ennek a technológiának az elfogadtatása Budapest Közút részéről még folyamatban van, a Budapest Közút 6 db ilyen tervez megcsinálni a kerületben. Ezeknek a helyszínei egyébként ismertek, mert képviselő-testületi döntéssel támogatottak. Tehát most arra várnak, hogy a Budapest Közút egyébként ezt a Tarkó utcát, ami elkészült, és ezt, mint új típusút, kvázi jóváhagyja. Ha ezt jóváhagyja, akkor a maradék 5 db, amit a kerület épít, ilyen formában fognak megvalósulni és természetesen tudnak arról egyeztetni a Közúttal, hogy akkor az Üllői útra is szeretnének ilyen. Azon lesznek, hogy ezeket megvalósítsák, bár hozzáténné, hogy a lámpakar sűrítések kérdése nem kerületi önkormányzati hatáskör. Erre a BKK-nak, mint a közút kezelőjének, illetve a BDK-nak, mint a közvilágítással kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős cégnek vannak feladatai, illetve forrásai. Természetesen ezt az igényt jelezni fogják.

Nagy Balázs István: hozzászólásra megadja a szót.

Láng István: köszöni a szót. Csatlakozna Képviselő úr gondolatához. Úgy emlékszik, hogy régebben arról volt szó, és most belátja, hogy miért nem, hogy az Üllői út felújításával kapcsolatban az érintett mellékutak is, mint a Kossuth Lajos utca, meg a keresztutcák is lesznek módosítva, mind közlekedésileg, mind pedig egyéb más vonatkozásban. Most a földrajzi helyzetét nézve a Kossuth Lajos utca és Dalmady utca sarkán a Petőfi Sándor utcától a Kossuth Lajos utcán lefelé lejt, és az Üllői útról is a Dalmady utca felé lejt az út. Ott igaz, hogy van kb. 10-12 db olyan derítő, ami tele lett betontörmeléssel öntve valamikor és a sár meg eldugította az egészet. Ott a gépkocsival való közlekedés megoldható, de a gyalogos közlekedés nem a nagy esőzések miatt, mert nem tudnak átmenni. Ha felújításra kerül a tervszerint az Üllői út, akkor sokkal több költségbe fog kerülni az, hogyha a mellékutakra valamikor is rá kell kötni, mert akkor vagy belenyúlnak az Üllői útba, ami aztán soha nem lesz rendben, ha egyszer belenyúltak, vagy pedig nem. A másik dolog, hogy a Dalmady utcának az egyik nagy hátránya még az, hogy ott csapják le az autósok az útvonalat, ott rövidítenek. Tehát annak a megterhelése nem arra lett tervezve, ami jelenleg van. A harmadik az, hogy az előző önkormányzat, amelyik megcsináltatta a Batthyány Lajos utcán a csatornázást, ugye kimaradt valamilyen oknál fogva a Kossuth Lajos utca. Ezt valamikor 2020-ban jelezte, de nem

emlékszik arra, hogy Alpolgármester úr milyen választ adott. Laikusként azt mondja, hogy ahogy a Batthyány utcát meg lehet oldani, ezt is meg lehet oldani. Az egész családi házas környezet az Üllői úttól lefelé lejt, így minden ilyen érintett utca és ház. Ezek a problémák csak súlyosbodni fognak, és minél később fordítanak rá figyelmet, annál többet kell majd rá költeni. Ebben nem lehetne apránként valamit tenni?

Körös Péter: ahogy azt Képviselő úr is elmondta, bizonyára tudja, mert ott lakik, hogy a Dalmady Győző utca – Kossuth utca sarkán több szikkasztó nem fér el. Az egyik oldalon emlékei szerint 7 db, a másik oldalon 3 db szikkasztó van. Utolsó ismeretei szerint ezt a Városgazda Zrt. kollégái az utóbbi pár évben rendszeresen karbantartják. Tehát a benne összegyűlt iszapot rendszeresen elszállíttatják pont azért, hogy a nagy esők esetén minél nagyobb legyen az a vízelnyelő képesség, amit el tud viselni. A mai előterjesztés az Üllői útról szól. Azt állítja, és abban bízok, hogy az Üllői út felújítása kapcsán az Üllői út felől kevesebb csapadék fog lejönni pont erre a szakaszra, mert a szegélyeket megcsinálják és az útnak a magassága és a lejtési és egyéb viszonyai is egy picit változni fognak. Azon ez a projekt sajnos nem tud segíteni, hogy azok az utcák, amelyeknek a vize pont odafolyik, pl. Wlassics utca, nem fog változni. Ezt a csatornázás nem oldja meg. A Városgazda Zrt. kollégái korábban készítettek pont az érintett utcák kapcsán felmérést, amelyik kimutatta, hogy az érintett utcákban lévő ingatlan tulajdonosok közel 80 %-a az összes hatályos szabály ellenére a csapadékvíz nem telken belül szikkasztja el, hanem kivezetik az utcára. Hogyha ezeket megszüntetnék, akkor mondjuk akár 30 %-kal is csökkenthető lenne az a csapadékvíz mennyiség, ami erre a területre lefolyik, de ez egy egészen más típusú lakossággal folytatott beszélgetés eredménye kell, hogy legyen, nem pedig képviselő-testületi vagy bizottsági döntésnek.

Nagy Balázs István: további hozzászólásokra megadja a szót.

Kádár Tibor: köszöni szépen. Visszatérve az Alpolgármester úr által adott válaszokra, úgy gondolja, hogy az Üllői út felújítása nem piros vagy narancssárga vagy zöld vagy kék. Ez alapvetően a kerületiek életét legalább egy évtizedre meghatározó és mégiscsak a kerület saját költségvetéséből fog megvalósulni. Az innen beszédett adókból, félretett pénzekből, megtakarított működési költségekből lesz a beruházásnak több szakasza. Lehet azt mondani, hogy most a BDK-nak van-e ilyen forrása, de úgy gondolja, hogyha most itt folytatnak egy szakmai vitát, akkor az a célja neki is és a bizottság többi tagjának is ezekkel a jelzésekkel, hogy valamilyen olyan dolgot alkosson meg a kerület, ami hosszú távon is az itt élő közel 100 ezer ember mindennapjait könnyíti meg. Ezért is javasolta a Tarkó utcán ezt a fajta megvilágított gyalogátkelőt, valamint a Dalmady Győző utcánál akár egy olyan megoldás megvizsgálását, mint ami a Mikszáth Kálmán utca – Üllői út sarkán van, ahol van egy kiemelt gyalogátkelő és a gyalogátkelő előtt vannak a vízelnyelők, ezáltal nem engedi annyira – ha éppen nem dugul el a vízelnyelő – kifolyni a vizet az Üllői útra. Talán egy hasonló megoldással kevesebb víz jutna be mondjuk a Dalmady Győző utcába. Még egyszer mondja, hogy ki lehet cserélni a kopóréteget, nyilván az 1-3 évig jó lehet. Látják, hogy a Petőfi utca is hogyan sikerült a BKK kivitelezésében, 5 év után ugyanolyan, mintha hozzá sem nyúltak volna, és a felfagyás azért komoly veszélyekkel jár és azért mégiscsak egy 2 milliárdos projekt. A másik, hogy Ő meg arra hívná fel a figyelmet, hogy ebben a műszaki tartalomban egyetlen egy helyen sincsen az beleírva, hogy a régi, még a '80-as évek végén használt csatorna fedlapokat ki fogják cserélni. Az benne van, hogy szintbe hozzák, meg azt is, hogy megerősítik, de hogy magát a csatornafedőt kicserélnék, az nincsen benne. Most akár gondoljanak vissza a Halomegyházi utca felújítására. Most kicserélték a fedlapokat és az új csatorna fedlap egy talpas szerkezet, aminek pont az a lényege, hogy sokkal jobban megfogja az alépítményt a régi csatorna fedlapok. Kisértelhetnek Alpolgármester úrral az Üllői útra. Ezeknek még nincsen talpa, sokkal hamarabb kimozdulhatnak. Ennyi pénz ráköltésénél akár még pluszköltség erejéig is lehetne a műszaki tartalmat erőltetni, mert mégiscsak – és ez egy nagyon fontos dolog – ez a kerületnek egy hosszú távú beruházása. Úgy gondolja, hogy Önök sem azt kívánják, hogy itt legyen egy szépészeti beavatkozás, ami pont elkészül akkor 2024-ig, mert mindannyian tudják, hogy 2026-ban sem lesz több pénze a Fővárosi Önkormányzatnak, hacsak nem változik meg a politikai helyzet,

hiszen Karácsony Gergely nem éppen a legerősebb ezeknek a forrásoknak a lehívásában, de akkor nem lesz újabb forrása az Üllői út kivitelezésére vagy átépítésére. Köszöni szépen.

Nagy Balázs István: kíván erre reagálni Alpolgármester úr? Bár ez inkább politikai...

Kádár Tibor: csak a vége volt politikai...

Nagy Balázs István: politikai szarkazmust és egy kis fenyegetést is ki lehetett hallani belőle.

Kőrös Péter: mint ahogy a korábbi hozzászólásában jelezte a Tarkó utca kapcsán megvizsgálják, és hogyha ez a Tarkó utca – Halomi út sarkán lévő megvilágítás kapcsán ez engedélyt kap, akkor meg fogják tenni az összes szükséges lépést annak érdekében, hogy az Üllői úton is egy ilyen megvilágítás legyen. Ennek nyilván elsődleges feladatgazdája a BKK, illetve a BDK, de ha rajtuk nem jut át, akkor ezt majd a kerületi Önkormányzat megteszi, mint ahogy megtette, illetve megteszi még 6 esetben a kerület más területein. Az elkészült Halomi út–Tarkó utca sarkán lévő megvilágított átkelő sem a kerületi önkormányzat feladata lett volna, és nem a kerületi önkormányzat költségvetésében kellett volna szerepelni, de ezt így is megtették. A csatornafedelek kapcsán olyan emlékei vannak, hogy az Üllői út felújítása kapcsán az evidens, hogy az összes csatornafedeleket kicserélik. Megkéri a kollégákat, hogy ezt akkor írásban erősítsék vagy cáfolják meg, de úgy tudja, hogy a csatornafedeleket újra fogják cserélni, másképp ez nem elképzelhető, de ezért ebben azért a tévesztés jogát Képviselő úr engedelmével fenntartaná. A források tekintetében úgy gondolja, hogy mindenkinél az a közös érdeke, Önnek is, az Ön pártjának is, és mindenkinél, hogy a Főváros a működéséhez szükséges forrásokat megkapja. Ön ebben viszont nagyon sokat lenne képes tenni, hogy a Fővárosi Önkormányzat az Ön kormánya által elvont forrásokat visszakapja, vagy kevesebb szolidaritási adóval büntessék a Fővárost. Korábban ilyen nem volt, ezért ma a Fővárosi Önkormányzat bevételeinek 40%-át az Állam elvonja ugyanúgy, mint ahogy a kerület saját bevételeinek a 12 %-át is ma az a Magyar Állam, aminek a színében Ön itt ül és politikai véleményt alkot. Kéri, hogy ezzel együtt is támogassa azt az előterjesztést, aminek eredményeként több évtized után az Üllői út egy minőségi változáson fog átmenni 2023-ban. Köszöni szépen.

Nagy Balázs István: rövid reagálásra megadja a szót.

Kádár Tibor: ügyrendben szólna.

Nagy Balázs István: a politikai vélemény nem ügyrendi.

Kádár Tibor: az előbb azt mondta Elnök úr, úgy fogalmazott, hogy fenyegetés hangzott el. Ez egy politikai vélemény volt...

Nagy Balázs István: amit fenyegetésnek is lehet értelmezni, mert előre jósolta a jövőt.

Kádár Tibor: nem, levont egy konzekvenciát Karácsony Gergely jelenlegi tevékenységéről.

Kőrös Péter: Karácsony Gergely tevékenysége nem része a mai bizottsági ülésnek.

Kádár Tibor: csak szeretné tisztázni a helyzetet. Kéri, hogy ne tegyen olyan kijelentéseket Elnök úr, aminek nincs valóságalapja, legalábbis ilyen vonatkozásban nincs.

Nagy Balázs István: akkor ezt legyen szíves Ön is alkalmazni, amikor megpróbálja előre megjósolni a jövőt, hogy hogyan dönt a Kormány.
További hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

A Bizottság szavaz a határozati javaslatról.

166/2022. (XII.15.) sz. TUL-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban Önkormányzat) Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal az Önkormányzat Képviselő-testületének 278/2022. (X.27.) számú határozatában kapott felhatalmazás alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonában álló Budapest XVIII. kerület 147105, 148313, 149555, helyrajzi számú, az Üllői út Ráday Gedeon utca - Béke tér közötti szakasza felújítása érdekében Budapest Főváros Önkormányzatával Beruházási megállapodást köt.

A Bizottság felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Beruházási megállapodás véglegesítését követő megkötésére, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2023. január 31.

Felelős: polgármester

Nagy Balázs István: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: Egyebek

A Bizottság a napirendi pont tárgyalása során határozatot nem hozott.

Nagy Balázs István: megállapítja, hogy a napirend kapcsán hozzászóló nincs. Megköszöni a Bizottság munkáját, bezárja az ülést.



Németh Edina
Németh Edina
jegyzőkönyvvezető

Nagy Balázs István
Nagy Balázs István
elnök

[Signature]
.....
bizottsági tag