



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága**

1184 Bp., Üllői út 400. ☒ 1675 Bp., Pf. 49. ☎ 296-1300 🌐 www.bp18.hu

## Jegyzőkönyv (nyílt)

**Készült:** a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság 2022. április 25. napján megtartott rendkívüli **nyílt** ülésén

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.)  
I. emelet Aula

**Jelen vannak:**

a Bizottság részéről: Láng István (elnök)  
Kiss Róbert  
Nagy Balázs István  
Pál Norbert  
Robáczi Ferenc  
Stadler György Zoltán

BUDAPEST XVIII. ker. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Polgármesteri Hivatal		
IKT. DÁT.:	2022 MÁJ 04.	
IKT. SZÁM:	11/30-1/2022	MELL. DB:
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT: H.

**Igazolt távollét:** Hartaházi Miklós Zsolt (alelnök)

**Meghívottak:**

Somody László alpolgármester

dr. Ronyecz Róbert jegyző

dr. Dobos Anita jogi referens (Jogi és Beszerzési Osztály, Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály)

Szalontainé Ungvári Anita főosztályvezető (Társadalmi Kapcsolatok Főosztály)

Egyed Krisztián jogi referens (Társadalmi Kapcsolatok Főosztály)

Ódor Katalin Magdolna társadalmi kapcsolatok szakmai tanácsadó (Társadalmi Kapcsolatok Főosztály)

Péhl Erzsébet osztályvezető (Titkársági és Szervezési Osztály, Polgármesteri és Jegyzői Főosztály)

dr. Sági Zoltán

*A jegyzőkönyvet Balog Bettina vezeti.*

**Láng István:** tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait! Külön köszönti alpolgármester urat és jegyző urat és az Önkormányzat megjelent szakembereit! A mai napot munkát megkezdik, 3 napirendi pontot kell megtárgyalniuk. Mindenki megkapta a meghívót. Megállapítja, hogy a 7 főből 6 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. A napirendekkel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs. Személye felé érkezett egy olyan kérdés, hogy miért 8 órára lett ez tervezve, ő ezt nem tudta megmondani. Válaszadásra megadja a szót dr. Ronyecz Róbert jegyző úrnak.

**dr. Ronyecz Róbert:** általában a kollégákat kéri meg, hogy próbáljanak egy olyan közös nevezőt találni, ami a lehető legtöbb bizottsági tagnak még alkalmas lehet. Gondolja, hogy most

is ezt történhetett, hogy vagy korán teszik, vagy késő délutánra, hogy akkor még ha késve is, de a munkahelyére mindenki odaérjen. Úgyhogy ez volt a szempont. Köszöni!

**Láng István:** jó, rendben! Kéri a Bizottság tagjait, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról és a tárgyalási sorrendről.

### **73/2022. (IV.25.) sz. TÜK-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 6 igen szavazattal **elfogadja** a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását a sorrend változatlanul hagyása mellett:

1.) Budapest XVIII. kerületi Egyházak támogatása **TÜK-4.**

**Előterjesztő:** Somody László alpolgármester

2.) Javaslat Polgármesteri Elismerő Oklevél odaítélésére **TÜK-5/Z.**

**Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

**Előterjesztő:** Szaniszló Sándor polgármester

**Javasolt meghívott:** Dr. Sági Zoltán

3.) Egyebek

**Felelős:** Láng István elnök

**Határidő:** 2022. április 25.

### **1. napirendi pont: Budapest XVIII. kerületi Egyházak támogatása TÜK-4.**

*(Előterjesztő: Somody László alpolgármester)*

**Láng István:** az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Megnyitja a vitaszakaszt, kérdések, észrevételek következnek a napirendi ponttal kapcsolatban. Neki van még kérdése ezzel kapcsolatban az előterjesztőhöz vagy a jegyző úrhoz. Szakmai bizottság tárgyalta-e már ezt az anyagot?

**Somody László:** igen, hosszú folyamatnak vannak a végén, szakértői bizottság és az Egyházi Kollégium is véleményezte ezt az anyagot.

**Láng István:** bocsánat, nem erre gondolt. Arra gondolt, hogy a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság és az OKSINB, mint szakmai bizottság tárgyalta-e ezt a kérdést.

**Somody László:** nem kell a két bizottság elé vinni ezt az előterjesztést.

**Láng István:** miért nem kell?

**Somody László:** mert a KT SzMSz szerint nincs hatásköre erre ennek a két bizottságnak.

**Láng István:** további kérdések következnek. Megadja a szót Stadler György Zoltánnak.

**Stadler György Zoltán:** meg szeretné kérdezni alpolgármester úrtól, mint előterjesztőtől, hogy az egyházi épületek felújításának támogatásánál, a Szemeretelepi Református Egyházközség karzatán hangálló üveggel ellátott hangszigetelt helyiség kialakítása. Ez mit jelent?

**Somody László:** ott nem is nyertek, 0 Ft a támogatási összeg. Nem felelt meg a pályázat a kiírás feltételeinek, ezért sem a szakértői bizottság, sem az Egyházi Kollégium nem támogatta ezt a pályázatot.

**Stadler György Zoltán:** érti.

**Láng István:** még rákérdezne a jegyző úrnál is, hogy ténylegesen így van, hogy a két szakmai bizottságnak nem kell ezt megtárgyalni?

**dr. Ronyecz Róbert:** SzMSz szerint nem. A Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsághoz csak mint hatáskörben annyiban kapcsolódik, hogy ezek a 2022. évi költségvetésben elfogadott tételek, tehát hogy ennek a fedezete, forrása megvan és mint szakmai terület pedig ez egy kulturális rész, úgyhogy a korábbi bevett gyakorlat szerint jött csak erre a bizottságra. Ettől függetlenül ha bármelyik képviselő érdeklődik a napirendi pont iránt, akkor ugye bármelyik képviselő tanácskozási joggal bármelyik bizottsági ülésén részt vehet vagy bármelyik bizottsági elnök esetleg kérheti, hogyha külön szeretné tárgyalni, de eddig a bevett gyakorlat szerint csak ez a bizottság tárgyalta eddig is. Ez nem egy formabontó, hanem az eddigi eljárásoknak a folytatása és SzMSz szerint megfelel.

**Láng István:** világos! Köszöni! Kiegészítésre megadja a szót Somody László alpolgármester úrnak.

**Somody László:** kiegészítené jegyző urat azzal, hogy a kerület egyházi rendelete kimondja azt, hogy a TÜK bizottságnak kell tárgyalnia ezt az előterjesztést, tehát rendelet szabályozza.

**Láng István:** világos! Következő kérdése az lenne, hogy ugye az az önkormányzati rendelet, ami szabályozza ezt a 56/2004. (XII.21.) rendelet, az lassan 20 éves. Nem kellett volna azt már átdolgozni?

**Somody László:** tisztelettel kérdezi az elnök urat, ez most hogy illeszkedik a mostani napirendi pontba? Nagyon szívesen megtárgyalja mondjuk az „Egyebek” napirendi pontban, vagy bárhol, hogyha erre igény van, de ehhez a napirendi ponthoz szervesen nem kapcsolódik szerinte ez a kérdés. És különben hogyha megnézi képviselő úr alul a módosítások között például egy 2020-as módosítás is van, tehát 2020-ban a 09.28-i módosításban ez a rendelet az ő ciklusukban is módosítva lett.

**Láng István:** világos! Megadja a szót dr. Ronyecz Róbertnek.

**dr. Ronyecz Róbert:** általánosságban válaszolna. Attól mert, hogy egy rendelet 2004-es, attól még annak a jogszerű alkalmazása lehetséges főleg, hogy tele van módosításokkal. Ez az egyik, a másik, hogy a Hivatalban működik egy állandó munkacsoport, aminek a feladata pont az utasítások, szabályzatok, rendeletek felülvizsgálata. Ott a főosztályokkal egyeztetett módon próbálják az erőforrások rendelkezésre állásával áttekintik ezeket a normatív rendelkezéseket és maga a Budapest Főváros Kormányhivatala, mint törvényességi ellenőr, célvizsgálatokat szokott folytatni és ilyenkor akár az összes kerulettől bekéri az adott szakmának a rendeletét és ott szakmai segítségnyújtás keretében, ha úgy észleli, hogy általában ezt kezelni kell vagy konkrétan is visszajelez, akkor arra reagálnak. Nem volt még ilyen jelzés. Például képviselőként

látta elnök úr, hogy volt már egy olyan tájékoztató, hogy a Kormányhivatal az egész fővárosban a szociális rendeleteket áttekintette, ott voltak észrevételei, javaslatai, akkor azokat természetesen átvezetik, viszik be a Képviselő-testület elé a módosításokat. Itt ilyen kormányhivatali észrevétel nem volt, a Hivatalban a főosztály részéről sem merült fel még ilyen igény, de ha felmerül, akkor azokat fogják rendszeresen bevinni a Képviselő-testület elé, hogyha aktualizálni, módosítani vagy újat kell elfogadni. Köszöni szépen!

**Láng István:** világos! Köszöni! Következő kérdése, hogy az 1., 2. és 3. bekezdés, amely azt mondja, hogy a pályázati kiírásban szereplő 2 millió Ft előirányzat helyett 4 millió Ft került szétosztásra. Mi indokolta ezt? Válaszadásra megadja a szót Somody László alpolgármester úrnak.

**Somody László:** ahogy az előterjesztés is tartalmazza, a tavalyi évben is 4 millió Ft volt az egyházi programokra elkülönített pénz, illetve ebben az évben több és minőségileg is jobb pályázatok érkeztek be, ez indokolta a pályázati összeg megemelését.

**Láng István:** érti. Részleteiben annyira nem akar belemenni, de a mellékletben szereplő összeggel megint nem igazán ért egyet. Van-e annak valami alapja, hogy a Pestszentlőrinc Erzsébet-Bélatelepi Református Egyházközség kapja majdnem az egyik legnagyobb támogatást?

**Somody László:** melyik mellékletben, 1. vagy 2. melléklet?

**Láng István:** a 2. mellékletben és az 1. mellékletben is. Az 1. mellékletben 1 millió forintot kap, a 2. mellékletben a „Balaton körüli hittanos kerékpártúra”-ra 730.000 Ft, „Gyülekezeti hittanos tábor”-ra 250.000 Ft.

**Somody László:** elnök úr! A programpályázatoknál hogyha megnézi az Egyházi Kollégium, illetve a szakértői bizottságnak a javaslatát, akkor 100.000-250.000 forintig lett megállapítva a pályázati támogatás összege. Tehát egy átlagos támogatásról van itt szó. Van olyan, aki kicsivel kevesebbet, van, aki egy kicsivel többet kap, ez egy átlagos támogatás. Az 1. számú mellékletben pedig minden pályázatnál figyelembe veszik a célnak a megvalósítását, az igényelt pályázati összeget, illetve a szakértői bizottság – jellemzően építészetről van szó, olyan emberekből, akik már mind templomépítésben, mind pedig egyházi épületek felújítási munkálataiban már részt vettek – álláspontját veszik mindenféleképpen figyelembe, tehát az ő javaslatuk ez. Mindig körbejárják az összes pályázót (egy napot rászánnak erre), megvizsgálják az előző évi pályázatok megvalósulását, azt minősítik és úgy tesznek javaslatot a támogatási összeg felhasználására.

**Láng István:** érti. Lehet tudni azt, hogy a szakértői bizottságba kik tartoznak bele, itteni, önkormányzati szakemberek?

**Somody László:** nem. Külsős szakemberek, öten vannak és több éve, van, aki több évtizede végzi ezt a munkát.

**Láng István:** és akkor a külsős bizottság tesz javaslatot arra, hogy mennyi pénzt kapjon egy egyházszervezet?

**Somody László:** ők nem arra tesznek javaslatot. Ők arra tesznek javaslatot, hogy szakmailag indokolt-e az a beadott pályázati anyag, ami beérkezett.

**Láng István:** világos! Köszöni! Elbírálná azt, hogy ki mennyit kap, az ki bírálja el?

**Somody László:** javaslatot tesz a szakértői bizottság, javaslatot tesz az Egyházi Kollégium és annak alapján lett kialakítva.

**Láng István:** ki dönti el ezen javaslatok alapján?

**Somody László:** polgármester úr a vége.

**Láng István:** világos!

**Somody László:** a TÚK bizottság is tehet javaslatot, de polgármester úr fogja a végső döntést kimondani.

**Láng István:** világos! Következő észrevétele az, ami már régebben is, hogy azt látja, hogy az egyházi szervezetek jóval több pénzt kapnak elosztásként, mint a civil szervezetek. Ez miért van? Ezt már többször szóvá tette, azt még mindig ugyanitt tartanak. Bocsánat, de olyanra tesznek javaslatot, hogy támogatják az egyházakat, hogy kerítést javítsanak meg, hogy újítsák fel a harangot.

**Somody László:** képviselő úr! Ugyanazt fogja válaszolni, amit eddig is válaszolt. Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési rendeletében ezeket az összegeket hagyta jóvá.

**Láng István:** megértette! Ezzel nincs is gondja, hogy ennyit hagy jóvá. Azzal gondja van, hogy nem azokra összpontosítanak, amik a gyerekekkel kapcsolatosak, táborozástól kezdve stb.

**Somody László:** a programokban?

**Láng István:** igen.

**Somody László:** elnök úr! A programoknak a 80%-a különben táboroztatás és gyermekprogramok, ifjúsági táborok stb.

**Láng István:** például: Evangelizációs Családi Nap, Zarándoklat Máriapócsra, Gyülekezeti találkozó és Családi Nap.

**Kiss Róbert:** ezek közösségi események, elnök úr! Nagyon méltatlan kezd lenni ez a vita.

**Láng István:** miért kezd méltatlan lenni? Nem érti ezt a dolgot. Akár méltatlan, akár nem, elmondja a véleményét. A véleménye az ugye, hogy az egyházat támogatja az Önkormányzat, támogatja az egyház, támogatja az Állam, támogatják a hívők, támogatják még 1% adóval. Hol van ilyen civil szervezet, akit ennyien támogatnának?

**Somody László:** elnök úr! Válaszolhat rá?

**Láng István:** válaszadásra megadja a szót Somody László alpolgármester úrnak.

**Somody László:** ugyanezek a támogatási formák léteznek a civil szervezeteknek is, például Bethlen Alap. Különböző civil támogatási alapok vannak, akik a civil egyesületek támogatják. Elnök úrnak felhívja a figyelmét a kerületi egyházi rendeletre. Hadd olvasson már fel pár mondatot. Az önkormányzat elismeri és megbecsüli az egyházak helyi közéletre gyakorolt hatását az erkölcsi nevelés, a kultúra, a közművelődés, hagyományörzés, a nevelés-oktatás, de különösen a szociális-egészségügyi, a karitatív tevékenység, a rászorulókat támogatása, a gyermekek üdültetése és táboroztatása, ifjúsági és sport tevékenység, továbbá az esélyegyenlőség megteremtése, a családsegítés, időskorúak gondozása, valamint a határon túl átnyúló egyházi kapcsolatok építése területén végzett munkálkodását. Jelen pillanatban a kerületi egyházak tevékenyen ezt a munkát végzik itt az összes XVIII. kerületi állampolgár érdekében.

**Láng István:** megértette! Jó! Akkor nem tesz fel több kérdést. További hozzászólás nincs. A vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

#### **74/2022. (IV.25.) sz. TÜK-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottsága 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett a kerületi egyházak, felekezetek, vallási közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 56/2004. (XII. 21.) önkormányzat rendelet 10. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Egyházi Alap terhére kiírt pályázat keretén belül pályázó Egyházaknak az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében szereplő támogatásával **egyetért és javasolja a polgármesternek** a pályázati forrásnak az előterjesztés 1. és 2. számú melléklete szerinti, az Egyházi Kollégium javaslatának figyelembevételével történő felosztását.

A Bizottság felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében szereplő Egyházakkal a támogatási szerződések megkötésére és az egyéb szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester

**Láng István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**Somody László:** köszöni szépen! További jó munkát kíván!

#### **2. napirendi pont: Javaslat Polgármesteri Elismerő Oklevél odaítélésére TÜK-5/Z.**

**Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

*A Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság a 75/2022. (IV.25.) sz. határozatát zárt ülés keretében hozta.*



### **3. napirendi pont: Egyebek**

**Láng István:** feloldja a zárt ülést. Kérdése lenne jegyző úr felé. Van-e arra mód és lehetőség, mert megnézte, hogy ebben az évben, meg tavaly is nagyon sok soron kívüli ülés lett elrendelve, és úgy érzi, hogy nincs elegendő idő (mint ahogy erre sem volt), hogy a Bizottság tagjai kellően áttekintsék és megfelelően megalapozva döntsenek a kérdésekben. Nem látja be most így vakon, hogy ennek a napirendnek miért kellett ilyen gyorsan, soron kívül megtörténnie. Igaz, hogy van az előterjesztésben olyan mondat, hogy aki kíváncsi a pályázati anyagokra és meg akarja tekinteni, az megtekintheti az Üllői út 400. 213. szobában és mivel ezt pénteken kapták meg (legalábbis ő maga pénteken dél körül, vagy utána kapta meg), most reggel 8 órakor kezdtek, erre semmi fizikai lehetőség nem volt. Van-e arra mód és lehetőség, hogy a közeljövőben ezekben a dolgokban segítséget kapjanak.

**dr. Ronyecz Róbert:** a válasz kettő részből állna. Majd kérné elnök urat, hogy a végén főosztályvezető asszony válaszoljon a konkrét időpontra, hogy most hogy alakult ki. Nézzék meg, most 25-e van, tehát általában minden hónap utolsó csütörtökén van testületi ülés, nyilván a munkatervben amúgy erre a hónapra nem volt tervezve, de viszonylag kevés bizottsági és testületi ülés van más önkormányzatokhoz képest a kerületükben, amit munka szempontjából nagyon jónak tart. Általában rendkívüli bizottsági ülésre mikor van szükség? Amit nem tudnak előre megmondani, hogyha olyan pályázat, hiánypótlás, döntés szükséges, amit előre nem láttak és gyorsan meg kell oldani és polgármester saját hatáskörben nem teheti meg. Ott is arra törekszenek, hiszen az Mötv. lehetőséget ad a két testületi ülés között halaszthatatlan ügyekben a polgármester döntsön, ezeket utólagosan beviszik tájékoztatásképpen vagy jóváhagyásra a testület elé. Tehát ezt a fajta rugalmasságot a rendszerben próbálják képviselni. Megkérné főosztályvezető asszonyt, hogy akkor ennek a rövid határidejét picikét támassa alá. Gondolja, hogy a szakértői bizottságok most végeztek, viszont nyilván a programoknál meg szorít az idő, hogy el szeretnék kezdeni a programok megvalósítását. Köszöni!

**Láng István:** megadja a szót főosztályvezető asszonynak.

**Szalontainé Ungvári Anita:** köszöni szépen a szót! Valójában igen, erről van szó. Miután mind két szakértői bizottság, illetve a Kerekasztalt is be kellett vonni a végeredménybe, ezeknek a megszervezése, illetve a bizottságok szabadideje, ami befolyásolta azt, hogy nem tudták ezt lebonyolítani és ezért csúsztak így vele és nyilván az volt a cél, hogy a programokhoz minél hamarabb támogatásokhoz jussanak a pályázat alapján és ezért így rendkívülként hozták be.

**Láng István:** köszöni! Megadja a szót jegyző úrnak.

**dr. Ronyecz Róbert:** elnök úr jelzését értve, hogy nehéz hétvégén betekinteni az anyagokba, azt pedig a jövőre nézve majd figyelembe veszik, hogy legalább 1-2 munkanap legyen, amikor lehetőség van ezt gyakorolni. Nyilván hogyha ilyen van elnök úr, hogy ilyen észrevétellel él, akkor ha másnem a kollégáit megkéri, hogy maradjanak itt, vagy jöjjenek be korábban ha elnök úrnak is alkalmas, akkor ezt kezeli. A jövőre nézve akkor meg figyelembe veszik, hogy nyilván a hétvége az nem annyira alkalmas a betekintés biztosítására. Korábban is ez a bevett gyakorlat volt, jelentős az anyag mérete, nyilván azért szeretnék biztosítani a transzparenciát, aki be akar tekinteni, akkor az megteheti. Azt gondolja, hogy az előkészítő bizottságok kellő alaposággal meg szakértelemmel, tisztességgel végzik a munkájukat, de nyilván a transzparenciát is

biztosítani kell. Köszöni szépen!

**Láng István:** megértette! Köszöni! Egy kicsit bajban van, mert ugye a tervezéssel kapcsolatban elkészült és jóvá lett hagyva az éves költségvetés, onnantól kezdve a bizottságok munkáját úgy kellett volna irányítani, a szakbizottságoknak meg a kollégiumnak a munkáját úgy kellett volna javasolni, hogy időben meglegyen, ők kaptak rá időt, a Bizottság nem kap rá időt. A másik dolog az, hogy azt javasolná, hogyha van rá lehetőség, hogy olyan anyagok, amik előterjesztésre kerülnek a bizottságokhoz az előterjesztő a bizottság elnökével konzultáljon. Lehetne azt mondani, hogy keresse meg a bizottság elnöke az előterjesztőt. Ez nehezebb, már próbálta, vagy nem éri el, vagy az asszisztensnek hagy üzenetet, nem hívják vissza, vagy későn, már nincs rá idő, nem tudják megcsinálni. A másik dolog amire kritikát kapott és ez most már a 2. eset az az, hogy a frakcióülést megelőzik a bizottsági ülések. Régebben úgy volt, hogy a frakcióülésen megbeszélték, kontra prokontra és nem kellett ennyi időt eltölteni egy bizottságban, hogy vitatkozzanak, vagy ne vitatkozzanak, vagy ellenszenv, vagy nem ellenszenv alakuljon ki, ott egységesebb lenne a dolog. Szabadna azt tudni, hogy miért van ez így vagy miért nem lehet visszaállni a régi, eredeti dologra? Megadja a szót jegyző úrnak.

**dr. Ronyecz Róbert:** nem érzi magát megszólítva, de azért hogy tisztázzák, a frakcióülés megszervezése azt gondolja, hogy a Hivatal hatáskörén kívül esik. Nyilván ezt rögzítik.

**Láng István:** jó, ezt most csak felvettette.

**dr. Ronyecz Róbert:** csak hogy ne maradjon így fent a levegőben.

**Láng István:** jó, akkor majd az illetékessel.

**Szalontainé Ungvári Anita:** szeretne ő maga is hozzászólni a megkereséssel kapcsolatban. Az egész biztos, hogy elnök úr nem kereste meg. Nyilván rendelkezésére állt volna, hogyha a pályázatokkal kapcsolatban kérdés lett volna.

**Láng István:** világos! Az előterjesztőre gondolt, tehát nem pedig a szakemberre. Megadja a szót Pál Norbertnek.

**Pál Norbert:** köszöni a szót elnök úrnak! Csak egy észrevétel. 25-e van ma, elnök úrral 18-án beszéltek telefonon, hogy megkérdezze mi lesz a napirend, elnök úr is tudott róla. Csak hogy megvédje a Hivatal munkatársait. Azt hiszi az egy hétfői nap volt, akkor fel is hívta alpolgármester urat is és elmondta, hogy miről van szó. Ilyen szempontból az elnök úrnak is fel kellett volna hívnia az előterjesztőt és volt rá bő egy hetük. Köszöni!

**Láng István:** ő pénteken kapta meg az anyagot.

**Pál Norbert:** érti, de 18-án már tudták, hogy ülés lesz.

**Láng István:** érti, másképp látja a helyzetet ilyen szempontból, mert az előterjesztő saját magának látja az időbeosztását, könnyebben tud időpontot mondani, a bizottsági tagok lazábbak ahhoz képest, rugalmasabban tudnak mozdulni.

**Pál Norbert:** de csak egy telefon az egész és utána lehet járni.



**Láng István:** megértette! Oké! További kérdés, felvetnivaló nincs. Köszöni szépen a jelenléte.  
Szép napot kíván Mindenkinek!

*A Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság nem hozott határozatot a napirendi pont tárgyalása során.*



Balog Bettina  
jegyzőkönyvvezető

Láng István  
elnök

Pál Norbert  
tag