

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET

PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300

www.bp18.hu

ELŐADÓ:

ELŐSZÁM:

IRAT. H.

MELL. DB.

Sorszám: 3.

22

## JEGYZŐKÖNYV

a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság  
2021. október 11-én (hétfő, 13:00 órai kezdettel) megtartott  
ülésétől

**Készült:** a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság 2021. október 11-én, a Polgármesteri Hivatal I. emeleti Aulában (1184 Bp., Üllői út 400.) megtartott nyílt ülésén.

### Jelen vannak:

*Bizottság részéről:* Banga Zoltán elnök, Dabasi Ottóné alelnök, Kassai Dániel, Székely Imre, Baranyi Sándor, Tóth Kálmán, Bohoczki József

*Hivatal részéről:* Petrovai László alpolgármester, dr. Ronyecz Róbert jegyző, dr. Vrana Réka (JTPF) főosztályvezető-helyettes, dr. Dobos Anita (JTPF) jogi referens, Pórfia Katalin főosztályvezető (FFF), Marosi Zoltán főosztályvezető-helyettes (FFF), Jankovits Vera főépítész, Baksa-Valánszky Sára főépítész asszisztens, Búzás Lászlóné (GFO) főosztályvezető, Kas Viktor (GFO) osztályvezető

*Meghívottak:* Vojnits Csaba Ferencz (Urbanitas Kft.), Verhás Georgina (Hétfa Kutatóintézet Kft.)

*A Bizottság 7 fővel határozatképes.*

**Banga Zoltán:** köszönti alpolgármester urat, a bizottság tagjait, a megjelent munkatársakat. Előljáróban annyit elmond, hogy aki úgy gondolja, hogy komfortosabb, vegye fel a maszkot. Megnyitja az ülést, megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Kéri a Bizottság tagjait szavazzanak a kiküldött meghívóban lévő napirendekről és azok sorrendjéről.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

### 21/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** az alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

**KT-208**

2.) Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

**KT-212**

3.) „Martinovics tér környezetrendezése” tárgyú építési beruházás Beruházási Alapokmányának elfogadása

**KT-214**

4.) Döntés a kerületi helyi védelem alá helyezés iránti eljárás megindításának elrendeléséről, valamint a fővárosi helyi védelem alá helyezés kezdeményezéséről

**KT-217**

5.) Javaslat Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő névtelen közterületek elnevezésére

**KT-232**

6.) Az „Alacsikai út (a Termény u. – Platánliget u. közötti szakasz) (156066) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítása” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása

**KT-238**

7.) A „Balatonakali tábor fejlesztése 3 db új szállásépület építésével” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása

**KT-239**

8.) A „Zsebők Zoltán szakrendelőnél távhő vezeték kiváltás és hőközpont felújítása” tárgyú Beruházási alapokmány jóváhagyása

**TFFB-14**

9.) Döntés a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Budapest Főváros XVIII. kerület közigazgatási területén lévő területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat megalkotásával összefüggésben lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében érkezett észrevételek és az arra adott válaszok elfogadásáról

**TFFB-10**

10.) Javaslat a Budapest XVIII. kerület, Ganztelep városrész (Üllői út - Mednyánszky utca - Szinyei Merse utca - Nagybánya utca által határolt terület) Tempó 30-as övezetbe sorolására

**TFFB-13**

11.) A Budapest XVIII. kerület, 155056 helyrajzi számú, Nefelejcs u. 95. szám előtti közterület előtti szakaszának 10,0 m<sup>2</sup>-es része használata tárgyában hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

**KT-243/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

12.) Döntés utasvárók közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről a JCDecaux Hungary Zrt.-vel

**KT-245/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

13.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Martinovics tér 1. szám alatti (hrsz.:154135/1) közterületen lévő 40,0 m<sup>2</sup> nagyságú épület alatti földterület közterület-használatáról

**TFFB-12/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

14.) Budapest Főváros XVIII. kerület, Bartók Lajos utca 3-7. számú Társasház előtt elhelyezkedő, (152148) hrsz.-ú közterület 457 m<sup>2</sup>-es részének használata

**TFFB-11/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

15.) Budapest XVIII. kerület, Kiss Ernő utca 47. szám alatti ingatlan mellett elhelyezkedő, (152130/2) hrsz.-ú közterület használata

**TFFB-9/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

16.) Budapest XVIII. kerület, Csontváry K. T. utca 30-48. szám alatti ingatlanok előtt elhelyezkedő, (151159/39) hrsz.-ú közterület használata

**TFFB-08/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

17.) A Zaj- és Környezetvédelmi Munkacsoport tagjainak újraválasztása

**KT-247/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)**

18.) Egyebek

**Banga Zoltán:** ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

## **1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**KT-208**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

**22/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2021.(...) önkormányzati rendeletet.  
Határidő: 2021. október 20.  
Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**2.) Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**KT-212**

*(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

**23/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2021. (..) önkormányzati rendeletet.  
Határidő: 2021. október 20.  
Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### 3.) „Martinovics tér környezetrendezése” tárgyú építési beruházás Beruházási Alapokmányának elfogadása

KT-214

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakasz következik.

**Kassai Dániel:** eredetileg bruttó 85 millió forint volt a beruházási összeg, de a közbeszerzési eljárásnál a legkedvezőbb ajánlat 120 millió forint, az lenne a kérdése, hogy csak akkor lehetett volna ez az összeg kevesebb, hogyha kivesszük a projektből elemeket?

**Banga Zoltán:** ha a bizottság más tagjának nincs kérdése, akkor neki lenne. Az előterjesztésben szerepel, hogy „idősödő” faállomány, növényzet. Konkrétan lehet-e azt tudni, hogy hány fa kerülne kivágásra? A helyszínen járva azt látta, hogy vannak megvédésre érdemes fák, szeretné tudni, hogy ezeket érinti-e a tér rendezése. Megkérni előterjesztő képviselőjét a válaszára.

**Marosi Zoltán:** megpróbál válaszolni, habár elég nehéz dolga van, mert a projekt lebonyolítását a Városrehabilitáció Zrt. munkatársai végzik. Az első kérdésre a válasza, hogy az, hogy mi mennyibe kerül, azt a piac beárazza, nyilván, ha van egy meghatározott műszaki tartalom és arra jön egy vállalkozói réteg által beárazott ajánlat, akkor a megrendelőnek két lehetősége van. Vagy kivesszük belőle projekt-elemeket vagy elfogadja azt. Ebben az évben – a vírushelyzet miatt is – nagyon elszaladtak az árak, azt tudja mondani, hogy a vezetés így döntött. A faállományról most nem tud tájékoztatást adni, de akár délutánra szívesen tájékoztatja elnök urat, hogy hány fa kerül kivágásra stb. Annyit tud elmondani, hogy természetesen műszeres vizsgálattal mérték fel a komplett faállomány egészségét.

**Petrovai László:** Kassai úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy nyilván, ha kivesszük lényegi projektelemeket, akkor olcsóbb lesz a beruházás. Úgy tudja, hogy a futókör ebben az ütemben nem fog megvalósulni, a többi viszont egy koherens egységet alkot, ezért úgy döntött a városvezetés, - mivel korábban már döntött erről a Képviselő-testület -, hogy egy egységes terv alapján, egy egységes környezetrendezéssel, egészében kívánja megvalósítani a beruházást. Ami a faállományt illeti, úgy nem kerül sor fakivágásra, hogy ne lenne megvizsgálva. Az ilyen helyeken, mint a Martinovics tér, itt egyszerre ültettek fákat, tehát egyszerre is öregednek el, pár év különbséggel. Azonos fafajok, azonos gondozással, azonos élettartammal, sajnos egyszerre érnek meg a kivágásra. Mindig probléma van ezzel, de tudomásul kell venni, hogy minden lénynak megvan az időtartama. Van ott egy matuzsálemnek számító nyárfa, amihez érzelmek fűzik az ott lakókat, de ha felnéznek a csúcsára, akkor már látszik, hogy a koronaszáradás jelei megjelentek rajta, ha megkopogtatják, akkor az egyik oldala olyan, mint egy masszív gerenda, a másik oldala meg már korhad és ráadásul egy felsővezeték miatt féloldalasan nőtt, statikailag külpontossá vált, ami azt jelenti, hogy elkezd befelé támaszkodni, ahol viszont ott van egy kút, ami miatt nem tud. Tehát statikailag veszélyessé vált a fa, tehát, ha még nem lenne a 70-80%-a elpusztulva, akkor se nagyon lenne megtartható a helyén. Azt gondolja, hogy a szakma műszeres vizsgálatot készít, anélkül nem döntenek az eltávolításáról, nyilván amelyik egészséges az ott fog maradni. Nincs olyan fa a területen, amely csak azért kerül kivágásra, mert kell a hely valami másnak, a megtartható fákhöz lett igazítva a beruházás.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen. Más észrevétel nincs, a vita szakaszt lezárja, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

#### **24/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 343/2021. (VII.08.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és a „Martinovics tér környezetrendezése” tárgyú építési beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 120.739.023,- Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2022. május 31.

Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

*(Vendégek megérkeznek.)*

#### **4.) Döntés a kerületi helyi védelem alá helyezés iránti eljárás megindításának elrendeléséről, valamint a fővárosi helyi védelem alá helyezés kezdeményezéséről**

**KT-217**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének van kiegészítése. Megadja a szót Jankovits Vera főépítész asszonynak.

**Jankovits Vera:** annyit szeretne hozzáfűzni, hogy nagy boldogság számukra, hogy elkészült a kerület hiánypótló, összesített értékleltárja. Három év munkája van benne.

**Petrovai László:** hihetetlenül nagy munka volt, nagyon szépen köszöni azoknak, akik ebben részt vettek. Tudni kell, hogy itt a Helytörténeti Múzeumnak a szakapparátusa is és a Főépítési Iroda munkatársai is iszonyatosan nagy munkát fektettek bele. Nagyon sok szempontot kellett vizsgálniuk, még nem is mondhatják, hogy tökéletes lett, de kihozták a legjobbat belőle. Kéri támogassák az előterjesztést.

**Banga Zoltán:** kérdés, vita szakasz következik.

**Bohoczki József:** kérdezi, hogy mivel a tulajdonviszonyok eléggé vegyesek, van magán, állami, önkormányzati, stb., például a kertésővezetben, ahol jellemzően magántulajdonosok vannak, őket hogyan érinti ez a rendelet és milyen támogatást várhatnak az Önkormányzattól azért, hogy megőrizhessék a védetté nyilvánított épület állagát?

**Banga Zoltán:** kérdezi, hogy az érintett ingatlan tulajdonosai értesültek-e róla, hogy az ingatlanjaik ilyen védelem alá kerülnek?

**Jankovits Vera:** ez az előterjesztés most az eljárás megindításáról szól és ezek után fogják elindítani a tulajdonosok kiértesítését?

**Banga Zoltán:** kérdezi, hogy van-e lehetőségük tiltakozni a védelem alá helyezés ellen? Mert ez nagyon szép és jó, de sok korlátozással is járhat.

**Jankovits Vera:** a meglévő állapotot karban kell tartaniuk, nem szabad elbontaniuk az épületet. Felújítás esetén pályázhatnak arra az éves keretre, amit a Képviselő-testület állapít majd meg, amire lehet pályázatokat benyújtani, így tudja a közösség támogatni, hogy ezek - a múlt értékeit hordozó elemek - megőrződjenek.

**Tóth Kálmán:** ennek első példája a kerületben az egyik iskola homlokzatának a felújítása kapcsán volt, ami a kerület első közintézménye, a Bókay Iskola, ahol sok vita volt egy pályázat kapcsán, mert a pályázat nem támogatta, viszont az iskolai energiatakarékosági évben meg kellett valósítani, tehát az egy sikeres megoldás volt. Viszont a magánépítménynél az is probléma lehet, hogyha egy bizonyos fokú átépítés készül egy családi házban, ott ugye új lakhatási engedély kell. Az új lakhatási engedélyeket viszont már csak az érvényes energetikai szabályok betartásával adják ki. Ezt hogy tudják összeegyeztetni?

**Jankovits Vera:** a védett épületek kivételt képeznek, tehát hogyha olyan gyönyörű vakolattal van ellátva, nem lehet szigetelni. Nem lehet az energetikai megoldást mindenáron megvalósítani az épületen. A bővítést a Tervtanács előtt meg kell tárgyalni és valamilyen jó megoldást kell választani.

**Petrovai László:** pár mondatban szeretne reagálni. Az egyik, hogy a helyi védettség az csak a folyamat elindítása, nem biztos, hogy minden ingatlan elnyeri a helyi védettséget. Egy folyamatot indítanak el, ami a helyi közösségnek azt az akaratát fejezi ki, hogy ezeket a művészeti értékeket a helyi identitás megőrzéséhez, a településkép megőrzéséhez fontosnak tartják, ezért védelemre érdemesnek jelölik. Az, hogyha védetté nyilvánítják, az korlátozásokkal jár, amiket főépítész asszony is említett. Nyilván ezzel szembe kell állítani egy kompenzációt, ez lesz az a bizonyos éves keret. Tudják, hogy egy védett épületet drágább felújítani, ezért ezzel szemben felállítanak egy keretet, hogy ezt a bizonyos drágulást megpróbálják kompenzálni. Meg kell találni a helyes arányokat, nem lehet párszáz ezer forintos keretet biztosítani egy évre, nem tehetik magukat nevetségessé, de ez majd a Képviselő-testület kollektív felelőssége lesz, hogy megfelelő keretet állapítson meg erre a pályázatra. Ami a magáningatlanokat illeti, igyekeztek úgy kijelölni a védettséget, hogy ne kerüljön bele olyan romos állapotban lévő ingatlan – ami nincs is nagyon a kerületben -, amit már nem érdemes felújítani. Azok az épületek, amelyek fennmaradtak, mint védendő villaépületek, családi házak, lakások, azok jellemzően nagy alapterületű, jó minőségű ingatlanok, amelyeket olyan emberek, akik már vásárláskor meglátták benne az értéket, nem is akarják elbontani. Ez a fajta intézményesítése annak, hogy ez valóban érték, ez őt megerősíti abban, hogy jól döntött és kap egy segítséget majd az Önkormányzattól, hogy megfelelően karbantartsa. Ennek fejében azt kéri, hogy ne tűnjön el.

**Bohoczki József:** az épületeknek egy másik csoportja az ipari épületek, amelyek háromféle állapotban vannak. Az első, ami betölti azt a funkciót, amire építették, van olyan, ami már elvesztette az eredeti funkciót és más működik benne. Ezeknek a megőrzése városképileg nem olyan jó. A harmadik állapot a jövőbeli állapot, mert mindegyiknek kell egy új funkciót találni. Pozitív példa az Északi Járműjavító épülete, ami a felújítás után egy gyönyörű épület lett, új funkcióval. Ilyenekben kellene gondolkodni, van-e erre valamiféle elképzelés, hogy milyen funkciót töltsenek be a jövőben ezek az épületek?

**Petrovai László:** ez nem az előterjesztés dolga megválaszolni, az előterjesztés dolga az, hogy megmondja melyek azok az ipari épületek, amelyek védeltséget élvezzenek. Bizonyos védhető műszaki emlékekből egyet-egyét meg kell tartani, mert annak idején tízezrek dolgoztak, nívós ipari termelés zajlott és ennek megfelelően nívós ipari épületek épültek. Ez hozzátartozik a település identitásához, de az a mérnököknek és a majdani befektetőknek a dolga, hogy megtalálják azt a műszaki megoldást, ami olyan új funkcióval – de a meglévő keretek között – tudja megvalósítani az újbóli hasznosítást, hogy ne álljon ott az épület elhagyatottan.

**Banga Zoltán:** kérdés, vita szakaszt lezárja, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

#### **25/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 22/2017. (IX. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) 6. § (1) bekezdése értelmében úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú melléklete alapján elrendeli az előterjesztés 2. számú mellékletében megjelölt épületek és egyéb elemek esetében a TKR 8-10. §-ai szerinti, kerületi helyi védelem alá helyezésre irányuló eljárás megindítását, továbbá kezdeményezi az előterjesztés 3. számú mellékletében megjelölt épületek és egyéb elemek esetében Budapest Főváros Főpolgármesterénél a fővárosi helyi védelem alá elhelyezésre irányuló eljárás megindítását.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester”

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **5.) Javaslat Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő névtelen közterületek elnevezésére**

**KT-232**

*(Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztőnek van kiegészítése.

**Petrovai László:** minden Képviselő-testület igyekszik áttekinteni, hogy az elmúlt évek fejlesztései kapcsán újonnan létrejött telekalakítások vagy a korábbi telekalakítások kapcsán maradtak-e olyan közterületek, amelyek önálló közterületként jöttek létre, de nem kaptak utcanévet. Polgármester úrtól azt a feladatot kapták - idestova már egy éve -, hogy gyűjtsék össze ezeket a területeket és próbáljanak meg nevet keresni neki. Láthatják, hogy próbáltak a névadás szabályainak megfelelni, a tematizálást, a környék utcanéveihez hasonlást betartani. Egyeztettek több képviselővel is, kéri támogatásuk az előterjesztést.

**Banga Zoltán:** kérdés, vita szakaszt lezárja. Megadja a szót Pórfia Katalinnak.

**Pórfia Katalin:** tájékoztatja a tagokat, hogy a határozat i) pontjában kimaradt egy 0 a helyrajzi számból, a helyes helyrajziszám: 150228/135.

**Banga Zoltán:** köszöni a módosítást, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

### **26/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlesztési Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:  
„Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy javasolj Budapest Főváros Közgyűlésének, hogy a Budapest XVIII. kerületi

- a) Erzsébettelep 154445 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Gyömrői útról nyílik, Fonó köznek,
- b) Lónyaytelep 154696 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Szegfű utca és a Thököly út között található, Szegfű köznek,
- c) Gloriett-telep 149029/13 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Nemeske utca és a Dráva utca között található, Vércse utcának,
- d) Szent Lőrinc lakótelep 150259/129 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Nemeske utca és a Dráva utca között található, Alkonyat utcának,
- e) Gloriett-telep 150228/130 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Benedekfalva utca és a Súlyom utca között található, Tövishát utcának,
- f) Rendessy-telep 152310/2 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Kiss Ernő utcáról nyílik, Kiss Ernő köznek,
- g) Lónyaytelep 155447/48 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Thököly utcáról nyílik, Agyagbánya utcának,
- h) Ferihegy 157112 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Ferihegyi Repülőtérre vezető útról nyílik, Omnibusz utcának,
- i) Gloriett-telep 150228/135 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Vaskút utca és a Súlyom utca között található, Margita utcának,
- j) Gloriett-telep 150228/140 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Margó Tivadar utca és a Vaskút utca között található, Margita utcának,
- k) Halmi erdő 156103 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Közdülő utcáról nyílik, Súlyom utcának,
- l) Halmi erdő 156109 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Közdülő utcával párhuzamos, és a 156103 helyrajzi számú útról nyílik, Őszapó utcának,
- m) Gloriett-telep 150228/105 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Margó Tivadar utcáról nyílik, Visnyovszky Lajos utcának,
- n) Gloriett-telep 150228/106 hrsz.-ú névtelen közterület, mely a Margó Tivadar utcáról nyílik, Csáth Géza utcának,
- o) Gloriett-telep 150228/166 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Margó Tivadar utcáról nyílik, Garázssor utcának,



- p) Almáskert 156080 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely az Alacsikai út és a Határ út között található, Termény utcának,
- q) Lónyaytelep 155161/1 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely az Üllői útról nyílik, Piactér utcának,
- r) Lónyaytelep 155146/3 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Széchenyi utcáról nyílik, Széchenyi István köznek,
- s) Alacsikai úti lakótelep 145201/52 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Tölgy utcáról nyílik, Juharos sornak,
- t) Alacsikai úti lakótelep 145201/56 hrsz.-ú névtelen közterületet, mely a Tölgy utcáról nyílik, Nyárfás sornak,

nevezze el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Fővárosi Közgyűlés döntését követően a jegyző útján gondoskodjon az ingatlanok sorszámozásának (hátszámok) megállapításáról, az utcanévtáblák elkészíttetéséről és kihelyezéséről, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**6.) Az „Alacsikai út (a Termény u. – Platánliget u. közötti szakasz) (156066) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítása” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása**  
**KT-238**

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban elmondja, hogy tudnak-e olyan forgalomcsillapító eszközöket elhelyezni, ami megakadályozza, hogy itt ez az Alacsikai út - ami így is nagy forgalmú, de a felújítást követően még ráadásul egy jó minőségű út is lesz - még nagyobb forgalmú legyen?

**Marosi Zoltán:** pár éve az út Gyál felőli szakasza már elkészült, most igyekeznek nagyjából ugyanazt a keresztmetszetet alkalmazni. Akkor már vizsgálták a forgalomcsillapítás lehetőségét, de akkor már arra a megállapításra jutottak, hogy ez gyűjtő út, nem olyan mellékutca, amiben fizikai elemeket kellene elhelyezni. A forgalomtechnikai vizsgálat során arra jutottak, hogy még talán veszélyesebb is, mert figyelem elterelő, és nem a szembe jövőre, gyalogosra, biciklisre koncentrálnak a vezető. Hosszabb távon elképzelhető, hogy újra megvizsgálják. Nem titok, hogy olyan vizsgálat is van, hogy az Alacsikai utat lezárják, hogy az agglomerációs forgalmat le tudják róla venni. Ha ez megtörténik, akkor majd újra lehet gondolni a forgalomcsillapító elemek elhelyezését, ha már csak a környező utcák kiszolgálását végzi, de jelenleg nagy a forgalom rajta.

**Banga Zoltán:** a Termény utcai részén korábban volt róla szó, hogy ott körforgalom lesz, ez mennyire van napirenden?

**Marosi Zoltán:** igen, de ott ez már eldőlt, mert ismerve a Kerékvágás u. és a Termény u. és az Alacskai út becsatlakozását nem tartalmazza ez a terv. Ha a Gyál felőli forgalom elől lezárják, és Gyállal sikerül megegyezni, akkor - mivel többnyire nem a kerületi lakosok használják az utat -, akkor lehet ezeket a dolgokat újra gondolni, de szerinte nem lesz akkor nagy ott a forgalom.

**Petrovai László:** volt annak idején arról szó, hogy itt egy buszforduló létesül, ha van busz. De egyelőre a BKK azt mondja, hogy a laksűrűség az olyan, hogy egyelőre oda még nem hoz be buszt. Amíg nincs busz, addig az az állítás igaz, amit Marosi úr mondott, hogy nincs az a forgalom, főleg, ha sikerül a Termény utcánál az egyirányúsítást megcsinálni. Ha viszont az almáskerti rész beépül, ill. azok a foghíjak, amik még jelenleg vannak, akkor az megnöveli a laksűrűséget, úgyhogy a BKK-nak muszáj lesz újra gondolnia, sőt szerinte törvényi kötelezettsége is lesz rá, hogy a közösségi közlekedést biztosítsa. Abban a pillanatban, hogy kell oda busz, akkor annak a busznak meg kell tudnia fordulnia, amire ott van a helye, és meg kell valósítani. Most nincs itt az ideje.

**Banga Zoltán:** ő számolta ott a forgalmat, pontosan tudja, hogy milyen forgalom zúdul onnan be, ami ezt a részt és a kertvárost terheli. Többször elhangzott az egyirányúsítást, ez egy terv, aminek lényege, hogy a Termény utcától kifelé szeretnék egyirányúsítani az Alacskai utat. Tehát a kifelé forgalmat, akik ott laknak, azok a felújításra kerülő Kerékvágás utcán tudnak visszafordulni, de ez pár tucat házat érint. Az a céljuk, hogy azon az úton, amit most ott Vecsés és Gyál határán nyitnak, azon ne nyissanak még egy plusz bekötő útvonalat, és kihasználva azt, hogy még nem jó az Üllői út, a Nagykőrösi út szintén problémás, még több autóval jöjjenek ide. Ha más kérdés nincs, akkor kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

#### **27/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot: „Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy az „Alacskai út (a Termény u. – Platánliget u. közötti szakasz) (156066) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítása” építési beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 60.000.000,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**7.) A „Balatonakali tábor fejlesztése 3 db új szállásépület építésével” tárgyú Beruházási Alapokmány jóváhagyása**

**KT-239**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

**28/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra **javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot: „Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Balatonakali tábor fejlesztése 3 db új szállásépület építésével” építési beruházást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 60.000.000,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**8.) A „Zsebők Zoltán szakrendelőnél távhő vezeték kiváltás és hőközpont felújítása” tárgyú Beruházási alapokmány jóváhagyása**

**TFFB-14**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

**Bohoczki József:** kérdezi, hogy hol van a hőközpontja a szakrendelőnek?

**Marosi Zoltán:** a Kispesti Hőerőműből kapja a hőt, a távhővezeték az ingatlan területén húzódik és nagyjából a földszint közepén, a nyugati lépcsőház mellett van a hőközpont, amely ott is marad, de az egészet korszerűsíteni fogják. A gerincvezeték kikerül a közterületre.

**Banga Zoltán:** kéri a szavazást, kéri a Bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

### **29/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a „Zsebők Zoltán szakrendelőnél távhő vezeték kiváltás és hőközpont felújítása” építési beruházást az 1. számú melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 44.532.550,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, köszönti a vendégeket.

### **9.) Döntés a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Budapest Főváros XVIII. kerület közigazgatási területén lévő területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat megalkotásával összefüggésben lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében érkezett észrevételek és az arra adott válaszok elfogadásáról**

**TFFB-10**

*(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

### **30/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 89. § (2) bekezdés e) pontja alapján – átruházott hatáskörben – úgy dönt, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 42. § (1) bekezdésének, valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 21/2017. (IX.12.) önkormányzati rendeletnek megfelelően elfogadja az előterjesztés 1. melléklete szerint a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Budapest Főváros XVIII. kerület közigazgatási területén lévő területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat megalkotásával összefüggésben, a Korm. rendelet 29/A. §-a és 42. § (1) bekezdése alapján lefolytatott partnerségi egyeztetés keretében beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, köszöni a vendégek részvételét.

*(A vendégek távoznak.)*

**10.) Javaslat a Budapest XVIII. kerület, Ganztelep városrész (Üllői út - Mednyánszky utca - Szinyei Merse utca - Nagybánya utca által határolt terület) Tempó 30-as övezetbe sorolására**

**TFFB-13**

*(Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester)*

**Banga Zoltán:** előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

**31/2021. (X.11.) sz. TFFB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 88. § (2) bekezdés a) pontja alapján javasolja a polgármesternek, hogy kezdeményezze a Budapest XVIII. kerület, Ganztelep városrész (Üllői út – Mednyánszky utca – Szinyei Merse utca – Nagybánya utca által határolt terület) Tempó 30-as, „Korlátozott sebességű övezet”-be sorolását.

A Bizottság felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

**Banga Zoltán:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak.

*(Zárt ülés)*

**11.) A Budapest XVIII. kerület, 155056 helyrajzi számú, Nefelejcs u. 95. szám előtti közterület előtti szakaszának 10,0 m<sup>2</sup>-es része használata tárgyában hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**

**KT-243/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*(A napirendi pontot a Bizottság zárt ülésen tárgyalta.)*

**12.) Döntés utasvárók közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről a JCDecaux Hungary Zrt.-vel**

**KT-245/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

*(A napirendi pontot a Bizottság zárt ülésen tárgyalta.)*

**13.) Döntés a Budapest XVIII. kerület, Martinovics tér 1. szám alatti (hrsz.:154135/1) közterületen lévő 40,0 m2 nagyságú épület alatti földterület közterület-használatáról**  
TFFB-12/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

*(A napirendi pontot a Bizottság zárt ülésen tárgyalta.)*

**14.) Budapest Főváros XVIII. kerület, Bartók Lajos utca 3-7. számú Társasház előtt elhelyezkedő, (152148) hrsz.-ú közterület 457 m2-es részének használata**  
TFFB-11/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

*(A napirendi pontot a Bizottság zárt ülésen tárgyalta.)*

**15.) Budapest XVIII. kerület, Kiss Ernő utca 47. szám alatti ingatlan mellett elhelyezkedő, (152130/2) hrsz.-ú közterület használata**  
TFFB-9/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

*(A napirendi pontot a Bizottság zárt ülésen tárgyalta.)*

**16.) Budapest XVIII. kerület, Csontváry K. T. utca 30-48. szám alatti ingatlanok előtt elhelyezkedő, (151159/39) hrsz.-ú közterület használata**  
TFFB-8/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

*(A napirendi pontot a Bizottság zárt ülésen tárgyalta.)*

**17.) A Zaj- és Környezetvédelmi Munkacsoport tagjainak újraválasztása**  
KT-247/Z Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)

*(A napirendi pontot a Bizottság zárt ülésen tárgyalta.)*

*(Zárt ülés után)*

### **18.) Egyebek**

**Banga Zoltán:** elmondja, hogy Bohoczki József tagtársuk a mai ülésen dolgozott velük utoljára, ő a későbbiekben már nem vesz részt a Bizottság ülésein. Köszöni Bohoczki úrnak az aktív és előremutató, előrevívő kérdéseit, észrevételeit, támogatását, amit a kerületi közélet fejlesztése érdekében végzett. Nagyra értékeli és mint a Bizottság elnöke személyesen is köszöni és kíván a továbbiakban jó munkát és jó egészséget és sok figyelmet, ami a kerület fejlődését illeti.

**Bohoczki József:** ő is köszöni, hogy együtt dolgozhatott velük és reméli tud továbbra is hasznos tagja lenni a kerületnek a jövőben.

**Banga Zoltán:** köszöni szépen, megadja a szót Petrovai úrnak.

**Petrovai László:** ő is szeretné megköszönni a munkát, mindig jó olyan bizottsági ülésre jönnie, ahol érdemi vita folyik műszaki ügyekben, amiben Bohoczki úr mindig partner volt. Köszöni szépen a munkáját, elmondja, hogy tényleg jó volt együtt dolgoznia vele.

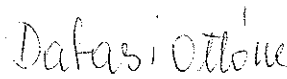
**Bohoczki József:** köszöni szépen.

**Banga Zoltán:** más hozzászóló nincs, köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

*(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)*

K.m.f.

  
**Banga Zoltán**  
elnök

  
.....  
bizottsági tag

  
Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta