



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu

KÖZMEGHALLGATÁSI JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Képviselő-testület 2021. október 14-én 17:00 órakor kezdődő
közmeghallgatásának üléséről

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. em. testületi terem

Az ülést Szaniszló Sándor polgármester úr vezeti.

(A jelenléti ív szerint a közmeghallgatás 15 fővel határozatképes.)

Szaniszló Sándor: „Szép jó napot kívánok! Köszönöm mindenkinek, hogy eljöttek, és köszönöm, hogy aki nem beszél, azon esetleg amíg beszél, ne legyen maszk. Én is most ezt teszem, hiszen értenünk kell egymást. Viszont tekintettel arra, hogy nem vagyunk túl a járványhelyezeten és nagyon sokan eljöttünk, amit külön örvendetesnek tartok, az a kérésem, hogy tegyünk meg minden annak érdekében, hogy vigyázzunk egymásra! Kérek egy hivatalos létszámmellenőrzést. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozatképes, úgyhogy nincs akadálya a mára meghirdetett közmeghallgatás megkezdésének. Szokás szerint az Önkormányzat meghirdeti a napirendi pontot, ez a „Kerületi fejlesztések” jelen pillanatban. Petrovai László alpolgármester úr fogja Önöknek ezt bemutatni. Ott van Petrovai úr. Ezt követően lesz lehetőség, kigyűjtöttük azokat a kérdéseket, amelyek hozzánk beérkeztek, ezeket felolvassuk, ha itt van, aki írta, akkor ki tudja – ha akarja – egészíteni, és ha lesz még kérdés, miután az írásbeli kérdéseket ismertettük, akkor természetesen állunk rendelkezésükre. Hogyha esetleg olyat kérdeznek, amire rögtön nem tudjuk a választ, akkor azt szeretnénk kérni, hogy 15 napon belül írásban adjuk meg a választ rá. Jó? És akkor hogy ne húzzuk az időt, elkezdjük a mai közmeghallgatást. Alpolgármester úr, tied a szó.”

Petrovai László: „Nagy tisztelettel köszöntöm minden kedves vendégünket és a Képviselő-testület megjelent tagjait. Én kaptam a feladatot, hogy készítsek egy összefoglalót a kerületünkben zajló és várható városfejlesztési projektekről. Meglepően hosszú diasorozatot sikerült összeraknom, amelynek az egyik sajátossága az az lesz, átolvasva a hozzánk beérkezett kérdéseket, hogy néhány kérdésre, amit a közmeghallgatásra írásban hozzánk intéztek, arra azt gondolom, hogy rögtön választ is fogunk adni, vagy legalábbis részben választ fogunk adni. A mai közmeghallgatásunknak a témája a tájékoztatás a városfejlesztési projektekről, és mielőtt belevágnék magába az ismertetésébe ezeknek a projekteknek, egy kicsi áttekintőt szeretnék arról adni, hogy ki mindenki dolgozik különböző projekteken a kerületünkben.”

(PREZENTÁCIÓ KÖZBEN)

Petrovai László: „Ezeknek a projekteknek gazdái lehetnek a kerület, jellemzően a kerület kezelésében lévő utak tekintetében, az egyéb közterületek tekintetében, illetve kerületi intézmények tekintetében. Tehát ez a három fő kategória, ahol a kerület a projektgazda. A főváros a projektgazda a fővárosi kezelésben lévő utak tekintetében. A legkönnyebb talán úgy megismerni a fővárosi kezelésben lévő utakat, hogy ahol közösségi közlekedés halad, tehát buszok járnak, azok jellemzően a főváros kezelésében vannak. Ezen kívül is lehet persze fővárosi kezelésben út, de talán így a legkönnyebb beazonosítani. Van a kerületünkben fővárosi intézmény, nyilván a főváros tulajdonában álló

intézményeken a főváros kezelése valósul meg. A közművek azok fővárosi közművállalatok tulajdonában vannak, így a főváros a közműfejlesztésekért felelős projektgazda, illetve bármi, ami a közösségi közlekedés fejlesztését illeti, szintén a főváros a projektgazdája. Ezen túl pedig lehetnek kormányzati jellegű vagy kormányzat is lehet projektgazda. Abban az esetben, ha egy beruházást kiemelt állami beruházásnak minősítenek, ebben az esetben az állam, a kormányzat vagy annak valamelyik szerve lesz a projektgazda. Abban az esetben, ha országos infrastruktúra, jellemzően például a vasúti infrastruktúra-fejlesztés vagy országos közútnak a fővárost érintő szakaszán van fejlesztés, akkor is általában a kormányzat lesz a projektgazda. Előfordulhat, hogy állami intézmény, tehát például egy kormányhivatalnak a fejlesztése az nyilvánvalóan kormányzati projekt. Előfordulhatnak még állami cégeknek a fejlesztései vagy mostanában szokásossá vált a párhuzamos városfejlesztés, amikor elemelnek a fővárostól egyébként a fővároshoz tartozó fejlesztési feladatokat, és ezt kormányzati szinten akarják megvalósítani. Ez hol jó a fővárosnak, hol éppen szembe megy a szándékaival, de azért ilyenkor egyeztetés zajlik. Amit pedig itt nem emeltem ki...”

/Mikrofonon kívüli megjegyzés: kérik, hogy hangosabb legyen az előadás./

Petrovai László: „...természetesen lehetnek magánszemélyek vagy magánvállalatok is projektgazdák. A projekt típusok tekintetében is elég nagy változatosság tapasztalható. Nyilván vannak infrastruktúra jellegű projektek, út, közmű, közlekedés, amit ott látnak ott fent. Jellemzőek az intézményfejlesztési projektek, kis hányadban előfordulnak olyan speciális ügyek, mint például örökségvédelmi fejlesztés. Nálunk az elmúlt években a Herrich-Kiss-villa területén lehetett ezzel találkozni, ahol kerületi projektgazdaként örökségvédelmi fejlesztést hajtott végre a kerület. És hát természetesen vannak gazdasági jellegű fejlesztések, ahol aztán az ipartól a lakáson keresztül esetleg egy magán egészségügyi ellátásig bármi előfordulhat. A finanszírozás tekintetében lehetnek költségvetési források, állami vagy önkormányzati költségvetés, lehetnek pályázati pénzek. Most itt kifejezetten az EU-s pályázati pénzekre gondolok, mert ezek érkehetnek direkt módon vagy állam közvetítésével, de az Európai Uniótól, illetve nyilvánvalóan vannak magánforrások. Ezek akár cégek, akár tehetősebb magánszemélynek a beruházásai is lehetnek, és ezeknek mindenféle kombinációja előfordul. Tehát az úgynevezett társfinanszírozásos projektek is megjelennek a kerületben. Egy utolsó, majdnem utolsó bevezető dia. A finanszírozási környezet, ami talán mindenki előtt ismert, hogy azért a Covid az elmúlt években vagy évben nagyon rossz hatással volt a gazdaságra. Mi úgy számoljuk, hogy a kerületi költségvetésből, jellemzően a Covid az ehhez kapcsolódó kormányzati elvonások, illetve az irányított támogatásokból való kimaradás a kerületben mintegy 6 milliárd forint éves bevételkiesést eredményez. Amivel ezt kompenzálni tudjuk, hogy azért mégis megvalósuljanak a kerületünkben beruházások, az az, hogy a pályázati forrásokat igyekezzünk minél jobban kihasználni, ahol lehet, ott megpróbálunk külső finanszírozást bevonni, illetve egy sokkal szigorúbb versenyztetést valósítunk meg a közbeszerzések meg az egyéb megrendeléseink terén. Erre majd fogok hozni konkrét példát is, ami azt eredményezi, hogy olcsóbban tudunk megvalósítani beruházásokat, mint amik korábban megvalósultak. Mindent összevetve 2020-2022 között az itt látható, majd a következő diákon bemutatásra kerülő beruházások összértéke az 8,5-8,4 milliárd forint értékű beruházást fed le. Külön szeretnék kiemelni, mielőtt a konkrét beruházásokba belekezdének – egy nagyon fontos szempontot, amiben ez a kerület jelenlegi vezetése elindult. Ez pedig a gazdaságfejlesztésnek és a városfejlesztésnek a kapcsolata. Úgy gondoljuk, hogy a kerület gazdaságában ez egy nagyon kedvezőtlen helyzet, hogy gyakorlatilag egy lábon áll, tehát a reptér bevételeitől függ nagyjából az iparüzési adó bevétele, és ez az egyik legfontosabb külső bevétele a kerületnek, és a Covid-helyzet nagyon pontosan megmutatta, hogy amikor a reptérnek a forgalma visszaesik és emiatt a reptér bevételei csökkennek és a jövedelmezősége csökken ennek az iparágak, az mit jelent a kerület gazdálkodása tekintetében. Kifejezett célunk az, hogy megpróbáljuk a kerületben erősíteni az egyéb gazdaságfejlesztési beruházásokat annak érdekében, hogy ez az egy lábon állás ez egy több lábba billenést eredményezzen, ami egy stabilabb helyzetet is okoz. Ezen túl pedig a helyi gazdaságfejlesztés munkahelyeket teremt. Ezt nyilván nem kell magyarázni, de a helyi munkahely az egyúttal csökkenti a közlekedésre fordított időt, ezáltal gyakorlatilag egy élhetőbb környezetet biztosít mindenki számára, hiszen kevesebbet kell utazni, nem terhelik annyira a közösségi közlekedési infrastruktúrát, és sokkal gyorsabban jutnak el az emberek a munkahelyükre. Ahogy

említettem, adóbevétel is jelent, illetve minden ilyen gazdasági fejlesztés azzal jár, hogy a fejlesztést szándékozóknak kénytelen megkeresni az Önkormányzatot, és vele megállapodást kötni annak érdekében, hogy az általa elképzelt fejlesztés megvalósíthatósága fejében milyen szerződést köt és milyen engedményeket tesz az Önkormányzatnak, ez jellemzően valamilyen infrastruktúra-fejlesztés, vagy akár direkt anyagi hozzájárulást jelent az Önkormányzati költségvetésekhez. A gazdaságfejlesztésnek van még egy nagyon fontos aspektusa, mégpedig az, hogy minden gazdaságfejlesztést célzó beruházás újabb és újabb fejlesztéseket indukál. Tehát nem az Önkormányzatnak kell elindulni abba az irányba, hogy akkor találjuk ki mi azt, hogy milyen fejlesztést kéne csinálni, hanem egy megvalósított gazdasági fejlesztés az igényelni fog infrastruktúra-fejlesztést, odavisz másik, egy gazdasági beszállítót, odavisz egy másik intézményt, amelyik a megvalósult intézmény mellett úgy gondolja, hogy működőképessé válik. Tehát ez egy ilyen öngerjesztő folyamat, ami azt gondolom, hogy üdvözlendő mindaddig, amíg ezt korlátok között, szabályozott módon lehet tartani. Ennyit bevezetésekként, és akkor elindulnánk a különböző, általunk ismert fejlesztéseken végig menve, kezdve ezeket a kormányzati beruházásokkal.

Nyilván mindenkit foglalkoztat, és az egyik legnagyobb ismert beruházás, aminek most egy különös aktualitása, hogy egy napja talán Vitézy Dávid éppen közzétette azt a kérdőívet... Ugye a Budapesti Fejlesztési Központnak a vezérigazgatója, és az ő kezükben van ez a projekt, a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér elérését segítő fejlesztés néven futó projekt, aminek a legnagyobb része, vagy legalább több mint a fele az a kerületünk területén halad, gyakorlatilag az egész Gyömrői út és Gyorsforgalmi út fejlesztését érinti, jelenti. Próbálok mindig ugyanolyan pontokat összerakni, ezeket le tudják olvasni, most nem olvasnám föl. (7. dia) Ami számunkra a legfontosabb, hogy jelenleg úgy áll ez a projekt, hogy elég erős a kormányzati szándék a tekintetben, hogy a Gyömrői út és a Gyorsforgalmi út fejlesztését megvalósítsák, ez a felújítás elkészüljön. A tervezők kijelölése megtörtént, a döntés előkészítő tanulmányig fognak eljutni ígéretük szerint ez év végére. Tehát ez év végén leszünk abban a helyzetben, hogy minket a kormányzat, a BFK, a NIF – Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési szervezet – megkeres azzal majd – az Önkormányzatot -, hogy bemutattja, hogy milyen alternatívái merülnek fel ennek a fejlesztésnek. Tehát egyelőre ennyit tudunk, és akkor leszünk olyan döntési helyzetben, amikor majd tudunk arról érdemben nyilatkozni, hogy a döntés előkészítő tanulmány által feltárt műszaki lehetőségek közül melyik az, amelyik a kerületünk számára kedvező. Amit most el tudunk mondani, és hát ugye voltak már korábban a Településfejlesztési Bizottság ülésén erről korábbi tárgyalások, volt régen a korábbi tervezők által elkészített tanulmány. Ami nagyon fontos, hogy a kerületünk szempontjából a Gyorsforgalmi és a Gyömrői út fejlesztése akkor fogadható el, hogyha ebből egy városi út lesz, tehát nem egy autósztráda, ami átzúdul a kerületünkön, hanem egy városi út lesz, lakott területeink, illetve a gazdasági területeink között húzódó városi út lesz, ami mellett olyan fejlesztések valósulnak meg, amely a jelenlegi, a 100-as vasút, illetve a Gyorsforgalmi és Gyömrői útnak ezt az elválasztó hatását mérsékli. Magyarán új, haránt irányú kapcsolatokat épít ki és a meglévőket könnyíti például azáltal, hogy ezek nem szintben valósulnak meg. Tehát a jelenlegi szintbeli átkötéseket – mint például a Szemere telepi vagy az Üllői út végén, Vecsés határában található vasúti átjáró, ezeket a jelenleg azonos szinten megvalósuló keresztezéseket felszámolja és külön szintre helyezi át. A Településfejlesztési Bizottság ülésén két változat nyerte el 2019 végén a Bizottságban helyet foglalóknak a támogatását. Az egyik az itt bemutatott III. változat – vissza fogok menni ide, nem akarok gyorsan elkattintani róla -, a másik pedig a V. változat. A kettő között van egy markáns különbség, majd mindjárt meg is szeretném mutatni. A lényege az tulajdonképpen mindkét változatnak az, hogy úgy szeretnék fölfejlesztetni ezt a Gyorsforgalmi utat meg a Gyömrői utat, hogy kétszer két sáv gyakorlatilag akadálymentesen haladhasson a kerülethatártól a városhatárig. Azaz a keresztezésekben külön szinten kétszer két sáv, legtöbb helyen felüljáróval áthaladhasson, és emellett kétszer egy sáv maradjon a széleken arra, hogy a szintbe a felüljáró alatt a haránt irányú kapcsolatokat - általában lámpás csomópontokon keresztül - meg lehessen valósítani. Ennek a különböző alternatíváját vizsgálja most a beépítési tanulmány. A céljuk az az, hogy eljussanak a Kőér utcáig, a Határ út-Kőért utca vonaláig, ahol kiépül az a gyűrű, amin ezt a forgalmat majd el tudják osztani. Pont tegnap volt egyeztetésünk a BFK-val, az ő kezdeményezésükre, ahol az egyik legfontosabb kérdés volt, hogy túl azon, hogy ez a fejlesztés egy kényelmesebb, járhatóbb utat fog eredményezni, mi ezzel a pontos cél. Azt egyértelműen lefektette a BFK, hogy nem akarnak többletforgalmat bevinni erre az útra, csak a jelenlegi forgalomnak a lebonyolítását szeretnék

kényelmesebbé és biztonságosabbá tenni. Ennél sokkal többet igazán most igazán nem tudunk elmondani erről a fejlesztésről. Amit tudunk az az, hogy a Szemere telepnél, valahol a Szemere telep térségében külön szintű csomópont épülne ki, a Vecsés határában az Üllői út és a Gyömrői út találkozásánál egy külön szintű csomópont épülne ki, a Ráday Gedeon utca, tehát Kőhid, Csévész út környezetében gyakorlatilag annyiban változik - túl azon, hogy kétszer két sáv menne át felüljáróval a csomóponton -, annyi lenne az érdemi változás, hogy a közvetlen balra fordulás lehetőségét biztosítanák. Tehát az az indirekt hurok, ami belassítja jelenleg a Ráday Gedeon utcának a forgalmát, ez megszűnne, és közvetlenül lehetne balra fordulni a Gyömrői út térségében. Készülne új gyalogos felüljáró nagyjából az egykori Fonó Művelődési Háznál ott a sportpálya környékén, ami közvetlenül egyetlen egy felüljáróval kötné össze Erzsébet Béla telep oldalát, a gazdasági területet és Pestlőrinc vasútállomást egyetlen egy gyalogos felüljáróval kötné össze. Ez természetesen lifttel készülne, kerékpáros közlekedést támogató módon. És ezáltal ott a Fonó Művelődési Ház és a még üresen álló fejlesztési terület a sportpálya területén egy fajta lokális kis központnak a lehetőségét rejti magában. Itt található ez az egész fejlesztési lehetőség azzal a szándékkal, ami azért most már jól kiolvasható mind a kerület részéről, mind a főváros, mind a kormányzat részéről, hogy megpróbáljuk – amennyire lehet – a közösségi közlekedést ráterelni a vasútra is. Tehát a vasúti infrastruktúrát kihasználni, főleg az elővárosi közlekedés támogatásában. Ezt mindenki, aki már ezt kipróbálta, tudja, hogy mondjuk Ferihegy 1 vasútállomásról 18 perc alatt lehet a Nyugatiba beérni, miközben 40 perc alatt gépkocsival. Tehát ha normális ráhordás és kényelmes átszállási lehetőségek biztosítottak, akkor azért a vasúti infrastruktúrában rengeteg lehetőség rejlik anélkül, hogy különösebben növelnék a forgalmat a vasúton, amit jelenleg nem is nagyon lehet a 100-as vonalon megoldani. Tehát gyakorlatilag fullra van kihasználva. Ha balra haladunk tovább, akkor a Felsőcsatári útnál lenne az egyetlen olyan kérdés, ahol nagy valószínűséggel megmarad a szintbeli keresztezés, de azért, mert attól nyugati irányba, de még a kerület határán belül a Felxtronicstól jobbra készülne egy új keresztirányú összekötés, ami Kőbánya Harmat utcát keresztül kötné össze a Lakatos utcával, és a Lakatos utcai gazdasági területre vezetne át egy külön szintű átkötéssel forgalmat. Ezáltal a Felsőcsatári útról levinné azt a jelenlegi keresztirányú forgalmat, ami ott hatalmas forgalmat generál és élehetetlenné teszi, és egy kicsit nyugati irányba eltolná ezt. Ennek a különböző variációit látjuk a III. és az V. változatban. Az V. mutatja leginkább ezt a fajta átkötést. Baloldalon lehet látni ezt az új felüljárót, ami a vasutat és a gazdasági területet egyúttal átszelné és érkezne meg – nem biztos, hogy így, mint ahogy ez a közel fél éves tanulmány mutatja, hanem – valamilyen más módon a Lakatos utcába. Különböző keresztmetszeti változatok készültek, de ezek nagyon régiiek, csak nincsenek egyelőre újabbak, úgyhogy én most csak mutatom a különböző variációkat. Nem tudunk ennél egyelőre többet mondani, az év végi tanulmány lesz az az állapot, amikor erről többet tudunk beszélni. A következő beruházás a repülőtéri gyorsvasút, szintén kormányzati beruházás. Biztos hallottak erről, mi igazán a műszaki tartalmával 2019 végén szembesültünk, ennek a fejlesztésnek. A repülőtéri gyorsvasút a MÁV 100A nevet viseli. Ugye a 100-as vonalról ágazna le a tervek szerint, kötne be a reptérbe a két kifutópálya között terepszint alatt húzódva, és végig a Ferihegy 2 terminálra vinne egy gyorsforgalmi vasutat, ami aztán valahol Üllő és Monor között csatlakozna vissza a 100-as vonalra. európai uniós fejlesztésből valósulhatna meg a projekt. Annak az volt a feltétele, hogy 120 km/órával kell tudni menni ezen a vonalon akkor is, hogyha egyébként itt nem járnak 120 km/órával a szerelvények, hiszen annyira közel van a vasúti állomás, hogy ez itt teljes illúzió. Viszont mivel a 120 km/órához tartozik egy bizonyos ív, emiatt az itt látható két változat, amit ezen a dián látnak, ezek nem tudtak megvalósulni. Ez a bal felső változat még tudta volna a 120 km/órát, csak ott viszont gyakorlatilag minden – ez ugye a Csévész útca és a Ráday Gedeon, Gyömrői út keresztezése, amit látnak ezen a képen –, ahogy látják, ez a vasúti nyomvonal, ami itt lilával van jelölve, gyakorlatilag pont a felüljáró alatt ment volna át, annak az alapozását, mindenét elütötte volna. Olyan költségekkel járt volna, amit a beruházó végül úgy döntött – meg olyan műszaki megoldásokat kellett volna választani, amit a beruházó úgy döntött –, hogy ezt nem vállalja föl. A másik kettő változat, ami jobboldalon alul látható, az pedig eleve nem tudta volna a 120 km/órát biztosítani, tehát arra meg nem lehetett volna európai uniós forrást találni. Ezek után született egy olyan változat, ami egy kicsit balra a csomóponttól húzódott volna kéreg alatt és a lakóterületekből egy jelentős részt kihalítva, valami ilyen módon valószínűleg meg ez a vasúti összekötést. Már az előző városvezetés vitatta nagyon ezt a projektet és már az előző városvezetés perbe szállt a fejlesztő MÁV-

val, mindenkivel ebben a kérdésben, és nem kívánták ezt a fejlesztést, mint ahogy nekünk is nagyon ellenünk van, de sajnos minden jogi lehetőség kimerült, és végül jogerős építési engedélyt kapott a MÁV erre a projektre. Eddig a rossz hír. A jó hír pedig az, hogy gyakorlatilag ez a projekt tökéletesen áll. Tehát se forrás nincs rá, se most már kormányzati szándék, legalábbis a tegnapi tájékoztatás, ahol rákérdeztünk pont erre a kérdésre, hogy ha már elkezdik fejleszteni a Gyorsforgalmi utat, akkor mégis valahogy ezt össze kéne fésülni a 100A vasútnak a fejlesztésével, akkor azt az egyértelmű tájékoztatást kaptuk, hogy nincsen ennek a projektnek támogatottsága. Én azt gondolom, hogy a kerület lakossága megérdemli, hogy tudjon erről a szándékról, de azt is tudni kell, hogy ez a projekt jelenleg nincs reális lehetőség arra, hogy megvalósuljon, amit azt hiszem, hogy egyikünk sem bán igazán. Túl azon persze, hogy a Ferihegyi repülőtér vasúti elérését valahogy meg kéne oldani, de valószínű, hogy nem ez volt a legideálisabb megoldás. Ami viszont sokkal fontosabb és aminek van reális lehetősége, hogy megvalósul, az a 142-es, az úgynevezett lajosmizsei vasútvonal. Erről is az utóbbi fél évben elég sok cikket lehetett olvasni. Szintén a MÁV vagy NIF a fejlesztője. Van egyeztetés is a kerülettel, hogy ez hogy legyen kialakítva, de itt is ugyanott tart a projekt, mint az előző, tehát a Gyorsforgalmi fejlesztések kapcsán. Gyakorlatilag év végére ígér a kormányzat döntés előkészítő tanulmányt, tehát akkor fogjuk látni, hogy egyáltalán milyen alternatívák merülhetnek föl a projekt megvalósítása kapcsán. A műszaki tartalmát tekintve annyit kell tudni, hogy villamosítanák a 142-es vonalnak a teljes szakaszát, ahol lehet, ott kétvágányúsítanák is, nagyjából kétszeresére növelnék rajta a vasúti forgalmat. Ezzel már egy érdemi elővárosi vasúttá minősülne át a 142-es. Jelenleg fél óránként egy szerelvény jár, egy ide, egy oda, ami gyakorlatilag elővárosi vasútként nem tud funkcionálni igazán a 142-es vasút. És ami a legfontosabb, hogy a fejlesztéssel egy időben külön szintűvé alakítanák az Üllői úti csomópontot, a Nefelejcs utcai csomópontot is, a stadionnál is, tehát az Ady Endre út becsatlakozásánál, Ady Endre út Puskás Ferenc úti csomópontot és még nem tudni, hogy mi mindent, valamint megvalósulna lent a Nagykörösi-Szálfa utca csomópontjában egy külön szintű csomópont. Tehát ez nagyon sok külön szintű csomópont kialakítását célozza ez a projekt, merthogy a vasúti közlekedés a forgalomnövekedés mellett az azonos szintben való keresztezések már nem tarthatók fent. Tehát az az elvágó hatás csak erősödne, hogyha azonos szintben maradnának a keresztezések. Ezen kívül... Tehát itt lehet látni, hogy az Üllői út, a kispesti csomópont, a Derkovits Gyula utca, illetve mi Nefelejcsként ismerjük, az Ady Endre út és a Katona József, Temesvár utcai csomópont is még külön szintűvé válna, a Szálfa utcai, a Nemes utcai csomópont külön szintűvé válna. Nagyon kíváncsiak vagyunk a döntés előkészítő tanulmányra, hogy ezt azon a szűk helyen hogyan kívánja megvalósítani műszakilag a fejlesztő, és aztán még Gyál-felsőnél is külön szintű csomópont alakulna ki. Amit mi kértünk, az a Méta utcán egy új vasút, a Méta utca magasságában egy új vasúti megálló kialakítása, hiszen ott a kereszt irányú buszforgalom elég jelentős, tehát egy átszállást lehetne biztosítani a vasútra, a MÁV pedig magától vizsgálja az Eke utcánál egy új vasúti megállónak a kialakítását, illetve a Paula utcánál, ahogy lehet látni. Hogy aztán ebből mi valósul meg és hogy ez gazdaságosan megvalósítható meg forgalmi helyzet szempontjából ez működőképes-e, mondjuk az Eke utcai megálló, ezt majd a döntés előkészítő tanulmány fogja taglalni. Jelenleg ennél többet tudunk a projektről. A projekt Pestszentimre területén együtt fog járni a Nagykörösi út felújításával, mert a kettő olyan masszív összefüggésben van a csomópontok külön szintűvé tételével, hogy gyakorlatilag alig marad közöttük olyan szakasz, amihez nem kell hozzányúlni. Tehát nagy valószínűséggel a Nagykörösi utat érinteni fogja ez a projekt. A következő, előkészítés alatt lévő, szintén kormányzati projekt az úgynevezett Dél-budapesti Zöld Folyosó, amely három kerületnek az együttműködésével valósulna meg. Szintén az az ígéret, hogy ennek az évnek a végére egy döntés előkészítő tanulmány összeáll. Európai uniós forrásból kívánják megvalósítani mintegy 14 milliárd forintért. Kerületünk támogatja ezt a kormányzati elképzelést, mint ahogy korábban, még amikor Budapest volt a projektgazdája, ez volt az a bizonyos VEKOP-projekt, amiben a XX., XXIII. kerület és a XVIII. kerület együttműködésével alakulna ki egy olyan kerékpáros, gyalogos, sport infrastruktúra, ami jellemzően egy idegenforgalmi fejlesztés, és Szemere-teleptől a Molnár-sziget természetvédelmi területen keresztül Csepel strandig húzódó, összefüggő zöld kerékpáros folyosót valósítana meg, jellemzően a Nagy-Burma-vasútvonal nyomvonalán, a Kis-Dunán egy új gyalogos, kerékpáros híddal a ráckevei Duna-ágon. A mi területünkön ez a Péterhalmi-erdő, illetve a Nagy-Burma-vasútvonalnak a jelenleg beépítetlen területei mentén kerékpárutakat, sétányokat, parkokat, játszótereket, zöld infrastruktúra-fejlesztést jelent jellemzően, a mi szempontunkból ezen túl fontos, hogy egy haránt irányú kapcsolatot,

kerékpáros kapcsolatot. Egy ilyen látványterv /17. dia/ kapott eddig nyilvánosságot, illetve ez a nyomvonal, amit itt láthatnak. Ebből a piros szaggatott vonal ez a kerékpáros infrastruktúra leválasztása erről a vonalról, egy korábbi elképzelés, amely reményeink szerint a döntés előkészítő tanulmányban már nem biztos, hogy ilyen szerepet fog kapni. Ennél lehet, hogy jobb megoldást is lehet találni, de ennyit tudunk egyelőre a projektről, sajnos ennél több információnk jelenleg nincsen. Kormányzati fejlesztésnek minősülnek még az iskolafejlesztések. Itt már egy kicsit gyorsabb tudok lenni, hiszen ezek kisebb léptékűek és talán mindenki által sokkal jobban ismertek, hiszen jelenleg zajlanak. A Brassó utcai Iskolában zajlik 4 tanteremnek az építése, a Gulner Gyula Iskolában van 5 tanterem fejlesztése meg 1 konyha és 1 étkező fejlesztése tervbe véve, illetve a Kastélydombi Iskolában ugyancsak 4 tanterem létesülne 2 épületszinten egy új szárnyal. Ezek mindegyikének a KLIK a projektgazdája, tehát kormányzati szervezet a projektgazdája. Ismereteink szerint a kerületben több kormányzati érdemi beruházásról nem tudunk. Megyünk egy szinttel lejjebb a fővárosi beruházások körébe. A fővárosi beruházások körében talán az egyik legismertebb, ami már megvalósult és egyébként kiemelt kormányzati státusban is van, de a főváros a projektgazdája, a Cséry-telepi logisztikai létesítménynek nevezett hulladékátrakó, amely azt célozza a Cséry-telep területén, hogy ide érkeznek majd a hagyományos hulladékszállító járművek, itt egy tömörítése, átrakása zajlik a hulladéknak, és nagy konténerekben – jelenlegi elképzelés szerint nagy konténerekben – szállítják tovább Pustazámorra a hulladékot. Ez nyilván környezetvédelmi szempontból eléggé fontos dolog, hiszen sokkal kisebb környezetterheléssel jár, hogyha kevesebb járműszerelvénnyel tömörítve szállítja ezt a hulladékmennyiséget. Ugyanakkor nyilvánvalóan forgalomterhelést fog jelenteni ennek a területnek a megközelítése, amelynek az infrastrukturális feltételeinek a kialakítását el is várjuk a fejlesztés kapcsán, és ebben intenzív tárgyalásokban vagyunk, hogy milyen kormányzati támogatást, illetve a főváros hogyan fog ahhoz hozzájárulni, hogy ez biztonsággal zajljék, illetve mi adunk arra javaslatot most a 142-es vasút fejlesztése kapcsán, hogy vizsgálják újra azt, hogy vasúton keresztül is megoldható lenne ennek a hulladéknak az elszállítása. Tehát legalább az elszállításra nem kéne a közutakat igénybe venni. Annak idején a Cséry-telepnek volt és jelenleg is van vasúti kapcsolata, hogy ennek az újraélesztésével lehet, hogy tovább lehetne javítani a környezeti állapotokon. Ami mindenképpen előnyére szól ennek a beruházásnak, hogy ezen a közel 4 hektáros területen a talajcsere megvalósult. Mindenki tudja, hogy a Cséry-telep Budapest egyik legszennyezettebb talaja jelenleg, ezen a területen olyan technológiával végezték a beruházást, hogy itt a kármentesítés teljes egészében végebe ment. Itt látható maga a Cséry-telepi terület /25. dia/, ez az Ipacsfa utcának az elején található, és maga a beruházás az egy Újrahasználati Központot is jelent. Tehát még egy ilyen szelektív gyűjtési lehetőség, a lakosság által is igénybe vehető szelektív gyűjtési lehetőség is lesz, illetve itt zajlik majd az átrakás. Ez azért eléggé előrehaladott állapotban, tehát kivitelezés alatt áll ez a projekt. A másik fővárosi beruházás, amely biztos nyilván sokakat érint, ez az Üllői útnak a felújítása. Az Üllői útnak a felújítása két tervezési szakaszra bomlik. Az első szakasz a Petőfi Sándor utcától a Béke tér nyugati széléig tart. A Béke tér, ugye az a TérKöz-pályázatban elindult ennek a fejlesztése, az első ütem a TérKöznek lezajlott és a tervei elkészültek. Valamikor reményeink szerint a második ütemhez is hozzá lehet fogni, akkor az a Béke térnek a fejlesztése, parkolófejlesztés, közút, kerékpárút egyebek megvalósulnak. Ezért aztán a második tervezési szakasz ez pedig a Béke tér keleti szélétől nem is annyira a Béke tér, mint inkább egy sarokkal mögötte, onnan a konditeremtől kifelé, tehát odáig tartott a Béke tér fejlesztése, onnantól kifelé a városhatárig, illetve egészen pontosan az Avia töltőállomásnak a keleti behajtójának a tengelyéig zajlana, a projekt a korábban említett Gyömrői úti fejlesztéshez. És mivel ott a külön szintű átjárást kell biztosítani a vasút alatt, mire a vasút alól fölére térszintre az út, az nagyjából az Avia kútnak a keleti behajtója. Tehát a két tervezőcsapat ott találkozik. Ezért nem megy el a fejlesztés a városhatárig. Ez a projekt jelenleg engedélyezési tervi fázisban van, és reményeink szerint év végére építési engedélyt kap. Ezek a tervek elkészültek. A projektről azt lehet elmondani, hogy az Üllői út fejlesztésének az alapvető koncepciója, de itt mutatok majd, próbálok róla talán egy kicsit közelebbi szakaszokat vagy képeket mutatni. Ez most a második szakaszé visszatérve, ez pedig az első szakaszé fölülről lefelé. Itt látható a Szarvas csárda tér környéke, és ahogy haladunk keletre – eléggé kicsik a képek. A lényege az Üllői út fejlesztésének, hogy marad a kétszeres sáv, de a déli oldalon, ahol csak arra lehetőség van, tehát nincsen kapubehajtó, egy önálló parkolósáv alakulna ki végig-végig az Üllői út mentén. Emellett nagyjából a Lőrinc Centerig a járdán, a déli járdán lenne gyalogos és kerékpáros közös használatú

útfelület. Ugye ott elég szűk az útkeresztmetszet és nincs mód a bővítésre, viszont a Lőrinc Centertől keleti irányban, ahol a déli területen ismerik nyilván, ott van egy ilyen szélesebb zöld sáv, ott már kerékpárút épülne ebben a zöld sávban egészen a Béke térig, ahol a Béke térnél csatlakozna a Béke téri tervekhez, ott pedig irányhelyes kerékpársávra vált a kerékpáros út, és a keleti szegmensből a városhatárig irányhelyes kerékpársávok haladnak az út két oldalán. Gyalogos szempontból fontos, hogy minden gyalogátkelőhely, ami ezen a szakaszon lesz a jövőben, az középszigettel valósulna meg, azaz egy biztonságosabb gyalogátkelőhely alakulna ki minden esetben, és új lámpás csomópont készülne a Bajcsy Zsilinszky út-Üllői út kereszteződésében. Egyéb lámpás csomópontnak a fejlesztése nincs tervbe véve. Próbáltam így kiemelni. Ez például a Gulner Gyula utcának a jelenleg érvényes terveit lehet látni, a középszigetes gyalogátkelőhelyet. Hogyha haladunk jobbra, akkor ez itt a Földvári utca magassága. Itt a Lőrinc Centernél vagyunk, csatlakozik a Cziffra György utca, megmarad a lámpás csomópont. Ezeket a terveket ezeket meg tudják majd nézni, közzé fogjuk tenni ezt az egész bemutatót. Tehát ott el lehet érni, hogy jelenleg milyen tervek vannak engedélyezésre benyújtva. Ez itt a Béke tér, ez a csatlakozás a Béke tér nyugati oldalához, itt ér véget a kerékpárút a déli oldalon érkező kerékpárút és csatlakozik a Béke tér nyugati oldalhoz, Béke tér keleti oldalon pedig elindul a Vecsési utca becsatlakozása, itt a MOL-kút környékén vagyunk, a Dávid Ferenc utcánál a középszigetes gyalogátkelőhely, az Esze Tamás utca, a Gyergyó utca, és utána hogyha kifelé megyünk, akkor a városhatáron a jelenlegi vecsési logisztikai központhoz való bekötés, illetve mellette a Wing területen lévő szimulációs vagy oktatási központnak a bekötése látható ezeken a terveken. A többit azt most én nem emeltem ki. Ezen kívül fővárosi kisbeavatkozások zajlanak, ezek jellemzően a gyalogos és....”

/Mikrofonon kívüli megszólalások – Esze Tamás utcai fejlesztésekről szeretnének hallani./

Petrovai László: polgármester úrnak átadja a szót.

Szaniszló Sándor: „az Önkormányzat elmondja, hogy miről szeretne tájékoztatást nyújtani, ezt most felgyorsítjuk. Adjanak nekünk még 5 percet, aztán beszélünk arról, ami Önöket érdekli. Elöttem van, tehát pontosan látom, hogy milyen témák vannak, van legalább 10-12. felgyorsítunk és akkor elkezdjük. Csak kérem hallgassák meg, mert ez meg a kerületünk jövője. Köszönöm.”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Petrovai László: „ahogy említettem a tervezett beruházásoknál, sok mindenre választ fognak kapni, és többek között ebben a beruházási sorban ott van a Wing-területnek a fejlesztési terve is, hogyha el fogunk oda jutni. De akkor gyorsítsunk. Tehát a kis beavatkozások jellemzően fővárosi beruházásokban megvalósuló gyalogátkelőhelyek és lámpás keresztezéseket jelentenek. Az 50-es villamosnak a fejlesztése pedig jelenleg is zajlik. Jelenleg a peronok építése, akadálymentesítése zajlik. Ez arra készíti föl a villamosvonalat, hogy majd az alacsonypadlós villamosok megjelenhessenek rajta. Amit fontos tudni, hogy a pályaszerkezet átépítése mellett az erőátviteli rendszert kell még átépíteni, és ennek egy jelenleg ismert, kb. 2 milliárdos költségének az előteremtésén dolgozik a főváros. Amíg azok nem érkeznek meg, addig az 50-es villamos vonalára nem lehet az új, alacsonypadlós járműveket rátenni. Akkor ezeken a korábban már a TFFB által is tárgyalt peronfejlesztéseken túllépünk, mert igazán gyakorlatilag újdonságot nem hoz. Ami pedig a 42-es villamos vonalának a fejlesztését illeti, erről annyit tudunk elmondani, hogy a BKK-nál az egyik legjobban kiemelt és prioritizált projekt, a gazdaságilag leghatékonyabbnak tervezett vagy ismert projekt, amihez azonban európai uniós forrásra van szükség. Ennek a pályázását elindították, és hogyha az sikerül, európai uniós forrást szerezni rá, akkor a 42-es villamosnak a vonala a Gloriett lakótelepig a Lidl áruház mögötti végállomással meg tud valósulni. Kerületi beruházásokban az egyik legfontosabbnak tartjuk az Ipacsfa utcai átkötésnek a megvalósítását. Ezt itt próbáltuk ezen a térképen ábrázolni. Jelenleg Pestszentimréről a Lőrinci úton érkeve a Gilice teret megkerülve a Cziffra György utcán és a Méta utcán jutnak el az emberek az M5-ös autópályára vagy a Nagykőrösi útra, hogyha ebbe az irányba akarnak menni, miközben van egy direkt átkötés, ami jelenleg le van zárva, ez a bizonyos Ipacsfa utcai átkötés. Ennek az Ipacsfa utcai átkötésnek a megnyitását

dolgozunk. A fővárostól elvi hozzájárulást kaptunk arra, tehát elvi támogatását bírjuk a fővárosnak, hogy ez megvalósuljon. Az volt a feltétel, hogy készüljön egy megvalósíthatósági tanulmány. Ez a megvalósíthatósági tanulmány elkészült, és ez azt mutatja, hogy ez a projekt megvalósítható. Ennek egyik feltétele, hogy itt a Lőrinc Ipacsfa találkozásában meg fog valósulni egy körforgalom, illetve a nyugati oldalon pedig egy olyan forgalmi rendet alakítunk ki, ami a déli iparterület felé tereli a gépjárműforgalmat, tehát nem engedi át a lakótelepen az itt megjelenő majdani forgalmat. Ezzel összefügg a Zádor utca végében egy új közúti híd, egy kis hídnak az építése, ami még az előző ciklusban kiépült zsákutcás új útszakaszt és a Zádor utcát köti össze a Rákos-patakon keresztül. Ennek jelenleg az ajánlatadási fázisában vagyunk. Szálfa-Lőrinci út kereszteződésében körforgalom, valahol össze is függ, bár önmagában is fontos fejlesztési igény. Ez egy nagyon balesetveszélyes kereszteződés, ami már önmagában megérdemelné a körforgalomnak a kialakítását. De hogyha az Ipacsfa utcai átkötés megvalósul, akkor ez elengedhetetlen lesz, hogy ez valóban elkészüljön. Itt látható ennek a kialakítása. Elkészült és a gyermekorvosi rendelőbe már beköltöztek, tehát elkezdődött a rendelés a gyermekorvosi rendelőben, előtte még a közterületnek a kialakítása készül, de hamarosan ez is átadásra kerül. Ezt már egy kész projektnek tekinthetjük. A Lőrinci Sportcsarnok átépítése folyamatban van. Ahogy már korábban is jeleztük, ez bizony jelentős költségnövekedést eredményezett, a Covid-helyzet, illetve az azóta meglódult építőipari árak, mind a munkadíjakban, mind az anyagárakban borzalmas növekedést szenvedünk el. Küzdünk azzal, hogy ez a projekt megvalósulhasson. Egyelőre úgy néz ki, hogy sikerrel vesszük ezt az akadályt és el fog készülni a Lőrinci Sportcsarnok. Reményeink szerint 2022 júniusára átadásra kerülhet a Sportcsarnok. Zsebők Zoltán Szakrendelő bővítése. A Zsebők Szakrendelő bővítése - CT és MR fejlesztést fogunk itt egy új földszintes szárnyban kialakítani -, illetve az energetikai korszerűsítése fog megvalósulni és gépészeti korszerűsítése a szakrendelőnek. Szintén építési engedélyezési tervek szintjén vagyunk és készülnek majd a kiviteli tervek a jövő évben és indul a kivitelezése ennek a projektnek. Mint ahogy a Fáy utcai rehabilitációs projekt is jelenleg már kivitelezés alatt van, tehát elindult ezeknek az önkormányzati bérlakásoknak is, a környező eléggé leromlott állapotú ingatlanoknak a rehabilitációs projektje. Még egy utolsó ilyen nagy területi fejlesztés a Balatonakali gyermektábor, ami szintén a fejlesztési terveink között szerepel. Ma döntött a Képviselő-testület három, a déli oldal 5 lakhatatlan faházának a cseréjét elindítottuk, az első 3 faháznak a beszerzéséről döntött a Képviselő-testület. Első ütemben a déli faházak cseréje fog megvalósulni. Ugyanolyan, vagy legalábbis nagyon hasonló kétszintes faházak fognak épülni, mint amik az északi oldalon jelenleg vannak. Ezek 10 gyermek befogadására alkalmas faházak, illetve a jelenlegi fürdőépület azáltal, hogy a faházak már komfortosak, tehát fürdővel és kis konyhával felszereltek lesznek, a fürdőépület elveszíti a funkcióját, nem lesz rá továbbiakban szükség, ezért azt egy ilyen sport funkcióval, tornateremmel meg öltözővel, meg szaunával fogjuk kiegészíteni annak érdekében, hogy sport funkcióra, edzőtáborok funkciójára is használni lehessen. Marad a főépület, a legnagyobb tétel, aminek a teljes átépítésével számolunk. Az az épület gyakorlatilag jelenleg teljesen használhatatlan állapotban van, tehát ezt újjá kell építeni. Funkcióját tekintve ugyanaz marad, tehát étkező, közösségi tér, a táborvezetés számára szállások, tehát nem kívánunk ezen változtatni. Gerely utcai sportpálya fejlesztésről nagyon röviden annyit, hogy a Gerely utcában egy atlétikai centrumot szeretnénk kialakítani. Ennek is elkészültek a tervei és jelenleg forrásszerzés alatt áll ez a projekt. Úgy lesz ez atlétikai centrum, hogy a lakosság továbbra is – ahogy eddig – igénybe veheti, csak kifejezetten atlétikai célú sportolásra. Vilmos Endre sportcentrumban van az újaszpálya fejlesztése csak annyiban, hogy a meglévő favellához hasonlatos konténereket cseréljük korszerűbb épületekre. A Herrich-Kiss-villában talán találkoztak már vele, egy új kiállító pavilon építése zajlott és átadás előtt áll. Ezt magánadományból, egy hagyatékból tudta az Önkormányzat finanszírozni, illetve ami még hátra van, miután a nagy veranda és a kis veranda elkészült, az magának a teleknek a környezetrendezése, tehát az épülethez megfelelő minőségű park és környezetrendezésnek a kialakítása. Tervbe van véve még a Madách u. 49-nek a kulturális központtá alakítása, illetve a Martinovics térnek a rehabilitációjáról is pont ma döntött a Képviselő-testület. Ennek az elképzelései szerint itt a játszótér felújítása, a faállományának a cseréje, új multifunkcionális sportpálya létesítése fog megvalósulni, illetve kis közösségi bemutatókert, meg nagyon sok közösségi funkció. Tehát ez egy egész közösségi tér rehabilitációját jelenti. Ami jelenleg nem fog megvalósulni a projekt keretei között, az egy futó folyosó, erre már nem maradt keretünk. Parkolófejlesztések indulnak a Lakatos utcai lakótelepen, illetve a Szent Lőrinc lakótelepen.

Jellemzően föl hagyott grundokon, sportpályáknak a területét próbáljuk kihasználni ezekre a részekre, a Havanna lakótelepen pedig a Kondor Községi Ház mögötti részen, amit jelenleg is parkolóként használnak a lakók, ott kívánunk egy kulturált körülmények közötti parkolási rendet kialakítani. Az Alacskai lakótelepen a lakótelepet átszelő utak egyirányúsítása mellett tudunk kialakítani új parkolóhelyeket a fől szabaduló másik sávban, és ezzel tudjuk a parkolókapacitást növelni. Pestszentimre városközpontban még tervben van a parkolólétesítés második üteme, de ezzel most meg kívánjuk várni a 142-es vasút fejlesztését, mert nem tudjuk, hogy ott milyen fejlesztési területekre lesz igény. Amit még itt hoztam kerületi beruházást, de aztán most már tényleg lassan a végére érünk, gyakorlatilag két diánk van hátra, ez a Szakály utcának a megnyitása a Gulner utca mögött, ahol a Ráday Gedeont a Ráday utcával összekötve akarjuk ezt a kaotikus állapotot fől számolni, ami jelenleg tapasztalható. Földút program folyamatosan zajlik, ez 2020-ban 350 millió forint összköltséggel ment, 2021-ben 900 millió forint kb. az összköltsége a földút programnak, és 2022-ban – ha még lesz ilyen pályázat – olyan 1,5 milliárd forintos összköltséggel számolunk. Ami nagyon fontos, ahogy említettem, hogy egy szigorúbb pályázatással mit lehetett elérni. 2019-ben a pótmunkákkal, utómunkákkal együtt egy folyóméter út a földút programban kb. 450 ezer forintjába került az Önkormányzatunknak, egészen pontos kimutatásunk van arról, hogy 2021-ben ugyanez 370-375 ezer forint/folyóméter kerül, az utak minőségét azt pedig nyugodtan bárki ellenőrizheti. Tehát már a mostani földút programban megvalósult utakat látják. Na és akkor elérkeztünk oda, amit annyira hiányoltak. Ez a magán és vállalkozói beruházások címet viseli. Tehát ezek azok a projektek, amihez már az Önkormányzatnak nincsen köze. A Wing terület. Ehhez az Önkormányzatnak gazdasági szempontból nincsen köze. A Wing terület gazdasági célú fejlesztése van tervbe véve. Amennyit mi tudunk az az, hogy a Wing jelezte, hogy ezen a zöldmezős területen gazdasági célú fejlesztést szeretne megvalósítani. Jelenleg nagyjából a területet – nem nagyjából, egészen pontosan – a Halomi útig vásárolták meg, és jelenleg a volt szovjet laktanya területén egy oktatási központot építettek fől a Wizz Airnek, és van egy építési engedélyük egy szállodának a megvalósítására. A szállodának egyelőre csak engedélyezési tervei vannak, ennek a megépítéséről nem tudunk semmit. Jelenleg ennek a területnek – és akkor itt egy kicsit bővebben beszélek róla azt, amit most tudok – a hátsó része, közvetlen a szovjet laktanya mögötti része az még egy munkahelyi övezetbe van sorolva jelenleg is, az azt követő egy városközponti övezet, ami jellemzően bármilyen intézmény elhelyezhető rajta, irodaház elhelyezhető rajta, üzlethelyiségek, tehát bármilyen ilyen jellegű elhelyezhető rajta. És kb. az Üllői út és a Halomi út közötti területnek a déli fele az pedig jellemzően lakóövezeti besorolású, és a korábbi tulajdonos ezt a területet fől is parcellázta lakótelkekre. Ez a jelenlegi állapot, és ennyi. Egyelőre nem érkezett az Önkormányzat felé megkeresés a terület átsorolásával kapcsolatban. Tehát jelenleg nincs ilyen papír az Önkormányzat kezében, hogy ezt a területet soroljuk át más övezetbe a most készülő Kerületi Építési Szabályzatban. De én ezt annak idején a lakossági fórumon is elmondtam. Most készül a Kerületi Építési Szabályzat, ugyanaz a lakóövezeti besorolása van ennek a területnek, mint ami eddigi is ismert volt. Tehát semmi nem változik egyelőre benne.”

Szaniszló Sándor: „a következőt szeretném kérni, hogy rend is legyen. Merthogy ez az alapja. Előre vesszük ezt a témát, mert látom, hogy ez a legfontosabb jelen pillanatban, és utána majd az összes többi. Ugye törvény írja elő, hogy hogy kell egy közmeghallgatásnak működni. Egy közmeghallgatásnak egyrészt minden kérdésre meg minden válasza lehetőséget kell adni és szót kell adnunk azoknak, akik itt vannak. Ez természetesen most is így lesz. Viszont hogy mindenki hallja, hogy miről van szó, nagyon kérem, és mindannyiunk érdeke az, hogy összefogottan szóljon, aki szót kér, és azért kell mindenkinek hallania, mert a választ is nyilván akkor tudják értelmezni, ha tudják, hogy mi volt a kérdés. Tehát elővesszük most a Wing területet. Szakértőként Petrovai László alpolgármester úr fog válaszolni a felmerülő kérdésekre. Legyen az, hogy aki szót kér, mondja meg a nevét, mert gondolom, hogy nem titok senkinek, hiszen egymás között vagyunk, a jegyzőkönyvbe ezt be kell írunk, illetve ha megvannak a kérdések, akkor azokhoz összegyűjtünk annyit, amennyit fel tudunk dolgozni, és akkor így adjuk meg a választ szakaszonként. Kérdezem, hogy ki az első, aki jelentkezett? Kérek egy mikrofont ide. Előbb az úriember, utána a hölgy ott a bejáratnál, aztán utána megyünk szépen sorba. Köszönöm szépen. Figyelünk Önre.”

Rugáber Lajos: „jó napot kívánok. Rugáber Lajos vagyok, és a Kerékvágás utcában lakom közel 10 éve. Az a problémánk, hogy sajnos a porral kell szembesülnünk, ami ott van gyakorlatilag. Murvás utat terveztek oda, azt csinálták meg. Jött egy csatornaépítés, gyakorlatilag a csatornaépítés után megint csak murvát tettek le, ami nagyon-nagyon vékony, porszerű, púderszerű murva. Gyakorlatilag irritál minket, egyszerűen nem lehet kint meglenni a lakáson kívül - de ezt már jeleztük többször is -, sem ruhát szárítani. A lakásunknak, a házunknak az állaga megy tönkre. Meg lehet nézni a kerítések párkányát, hogy néz ki. Gyakorlatilag erre a hónapra ígérték nekünk azt, hogy elkezdik a munkát. Erről semmilyen értesítést nem kaptunk, semmit nem kaptunk arra való tekintettel, hogy a közeljövőben egy ilyen beruházásra kerül sor és a lakosok készüljenek fel arra, hogy gyakorlatilag nem fogják tudni megközelíteni a lakásukat, mert utat építenek. Tehát gyakorlatilag itt ezt, amit Petrovai úr mondott a földutakkal kapcsolatban... Nem is említette meg a Kerékvágás utcát. A másik, ami nagyon nagy probléma: gyakorlatilag a Termény utca az a legeslegutolsó utca, ami még Pestimréen van, 2 darab ház áll az egész utcában, közvilágítás, új világítás, köszönik szépen a gyerekek, nagyon jól érzik magukat, jól lehet rajta gördeszkázni. Ha a költségekről beszélünk, akkor annak a két háznak gyakorlatilag a komfortosságáért, és úgy van megépítve, hogy gyakorlatilag egy zsákutca lett ott csinálva. Hát mi azért igazán megérdemeltük volna a Kerékvágás utcában, hogy végre annyi idő után, amennyit kértünk, valósítsuk meg ezt a beruházást, amit már csomószor megigényelték, csomószor megnyerték a tendert, csak valahogy mégis soha nem jut rá lehetőség. Köszönöm szépen, és várom, hogy valami konkrét választ itt egyébként a nagyközönség előtt nekünk tegyenek arról, hogy mikor következik be ez a beruházás, ez a projekt, ahogy szokták mondani. Köszönöm szépen. Rugáber Lajos voltam.”

Körös Péter: „sok szeretettel köszöntök én is mindenkit. Kerékvágás utca kapcsolatban azt gondolom, ez egy jó hír, amit most elmondhatunk. Mint helyi lakó, reméljük, hogy a kerületi sajtóból talán ismert ez a tény, hogy tavaly decemberben nyújtott be az Önkormányzat Képviselő-testülete 5 földutcával kapcsolatban pályázatot, köztük a Kerékvágás utcával kapcsolatosan. Ennek az eredményhirdetése nyáron történt meg, most idén nyáron. Jogsabályi kereteknek megfelelően az Önkormányzat társasága ebben egy közbeszerzési eljárást folytatott le, aminek az eredményhirdetésére emlékeim szerint múlt héten került sor. Jelenleg a 8 napos szerződéskötési moratóriumot üljük most ki. Tehát hogyha ez a 8 nap lejár, ebben kérem egy picit a megértését, hogy nem vagyok annyira felkészült, én úgy tudom, hogy talán ezen a héten vagy jövő hét elején jár le ez a 8 nap, akkor a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként meg tudjuk kötni a kivitelezővel a szerződést. Nekem a kollégáktól kapott tájékoztatás alapján azt tudom most mondani, hogy ez valamikor október végén, november elején el tud kezdődni ebben az utcában a kivitelezés, amennyiben ebben a maradék 8 naptól hátra lévő időszakban a közbeszerzési eljárással kapcsolatosan olyan jogorvoslati kérelem nem indul, ami adott esetben a szerződéskötést ebben ellehetetleníti. Annyi kiegészítést tennék még ehhez, hogy ezzel párhuzamosan az Alacsikai útnak az egyirányúsítását, az egész környéknek egy picit így az átstrukturálását tervezzük. Ennek leginkább az az oka, hogy Vecsés egy nagyberuházást fog ott végrehajtani, a vecsési polgármester tájékoztatása szerint. Amennyire ismerjük, ott van az M0-ásnak ez a Gyál, vecsési leágazása, onnan egy egyenes, a körforgalomból most Vecsés vagy Gyál felé lehet elmenni, ott szemben lesz egy teljesen új út, ami gyakorlatilag az M0-s forgalmát be tudja vezetni egészen gyakorlatilag a Mátyás király utcáig. Ebből adódóan Gyállal egyeztetésben, de az ő hozzájárulásukat is meg kellett szerezniük, hogy az Alacsikai útnak ezt a külső szakaszát egyirányúsítsuk pont annak érdekében, hogy kintről ez a forgalomnövekmény ne a kerületünkön keresztül jöjjön. Összefoglalva a Kerékvágás utca tekintetében: szerződéskötés előtt vagyunk. Ha ezt meg tudjuk kötni, akkor ez a beruházás idén elkészül, és bízunk benne, hogy ezeket az állapotokat meg tudjuk szüntetni, amit Önök ott elviselnek. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: „kérem, emelje fel a kezét, aki a Halomi, Csőszkunyhó, és emiatt a terület miatt jött. Csak hogy érzékelhetően nagy többség. Akkor ezzel folytatnánk, jó? Mert legtöbben azok vannak, akik ezt a területet szeretnék látni. Van egy csomó levelem ebben a témában. Előbb beszéljük meg, aztán utána felolvasom a leveleket, mert ugye úgy szól az előírás, hogy muszáj külön-külön mindenkinek válaszolni. Ha valaki nem kap választ, vagy nem érzi azt, hogy rendes választ kapott,

akkor 15 napon belül – ha megadja a nevét és elérhetőségét – írásban válaszolunk. Rendben. Akkor kezdjük ezzel a területtel kapcsolatban. Tehát az jelentkezzen, akinek a kérdése erre a területre szól. Csizmadia úr az első. Kérek egy mikrofont. Azért legyen mikrofonban Tamás, mert hangfelvétel kell, hogy készüljön róla.”

Csizmadia Tamás: „köszönöm szépen. Csizmadia Tamás vagyok Esze Tamás utca. Alpolgármester úrtól vagy polgármester úrtól szeretném azt kérdezni, hogy ahogy alpolgármester úr említette, hogy ez a terület, ami a Wingnek a tulajdonában van, hogy ez pillanatnyilag L4-es besorolás, ugye lakóövezet, hogy van-e arra lehetőségük, hogy esetleg ezt átminősítsék akár ipari területté vagy más fajta, ami nem lakóövezeti besorolás? Köszönöm.”

Szaniszló Sándor: „köszönöm. Gyűjtsünk össze néhány kérdést, és elsőként Petrovai úr válaszol, aztán meglátjuk, hogy nekünk is kell-e. Parancsoljon.”

/Egyeztetnek, hogy ki szóljon hozzá./

Rácz Krisztina: „szép jó napot kívánok mindannyiuknak. Rácz Krisztinának hívnak. Nézzék el, hogy a rangom remegni fog, én ilyen fórumon még az életben nem vettem részt, ennyi ember előtt nem beszéltem. Viszont mint egy anyuka vagyok jelen. Egyébként egy polgár, egy választópolgár, az Önök által képviselt választópolgár, a kerület lakosa. Én arra a kérdésre kérném a válaszukat... Meghallgattam Önt, személyesen Önt, polgármester úr, amikor azt ígérte, hogy az a környék, amiről beszélünk, az Esze Tamás, Ganz, vegyük úgy, hogy az Alacsikai úttól az Üllői útig, a Nemes utcát beleértve, az a terület továbbiakban nem lesz bővíve, zöldövezetben, családias jellegben, gyermekeinket nevelhetjük, idős korunkat eltölthetjük, biztonságban érezhetjük magunkat és a jövőnket. Én ezt alapul vettem. A bizalmat Önnek én ezért szavaztam meg. Ez az, amiért én ebben a kerületben élek, és az, amiről tájékoztatott engem, vagyis nem engem, utcafórumon Petrovai úr - szép jó napot, legmélyebb tiszteletem – arra nekem az lenne a kérdésem, hogy rámentem az internetre, budapest18.hu, ahol a keresőbe beírtam azt, hogy Csöszkunyó utca. Amire kidobott egy – bocsánat, kis türelmet, még egyszer: először vagyok ilyenén –, kidobta a 2020. évi július 2-i nap előterjesztésüket. Az előterjesztés száma: 55. Ezt az előterjesztést uram Ön írta alá. Ez az előterjesztés az, ami tartalmaz mellékleteket is arról a fejlesztésről, amiről elvileg nem beszélünk. Tudja, itt elég sokan élünk. Nekem 2 gyermekem van, bankhitelt vettem föl, ezt a házat a családjainkkal együtt mindenki, mindene benne van. Körbejártam a környéket, vettem a bátorságot, megkérdeztem az embereket, akik körülöttünk élnek, hogy mit szólnának egy ilyen beruházáshoz. Elég sokan állnak úgy hozzá mint én. Gyereket nevelnek. Szeretjük azt, hogy akár 10 évesen a tőlem 200 méterre lévő iskolába a gyermek egyedül el fog tudni menni. Az, amit Önök terveznek, az egyrészt az ingatlanjaink árát – értékbecslő a szakmám – minimum 50%-ban fogja, de tudja mit, az is elképzelhető, hogy teljes mértékben elértékteleníti? Ön szeretne gyereket nevelni egy ilyen beruházás mellett? Önnek, aki azt ígérte, hogy zöldövezet, nyugalom lesz, egyre kevesebb embert engedünk beköltözni, Önnek ez nevelési lehetőség? Másrészt az elmúlt, vegyük 2018-tól kezdve, ez a terület semmilyen fejlesztést nem kapott, se esővíz elvezetés – bocsánat -, se az esővizet nem vezették el, se a csatornát továbbiakban nem harcolták ki, még mindig szarszag van. Még mindig szarszag van a környéken. Így próbálunk gyereket nevelni. Az iskola környékén, az óvoda környékén szintén. Igen, a fejlesztéseknél tartok. Tehát semmilyen összeg abba az irányba ránk nem költött. Nincsenek útpadkáink, amik megakadályoznák azt, hogy a közútról, amit magasabbra építettek mint az ingatlanokat, ne áramoljon be a víz a telkeinkre. Építettek, kaptunk járdákat, de azok olyan biztonságos járdák, amin a fűszál átjön egy pár hónap alatt. Ezek a járdák befelé dőlnek, az esővizet és minden egyebet a kertekbe befelé szállítják. Nem kaptunk újabb játszóteret. Beköltöztettek rettentő mennyiségű embert. Egyetlen egy játszóterünk van, ez a játszótér a Kandó tér. A Kandó suli ezt napközben használja, hiszen előírás az, hogy a gyerekeinknek tornaórán részt kell venniük. Oda nem fogom vinni a másik gyereket, amiközben megzavarom a tanórát a nagyobbiknak. Nagyon kíváncsi vagyok, hogy a tanítás hogy fog folyni egyrészt akkor, amikor a teherautók ott fognak közlekedni, ne adj' Isten Vecsés nem járul hozzá, hogy onnan járjanak be, másrészt hogyan garantálják azt, hogy a gyerekeink biztonságban lesznek akár az óvodában, akár az iskolában? Hogyan próbálják megóvni azt, hogy az én nagyobbik

gyerekem allergiás, porallergiás? Ez a tevékenység ez porral jár, ez a tevékenység egyébként zajos. Szerintem van olyan alapjogunk, amiben a zajt szabályozzuk. Úgy gondolom, hogy a fény, az éjszakai fény, ami ezekkel a dolgokkal jár, szintén gátolja azt, hogy a gyerek egészségesen nőjön fel. Az az átmenő forgalom, amit ez fog majd hozni, az valószínűnek tartom, hogy nem a kertvárosba, nem a zöldövezetbe való, ahogy én elképzeltem az alapján, amit Ön mondott. Szeretném megtudni, hogy akkor mi az igaz? Nincs ilyen beruházás, vagy az, ami az interneten fűt van? Még egyszer: budapest18, ott rákeresek a Csószkunyhó utcára, ott megkapom a dátumot, 2020. július 2. ott kiválasztom a 7. pontot, és az a 7. pont arról szól, hogy Ön kereste meg ezt a céget, felajánlva neki két verziót. Kaphatok erre a kérdésekre választ?”

Szaniszló Sándor: Petrovai László alpolgármester urat kéri válaszára.

Petrovai László: „köszönöm szépen a szót. Az a terület, amiről az a határozat szól, az a Csószkunyhó utca, ez a Halomi úttól délre eső terület, a Horváth Mihály úrék.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Petrovai László: „most határozatról beszélünk. Arról szólt, hogy abban az esetben történik... De szeretném megkérni főépítész asszonyt, hogy fejtse ki pontosan, vagy Sára /Baksa-Valánszki Sára főépítész asszisztens/, hogyha te pontosan meg tudod fogalmazni, hogy ez miről szól. De alapvetően arról szólt, hogyha bejön egy beépítési tanulmány, ott a déli területen, nem gazdasági fejlesztésről, hanem jelenleg erről a részből, délre a Halomi úttól délre eső területéről beszélünk, ott nem jelenik meg sajnos az égér.” /Kőrös Péter alpolgármester úr mutatja a kivetített dián./

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Petrovai László: „amit Ön említ, az az, arra válaszolok. Amit Kőrös Péter alpolgármester úr mutatott, az a terület és az a határozat arról a területről szól, és azzal kereste meg polgármester úr a tulajdonosokat – az nem a Wing Zrt., hanem a Horváth Mihályék -, hogyha benyújtanak beépítési tanulmányt, akkor övezetátsorolás megtörténik a területen. Nem gazdasági területre kértek övezetátsorolást, hanem egy kevésbé intenzív lakóövezeti besorolásra. És ezzel kapcsolatban kereste meg a polgármester úr a tulajdonost. Jól mondom Sára? Igen. Ilyen tanulmány azóta sem érkezett be.”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Petrovai László: „ez azt jelenti, hogy jelenleg ott van egy intenzív lakóövezeti besorolás azon a területen, a Halomi úttól délre van egy viszonylag intenzív lakóövezeti besorolás, amivel kapcsolatban fölvettek velünk a kapcsolatot, hogy szeretnének egy kevésbé intenzívet, egy családi házas jellegű beépítést csinálni azon a területen, de ehhez övezetátsorolást kell biztosítani, amit a főváros felé kell kezdeményezzen a kerület. Ezt a kerület nem teheti magától meg. Azt mondtuk a tulajdonosnak, hogyha benyújt egy beépítési tanulmányt erre a területre, hogy szeretné beépíteni, akkor tudunk településrendezési szerződést kötni és övezetátsorolást megvalósítani. Nem kaptunk ilyen tanulmányt, ezért a déli területnek az övezeti besorolása azért szerepel jelenleg így a KÉSZ-ben, és nem is változik, mert nincs ilyen szándék a Halomi úttól délre eső területre. A Halomi úttól északra eső területre – erről Ön most nem kérdezett –, az, amit Kőrös Péter alpolgármester úr mutatott, erre sincs egyelőre kérés az Önkormányzat felé, hogy soroljuk át ezt a területet bármilyen övezetbe. Jelenleg itt tartunk.”

Szaniszló Sándor: javasolja, hogy haladjanak sorban. Megadja a szót a következő hozzászólónak.

Baranyai Gábor: „tisztelem. Baranyai Gábor vagyok. Esze Tamás utcai lakos. A Petrovai úrral már az előző lakossági fórumon beszéltünk, akkor nevezzük a Halomi úti északi területről. Az lenne a kérdés, hogy ha jól tudom – márpedig jól tudom –, hogy a Wing az biztosan tudja, hogy mit szeretne

építeni, mert már talajmechanikát folytat a területen. Ha Önök megkérdezik, vagy elhívták volna erre a fórumra, akkor biztos, hogy itt lehetne valami választ kapni arra, hogy mi történik. Önöket mi választottuk meg. És én úgy túrtam ki ezt az egész fejlesztést minden fajta csatornán meg véletlenül a (...), hogy a Wing bejelentette, hogy ő szeretne ott csarnokot építeni. A jelenlegi szabályozás szerint ha jól tudom, én úgy emlékszem, hogy itt 50 méteres védőtávolság volt, ami a Petrovai úr most mondta nekem, hogy ezt levitték 20 méterre. Ezekről a dolgokról azért gondolom csak kéne szólni a kerületi lakosoknak, hogy gyerekek, le fog menni az ingatlanotok értéke, mindennek. És feltárják ezt az utat, merre fognak bejárni? Vecsés felől a Széchenyi úton vagy hogy fognak bejönni a kamionok? És az ott dolgozó több száz ember, vagy hogyha mondjuk esetleg ott nem raktárt fognak csinálni, hanem mondjuk egy kiszolgáló gyáregységet, mit tudom én, szendvicsgyárat vagy mit tudom én mit a reptérnek, és ott több száz ember fog vagy több ezer ember dolgozni, merre fog bejárni? A mi Esze Tamás utcánkon, mert az a legutolsó utca, tehát arra fog kerülni. Ez az egész történet... És Önök semmiről nem tudnak egész véletlenül, minden csak úgy halad, nem adott be senki semmit. Megvették több milliárd forintért azt a területet úgy, hogy nem tudják, mit fognak csinálni ott? Kizárt dolognak tartom a Winget, hogy ezt nem... És arról mi nem tudunk semmit? Hát Önöknek kéne bennünket informálni. (Taps.) És hogyha ez meg is valósul, ez az egész történet, akkor mi lesz az? Oké, a fejlődés elé nem lehet odaállni, mert tényleg az lenne a legjobb, mindenki azt szeretné itt, hogy ott lenne a helyén egy óriási park meg játszótér meg minden. Oké, ez túl értékes terület, ezt is értjük, mindent szeretnénk. De akkor is. Meg kéne tartani a normál emberi formákat. Nem lehetetlent akarunk. Én ilyen területeket fejlesztettem külföldön, pontosan tudom, hogy ez mivel jár. Itt lehetne zajvédő falakat, zajvédő dombot, mindent meg lehet csinálni úgy, hogy a lakók normálisan éljenek mellette. De akkor is, erről nem tudunk semmit.”

/Zajongás a teremben./

Szaniszló Sándor: „Csizmadia úr, nem adok szót, ne haragudjon, mások is jelentkeztek.”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Szaniszló Sándor: „tessék parancsolni, a hölgynek adjunk szót Baranyai úr mögött.”

Tóth Lászlóné: „jó napot kívánok, Tóth Lászlóné vagyok, szintén ott élek. Amikor a sarkon tartottak egy ilyen tájékoztatót, akkor már konkrétan, majd hogyanem fixen ki lett mondva, hogy ez ipari terület lesz majd valamikor. Most még év végéig nem, de ez lesz, mivelhogy a kerületnek nincsen pénze, nincsen bevételi forrása, ezért valamiből teremteni kell. Most ne mondjuk ki, hogy az Amazon fog oda költözni, de én azért 99%-ban ki fogom mondani, hogy igen, ő fog oda költözni, ő fog egy ilyen központi elosztó részt ott létrehozni, ami tudjuk, hogy kamionokkal jár, iszonyat forgalommal jár. Nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy adott esetben nem lenne-e életszerűbb, hogy a Nagykovácsi út IKEA melletti oldalánál, tehát a Dózsa György-IKEA közötti rész, vagy a Dózsa György és Vecsés határ közötti részen nem lenne életszerűbb egy ilyen létrehozni? Mert a kamionoknak akkor nem kéne ott az Üllői úton beközlekedni, akkor simán elmennének a nulláson, simán elmennének az M5-ösön, és akkor mindenki békében tudna élni, és azon a részen a Wing hozzon létre egy lakó, pihenő övezetet. Tehát lakásokkal, házakkal. Nincsen elenne kifogásunk nyilván, az van oda tervezve. Nekem ez lenne a kérdésem, hogy nem lenne-e valahogy megoldás arra, hogy a Wing-gel egy ilyen megállapodást kötni, hogy ne oda, hanem egy másik területre, ami – még egyszer kihangsúlyoznám – életszerűbb lenne. Tehát mindenki számára megfelelő lenne, nem tenné tönkre a kertvárost, sokkal közelebb lenne a megközelítési pont, nem kellene utakat építeni, nem kellene az Üllői utat teljesen tönkretenni. Vecsés vagy megengedi, hogy ott bejön kamion forgalom vagy nem, de én gyanítom, hogy inkább nem. Szóval énnekem ez lenne a kérdésem, hogy lehetséges-e ennek a tükrében valamilyen úton-módon a Wing-gel így egyezkedni, hogy ne itt, hanem ez maradjon meg lakó-pihenő övezetnek? Köszönöm szépen.”

/Taps./

Szaniszló Sándor: „tegyük most azt, hogy a Baranyai úr meg a Tóth Lászlóné által feltett kérdésre Kőrös Péter alpolgármester úr válaszoljon, aztán Ön folytatja.”

Kőrös Péter: „köszönöm szépen a szót. Szerintem egy pár rendezőelvet hadd mondjunk el Önöknek jó? És ez szerintem sok félreértésre és adott esetben remélhetőleg választ ad. Azt kérem fogadják el tőlünk, hogy a tekintetben Önök az Önkormányzatnak, és nem azért, mert bármilyen színű, hanem egyszerűen ilyen a jogszabályi meg a vagyoni helyzet, abba érdemi beleszólásunk, hogy a Wing vagy bárki, hogy itt most Ön mondta, az M5-ös mellett csinálna valamit vagy itt csinálna valamit, ebbe beleszólási lehetőségünk viszonylag kevés van, és azt is leginkább csak akkor, ha megkérdezzük benne. Miért mondom ezt? Azért mondom ezt, mert ahogy képviselőtársam, alpolgármester társam Önök előtt is mutatta, és azért kértem vissza ezt az ábrát, hogy jelenleg van egy helyzet, azt tudjuk a tulajdoni lapokból meg nyilván abból a tájékoztatásból, amit mi is kaptunk, hogy a Wing Zrt. megvásárolta ezt a területet. Most ezzel két dolgot tehet. Fogja és a jelenleg érvényes szabályozási terv szerint megépíti oda azt, amit jelenleg lehetséges. Ebben van lakó – ahogy László elmondta –, van intenzív lakó, intézményi. Ezt jelenleg ő megteheti. Ezt az Önkormányzat ha ezt bármilyen módon megpróbálná megakadályozni, ezt egy módon tehetné meg. Ki kellene sajátítanunk ezt a területet, ennek az értékét egyelőre becsülni se merném, de valószínűleg nagyon sok milliárdról van szó. Akkor az Önkormányzat, mi közösen adófizetők lennénk a tulajdonosai, és akkor ennek a hasznosításáról, hogy park legyen benne, kisállat simogató vagy bármi, akkor arról közösen tudnánk dönteni. De ez jelenleg nem a mi tulajdonunk, nem az Önöké, nem az enyém, nem a közösségé, magántulajdon. Mint ahogy ha Önnek van egy telke, az érvényes szabályozási terv szerint azt csinál rajta – jogszabályi kereteken belül –, amit lehet. Tehát ma az a helyzet – még egyszer mondom –, hogy annyit tudunk, hogy a Wing Zrt. ezt megvásárolta, jelenleg az Önkormányzatot nem kereste meg átminősítési szándékkal. Tehát ha a Wing Zrt. szeretne ezen a területen bármit csinálni, akkor a jelenleg érvényes övezeti besorolás szerint lefolytat benne engedélyeztetési eljárásokat, nem a mi Hivatalunknál, mert nem mi vagyunk az építéshatóság, épít rá lakást, intézményt, amit szeretne, és végig nézzük együtt Önökkel közösen, ami ott történik. Ehhez képest a másik verzió, amiről most még nem tudunk, mert nem kerestek meg minket ebben az ügyben hivatalosan, ha ezen a területen neki más fejlesztési elképzelései vannak, akkor mi, az Önkormányzat, és Önökkel közösen ekkor kerülünk egyedül abba a szituációba, hogy itt feltételeket szabjunk. Mert akkor ő azt fogja kérni, hogy itt más szeretne építeni, tehát övezeti besorolást kell módosítani, és ugye László a prezentációban is többször utalt rá, hogy ilyenkor van az Önkormányzatnak lehetősége arra, hogy ehhez kössünk egy településrendezési szerződést, amiben egyébként olyan típusú kritériumokat tudunk velünk szemben támasztani, amelyek a zajhatásra, a honnan lehet föltárni az utat, mit lehet oda építeni, mekkora védőtávolság és mindazokra a kérdésekre, ami Önöket teljesen jogosan érinti vagy érdekli, szerződésbe tudunk velük kerülni. Jelenleg ugyanis az van, hogy ez a kérdés vagy ez a csizma akkor kerül az asztalra, ha egyáltalán ilyenmel megkeresnek minket. Szeretnék az Önök emlékezetébe idézni egy hasonló – nem ezt a területet, hanem egy Halomi úti területet érintő hasonló – szituációt. Pár hónapja itt a Képviselő-testületen meg ott a környéken is volt ebből lakossági fórum, ugyanez a helyzet, hogy van egy lakóövezetbe ékelődő pár hektáros terület, ami tulajdonost váltott. Nem mi voltunk az Önkormányzat a tulajdonos, nem mi adtuk el, egyik tulajdonos eladta a másinak. Ő itt változtatni szeretne ezen a beépítésen. Az Önkormányzat próbált településrendezési szerződés keretében olyan helyzetbe kerülni, amit egyébként a helyi lakók tőlünk jogosan elvárnak, játszótér bővítés, ne a játszótér mellett menjen ki az út. Tehát ezeket legalább szerződéses jogviszonyban megpróbáltuk elérni a beruházónál, és most várjuk, hogy ebben legalább valami előrelépés legyen. De jelenleg – még egyszer -, és ezt kérem, higgyék el nekünk, nem az az érdekünk, senkinek nem az az érdeke, hogy itt olyan beruházás legyen, ami tönkreteszi, elértekteleníti. De ma a jogi helyzet egyértelműen az, hogy ebben akkor tudunk bármit nekik előírni, két módja van, az egyik: olyan költségvetési helyzetbe kerülni, hogy utána egy kisajátítási eljárást lefolytatunk erre a területre, megvesszük a kerület közösségének, és utána csinálunk valamit. Mi szeretnénk, sajnos most nem ez a helyzet, bár ez lenne. Kb. egy év ma a jogszabályi kisajátítási eljárás. Nem tudom, mennyiért vették a területet, szerintem értékbecslőt ha felkérünk, akkor ez hozzávetőleges, de biztos, hogy 9 számjegyű összeg fog benne kijönni. Vagy B: megvárjuk azt, hogy vagy elkezd rajta építeni lakóintézményt, amit most lehet, nem tudjuk, vagy más vele a szándéka. Abban az esetben be fog hozzánk jönni, ebben a Képviselő-

testületben dönteni kell róla. Akkor van egyedül jogi lehetősége annak, hogy a Képviselő-testület településrendezési szerződést köt a beruházóval, és akkor mindazokat a lakossági észrevételeket, amelyeket én most köszönöm, hogy elmondanak és erre volt ez a lakossági fórum, és ha egyébként ez a helyzet egyáltalán megnyílik, akkor higgyék el nekünk kérem, hogy ezeket a lakossági egyeztetéseket mi akkor le fogjuk ebben folytatni. Akkor tudjuk ezeket a kérdéseket becsatornázni. Most beszélhetünk róla, meg nyilván átérezzük, higgye el, de nincs az a jogi helyzet, amikor ebbe ma bele tudunk avatkozni. Akkor tudunk beleavatkozni, ha a Wing Zrt. vagy bárki, aki ezt tulajdonolja, lehet, hogy megveszi és eladja másnak, idejön és kéri a módosítást. Amíg ez nem történik meg, addig a jelenlegi szabályozási környezetben ő azt csinál, amit szeretne. Ha változtatni szeretne, akkor kerülünk mi abba a helyzetbe, hogy bármit kérjünk tőlük, addig meg nézzük. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: megadja a szót a következő hozzászólónak.

Dobozi Pálma: „Dobozi Pálma vagyok. Azt szeretném kérdezni, hogy amennyiben a Wing övezetátsorolást kér és azt kéri, hogy ez gazdasági, szolgáltató ipari övezet legyen, akkor az Önkormányzat kezében ott lesz ugye a döntés, hogy ha én jól értelmezem, hogy engedélyezi ezt az átsorolást vagy sem. Az lenne a kérdésem, hogy ezt jól értem-e, hogy az Önök kezében lesz a döntés? És hogyha ez így lesz, akkor támogatják-e azt, hogy megtörténjen ez az átsorolás? Ez-e az, ami a kerületi tervekkel összhangban van? És hogyha Önök támogatják a gazdasági átsorolást, ellenben a környéken élő lakosság részéről egy kézzelfogható tiltakozás mutatkozik, akkor ez befolyásolja-e az Önök véleményét? És ezen kívül még egy technikai kérdésem lenne, hogy a Csőszkunyhó utca milyen szélességben közterület? Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: „erre azért válaszolnék én is külön, mert nagyon fontos kérdés. Ez mutatja azt is, hogy mi mit látunk, vagy mi van előttünk döntési lehetőségként. Az egészen biztos, hogy ez a terület valakiké, tehát itt kutyafuttató vagy nagy zöld terület biztosan nem lesz, mert aki megvette, az valamit szeretne vele kezdeni. Ugye ez mindenki számára világos? Tehát az Önkormányzatnak eddig nincs semmilyen beleszólási lehetősége.”

/Mikrofonon kívüli közbeszólás./

Szaniszló Sándor: „bocsánat, hadd fejezzem be. Tehát itt valami biztos épülni fog, legrosszabb esetben az, amire most a besorolás lehetőséget enged.”

/Zúgolódás a teremben./

Szaniszló Sándor: „várjunk, mert ugye van, aki inkább lakóházakat szeretne, és van, aki inkább ipari területet szeretne, ugye?”

/Zúgolódás a teremben./

Szaniszló Sándor: „bocsánat, hadd mondjam el a véleményem, jó? Rendben. Ugye az Önkormányzat oldaláról természetesen az a legfontosabb, hogy Önök mit képviselnek, mert ahogy – felírtam a nevét – Baranyai Gábor úr elmondta, Önök minket választottak meg és nekünk a legjobb tudásunk szerint Önöket kell képviselni. És higgye el, azon vagyunk, mert az, hogy elrontott projekt legyen itt a kerületben, ami nem tetszik az ott lakóknak, és pláne megtörténik az, amit mondtak, hogy elértéktelenednek a környékbeli ingatlanok, az nyilván senkinek nem jó és nem is szeretnénk ezt a helyzetet. Meg kell várnunk viszont, hogy érdemben tudjunk dönteni, hogy mi az, amit ők szeretnének, azt nekik kell betervezni számunkra, és még nem érkezett ilyen típusú megkeresés. És természetesen csak olyat tudunk engedni, ami a lakosságnak megfelel, de az nem lehet az igény, hogy ne legyen ott semmi, mert valaminek biztos, hogy lennie kell. Rendben. Akkor értjük egymást. Csizmadia úr, még mindig vannak Ön előtt, akik még nem szóltak.”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Szaniszló Sándor: „az a döntés, hogy meghallgatjuk Önöket, ha pontosan látjuk, hogy mi az ördögöt szeretnének ott építeni, mert fogalmunk sincs. Jó? Egyelőre ennyit tudok mondani.”

Dobozi Pálma: „az Önkormányzatnak van-e lehetősége arra, hogy az átsorolást mondjuk úgy döntsön, hogy nem engedi?”

Szaniszló Sándor: „a törvény pontosan leírja. Ha úgy döntünk, ha egy új javaslattal jön, akkor mondhatjuk azt természetesen, hogy nem értünk vele egyet, de akkor valószínűleg azt épít, amit lehet. Intézményi és lakó funkció. Tiszta sor, értjük egymást. Tessék, parancsoljon.”

Ehleiter Andrea: „Ehleiter Andrea vagyok, jó napot kívánok. Esze Tamás utcából szintén. És hát meglehetősen sokkol, hogy 2021-ben az a városfejlesztési koncepció, hogy az utolsó szabad területet is, mindent beépítünk. Vettem a fáradságot, elolvastam a Kerületi Építési Szabályzatot, és megszámlálhatatlanul sokszor van benne az, hogy a kertvárosi jelleg erősítése, és nem teljesen látom magam előtt a kertvárosi jelleg erősítését egy ilyen ipari parkkal. /Taps./ Köszönöm szépen. De bizonyára én nem látom át a koncepciót. Illetve egy kicsit úgy érzem, hogy a válaszok ilyen nagyon háritóak, merthogy az Önkormányzat kezében van a rendezési tervnek, vagy hát az Építési Szabályzat, tehát Önök döntöttek erről is, Önök tudnak dönteni a másik részéről is. Értem, majd döntenek, hogyha oda érünk. A másik kérdésem, hogy hogyan fogunk mi értesülni arról? Mert ezt a meghallgatást is csak véletlenül láttam meg, hogy lesz. A múlt héten dobták be a kerületi újságot, hogy szeptember 20-ig küldjem el a kérdéseimet. Én elküldtem a kérdéseimet, mert hallottam véletlenül az utcafórumról. De hogyan fogunk értesülni arról, hogy érdekli Önöket a véleményünk? Mert eddig nem éreztem úgy, hogy bármiben kikérték volna a véleményünket.”

Szaniszló Sándor: megadja a szót a következő hozzászólónak.

Fülöpné Ferencz Krisztina: „jó napot kívánok, Fülöpné Ferencz Krisztina vagyok és a Csőszkunyhó utcában lakom. Korábban a Kerékkötő utcában laktam. Nagyon drukoltunk, mert már ugye ez a déli területről is volt anno szó, hogy akkor oda meg a Vidámpark fog kiköltözni, amit hála a Jóistennek megúsztunk eddig. Merthogy úgy tudjuk, valami jogi vita áll a háttérben és még nem rendezett a tulajdoni viszony. Remélem, még sokáig így is lesz. Az északi területtel kapcsolatban kérdezném, igen, hogy azt azért ne gondolják, hogy annyira laikus itt mindenki, hogy azért tudja, hogyha akár egy ház vásárlásához is hónapok telnek el, míg azt szerződésbe foglalják. Tehát hogy úgy valaki, egy cég meg tud venni egy ekkora területet, hogy annak nincsen szerződési, nincsen önkormányzati hozzájárulása, azért az elég kérdéses számomra. Hogy ez hogy lehetséges, hogy nem tud róla az Önkormányzat, hogy ezt a területet bárki meg akarja venni? Tehát ha én holnap kitalálom, hogy megvenném a velem szemben lévő zöld területet, megtehetem úgy, hogy Önökkel nem is egyeztetek? Nem gondolom. Köszönöm.”

Szaniszló Sándor: „egyben válaszolok a két kérdésre, amit feltettek. Ugye azt hallottuk, hogy többen nincsenek azzal tisztában, ezt a területet nem az Önkormányzat adta el, itt magánszemélyek között volt adásvétel. Ez nagyon fontos. Sőt, ezeknek a telkeknek egy része még az egykori kárpótlásra vezethető vissza. Hölgyem, amit föltett kérdésként, ezt úgy kell elképzelni, ha Ön eladja a házát a szomszédjának, az Önkormányzatnak erről nem kell tudnia és nem is tud. Ez ugyanilyen ügylet, és nem zöld területet adtak el, hanem annak valamilyen funkciója van, vagy lakás, vagy pedig valamilyen beruházási, ipari terület. Az nem zöld terület, ezt nagyon fontos, hogy tisztázzuk, és függetlenül attól, hogy most mi van rajta. Még egy, amit Ön mondott. Nem távolságtartó választ adunk, hanem próbálunk annak megfelelni, amit mi is tudunk. Minket nem kerestek meg hivatalosan, és ha én Önnek olyan mondom, ami nem állja meg a helyét, akkor én találgatok, saját véleményemet mondom el, ami könnyen lehet, hogy nem igaz. Higgyék el, akkor kell érdemben beszélnünk, hogyha látjuk, hogy mit szeretnének. Azt viszont Önök nélkül elképzelhetetlen, hogy megtegyük. Hát a lakosságnak, aki ott él, nyilván beleszólási joga van és élni is fog vele. Menjünk tovább. Ki jelentkezett?”

Szaniszló Sándor: „nem tud válaszolni, mert annak kell szót adnom, aki még nem kért lehetőséget. Az úriembernek adjunk szót.”

Kovács József: „Kovács József vagyok a Kékes utca [REDACTED]. Szintén az északi területről van szó. Véleményem szerint Önök tisztségviselők, általunk választott tisztségviselők, akik minket kell, hogy képviseljének, minket, a lakókat. Eddig azt tapasztaltuk az Önkormányzat részéről, vegyük csak az Esze Tamás utcát, véletlenül meghalt valaki, arra a 300-as telekre egy 16-18 lakásos társasházakat építettek olyan szinten, hogy az utcán parkolnak az autók, nem lehet közlekedni. Ez önkormányzati hiba, óriási önkormányzati hiba. /Taps./ De az, mert nekem meghatározták, hogy a telken mekkorát építhetek, nekik meg miért nem határozták meg? Nekem meghatározták azt, hogy a telken kell parkolni, ők az utcán parkolnak, szlalomozni kell. Az Esze Tamás utca, nem is tudom mióta, én alig lakok itt 38 éve, de még nem csinálták meg az Esze Tamás utcát. Az ideiglenesen itt állomásozó orosz csapatoké volt ez a terület. Az oroszoktól vásárolta meg a Wing vagy kitől? Teljesen mindegy. Kitől? Ez építési terület, nem? Ha építési terület, akkor lakóházakat kell oda építeni. Kész. Megvan a magasság, megvan az Építési Szabályzat, be kell tartani. Arra szeretnék apellálni. Önöknek minket kell képviselni, minket, nem egy más érdeket. Remélem mindenki érti ezt.” /Taps./

Szaniszló Sándor: „ki jelentkezik? Daru Judit. Ugye ebben a témában, és nem reptér témában?”

Kátainé Daru Judit: „én Daru Judit vagyok, és azt szeretném elmondani, hogy Önök nyugodtan hallgassák végig a repülőtéri problémákat, mert ugyanúgy ránk telepítették az egész repülőtérre, és meg se kérdezték bennünket, az Önkormányzat hozzájárult, és az a helyzet, hogy a kormányok megállapodást kötöttek, hogy a bankok meg a multinacionális cégek nem korlátozhatják a cégeknek a profit bevételeit. Nem korlátozhatják, ezért a kormányok mindent megengednek a repülőtérnek is, és Önök hozzájárulnak ahhoz, hogy teljesen tönkretették Ganz telep részt. Ott döglünk meg a kerozin szagban, hogy nem alszunk éjjel, dübörög minden. És annak ellenére, hogy a 80-as években – 85-ben – arról volt szó, hogy a II-es terminál azért épül, mert az I-nél nagyon nagy problémák voltak, közel volt, ugyanezek, amik ma is problémák. Akkor ez a cég, ez a külföldi üzemeltető, aki most a repülőtéren van, szépen visszatelepített mindent. 100 méterre ott hajtóműveznek a gépek. Amikor egy hatalmas Boeing gép lehuppan, megérkezik az I-esre, akkor megremeg alattunk a ház. Teljesen tönkretették az egész kertvárosi részt, belepusztulnak a gyerekeink, mi is, mindenki. Innen addig el nem megyünk ma, amíg Önök jegyzőkönyvbe nem mondják, hogy igenis be fogják perelni vagy a Budapest Airportot, vagy pedig a magyar államot, mert addig itt nem lesz döntés, és nem fogunk minden évben ide járkalni, mással is el tudnánk tölteni az időnket. Úgyhogy erre választ akarunk most itt kapni, hogy igenis megoldják, hogy nem lesz hajtóművezés éjjel. Nem igaz az, hogy 22-től 6-ig nincsen, mert igenis van. És ugye flexezni, meg fűrni, kalapálni, fűvet nyírni éjjel nem lehet, de a repülőtér teljes üzemmódban üzemelhet egész éjjel. És nem tudunk aludni, óránként fölriadunk, dübörög, rázkódik alattunk az egész ház. Úgyhogy erre nagyon sürgősen igenis... Nem adtak választ arra a levelemre, amikor írtam, hogy elkezdték-e már a pert. Önöknek van a jogi hátterük, a környezetvédők, mindenki, és nem nyújtottak be pert az érdekünkben. Mi a magyar állam engedélyével lakunk itt, a repülőtér előtt már itt voltunk, házak, parcellázott telkek, minden volt. Jó, nem volt ennyi lakó valóban, de ma is adnak ki építési engedélyeket arra a területre, és nem lehet ott megmaradni. Ez nem egy füldugó kérdése, hanem ez nagyon nagy probléma. Teljes egészségkárosítás, alkotmányos jogunk elvétele. Úgyhogy ehhez mondom, addig innen nem megyünk el, amíg ma Önök nem mondják jegyzőkönyvbe, hogy mit fognak tenni az érdekünkben. Mert eddig semmit nem tettek. /Taps./ És Önöknek is meg kell hallgatni ezt, mert következik, nincs az olyan messze, ott a jobb sarok és fejlesztik...”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Kátainé Daru Judit: „na de mi ott vagyunk 100 méterre, ugye? Köszönöm szépen.” /Taps./

Szaniszló Sándor: „asszonyom, ki tetszett cselezni minket, de...”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Szaniszló Sándor: „azt kéri, hogy pereljük be az államot. Bocsánat, csak kis kitérő. Nem akarom megnyitni a repteres témát, mert akkor két téma fog párhuzamban futni. Nézzék, nem véletlen, hogy sem ez az Önkormányzat, sem Zugló, sem a II. kerület, sem az összes többi, sem a Fővárosi Önkormányzat – ott is szoktunk találkozni – nem indít pert a magyar állam ellen, mert több millió forint pertköltséget kell kifizetni, és nem fogjuk megnyerni, nincs hatáskörünk. Tessék megérteni. Ugyanúgy tudok tiltakozni magánszemélyként, Szemere-telepi lakosként, ahogy Ön is megteszi, de eddig tudunk elmenni. Itt valami más kell, egy olyan kormány kell, aki megérti az ittenieknek a problémáját. Mi ehhez nem vagyunk jók.”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Szaniszló Sándor: „bocsánat, menjünk tovább, jó? Térjünk vissza a Csöszkunyához, ezért még maradunk. Csöszkunyó ügyben Csizmadia úr mögött van egy úriember, neki adok szót, aztán most már Önre is tud második körben kerülni a sor. Parancsoljon.”

XVIII. kerületi lakos: /nevét nem lehetett hallani/ „Ganz Ábrahám lakom. Ha körülnézek, talán én vagyok a legidősebb, 51 éve taposom a lőrinci földet, 23 évig építettem. Többek között 21 évvel ezelőtt fémforgácsoló építési engedélyt kértem, és figyelmeztettek, ha 2000-ig nem kezdem el, ezentúl már nem adnak, vissza is vonták, nem tudtam elkezdni pénz hiányában. Most egy ilyen parkolóhely mekkora zajt csapna, hány decibeles, mekkora port? Tudnának konzekvensek maradni? Hogyha nekem nem, akkor másnak sem? Nekem is van ott saját tulajdonom. Ez az ember megvette, már 10 vagy 15 éve fekszik egy bizonyos terv ott, amit magam is megnéztem a főépítésznél talán 7 vagy 8 éve. Egészen más képet festett. Az, hogy a kormányzat átsorolja vagy sem, ez az Önök hatáskörébe tartozik. Ha akarják, ha alaposnak tartják, akkor igenis. A másik dolog: ennek az embernek is kell, hogy legyen valami kötelezettsége, ha egyszer benyújtott olyan tervet és nekik elhitték, ha ezt nem akarja betartani, akkor adja el a földet. Mert az, hogy a kormány ki fogja sajátítani, erre soha nem fog sor kerülni. Egyik kormánynak sincs annyi pénze, mindig erre hivatkoznak. Tapasztalatom van ezen a területen több kormányban. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

Szaniszló Sándor: megadja a szót Csizmadia úrnak.

Csizmadia Tamás: „köszönöm szépen. Azt szeretném mondani, hogy én megértettem, amit mondtak, én is Önökre szavaztam az előző választáskor. Azt szeretném – és szerintem itt sokan azt szeretnék –, hogy ne folytatódjon tovább ez a mostani, ami a mostani kormány mutyi is van, meg előtte az Önkormányzatoknál is volt. Én bízom abban, bízom Önökben, hogy ha oda kerül a dolog... Én megértettem, hogy mivel ez egy magán ingatlan volt, ezért nyilván nincsen Önöknek róla tudomásuk, hogy hogy cserél gazdát, bármekkora terület is, és én személy szerint azzal is tisztában vagyok, hogy nem lehet ott azt a területet parlagon évszázadokig hagyni, tehát valamit kezdeni kell vele. Csak mindenképpen azt szeretnék, hogy olyan fejlesztés valósuljon meg rajta, ami oda illeszkedik abba a környezetbe. Én gondolom, hogy Önök tudják, hogy itt a Ganz-kertvárosban milyen árak vannak, tehát hogy mennyiért lehet ott ma egy telket venni, amire az ember esetleg építeni szeretne. Nem szeretnék azt, hogy bármilyen ipari tevékenység folytatódjon. Nyilván egyszer el fog jönni az idő, amikor elkezdik azt a területet beépíteni. Én is vállalkozó vagyok, hogyha az enyém lenne az a föld, én sem lóherét szeretnék évtizedekig rajta látni, nyilván nekem is lennének céljaim. De mindenképp fontos az, hogy az olyan legyen, ami beilleszkedik abba a környezetbe, ami körülötte van. A másik az, hogy Petrovai László alpolgármester úrnak a témaindítójára szeretnék annyiban reagálni, hogy amikor mondta, hogy volt egy ilyen megkeresés, hogy esetleg egy ilyen átminősítési szándék. Ugye tudjuk, hogy ez hogy néz ki a Balaton körül, amikor préházra kérünk engedélyt, és egy Versailles-i kastélyt építünk fel oda, egy kisebbet. Tehát nem szeretnék, hogy az legyen, hogy először ilyen sumák módon bejönnek azzal, hogy csak ilyen lazább helyszíni, lazább beépítés. Mert ki az a vállalkozó, aki

ne szeretné minél jobban kihasználni a területet? Minél több pénzt akar belőle kihozni. És bocsánat, elnézést, de ahogy ránéztem erre a szállodatervre, ez kb. egy ilyen munkásszálló vagy kamionos hotel terv volt, amit itt még az elején mutattak. Azért az nem egy Spirit hotel volt. Tehát nem valószínű, hogy itt ilyen hú de luxus beruházások lennének. Mindenképp azt szeretném a többi lakó nevében is kérni, hogy mindeképp jól döntsenek. Tehát úgy döntsenek – és előtte tájékoztassák legyenek szívesek a környezetet, vagy akár legyen még egy gyűlés, hogy megvitassuk. Nem tudom, hogy Önök közül van-e ott valakinek a környéken ingatlanja, lakik-e ott valaki? De hát próbálják beleképzelni magukat, hogyha Önök mellett akarnának egy benzinkutat építeni vagy tök mindegy, akár kisebbet is, ami nem illeszkedik abba, az mindenképp rossz lenne. Köszönöm szépen.” /Taps./

Szaniszló Sándor: „ha megengedik, Csizmadia úr, nagyon fontos dolgokat mondott és alpolgármester úr hadd válaszoljon, aztán megyünk tovább.”

Kőrös Péter: „Csizmadia úr és az összes többi érintettnek tényleg egy pár dolgot még egyszer hadd mondjak el. Azt gondolom, és értem a felindultságukat, de pont egyébként a korábban általam behozott példa, és szerintem pont azt erősíti, hogy amikor az Önkormányzat helyzetbe kerül, és ezt kérem fogadják el, hogy ma nincs ez, akkor az összes olyan egyeztetést le tudjuk Önökkel folytatni, amikor van értelme miről beszélni. Most mendemondákról, félelmekről, vidámparkot építünk ide, sok mindenről volt itt szó, ami nyilván különböző információkat össze lehet szedni interneten, szomszédától. Nem minősítem, bocsánat, de amikor a valóságról kell beszélni. Azért mondom, és azért kérem, hogy higgyék el nekem, mert ahogy utaltam arra, hogy például a Halomi úti terület kapcsán, amikor az Önkormányzat helyzetbe került, akkor annak a folyamatnak egyébként Petrovai úrral a településrendezési szerződés előkészítése kapcsán nagyon sok munkaórát tudunk abba beleölni, hogy többek között a lakók képviselőivel, ők összegyűjtötték azokat az igényeket, amelyeket szerettek volna a beruházói kéréssel szemben támasztani. Ebből mi velük közösen készítettük el azt a szerződéstervezetet, ami utána ide a Képviselő-testület elé került és amiről itt később döntött a Testület. Kérem higgyék el nekünk, mert pont ezért van azt gondolom teljesen jogos jogalapunk arra hivatkozni, hogy eddig egy ilyen településrendezési szerződéssel kapcsolatban született döntés ebben a Képviselő-testületben, és annak a teljes folyamata az úgy zajlott, hogy a lakók által kijelölt képviselők voltak itt bent háromszor-négyszer, több órát ültünk itt együtt. Az első körben a javaslatorukat végig néztük, ebből nyilván volt egy rész, amit meg kellett vizsgálatnunk, mert nem a mi hatáskörünk. Az maradt végül az asztalon, amire egyébként az Önkormányzattal szerződéses keretek között lehet erről beszélni. Sok nagyon hasznos elem került ebbe bele, és így készült el az a településrendezési szerződés, amiről egyébként döntött az Önkormányzat, amiről további információnk egyelőre nincs, mert a beruházó most nem jött ide, nem írta alá, de ezeknek így működik a folyamata. A másik hölgy a tájékoztatással kapcsolatos kérdést vetette föl. Ugye ez itt egy közmeghallgatás, amin ülünk. Ennek azt gondolom, és nyilván jegyző úr itt emelte volna a kezét, hogyha a nyilvánosság szabályai tekintetében ebben nem jártunk volna el szabályosan, de azt higgyék el, és ezt komolyan meg tudjuk ígérni, hogy ha ennek a területnek a kapcsán helyzet lesz, akkor az érintett lakókat erről külön írásban fogjuk értesíteni. Mint ahogy tettük ezt akkor is, amikor földút aszfaltozás kapcsán egy utcának a sorsát is az érintett lakókkal le tudtuk szavaztatni. Tehát azt kérem higgyék el nekünk, hogy érintett lakók bevonása nélkül, kellő időt hagyva a döntésre, ilyen típusú döntéseket nem hozunk. És egy szolgálati információ a legelső úrnak, aki kérdezett földút kapcsán. 28-án indul a kivitelezés – közben jöttek a kollégáim –, ha még itt van a teremben. Természetesen a lakókat erről még értesíteni fogják. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: „Petrovai úr jelentkeztl, de előbb hallgassunk meg egy kérdéskört, és aztán. Ki az, aki még nem szólt? Köszönöm szépen. Tudom, ez repteres téma lesz megint. Az úr a hátsó sorban. Kérem elsőként.”

Kovács György: „Kovács György vagyok, a Ganz Ábrahám utcában lakom. Megértettem én is, amit itt az Önkormányzat elmondott. Világos, egy magántulajdonban lévő földterületet eladtak egy másik magán cégnek, hogy ebbe nem lehet beleszólni. Ugyanúgy, hogyha valaki az udvarába beállít egy Lamborghinivel, felgyűjtja és akkor tönkremegy az autó. Ez kb. ugyanez az eset. Viszont én úgy látom,

hogy az Önkormányzat egy olyan időzített bombán ül – ugye Wing és a befektetések kapcsán -, hogy ha csak a térképnek azt a részét nézzük, ami a XVIII. kerülettel foglalkozik, nagyon szép, ilyen Barbie-mesevilág van ott. A Kékes utca és az Üllői út között van egy kis ipari terület, a többi rész az meg ilyen sárgás-kékes-zöldes-narancssárgás, tehát olyan lakóövezet jelleg. Viszont mi a helyzet a fehér területtel, ami Vecséshez tartozik? A fehér területen nem ugyanennek az iker képét látjuk, hanem inkább a felső ipari területhez hasonló besorolású területeket találhatunk. Hogyha megnézzük Vecsésnek ugyanezt a térképét, ott van mezőgazdasági, gazdasági, ipari és egyéb terület. És ne ringassuk magunkat álomba, a Wing a vecsési területen is vásárolt magának területeket. És a másik történet: aki ki szokott járni a Market Centralba vásárolni, az látja, hogy a Széchenyi utca, ami gyakorlatilag az Üllői út végén a sorompótól tart egészen az Alacskai útnak a végéig, ott gyakorlatilag Vecsés orba-szájba adja ki az engedélyeket a különböző logisztikai és egyéb nagy zajjal járó ipari tevékenységeket végző cégeknek. Én azt hiányolom, ez lehet, hogy nem a mostani városvezetésnek is a felelőssége, hanem sokkal régebbi, de most akkor azt a jelenleg regnáló városvezetést címezném meg azzal, hogy mit tesznek azért, és mi a stratégia, hogy a jövőben hogyha a szomszédos településen olyan beruházásokat terveznek, ami az itt lakóknak az érdekét sérti, azt hogyan fogják tudni majd megakadályozni vagy a káros hatásait csökkenteni? Tehát gyakorlatilag hogyha a Wing mondjuk déli irányból betámadja a kerületet, a fehér zónát felvásárolja, egy gombnyomással gyakorlatilag magánterületen ő épít egy kétszer két sávós főútvonalat, hogy a kamionokat szépen betolja arról a korábban említett M0-s autópályás csomóponttól. Én irtam polgármester úrnak a meghallgatás előtt egy levelet is, ahol több sztorit fölvettem. Hiszen hogyha ránézünk a Google Maps-re, hogy az M0-s, M5-ös csomópont környékén azért sokkal kényelmesebben lehet bármilyen logisztikai parkot üzemeltetni meg onnan bármit el lehet érni. De gyakorlatilag az a probléma még mindig fönáll, hogy gyakorlatilag a Ganz-kertváros az nem kertváros, hanem egy átjáró város lett. Mert gyakorlatilag a szülők java része már egy öngerjesztő folyamatként vagy nem meri a gyereket elengedni gyalog az iskolába, óvodába, hanem autóval viszik el 200 méterre azért, mert a szülő utána a városba megy be dolgozni autóval, vagy pedig valaki Gyálon vagy Vecsésen lakik, itt kidobja a gyereket és bemegy a városba dolgozni, és estefelé visszajön. Tehát ezzel kapcsolatban szeretnék információkat kapni, hogy milyen forgalomcsillapítási technikákat kívánnak bevezetni, illetve milyen forgalomszervezés lesz? Korábban volt arra precedens, hogy próbálták egyirányúsítani a Ganz-kertvárosban az utcákat, de én úgy érzem, hogy ez annak idején azért nem volt sikeres, mert az ott lakóknak a véleményét nem kérték ki. Köszönöm szépen.” /Taps./

Szaniszló Sándor: „megadom a szót Petrovai László alpolgármester úrnak. Bocsánat, aki még nem szólt, annak adok előbb.”

Kovács Józsefné: „Kovács Józsefné vagyok, Kékes utca és Esze Tamás utca [REDACTED]. A mi lakásunk vagy házunk az pont a kimondottan szürke övezetben terül el. Én mint tősgyökeres lőrinci, immáron 71 éve itt lakom a kerületben. Én emlékszem arra, hogy az a terület mezőgazdasági terület volt. Szeretném tudni, hogy annak idején ki sorolta át ezt ipari területté, hogy ott most ezek szerint mint ipari terület bármikor is építhetnek üzemet, mert erre ugye engedélye lehet?”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Kovács Józsefné: „hát de végülis valami, én emlékszem rá, hogy ez mezőgazdasági terület volt, és akkor ez most hogy lett ilyen szürke? Mert látom, hogy ott, ahol építési telkek vannak, azok olyan szépen sárgák, de ez a szürke terület számomra azt jelenti, hogy oda...”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Kovács Józsefné: „az egész? Hát az orosz laktanya az csak az Üllői út része, az a mögötte lévő rész...”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Kovács Józsefné: „...azt valaki valamikor átszorolta. Most végülis akkor az nem építési terület. Mert az előbb úgy hangzott el, hogy oda építhet szállodát, akármit építhet. Kb. 15-20 évvel ezelőtt ott a környékünkön osztottak ki egy olyan tervet, hogy ott az egész területre lakótelepet terveztek. Most nem tudom, hogy az hogy változott meg, és hogy mikor lett ez a Wing Kft. vagy Zrt. a tulajdonos, és hogy ő egészen más elképzelése van. De hát itt nagyon úgy néz ki, hogy akkor azon a területen első sorban ipari területet akar. És az Esze Tamás utca így is annyira nagy forgalmat bonyolít le, és az elmúlt 40 évben az Esze Tamás utcában az ég egy adta világon nem csináltak semmit. Ezt a nagy forgalmat is nehezen viseli. Ha ott valami ipari terület lesz, és ott bonyolítják le a forgalmat, akkor a lakosság életét kegyetlenül megkeserítik. Köszönöm szépen.”

Szabó Tihamér: „Szabó Tihamér vagyok, szintén Esze Tamás utca. Azt szeretném mondani, hogy csak úgy – még akár informálisan is – a válaszokat szeretném vagy szeretnék kérni. Mondok egy példát, hogy mire. Hogyha én megveszek a kerületben mondjuk egy 200 négyzetgöles telket, arra egy 100 négyzetméteres földszintes házat akarok építeni, nem is gondolkodok rajta, megveszem, ha jó az ár. Ha ugyanide mondjuk a házra egy tornyot akarok csinálni, vagy mondjuk régi autókat gyűjtök és kell egy garázs, amibe tíz autó befér, akkor nem is gondolkodok, bemegyek az Önkormányzatba és megkérdezem, hogy én ezt megcsinálhatom-e itt vagy nem vagy milyen feltételekkel. Oda szeretnék kilyukadni, hogy ez a cég biztos, hogy nem azért vette meg ezt a telket, mert szép zöld a fű és ő is ugyanolyan házakat akar oda építeni, mint amiről szólt a terv, hanem neki ezzel tervei vannak, más. És Önök azt mondták, hogy nem kereste meg Önöket senki, ami nyilván így is van, ezt el is hisszük, csak az már nekem kicsit nehezen hihető, hogy nem kereste meg Önöket és informálisan legalább nem mondták meg, hogy ők mit terveznek ide. Hogyha esetleg erről van valami információjuk, akkor részemről kikapcsolhatják a mikrofont, nem kell jegyzőkönyvbe venni, mondják meg, hogy mit terveznek itt. Mert biztos, hogy Önök ezt tudják. Köszönöm.” /Taps./

Szaniszló Sándor: „mielőtt tovább megyünk, nagyon gyorsan két kérdésre szeretnék válaszolni. Az egyik az volt, Kovács György úr kérdezte, hogy mit tudunk tenni, hogyha Vecsés esetleg be akarja építeni a területet. Sajnos igazából semmit. A törvény így szól. Egyébként mióta megválasztottak háromszor találkoztam a vecsési polgármester úrral, kétszer a gyári polgármester úrral, szóba került ez a terület, hogy ők itt fejleszteni szeretnék és ez nekik igen komoly helyi iparüzési, építmény- és telekadót hozó beruházás. Nem szólhatunk bele, ez az ő pénzük. A saját területünket kell védenünk, ahogy tudjuk. Most nyilvánvalóan – az előbb még itt volt Banga Zoltán képviselő úr, ennek a körzetnek a képviselője – ő is azt mondja, ami az előbb elhangzott. Valószínűleg egyirányúsításokkal fogunk tudni védekezni, de ahhoz viszont meg kell legyen az ott élőknek a támogatása. Mert pontosan tudják, nagyon sokszor megesik, hogyha 50 ember támogat valamit, megvalósul, aztán legalább 50 azt mondja, hogy ez hiba volt, és akkor ott állunk, hogy jót akartunk, de nem sikerült teljesíteni. Kérünk egy kicsi időt, hogy ezt meg tudjuk beszélni. Szabó úr, higgye el, hogy ilyen póker arccal nem tudunk itt ülni, hogyha tudnánk, hogy miről van szó és nem mondanánk meg. Mert miért tennénk? Nekünk is az az érdekünk, hogy lássuk, hogy mi az irány. Meg kell várnunk, amíg jelentkeznek. Az is jó, hogyha szóban jelentkeznek, de nyilván az a jó, hogyha írásban, mert azt már nem lehet letagadni, azzal már tudunk bármit is kezdeni. Kérem fogadja ezt el nekünk. Tessék parancsolni, Ön még nem szólt.”

Huszár Anita : „Huszár Anita vagyok, Ganz Ábrahám utca. Ha itt ennyien érdeklődünk és aggódunk, miért nem keresik meg őket Önök?” /Taps./

Szaniszló Sándor: „újságíró asszony, nemsokára szót adok, csak engedjék meg...”

/Nevetés, mikrofonon kívüli megszólalás./

Hajdú Zsuzsa: „Hajdú Zsuzsa vagyok az Esze Tamás utcából. Nekem 3 nagyon rövid kérdésem van. Egy: hivatalos megkeresést nem kapott az Önkormányzat. Kettő: nem hivatalosat? Igen vagy nem? Második: honnan indult ki ez a pánik vagy hiszti, ha valaki hivatalos helyről vagy bárhonnan... Tehát

miért vagyunk mi most itt, hogyha nincs alapja? Honnan indult ki? A harmadik: szabad tudni, ki a Wing? Ki a Wing? Ki az a cég? Szabad tudni?"

/Hangzavar./

Szaniszló Sándor: „megmondjuk rögtön.”

Hajdú Zsuzsa: „köszönöm.”

Szaniszló Sándor: „a Wing Zrt. egy nagy nemzetközi cég, nem tudom hányadik az ingatlanfejlesztők sorában. Nekik nem tudom hány éve van itt ez a területük, és nyilván hozzá vásároltak és gondolkodnak abban, hogy fejlesztik. Ne haragudjon, ha pont erre a kérdésre nem számítottam, mert akkor nyilván az interneten megnézzük, hogy milyen eredményeik vannak. Ez egy multi háttérű cég, aki itt ingatlanfejlesztésekkel foglalkozik. Kérem adjunk szót Dobozi Pálma asszonynak.”

Dobozi Pálma: „Ganz Ábrahám utcában lakom, nem vagyok újságíró, újságíró voltam, most már nem dolgozom semmilyen sajtóterméknél, tehát abszolút lakosként vagyok itt, és azért jegyzetelek, mert megígértem a szomszédságban pár embernek, hogy elmondom, hogy mik hangzottak el. Csak ezt szeretném egyértelművé tenni. És nem élek vissza azzal, hogy ismét megkaptam a szót, csak azt szeretném megkérdezni, hogy szerintem mindannyiunkat nagyon megnyugtatta az, hogyha Önök elmondanák a véleményüket arról, hogy értem, hogy nincsenek most helyzetben, de ha helyzetben lesznek, akkor ugye nem engedik meg azt, hogy ez a terület egy gazdasági övezet legyen? Szerintem azért ijedtünk meg sokan, mert ezen az utcafórumon picit úgy lehetett érezni alpolgármester úr részéről, hogy az Önkormányzat itt abban gondolkodik, hogy ez egy gazdasági terület legyen. Lehet, hogy azért van már ott szürkével jelölve, nem tudom. Én azt gondolom, hogy sokakat megnyugtatanának, hogyha biztosítanának minket arról, hogyha helyzetben lesznek, akkor nem döntenek úgy, hogy ez a cég lehetőséget kapjon arra, hogy ide logisztikai központot, zajjal, porral, fénnyel, környezetszennyezéssel járó beruházást hozzon létre. Tehát nem fognak úgy dönteni, hogy átminősítik ezt a területet gazdasági/ipari területté.” /Taps./

Szaniszló Sándor: „azt tudom vállalni már most, hogy Önök nélkül nem lesz döntés. Tehát mielőtt itt bármi lesz, helyzet lesz, akkor Önöket ide fogjuk hívni, vagy kimegyünk a területre, aztán meglátjuk. De az biztos, hogy érdemi konzultáció nélkül nem fogunk semmilyen döntést hozni, pláne nem olyat, ami árt. Lévai István Zoltán frakcióvezető úré a szó.”

Dr. Lévai István Zoltán: „jó estét kívánok én is. Nem vagyok frakcióvezető, itt ül mellettem a frakcióvezető, csak a pontosság kedvéért. Én is – hallgatva az Önök észrevételeit, illetve ismerve a problémát – érintett vagyok. A testvérem a Ganz Ábrahám █████ lakik. Ezt csak a tárgyilagosság kedvéért. Ők is aláírták, végig ment az utcában valamelyik lakó. Én a főépítész asszony – nem tudom, itt van-e -, kedves főépítész asszony, én itt most nézegettem az építési törvényt, és próbálok így előre gondolkodni, hogy még milyen lehetősége van az Önkormányzatnak. Van egy olyan, és nyilván kérdés, én nem vagyok városépítész meg építésügyi szakember meg városrendezési szakember, de van egy olyan, hogy egy érintett területre a) pont – ez az építési törvény 20. §-a a) pont – szerint változtatási tilalom rendelhető el a Helyi Építési Szabályzat készítésének időszakára annak hatálybalépéséig... Most csak felsorolom, hogy mik vannak, és majd meg fogom kérdezni, hogy ezek közül vizsgálták-e vagy vizsgálta-e az Önkormányzat, hogy bármelyik tilalom vagy korlátozó eszköz igénybe vehető-e. B) pont: telekalakítási, illetve építési tilalom rendelhető – itt kicsit magyarázza a törvény, hogy b) pont a): a településrendezési feladatok megvalósítása, végrehajtása, továbbá a természeti, környezeti veszélyeztetettség megelőzése. Tehát hogyha ezek valamelyikéről van szó, akkor el lehet esetleg rendelni telekalakítást vagy építési tilalom elrendelését. B) pont b): a természet, illetve környezet védelméről szóló törvényben foglaltak érvényre juttatása érdekében. És akkor itt még külön részletezi, hogy ennek van egy 2-es magyarázója, a tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, és azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. A tilalom felülvizsgálatát a Helyi Építési Szabályzat

felülvizsgálatával együtt el kell végezni. És akkor nem mennék bele, nyilván ezt lehet vizsgálni. A kérdésem az, hogy ezeket az eszközöket vizsgálta-e az Önkormányzat? És ha nem vizsgálta, akkor pedig javasolnám, hogy az összes olyan korlátozó eszközt, amit a jogszabály lehetővé tesz, azt esetleg meg lehetne vizsgálni. Nyilván tudom, hogy a Kerületi Építési Szabályzat az hamarosan elfogadásra kerül. Ott nyilván valószínűleg vannak határidők, törvényi határidők, hogy meddig kell elfogadnia minden településnek az építési szabályzatát. Valószínű, hogy e mögé bújva elrendelni mondjuk változtatási tilalmat nem lehet, de az összes egyéb tilalom lehetőséget jó lenne szerintem megvizsgálni, mert nem mindegy az, hogy milyen üzenet megy a tulajdonos felé, aki éppen valamikor valamit szeretne csinálni. Sokszor ez is lehetőség, mielőtt üzlet valósul meg. Sokszor van időbeliségi feltétel is. És adott esetben ha azt érzik, hogy itt nemcsak a lakosság nem akarja, hanem az Önkormányzat is bevet olyan jogi eszközöket, amire lehetősége van, akkor talál elodázni lehet vagy megakadályozni lehet bármilyen szándékot. Ennek a megvizsgálására szeretném, hogy egy véleményt mondjon, hogy hogy látja ezt. Köszönöm.”

Jankovits Vera: *„erre a területre most a jelenleg elfogadás előtt álló új Kerületi Építési Szabályzat azt az övezeti besorolást tartalmazza, amit Önök itt most látnak. Az új telek tulajdonos még nem jelentkezett új szándékkal, nem jelentette be. Bármilyen más övezeti besorolásnak megfelelő funkciót szeretne itt a területen kialakítani, ahhoz településrendezési tervet kell benyújtania, amit megtárgyal az Önkormányzat, településrendezési szerződést kötnek. Itt ezen a területen még fővárosi településszerkezeti tervet is kellene módosítani ahhoz. Tehát ez ilyen nagyon sok lépcsős folyamat lenne, és nem tartunk még itt. Tehát konkrétumot ezzel kapcsolatban nem lehet elindítani, változtatási tilalmat sem, hiszen most ez a terület az új KÉSZ-ben is a meglévő besorolásnak megfelelő funkcióval van ellátva.”*

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Petrovai László: *„polgármester úr, engedd meg, hogy kiegészítsem főépítész asszony válaszát. Nem tartunk itt valóban. Kedves képviselő úr. Ön is pontosan tudja, hogy a Kerületi Építési Szabályzat jelenleg volt, már le is zárult a társadalmasítása, most készül a következő. Képviselő-testületi ülésen tervezzük jóváhagyni. Az építési változtatási tilalom elrendelése az építési szabályzat elfogadásáig tart, a területet érintő építési szabályzat elfogadásáig tart. Jelenleg a kerületi Építési Szabályzat az ott látható szabályozást rögzíti, nem változtat benne semmit. Magyarán L4-es meg L2-es, illetve kertvárosias lakó, kisvárosias lakó, zöld közpark, városközponti és gazdasági területek. Pontosán az, ami egyrészt a fővárosi keretszabályzatban jelenleg szerepel, és ami jelenleg érvényes szabályozás szerint van. Tehát nincs változás. Ezért a változtatási tilalomnak nincsen értelme. Változtatási tilalmat el lehet még rendelni környezetvédelmi szempontból abban az esetben, hogyha védett a terület valamilyen környezeti egyéb okból, tehát a Környezetvédelmi Hatóság bevédte, illetve el lehet rendelni közérdekből. Ebben az esetben azonnali kártérítési kötelezettséggel. Ez a három lehetőség van. Egyiknek a feltétele sem áll fenn jelenleg. És ha már nálam van a szó, akkor hadd fejtsem ki, én a szakmai véleményemet szeretném elmondani. Nézzenek oda föl a térképre. Ez a jelenleg hatályos Építési Szabályzat. Aki ennek a területnek a birtokosa – teljesen mindegy, hogy ki -, ennek a tudatában vásárolt ingatlant, és ennek a tudatában ezzel a területtel a jelenleg hatályos Építési Szabályzat szerint kezdett valamit. Szeretném figyelmükbe ajánlani annak a jobb oldalon, a kerülethatáron húzódó fehér sávnak a végét, ami véget ér egy munkahelyi övezetben. Nem köt ki az Üllői útra. Ellenben jelenleg a Halomi úttól északra durva számítás szerint olyan 200, inkább 300 lakás – súgnak itt nekem -, kb. 300 lakás építésére nyílik lehetőség jelenleg fölparcellázott, kiszabályozott telken végrehajtott településrendezési szerződés alapján. A kérdésre válaszolva 2006 óta van ez a szabályozás, 2006 óta létezik ez a szabályozás. A déli területen, ugyan Ön utalt rá, hogy nem úgy működik ez a dolog, de ez konkrétan így működött annak idején, hogy a területnek a tulajdonosa, a Halomi úttól délre eső területnek a tulajdonosa bejött és azt mondta, hogy amit ott látnak, főleg a narancssárgák, azok az L2-sel jelölt kisvárosias, tehát egy magasabb intenzitású beépítés. Neki akkor, három évvel ezelőtt nem tűnt ez gazdaságosnak és kérte, hogy szeretne kevésbé intenzívet. Nem akar oda, mert volt minimum magasság, 9 méter. Volt egy minimum magasság. A narancssárga területeken a Halomi úttól délre 9 méteres épület legalább az építendő, és azt mondta, hogy neki ez*

nem éri meg. Szeretne kisebb intenzitású területet – lakót – építeni oda, de ehhez át kell sorolni az övezeteket. Ezzel kereste meg a kerületet. Tehát igen, lefelé akart menni, és akkor azt mondtuk, hogy oké, lehet erről szó, készítse el a beépítési tanulmányát, és akkor kezdeményezi az Önkormányzat az övezet átsorolását. Nem jött ilyen tanulmány. Valószínű, az azóta beindult lakásépítési bummban ő is úgy döntött, lehet, hogy jó ez így neki, ahogy van. Tehát a déli területről egyelőre ennyi az információnk. Jelenleg azok a színes foltok állnak. Volt egy olyan kérdés, akkor itt is válaszolnánk. Csöszkunyhó utca milyen szélességgel van meg. A pontos szélességet nem tudom, de ott láthatják a térképen, akinek jó a szeme, hogy a fele sárga, nagyon keskeny sávban, és a másik fele a fehér. Tehát jelenleg egy nagyon keskeny sáv az, ami utca, és a többi az a Horváth Mihály úrnak területére esik. És azért nem történik ott semmi, mert a jelenlegi keskeny sávban nem lehet egy normális utat kialakítani, a többi meg nem a mienk. És arra vártunk és vár az Önkormányzat, hogy ott a déli területen egy olyan fejlesztés induljon be, ami alapján településrendezési szerződést lehet kötni, ahol elérhető a terület tulajdonosával az, hogy a Csöszkunyhó utcát leburkolja, közműveket építsen, közvilágítást építsen, merthogy akkor vagyunk olyan helyzetben, hogy feltételeket állítsunk. Jelenleg nem vagyunk ilyen helyzetben. Még volt egy pár kérdés, amire szeretnék válaszolni, hogy mikor, hogy kerülhetnének olyan helyzetbe, hogy itt döntsünk ennek a területnek a további sorsáról. 2017-ben volt egy ilyen helyzet. A dátum az most... Amikor a Wing Rt. tulajdonba került, akkor volt az Önkormányzatnak elővásárlási joga a területre, be kellett, hogy élénk kerüljön, itt volt a Testület előtt és nem élt vele 2017-ben az Önkormányzat. Meg lehetett volna szerezni, vissza lehetett volna szerezni a laktanya területét 2017-ben, és akkor most lehetne arról beszélni, hogy vajon megéri-e nekünk ott közparkot csinálni vagy nem, de most nem vagyunk ebben a helyzetben. És akkor visszatérve, és aztán és visszaadom a szót azoknak, akik a gazdasági meg a várospolitikai aspektusát szeretnék ennek kifejteni. Az én szakmai véleményem az az, hogy itt a terület határán, ha itt lakóterületi fejlesztés indul be meg intézményi fejlesztés, akár a jelenlegi szabályok szerint, akár ezeknek bármilyen egyéb átalakításával, az nyugati irányban növel forgalmat, a lakóövezeteken keresztül, pont abba az irányba, amitől félnek. Ugyanis ha ide lakók jönnek, akkor ők a lakóterület felé, a belváros felé szeretnének mozogni. És jelenleg nem is tudnak máshova, mert ha ránéznek a térképre, jelenleg az egyetlen út a Halomi út. Aki még emlékszik rá, a Kékes utca vonalában nagyon sokáig volt egy üres telek. Érintettség. Szüleim a mai napig az Esze Tamás utcában laknak, én is ott nőttem föl. Most már nem ott élek, de nagyjából minden hétvégén ott vagyok. A laktanya volt a hátsó szomszédunk, úgyhogy van némi érintettségem a területen. A Kékes utcának a vonalában nagyon sokáig volt egy üres telek, talán emlékeznek rá. Ma egy csilivili ház áll rajta. Amikor kicsi gyerek voltam, még nem voltam építész mérnök, mindig néztem, hogy hogy a francba lehet, hogy minden ház beépült, az meg ott állt üresen, amíg föl nem világosítottak a nálam okosabbak, hogy hát az azért van, hogy a mögöttes terület majd egyszer, ami valóban szántóföld volt, én emlékszem, valóban szántóföld volt régen, téesz terület volt, hogy az majd egyszer beépülhessen és lehessen föltárni. Aztán valaki hogy, hogy nem, eladta azt a telket, és ma az a helyzet állt elő, hogy a Halomi út az első út, ahol el lehet érni ezt a mögöttes területet, ami bizony építési terület, ss jelen pillanatban az Üllői felé nem feltárható. Ez történik. Ha ezen a területen egy gazdasági jellegű – hadd mondjam végig -, ha ezen a területen egy gazdasági jellegű beruházás valósul meg, ahol mi feltételeket tudunk, az Önkormányzatunk feltételeket tud szabni a beruházó felé – pillanat, hadd mondjam végig, hadd mondjam végig -, ha mi feltételeket tudunk támasztani a beruházó felé, hogy hogy védje meg a lakóövezeteket, akkor ez a terület, ez a terület keleti irányból lesz megközelítve, mert sehonnán máshol nem is lehet, hiszen súlykorlátozott övezet van a teljes területre, kivétel az Üllői útnak az eddig vezető szakaszán, miközben Vecsés irányából a saját logisztikai területük feltárására – nem a mienkre, a sajátira – folyamatosan építik a kapcsolatot az M5-ös felé. Ha itt lakóövezet lesz vagy bármilyen olyan intézmény, ami a jelenlegi övezeti besorolásban szerepel, az mind, mind, mind a Halomi utat meg a mi intézményi rendszerünket, meg a mi közmű rendszerünk terhelik úgy, hogy a Halomi úttól északra eső területrészen már semmilyen befolyásunk nincs, mert ott már lezajlott a településrendezési szerződés, teljesítették a feltételeket, nincsen beleszólásunk. A Halomi útról délre eső terület esetében még tudunk majd feltételeket szabni közműfejlesztésre, útépitésre, közvilágítás-fejlesztésre, intézményfejlesztésre, de az északin már semmit. Ez a jelenlegi helyzet, és akkor itt adnám vissza a szót. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: „mielőtt tovább adom, Lévai úr jelezte, hogy szót kér. Öné a szó.”

Dr. Lévai István Zoltán: „tényleg csak röviden, mert nem szeretnék visszaélni a türelmükkel. Én úgy kezdtem, hogy én sem látom a megoldást, de én próbálkozok, ugye nézegetem ezt a jogszabályt. Megértettem a választ, hogy változtatási tilalmat nem lehet elrendelni, nagyjából én is arra utaltam, hogy az valószínű nem. De itt van egy olyan, hogy építési tilalom. És ugye le van írva, hogy a településrendezési feladatok megvalósítása, végrehajtása, továbbá a természeti és környezeti veszélyeztetettség megelőzése. Ugye itt többször felmerült, hogy laktanya. Annak a területnek a vizsgálata környezetvédelmi szempontból az mennyire történt meg? Ez nem lehet indok esetleg egy építési tilalomra, hogy egy volt laktanyaterület, hogy az milyen állapotban lett átadva? Ugye elment a szovjet laktanya, ki tudja mi történt ott, nem történt azóta semmi. Tehát én igazából erre is rákérdeztem az építési tilalom esetében. Van-e esélyünk arra, hogy a mögé bújva vagy a természeti környezeti veszélyeztetettség megelőzése mint indok esetleg egy építési tilalom elrendelése. Ez tényleg csak egy próbálkozás részemről. Köszönöm.”

Szaniszló Sándor: „köszönöm szépen. Ez jó lenne, Lévai úr, a laktanya területére, csak sajnos most nem pont arról beszélünk. A fiatalembernek adjunk szót először kérem.”

Süveg Dániel: „jó estét kívánok. Az én nevem Süveg Dániel, és a Ganz Ábrahám utcában lakom a családommal. 2018 júniusa óta nem tudok építkezni a Ganz Ábrahám utcában. Én ezt értem is, mert nem társasházat szeretnék építeni, hanem családi házat. Az Almáskertben és az Alacskai úton ez lehetséges. Örülök is, hogy főépítész asszonnyal sikerült találkozni egy év után, mert a napokban kaptam is egy e-mailt, és idézem, ezt mondta főépítész asszony: azzal kapcsolatban a főépítésztől annyit tudtam meg, hogy tényleg tervezik az átsorolást a vállalkozók kérésére. Most hogyha főépítész asszony tud róla, akkor hogy lehet, hogy az Önkormányzat nem tud róla?” /Taps./

Szaniszló Sándor: „szeretném megkérni főépítész asszonyt, erre most azonnal kell válaszolni.”

Jankovits Vera: „nem tudok erről a levélről.”

/Hangos nevetés a teremben./

Szaniszló Sándor: „legyen kedves, mutassa meg akkor a levelét, hiszen akkor ezt most tisztáznunk kell.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: „uram, de hát akkor most Ön lényegében megvádol minket valamivel, és nem akarja igazolni. Ennél szerintem ez komolyabb ügy, hogy most akkor viccelődjünk egymással.”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Szaniszló Sándor: „de főépítészt mondott uram az előbb. Főépítész asszonynak mutassa meg legyen kedves, mert tőlem ilyen nem jöhetett.”

/Odaviszik a levelet főépítész asszonynak./

Szaniszló Sándor: „addig haladunk, jó? Tegyük a következőt, ha ebben egyetértés van. Van legalább 8 másik téma is. Lehetne azt, hogy összegyűjtjük a kérdéseket ebben a témában, és akkor megpróbálunk nyugvópontra jutni? Lehetséges ez?”

/mikrofonon kívüli megszólalások./

Szaniszló Sándor: „ki az, aki még Csőszkunyhó utca környékében még nem szólalt meg és szeretne? Banga képviselő úr mögött egy úriember, legyen kedves. Kapjon mikrofont.”

Radnóti Gábor: „jó napot kívánok. Radnóti Gábor vagyok, Esze Tamás utcai lakos. Itt sok minden elhangzott. Mielőtt mondanivalóm rövidre fogva elmondanám, azt legyen kedves valaki megmondani, főépítész asszony vagy Önök, hogy a Halomi úttól északra a kék szín az mit jelent?”

Petrovai László: intézményi városközponti övezet.

Radnóti Gábor: a sűrű szín?

Petrovai László: munkahelyi, gazdasági.

Radnóti Gábor: munkahelyi, gazdasági.

Petrovai László: „a világos sárga az a jelenleg most kertvárosias, lakó, jelenlegi L4-es, tehát a környéken tapasztalható beépítés, a narancssárga az a most új nevén kisvárosias, tehát az egy magasabb, és a keki zöld az pedig alapintézmény.”

Radnóti Gábor: „jó, köszönöm. Az elhangzott, hogy ez a hatályos. Na most lehet, hogy én félreértettem, de valami olyan is elhangzott, hogy az új építési terv majd hamarosan el lesz fogadva. Jól értettem? Vagy ez már az? Itt megy tovább, értem. Jó. Csak az lett volna még, de egy kicsit most így elgondolkoztam, az lett volna a javaslatom, mindig az van, hogy majd ha helyzet lesz. Azt nem lehet kimondani testületileg, hogy ami jelenleg lakóövezetnek szerepel vagy kertvárosi övezetnek szerepel, az Önkormányzat – meghallgatva az érintett lakók véleményét – úgy dönt, hogy az marad. Tehát ettől kezdve a Wing Zrt. hiába nyújt be kérelmet, az Önkormányzatnak nem kell megvárnia, hogy benyújtsa, már most eldöntheti, hogy kérem szépen, ha esik, ha fúj, az kertvárosi övezet marad, azt fejlesztjük. Azt hiszem senkinek nincs kifogása, hogy a kertváros akár Vecsésig elnyúljon, gyarapodjon, minél több utca, minél több családi ház legyen, az senkinek nem okoz problémát. Köszönöm.” /Taps./

Szaniszló Sándor: „van-e még, aki nem szólalt meg ebben a témában, de szeretne? Ha nincs ilyen, addig öné a szó, parancsoljon.”

Ehleiter Andrea: „kettő dologhoz szeretnék hozzászólni. A városrendezés gondolom nemcsak abból áll, hogy fölrajzoljuk a térképet, hanem hogy végig gondoljuk, amit Petrovai úr mondott, hogy onnan hogy fognak ki-be járni. Ne bólogasson Petrovai úr, mert ezt Ön is jóváhagyta.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Ehleiter Andrea: „nem, nem tudom, jó, akkor nem Ön hagyta jóvá, valaki jóváhagyta. Tehát ez elvileg végig van gondolva, hogy ott valahogy működni fognak az emberek. Nem tudom, hány ezer embert lehet oda telepíteni, de hogy az valahogy ki-be fog járni. Ez is szomorú, hogy ez átmehetett, de az a kérdésem, és kicsit szkeptikus vagyok, mert értem, bejön a Wing Zrt., beterjeszt valamit, szerződést kötünk. Hogy fogja az Önkormányzat betartatni a szerződést, akármilyen is van benne, hogyha évek óta nem sikerül elérni, hogy lenyírják a területen a füvet? És azt a törvény szabályozza, ez meg csak egy szerződés.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Ehleiter Andrea: „nem, évek óta nincs lenyírva.”

Szaniszló Sándor: „adjuk tovább a szót. Korábban Rácz Krisztina jelentkezett többször. Ha áll még, akkor parancsoljon.”

Rácz Krisztina: „köszönöm szépen. Még egyszer elnézést kérek, nem voltam még ilyen fórumon, össze-vissza beszélek ezek szerint. Én arra kérném Önöket, elmondtam ezt az általam az interneten talált valamicsodát. Ez olyan furcsa. Erre kaphatnék-e én Önöktől írásban választ? Mert tudják, én úgy gondoltam naivan, hogy én itt most megjelenek, és akkor a lelkükre hatok, megértik, hogy mi egy kertvárost szeretnénk, sokan szeretnénk kertvárost, és egészen komoly mennyiségű támogatót találtam ehhez a tervhez. Én nem vagyok jogász, közöm nincs hozzá, viszont azt gondolom, hogy ez a rendezési terv, nem is tudom, egészen pontosan ki tudnának segíteni, hogy ennek mi is a neve? Kerületi Építési Szabályzat?”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Rácz Krisztina: „köszönöm. Ezt nem Önök készítik? Ez nem az Önök hatásköre? Nagyszerű. Nem vonnának be ebbe bennünket?”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Rácz Krisztina: „hogy érti, hogy most zárult le? 17-én arról volt szó, én ott voltam, a televízió, ami most vesz, ugyanez az úriember volt, megtaláltam egyébként a neten. Hát nagyon nem olyan rendezvény volt, mint amin én részt vettem. Nem volt rajta az, hogy elmesélte, hogy amennyiben a Wing Zrt.-nek nem engedjük meg ezt a lehetőséget, hogy befektesse mint 4-5 darab 20 méter magas csarnok, akkor az Önkormányzatnak inge, gatyája rá fog menni erre a történetre.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Rácz Krisztina: „hallgatom. Bár én végig hallgattam Önöket anélkül, hogy közbeszólhattam volna. Elég nehéz így.”

Szaniszló Sándor: „tegyük a következőt, jó? Mindenkinek az egyforma elbírálás jár. Tehát Rácz Krisztina asszony kérem, hogy fejezze be, utána válaszoljon Petrovai alpolgármester úr. Tessék visszavenni nyugodtan és fejezze be.”

Rácz Krisztina: „jó, szóval ott tartottunk, hogy ott arról tájékoztatott bennünket... Nem tájékoztatott bennünket? Szeptember 17-én, hogy ez a Wing Zrt. kezébe került ez a terület. Az elképzelésük szerint 4 vagy 5 darab 20 méter magas csarnokot fognak felhúzni. Az Önök elképzelése az, hogy Vecséssel megállapodva az ellenkező irányba fogják kivezetni a teherforgalmat. Az volt a felmerülő lehetőség, hogy valamilyen úton-módon megpróbálják a kiszolgáló személyzetet megoldani, hiszen egy ilyen nagy raktár, ami az északi részről beszélünk, még egyszer, nem a délről, az északi rész, Halomi felől északi, hogy a kimenő forgalom miatt aggódtunk mi még akkoriban csak, hogy az mit jelent. Én feltettem Önnek polgármester úr írásban is kérdéseimet. Azzal még nem foglalkoztunk. Beszélhetnénk arról is. Hogyan óvják meg az iskoláinkat, hogyan fognak esetlegesen kárpótolni bennünket a minket ért kár miatt? Anyagi és nem anyagi jellegű kárunkért. Hiszen ha a Winget kárpótolni kell, annak egy ingatlantulajdonosnak a kedvére kell tennünk, akkor mi lesz velünk, az összes többi ingatlantulajdonossal? Mi mindannyian ugyanúgy azon aggódtunk, hogy azt az ingatlant, ami Önöknek semmi, bár vállalkozóként fizetjük az adót, az iparüzési adót én speciel, de azt hiszem, itt vagyunk többen, betartjuk a szabályokat, türelmesen várunk arra, hogy valamit azon a környéken egy kicsit fejleszteni fognak. Elkezdtem sorolni, hogy mi minden hiányzik. Ebből nem történt semmi. Most Önök megint türelmet kérnek tőlünk és megértést azért, hogy ezt a területet simán rajtunk keresztül gázolva egyszerűen értéktelenítsék el az életünket, értéktelenítsék el a telkeinket. Azt hiszem, hogy vannak alapvető emberi jogaink, egészen sok támogatót találtam abban, akik szintén úgy gondolkoznak mint én. Önök vannak értünk és nem mi Önökért. Mi megtettük a magunk részét, most elvárjuk, hogy kutya kötelességszerűen, ahogy én a gyerekeimet, foggal-körömmel fogok küzdeni egészen addig, ameddig megtehetem. Én úgy gondolom, hogy ezt a Kerületi Építési Szabályzatot Önök hozzák. Vonjanak bele minket, vonjanak bele minket legyenek szívesek, mert utána ezt tovább kell küldjék a fővárosnak. Ha jól értettem a szavaikat. A fővárosnak változtatnia kell ehhez a kéréshez

képest. Én úgy gondolom, hogy aláírásokat is gyűjthetünk és megvétőzhatjuk akár ott. Vagy együtt dolgozunk, vagy higgyék el, hogy kellőképpen fel van tüzelve mindenki ahhoz, hogy egy: perközösséget alkotva valahogyan visszaszerezzük azt az összeget, amit mi elveszítünk. Kettő: meg fogjuk tartani azt a nyugalmat, ami ott van nálunk Önökkel vagy Önök nélkül. Nagyon sok szavazót fognak veszíteni. És azt hiszem, hogy ezen el kellene, hogy gondolkozzanak. Köszönöm szépen.”
/Taps./

Szaniszló Sándor: *„abban maradtunk, hogy összegyűjtjük a még erre a területre vonatkozó kérdéseket, megpróbálunk válaszolni, tovább menni, és akkor utána sor kerül az összes többire. Vane még, aki ennek a területnek a témájában szeretne jelentkezni? Ha nincs ilyen, akkor Petrovai úr válaszol, aztán tovább megyünk. Parancsoljon, Petrovai úr.”*

Petrovai László: *„köszönöm szépen a szót. Kedves asszonyom, én azt mondtam, hogy egy olyan területnél, ahol a jelenlegi építési szabályzat szerinti övezeti besorolás van, tehát bármilyen építési lehetőség tudatában vette meg az ingatlantulajdonos a telket, hogyha azon a lehetőségen változtatunk úgy, hogy az neki nem felel meg, tehát nem az ő kérésére változtatjuk és korlátozzuk az építési jogait, ezt kifejezetten arra mondták, hogy azt mondták, hogy legyen zöld terület. Erre mondtam. Tehát ő annak a tudatában vette meg a területet, hogy ide jelenleg mondjuk lakóövezetet meg intézményi területet meg nem tudom én mit építhet, és mi meg azt mondjuk, hogy legyen helyette közpark, ebben az esetben kell kárpótolni az ingatlan tulajdonosát. Nem mást mondtam, ezt mondtam. Ami pedig az építési szabályzat készítésébe való bevonást illeti, szeptember 14-28. között a jelenleg hatályos, a most készülő építési szabályzatnak a tervezete kint volt a nyilvánosság előtt úgynevezett társadalmasításon, ahol hozzá is lehetett szólni, ahol hozzá is szóltak, észrevételek érkeztek, és például az Önök leveleit is, ami ebből értelmezhető a jelen helyzetre, merthogy a jelen helyzet ezt a szabályzatot tartalmazza, azt mi lakossági észrevételként kezelni fogjuk az építési szabályzat elbírálásánál. De jelenleg nincs olyan építési szabályzat tervezet, ami ezt az övezetet, ezt a területet gazdasági övezetbe sorolná. Tehát egyszerűen nincs miről beszélni addig, amíg ilyen szándék meg nem jelenik. Amikor megjelenik, akkor meg törvényi kötelességünk bevonni a lakosságot ebbe. Köszönöm szépen.”*

Szaniszló Sándor: *„köszönöm szépen én is. Úgy haladunk tovább, hogy kötelességünk, mert így szól a szabály, a hozzánk érkezett levelekre megadni a választ. Ezek itt vannak nálam. Aki írta, szólítom, ha itt van, akkor kérem, jelentkezzen, ha nincs itt, akkor majd írásban kapja meg a választ. Így kell tovább haladnunk.”*

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: *„addig tart, amíg fel nem soroltuk az egészet uram, aztán utána...”*

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Szaniszló Sándor: *„uram, törvény szerint érdekes, a közmeghallgatásnak nincs határideje. Tehát mi addig fogunk itt ülni, amíg Önök itt lesznek, jó? Köszönöm. Akkor haladnánk, ha megengedi. Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy itt van-e Tatai Ferenc úr? Nincs itt, köszönöm. Pernye László úr? Nincsen. Ehleiter Andrea. Megbeszéltük, vagy szeretné, ha felolvassam a levelét és elmondanám rá a választ még egyszer?”*

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: *„akkor tovább léphetünk, megengedi? Akkor felolvassam, vagy ne olvassam? Köszönöm szépen, rendben. Vilmányi Gábor úr itt van, igen, láttam. Ő két levelet is írt nekünk. Az egyik arról szól, hogy a Havanna utcai lakótelepen nagyon sok gondot jelent a parkolás, és tett egy javaslatot, hogy a lábas ház előtti előkerteknél csökkentsük a házak fala irányába a járdát, és akkor itt lehessen parkolni. Ez nagyon jó ötlet, elfogadjuk. Úgyis folyamatosan most van feltárás alatt a*

kerületben a parkolók ügye. Ugye a lakótelepeken vagyunk ezekkel bajban. Megtesszük és köszönjük szépen, ez jó javaslat. Ismertessem, vagy elfogadja így Vilmányi úr?”

/Vilmányi Gábor jelzi, hogy volt még egy kérdése./

Szaniszló Sándor: „ahogy haladok sorba, akkor Önt újra meg fogom majd szólítani a másíknál. Köszönöm szépen. Janicsek Zsolt úr nem tudom, itt van-e? nem látom, ő megkapja írásban. Tóth Ágnes asszony a Kapocs utcai iskolával kapcsolatban írt. Megkapja írásban a választ. Kérdezem, hogy itt van-e Katona Elek úr Ferihegyi repülőtérrel kapcsolatban? Én Önökre bízom, vagy lesz egy általános, ahogy az előbb volt Ferihegyi témafelvetés, és akkor arra válaszolunk, hátha megkapja a választ, hogy haladjunk e szerint?”

/Többen javasolják mikrofonon kívül, hogy e szerint haladjanak./

Szaniszló Sándor: „köszönöm szépen, rendben van. Rendben, legyen így. Csatári Marianna, nem látom, írásban kapja meg ő is a választ. Dobozi Pálma asszony. Válaszoljak külön, vagy megbeszéltük, amit szeretett volna?”

/Mikrofonon kívüli válasz./

Szaniszló Sándor: „Dobozi Pálma asszony azt kérdezi, hogy lenne-e lehetőség a Ferihegyi gyorsforgalmi út mentén zajvédő fal kialakítására? Sajnos a forgalmas időszakban még Ganz kertvárosban is hallható a folyamatos autózúgás. Petrovai úr, tudunk erre válaszolni? Tied a szó.”

Petrovai László: „köszönöm szépen. Említettem, hogy pont tegnap volt egy egyeztetés a Ferihegyi gyorsforgalmi útnak a fejlesztésével kapcsolatban. Itt gondolom, hogy a Ferihegy vasútállomástól kifelé eső területre gondol, merthogy ott vannak a lakott területek. Jelenleg ott van zajvédő fal, ami a vasúttól védi a lakosokat. Ha a Ferihegyi út mellé még egy zajvédő fal épülne, pont az ellenkező hatást váltanánk ki, ugyanis verődne vissza a hang a vasútról, és még több hangot sugározna befelé a lakóövezetek felé. Ennek ellenére rákérdeztem természetesen, hogy mit terveznek. Azt mondta a BFK, a Budapesti Fejlesztési Központnak a szakembere, hogy amikor oda jut a fejlesztés, hogy ott el kell készíteni az építési engedélyt, akkor természetesen kell csinálni környezeti hatástanulmányt, ahol vizsgálni fogja ezeket a zajhatásokat, és hogyha az azt hozza ki, hogy a zajhatás ellen a jelenlegi zajvédő falnál hatékonyabb megoldást lehet találni, tehát a jelenlegi, ami a vasút miatt épült oda, akkor azt a fejlesztést el fogják végezni. Az előzetes szakvéleményük az volt, hogy bármilyen új fal, amit még behúznának, az rontana a helyzeten, nem javítana. Jellemzően pedig a zajhelyzetet a vasút okozza, tehát a közúti a vasúthoz képest, ami az ország második legforgalmasabb vasútvonala, a közúti zaj a vasút forgalmához képest nem lesz, mint ahogy most sem számottevő. Ezt a választ kaptam a BFK-tól, hozzájuk tartozik a fejlesztés. Ennek ellenére mi jelezni fogjuk ezt a problémát, mint ahogy tegnap jeleztem is nekik. Föl fogjuk újra vetni. De az ugye említettem, hogy év végén jutnak döntés előkészítő tanulmány fázisba, és az engedélyezési terv idején van itt annak az ideje, hogy ebben döntést hozzanak. Akkor erre oda fogunk figyelni, ezt tudom megígérni.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólás./

Petrovai László: „a kiegészítését azt lehet kérni tőlük, azt meg is fogjuk akkor kérni, jó.”

Szaniszló Sándor: „köszönöm szépen. Tovább megyünk. Kérdezem csoportként, hogy itt van-e a Halomi út 59-61-63. közösség? Igen. Ez a másik nagy témánk. Akkor ha megengedik, felolvasom, amit írtak, és megadjuk a választ rá most, hogyha elfogadják. Így szól a kérdésük, hogy a Máltai Szeretetszolgálat által eladott ingatlanra – ugye itt is magánszemély vette meg magánszemélytől, hasonlóan egy picit az előző ügyünkhöz. Itt 130 lakást tervezett, amit visszaadtak módosításra. A nyári testületi ülésen elhangzott a 86-os lakásszám, de ez még mindig jóval több, mint a jelenlegi besorolás szerint felépíthető mennyiség – írják a lakótársaink. Az eredeti besorolás szerint itt 35 db

lakás lenne felépíthető. A levél további részében részletezik, hogy ez miért probléma. Azonosítanak 3 db problémát. Az egyik ezek közül: a beépítendő terület lakásszámainak csökkentését szeretnék oly módon, hogy az illeszkedjen a környék régi, családi házas, zöld övezeti jellegébe. Ők azt mondják, hogy maximum 2-3 lakásos ikerházak engedélyezése lenne a megfelelő. Így is 46 db lakás építhető fel a 35 helyett. Másik kérdésfelvetésük: a Halomi út 59-61-63-as szám alatt lévő házak körül körbefutó utat hagyják meg szervizútnak. Ez a javaslat. A harmadik számú javaslatuk: az eredeti tervhez képest a szervizúthoz legközelebb eső sávot az ingatlanból ne építsék be, hanem hagyják meg zöld felületnek. Felkérjük az Önkormányzatot, hogy a környéken élő 150 család érdekeit képviseljük a befektető érdekeivel szemben. Kollégáim megírták erre a hivatalos választ, amely arról szól, hogy jelen pillanatban az építendő... Ugye mi meghoztuk azt a döntést a nyáron, hogy csökkentett számban lehetséges ott lakásokat építeni. Ezt külön köszönöm az érintett két képviselőtársamnak, Nagy Károlynak és Banga Zoltán képviselő úrnak, akikkel többször találkoztak Önök is és képviselték ezt az igényt. Jelen pillanatban viszont a beruházó nem jelentkezett arra a válaszra, amit az Önkormányzat elfogadott, úgyhogy most várjuk, hogy mi fog történni. Ha nem fogadja el a korlátos feltételeket, akkor az eredeti tervek szerint ő építhet, de erről nincs egyelőre tudomásunk, hogy mit szeretnének a területtel. Sajnos ugyanazt kell mondanom, és kérem, hogy fogadják el az érintettek, hogyha új információ lesz, vagy jelentkezik a terület tulajdonosa, azonnal Önöket fogjuk értesíteni, és valami hasonló lakossági fórum keretében megbeszéljük, hogy mi legyen a következő lépésünk. Egyelőre itt tartunk. Ezt a választ kiegészítené Petrovai alpolgármester úr. Öné a szó."

Petrovai László: „nem ezt a választ egészíteném ki, az előzőre térnék vissza. Most néztük meg a térképet. Gyakorlatilag a lakóövezetek mentén végig zajvédő fal van a Vilmos Endre Sportcentrumtól egészen az autóbérlés, tehát a gazdasági övezetekig végig zajvédő fal van jelenleg a Gyorsforgalmi út mentén. Tehát annak a kiegészítését nem tudjuk kérni. Hogyha azon magasítással vagy valamilyen más módon tudnak még javítani, azt kérni fogjuk. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: „köszönöm én is. Kérdezem, hogy Rác Krisztina asszony itt van-e még? Ő volt az, aki említette, hogy levelet is írt.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: „akkor megkapja írásban a választ, köszönöm. Kérdezem, igen, Kátainé Daru Judit. Ugye abban maradtunk, hogy egységesen beszéljük meg a...”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: „muszáj türelmesnek lennünk egymással, mert mindenkinek a saját ügye a legfontosabb. Ha megengedi. Kérdezem, hogy Dobozi Károlyné asszony itt van-e?”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: „nem probléma, visszaugrunk, jó?”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: „Rác Krisztina asszony. Ha megengedi, azt a levelét, ami a Ganz-telep, Almáskert lakóira vonatkozik, most nem olvasnám újra, hiszen remélem, hogy meg tudtuk beszélni, amennyire lehetséges. Kérdezi azt, amit érintett a kérdésében, hogy a környező utcákban lévő oktatási intézmények biztonságát hogyan kívánjuk szavatolni, első sorban forgalom, zaj- és levegőtisztaság miatt? Kérdezi a harmadik kérdésében, hogy várható-e közúthálózat fejlesztés az átsorolással érintett terület környezetében? Ha igen, az mikor és hogyan fog megvalósulni, milyen nyomvonalon? Negyedik kérdése, hogy milyen irányból lesz megközelíthető az átsorolással érintett terület a tervezett beruházást követően? Ötödik kérdés: az Önkormányzat hogyan kívánja biztosítani a környéken élők otthonának nyugalalmát, mint az Alaptörvényben rögzített személyiségi jogot?”

Hatodik kérdés: az Önkormányzat hogyan kívánja biztosítani a környéken élők életének, testi épségének, egészségének a védelmét az Alaptörvényre hivatkozva? Ha megengedi, akkor mondanám azt a választ, amit nem érintettünk az előbbi napirendi pont során. Az, hogy Alaptörvény szerint hogyan biztosítjuk az érintettek nyugalma. Nem akarunk kifogásokat keresni. Pontosan tudjuk, hogy az Alaptörvény betartatása az az államnak és a kormánynak a feladata. Mi azt tudjuk ez ügyben tenni, amit nekünk a jogszabály megenged. Elmondhatom azt, szerintem az Alaptörvényre hivatkozva védeni az Önök személyi jogait az eléggé általános ahhoz. Mi arról szeretnénk inkább beszélni, hogy természetesen semmi olyat nem teszünk, ami terhet jelent vagy ellentétes az Önök többségi véleményével. Fontos a többség, bár ez itt nyilván megállja a helyét. És nyilván ezt a kérdést is úgy tette fel, mint az előbbi beruházás kapcsán hivatkozik az alkotmányos jogaira. Engedje meg, hogy arról beszéljünk, ami konkrét döntést igényel. Nem akarok itt túlságosan bonyolultan fogalmazni, de amint fejlemény lesz, akkor le fogunk ülni együtt és megbeszéljük, hogy hogyan megy tovább az Önkormányzat. Parancsoljon.”

Rác Krisztina: „kifejteném, hogy alapjogokra olyanokra gondolok, mint az egészséges élethez való jogunk, illetőleg nemcsak rólam van szó, meg nemcsak a körülöttünk élőkről, hanem a gyermekeinkről. Az egészséges fejlődéséhez szüksége van arra, hogy éjszaka fény ne legyen. Ezt hogy kívánják megvédeni? Én megtettem azt, hogy kimentem Harasztira, megnéztem, hogy hogy néz ki egy ilyen – egy darab, nem öt, egy darab! – ilyen csarnok. Mennyire van kivilágítva éjszaka? Becsöngettem az ott élőkhez. Szívesen megosztanám a véleményem, de úgy látom, hogy a többieknek is nagyon komoly problémájuk van, nem akarom rabolni az idejét. Nem baj, hogyha ezzel esetleg valahogy talál egy lehetőséget az Önkormányzatunk, hogy azt a pár száz embert, akit ez a kérdés foglalkoztat, elég erősen foglalkoztat, kifejezetten csak az ő számukra hozzanak létre egy ugyanilyen meghallgatást, még mielőtt ez a terv, ha jól tudom, 2021. december 31-én jár le a mostani fejlesztési terv. Nem? Mert én a neten ezt találtam, amire hivatkozunk – ha jól láttam Önöknél is ott van -, ebben az van, hogy 2013. december 31-ig a jelenlegi Építési Szabályzat van életben.”

Szaniszló Sándor: „engedje meg, hogy utána járjunk, jó? És nyilván mielőtt lejár, akkor...”

Rác Krisztina: „ott is kint volt.”

Szaniszló Sándor: Petrovai úrnak megadja a szót válaszára.

Petrovai László: „2021 decemberében jár le a jelenleg hatályos Építési Szabályzat, és amit eddig is láttak fent, folytatódik tovább ugyanezekkel a szabályozási paraméterekkel, ugyanígy.”

Rác Krisztina: „ezt írásban kérnénk. Tehát ehhez valahogy vegyenek be minket.”

Petrovai László: „testületi határozatot fogunk hozni róla még az idén.”

Rác Krisztina: „szeretnénk jelen lenni.”

Petrovai László: „a testületi ülések nyilvánosak.”

Rác Krisztina: „köszönöm. Értesítést is szeretnénk kérni róla, nem ilyen akármit. Köszönöm, hogy a kérésemet teljesítik. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: „így haladunk tovább. Köszönöm.”

Rác Krisztina: viszontlátásra.

Szaniszló Sándor: „kérdem, hogy Rugáber Lajos úr itt van-e? Nincs itt. Ő is írásban kapja meg a választ. Kovács György úr. Neki válaszoltunk azt hiszem. Itt van Kovács úr még? Nincs már itt. Köszönöm. Vilmányi Gábor úr második levele. Havannai illetőségű, Csontváry utca 48. szám.

Lépcsőházak bejáratával szemben nyílt egy nagy forgalmú parkoló, amely régről maradt itt, és szeretné a parkoló burkoltatását elérni, illetve az ott lévő kerítést rendbe hozni. Vilmányi úr, aki sokáig volt az Önkormányzatnak képviselője, nagyon sok hasonló ügyet elintézett és köszönjük szépen így utólag is. Engedje meg, hogy én ezt a levelet a Városgazda Zrt.-nek tovább adjam, kérve azt, hogy tegyék meg a lehető leghamarabb azt, amit ez ügyben tenni kell. Köszönöm szépen. Pálnik Gabriella asszony nem tudom, hogy itt van-e? Akkor írásban kapja meg ő is a választ. És van még egy, Deme János úr, szintén repülőtéri kérdés.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: „elküldjük neki írásban. És akkor repülőtéri témát nyitunk meg. Ki az első? Judit mögött, parancsoljon. Adjunk egy mikrofont az úrnak.”

Márki László: „jó napot kívánok. Márki László vagyok. Jelenleg már virtuális homeless és a repülőtérről szeretnék foglalkozni. Viszont hadd kapcsolódjak a bevezető előadáshoz. Ott az utolsó részben volt a Martinovics téri játszótér és annak a felújítása. Ezzel kapcsolatban lenne egy konstruktív javaslatom. Kecské, káposzta, és Önöknek meg nem is kerülne sok pénzbe, csak némi munkába. Annyit szeretnék javasolni, kérni vagy indítványozni, hogy helyezzenek el ott egy zajmérő állomást, ami akár kettő vagy három felé kijelzi az adott pillanatban lévő zajt, és az összes többi, a jogszabályokban előírt követelménynek megfelelő adatokat. Miért kérem ezt? Mert ott van az óvoda. Óvodára más jogszabályoknak vonatkoznak, tehát célszerű lenne. Hadd kérjem meg Petrovai urat, én látom, hogy a computerén ott van a Budapest Airportnak a zajmérő állomása, hogyha azt kivetítené, és ott a Béla-telepi kis pötyyre rákattintana, igen, és ott alul a feketére erre jobbra /kivetítőn mutatja/. Miért kellene ez? Ez a mérőállomás az én elvett lakásom és a között van az óvoda, és ott kb. ekkora zaj van. Ezek a gyerekek ma egy olyan óvodába járnak, aminek van egy kertje vagy udvara – nevezzük, ahogy akarjuk –, és határérték feletti zajban élnek. Legyen szíves, tegye már át oda ránkoshegyire is, ha megteheti. És most van ott érdekes, fölülről a harmadik a bal sávban, a barna részben, az a cikk-cakk jelű? Nem, nem, kimegy a barna részre, és fölülről a harmadik, az az. /kivetítőn mutatja/. És most be fognak jönni az útvonalak. Meg fogják látni, hogy ott, ahol nem megy a repülő, nagyobb zaj van, mint nálunk, ahol megy. Azért ezt egy kicsit durvának tartom. Akkor következik a Vajk Iskola. Az egy iskola, szintén speciális szabályok vonatkoznak rá. Oda is kérem, hogyha lehetséges, hogy a gyerekek is lássák már – ugye az iskola az egy nevelő célzatú intézmény -, hogy miben élnek ők, milyen lesz az egészségük majd. Remélem nem olyan, mint az enyém. Aztán kérem Önöket, hogy találkoznak a Fővárosi Önkormányzatban a X. kerületi Önkormányzattal meg a XVII.-kel. A X. kerületi Önkormányzatnak az első az Új Köztemető. A temetőkre még egészen speciális szabályok vonatkoznak. Legyenek szívesek oda – van az a szóróparcella rész, az egy kegyeleti hely – tegyék ki, mert most már olyan hangerő megy, mintha diszkó lenne. Elnézést kérek, senkit nem akarok megbántani, nagyon tiszteletben tartom mindenkinek a kegyeleti jogát, de többször voltam az utóbbi években, és egyre jobban föl kell tekerni a hangerőt, mert a preferált légítársaságot abszolút nem érdekli. Akkor ha tovább haladunk, jön a Bajcsy Kórház. Szintén speciális terület. És egy dolgot nem szeretnék fölhozni, ott a Maglódi útnak a jobb oldalán van egy intézmény, azt inkább csak hallgatnék róla, jó? No, a következő része pedig az, hogy ugye mondták, hogy az Önkormányzat semmit nem tud tenni, mert nincs pénz meg nem tudom én mi. Jogi segítséget viszont nyújthatnának, hiszen folyamatban van egy csomó per. Ez Fővárosi Törvényszék, Kúria, Alkotmánybíróság. Ezt per pillanat egy jelentős részét én viselem a költségeit, illetve a többi felperes társam. Ez azért folyik a javarészt ez a per, mert Önök hozzájárultak ahhoz, hogy elfogadják 2016-ban a zajgátló védőövezet kijelölést. Nyilván ez egy előző ciklus volt, de legalább ennyi segítséget megérdemelnénk. A következő, hogy azon a környéken is, amibe ők belekerülnek majd az első másfél órában, ugye épülnek sorra a házak. Hogy fognak azok az emberek ott élni? Ott ha megnézi, ha megkérhetem, és bocsánat, hogy Önt alkalmazom erre a célra, ott legalul az elmúlt nap, menjen a Béla-telepire, mert mégiscsak ott voltam, érdekelt. /Kivetítőn mutatja./ Nézze már meg, hogy egész nap ott a 65 decibel felett mennyi van. Van egy rettenetes nagy probléma, és ez jogi problémát okoz és bízom benne, hogy jegyző úr esetleg tud ebben segíteni. Ma egyértelműen nem értik meg, hogy mi az, hogy repülőtértől származó zaj, és mi az, hogy légi közlekedésből származó zaj, ahol én élek - hiába teszik zajgátlóba, mert az

egész másra vonatkozik -, ott a légi közlekedésből származó zajt kell értékelni. Arra pedig a határérték 55 decibel nappal és 45 éjjel. Sorozatosan nem tartják be. Hogy lehet építkezni? Tiszt-nek hívják ugye ha jól emlékszem? Van Önöknek valami helyi... Mindegy..."

/Mikrofonon kívüli párbeszéd./

Márki László: „... igen. Abból kitűnt a zajgátló védő övezet. Akkor sumákolás folyik, hogy borzasztó. Nem az Önök részéről, hanem a magyar állam, mint a repülőtér tulajdonosa és a magyar állam, mint a légtérnek a kizárólagos igénybe vevője. Mije is van? Szuverenitása van a magyar légtér fölött. Jogi felelősséggel a tulajdonos tartozik. Ha a magyar államnak nincs tulajdonosa, kit vonjak felelősségre? Most van egy következő per, és megint csak nem az Önöké, hanem visszamennék 1962-ig, aztán jön '68, '76, az már érdekes. Én '80-ban költöztem ide, mert akkor vásároltam a telket. Akkor építési tilalommal volt terhelve az a telek. A Tanács kiadta az építési engedélyt, és ezt nem akarják ma bejegyezni az ingatlan nyilvántartásba, ami egyébként kötelező lett volna akkor, tehát '76. '77-es egyébként a határozatnak a meghozatala dátum szerint. És ez egyszerűen eltűnik. Semmi jogi lehetőségem nincs. Én bepereltem a repülőtér üzemeltetőjét, mert mindenki azt mondta, hogy ő a kakukk felelős, ráadásul akkor a magyar állam tulajdonában állt ez a vállalat, és elveszítettem. Ez több mint egymilliómba került. Jelenleg 2-3-4 per van, amit saját magam szponzorálok. Annyit kérnék, hogy legalább Önök segítsenek abban, hogy régi papírokat megtaláljak. Kiderült, hogy a Kormányhivatal egyszerűen nem adja ki nekem az 1982-es építési engedélyem, sőt mi több, a levélre nem válaszol. Önöktől kértem, azt mondták, meg levéltár is, minden, hogy nem itt van és nem Önök rendelkeznek fölötte. A Kormányhivatal egészségügyi hatósága ott ül a perben. Érdeklí őket az emberek egészsége? Nem. Hogy egy kis mintát adjak ebből az egészről, 2 hete voltam fönt a kórházban, ott elvégeznek különféle vizsgálatokat, és a doktornő megkérdezi, hogy hogy létezik, hogy a maga tüdeje javul? Megmondom miért. A Covidot talán nem kaptam el, nem tudom egyébként, most biztos, hogy nem vagyok az, mert teszteltek, viszont lehetséges az, hogy amit kérnek, hogy ez a mérőállomás tartalmazza: szén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-oxid, nitrogén-dioxid, pm 2,5 alatti szemcséket. Aztán akkor majd ki fog derülni, hogy ki az, aki egyszerűen nem fejezném ki, hogy mit akar eltüntetni egyszerűen. És az egésznek a krémje: a Fővárosi Kormányhivatal. Egyik tulajdonostársam meghalt, telekben vagyunk csak közös tulajdonban. Ennek kapcsán keletkezett egy hatalmas bonyodalom, és odáig jutottunk, hogy van egy épület, ami kizárólagosan az én és a nejem tulajdona. Ma eladták feles tulajdonként. Még egyszer mondom: kettőnkön kívül a másik tulajdonostársunk nem tulajdonos. Eladták feles tulajdonként, ezt a Földhivatal, a Kormányhivatal bejegyezte, két pert kellett indítanom. Azt viszont nem akarják bejegyezni, hogy ez 2016-ig építési tilalom alatt kellett, hogy álljon, és hogy a repülőtér zajgátló védőövezete. 1999-ben a minisztérium azt nyilatkozta, hogy ezt a kócerájt be kell zárni, ha nem tud engedélyt szerezni. Ma ugyanaz ül a kormányban. Jó? Elnézést, de elfáradtam, úgyhogy..."

/Mikrofonon kívüli párbeszéd./

Kőrös Péter: „bocsánat, polgármester úrtól egy picit átvettem a vezetést. Önök közül akkor Judit lesz a következő. Jegyzőkönyv számára rögzítsük: Kátainé Daru Judit.”

Kátainé Daru Judit: „Kátainé Daru Judit vagyok. Lehetne egy kicsit ráközelíteni erre a képre? Mert ugye ott van az 50-es, 53-as mérő, és mi meg pont itt az 1-es pályának a közepénél vagyunk. Tehát a zajt, a kerozint, mindent kapjuk onnan, ahol a DHL, TNT bázis is van, meg a II/B utasmóló. Mert azt is már visszafelé rakták, és oda beállnak ezek a hatalmas Boeing gépek. Tehát ott a Barcika tér, van egy kis zöld pont, és mérő semmi. Tehát az a mérőállomás se mutat semmit, meg ez a vecsési sem. És jó lenne, hogyha oda egy állandó mérőállomást kihelyeznének. És egyébként is ez a mérés is olyan, hogy például egyik nap a katonai helikopterek, ez a két propelleres, hatalmas helikopter kettő is, nem engedték a helikopter bázisra leszállni, ott fölöttünk álltak, és akkor volt éppen ez a mobil kiszaladgálós mérés, és 89 decibelt mutatott. Szerintem sokkal több volt. Arról nem is beszélve, hogy a helikopterek is ott már olyan alacsonyan szállnak le, ott már egyáltalán miért vannak itt? Valamikor a helikopterek Budaörsön voltak. Most már állandóan fölöttünk röpködnek, a magángépekhez

jönnek-mennek ugye. Itt a Ganz-telepet teljesen kihagyták. Mi egyáltalán nem vagyunk benne a zajgátló védőövezetbe se, egyáltalán meg sem említettek bennünket, mintha mi ott se lennénk. Hát ez hogy lehetséges? És már a '70-es évek végén, amikor elkezdődött az, hogy fejlesztésre kerül sor, akkor még csak régi TU-154-es meg 134-es gépek voltak, már akkor is örült harcot folytattunk ez ellen, hogy ne ott hajtóművezzenek. És ezért épült a II-es, tehát kifelé tolva a városból. És most ez a külföldi üzemeltető fogja, és mindent visszarakott oda mellénk. És akkor még egy csomó javító, szerelő műhelyt is oda tettek ugye. Úgyhogy abszolút rezeg az egész. Ja, meg arról nem is beszélve, hogy amikor a II-es épült, akkor a nagy átmérőjű csatornájukat úgy hozták át ott a vasút alatt, hogy a mi utcánkon keresztül, Semmelweis utcán végig. Meg egyáltalán nem is tudom, ott valahol vannak ilyen bunkerek is, ami annak idején mindig annyira féltek a fuj, fuj kapitalisták, akiknek most átengedtük a repülőteret. Annyira féltek tőlük, és akkor fejeződött még be a háború, nem volt az olyan régen, és biztos, hogy vannak ott még, az is lehet, hogy alattunk is valami bunkerek meg nem tudom mik. Meg az is lehet, hogy a szovjet laktanyától még átjárás is volt oda a repülőtérré. Tehát üreges, mert remeg a házunk, amikor az I-es pályára leérkezik a repülő, vagy felszáll. Tehát a felszállási zaj, az érkezési zaj is valami észveszejtő, és plusz még a hangárok meg a hajtóművezés. Ugye Önök azt mondták a tanácsnoki, a környezetvédelmi tanácsnok beszámolójában az volt, hogy január 27-től a repülőtéren szabályzatba berakták, hogy nincs hajtóművezés 22-6 óráig. Hát ez elképzelhetetlen, hát a repülők jönnek-mennek, még éjfél után is. Nyilván, hogy hajtóművezik előtte. Hát ilyen nincs, hogy nincs hajtóművezés. Dehogyan nincs! És egyenesen a mi házunkra van, házainkra van ott, ami MÁV-terület volt, ugye? A Semmelweis utca végénél van egy ilyen kis üres MÁV-terület, és egyenesen kapjuk a házunkra ezt a rezgést meg a sugarat, radarsugár, minden. Szóval döbbenetes. Meg az a tömény kerozinszag. Ugye sok gép - sok hajtóművezés - sok kerozin. Napjában többször elárasztanak bennünket. Arról nem beszélve, hogy még ráadásul a kis magángépeket is odarakták vissza.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Márki László: „csak kiegészítésként: 18-22 óra között + 5 decibellel pótlékolni kell, amit ott lát. Akkor hajtóművezés még hozzá. Teljes mértékben hülyének néznek bennünket. Ugye a logaritmus alapú számítás az nem egy egyszerű feladvány, de nem is olyan bonyolult, aki ért hozzá. De egy jogásztól nem várjuk el, és elnézést kérek a jegyző úrtól. Az, hogy amikor be van írva a jogszabályba, hogy logaritmus ilyen alapon, az szummázva, gyökölve, mindenelvé, ezen egy jogász tuti biztos, hogy nem tud elmenni, hacsak nem valami speciális ember. És akkor elvárják, hogy ezt megértsük? Ez is egy ilyen rakás akármi egyébként, mert ez sem a jogszabálynak felel meg. Odairják alul magyarázatnak, hogy megfelel, de ha megnézi a kéket meg ezt a barnát egymáshoz, már eltérés van. Tehát azt mondom, hogy este 5 decibel plusz, éjjel 10 decibel plusz. És a magyar jogszabály azt mondja, hogy a jelentős eltérés 10 decibel. Egy repülő helyett elmegy 10 darab. Számoljuk már ki. Bocsánat, hogy közbeszóltam.”

/Mikrofonon kívüli párbeszéd./

Kátainé Daru Judit: „igen, szóval elképesztő. És a nap 24 órájában használják. Mert azt mondják, bajonett elv szerint működik. Tehát ha Üllő felől jön a II-esre, akkor ráadásul még ezek a hatalmas cargo gépek még ott mellettünk szépen végig gurulnak a régi főépület mellé. Hát hogy lehetett a lakóházak mellé egy raktárbázist építeni? Nemcsak a Cargo City, ami ugye ott van a II. pályához közel, nemcsak onnan kapjuk a zajt, hanem még amonnan a DHL meg a most már Fedex is ki van írva. Fedex, DHL, TNT raktárbázis. Szóval itt valami nagyon sürgős megoldás kell, mert 9 éve nem alszunk, óránként fölriadunk, olyan iszonyat fejfájást okoz. És akkor érdekes, nem nekünk van bajunk, érdekes, hanem elmozdul valami a reptéren, vagy abbahagyják a hajtóművezést, és egy pillanat alatt elmúlik a fejfájás. Akkor hogy van ez most? De valami iszonyat fájdalommal riadunk föl. Ez kínzás. És törvénytelenül működik ez a repülőtér. Nincs hatástanulmány, 71 év óta nincsen hatástanulmány. Arról nem beszélve, hogy már akkor sokan belehaltak, amikor végre '85-ben megnyitott a II. terminál, és akkor egy kicsit elvitték, de utána is kijátszottak egymás ellen bennünket, mert utána ugyanúgy fél évente mindig panaszkodni kellett, hogy zaj van, zaj van, akkor áttették a másik pályára. Akkor ott panaszkodtak, akkor visszatették emide.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás/

Kátainé Daru Judit: „... hát az. Igen, aljas. Teljesen tönkretettek bennünket, és a kormány szabad kezet adott ennek a külföldi vállalkozónak. De ha netán majd valami Fidesz-közeli valaki lesz a tulajdonosa, akkor se lesz jobb a helyzet.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás/

Szaniszló Sándor: „tekintettel arra, hogy... Higgyék el, ez valóban tragédia, amiről beszélnek. Engedjék meg, hogy Somody alpolgármester úrnak megadjam a szót. Van egy javaslata, ami mindannyiunké. Parancsoljon, alpolgármester úr.”

Somody László: „köszönöm szépen a szót polgármester úr. Szeretettel köszöntöm Önöket. Én megpróbálok azokra a feltett kérdésekre és azokra a javaslatokra, amik itt elhangzottak, arra egyesével válaszolni. Aki nem tudja, én Erzsébet-Béla-telep, Ferihegy és Szemere-telep egy részének a képviselője vagyok, jól ismerem az itt ülő hölgyeket, urakat. Nagyon sokat egyeztettünk az elmúlt időszakban, a régebbi és a mostani időszakban is egymással, hogy hogy oldjuk meg azokat a problémákat, amik ott ezen a területen felmerülnek. Az előbb elhangzott egy javaslat a Martinovics térnek a felújításával kapcsolatban, amit előbb már elmondott alpolgármester társam, hogy a Képviselő-testület zöld utat adott ennek a fejlesztésnek. Én kérem azt, egy kis türelmet kérek. A Zaj Bizottságban, ami ugyancsak ma alakult újjá, ezt az ötletet meg fogjuk vitatni, és amennyiben lehetséges, akkor ennek teret fogunk adni. Ugyanez vonatkozik a Vajk utcai Iskolára. Ott is a KLIK-kel föl fogom venni a kapcsolatot és megnézzük azt, hogy lehetséges-e ilyen állomásnak a telepítése.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Somody László: „ezért mondtam azt, hogy akkor ezt a Bizottságban át fogjuk beszélni, hogy milyen lehetőségeink vannak, és azokat az intézkedéseket, leveleket el fogjuk küldeni. Viszont ugye tudják azt, hogy... Önök mióta? 20-30 éve? Ezt a csatát mióta vívják?”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Somody László: „2000 óta. 21 éve.”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „nyert perből egyetlen egyet nem hajt végre a hatalom. Az elsőt hajtotta végre. Strasbourgban nyertünk egy pert, és most kaptunk 30 ezer eurót.”

Somody László: „úgy látszik ez az út.”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „de úgy, hogy belepusztult a polgármesterünk, mert ő finanszírozta volna eredetileg, meg is szavazták, és utána visszavonta, mert kapott valahonnan jelzést. Ezt az informális csatornákon tudjuk, hogy nehogy (...) ezt visszavették, de mi összedobtuk az utcán. Egy-két olyan dolgot mondok. Amikor az utcán gyűjtöttük a pénzt, akkor volt két olyan ember is, az egyik sajnos meg is halt azóta, aki azt mondta, hogyha bérgyilkos jön, szívesen adok, mert ezt a patkány bandát el kell söpörni. Az elmúlt kb. 24 évbe, 21. éve vagyunk perközösségekbe, egyesületet csinálunk, azért most már 8., 9. éve működik ez elég túrhetően, most megálltunk egy picit. Na de ebben kérnénk a ti segítségeteket. Veled egy napot eltöltöttem a Herman Ottó Intézetben. Tehát mindent tudsz az apró részletekig. Gondolom az elő műveltséged miatt, de ott is... És ugyanazok az emberek, akik ott hazudnak a pofánkba, és a hatalom elfogadja sajnos ez...”

Somody László: „hadd tegyem meg a javaslataimat.”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „20 évvel ezelőtti hatalom is (...) és ezek is, azokkal is találkozhattál. Dr. Bite Pálné például.”

/Hangzavar, többen beszélnek egyszerre./

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „elnézést. Arra kérnélek, nem akarok külön szót, szinte remegek. Itt a feleségem is. Pacemakert kellett beültetni. A doki most a legutóbbinál is azt mondta (...). a rezgések miatt bele fog pusztulni. De mondom doktor úr, tud erről papírt adni, hogy ezt benyújtsam az illetékes helyekre, akik a pénzt kapják érte, akár tiszteletdíjat, akár hivatalos fizetést? Elengedte a vállam és megfordult. Komáromi úr, hol él maga? Ez Magyarország. Tehát a József Attila-i fortélyos félelem igazgat. Azt hiszem kellő műveltségű emberek vesznek körül. Tudjátok, mit jelent. Ebben kérnélek benneteket, hogy ebben segítsetek, ha valóban akartok. Nagyon félek, hogy...”

Somody László: „Komáromi úr, hadd mondjam el.”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „... kezében vagytok és féltitek az állásokat.”

Somody László: „nem, nem. Hadd mondjam el a javaslataimat ezekre a felvetett kérdésekre.”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „én is minisztériumban is dolgoztam egy darabig, de fölláttam, mielőtt még tönkrement volna az idegrendszerem vagy kirúgtak volna.”

Somody László: „jó, tehát az előbb elhangzott egy olyan kérdés, hogy most is perek folynak jelen pillanatban. Meg szeretném kérdezni azt, mert nem tudom biztosan, hogy a Kulturált Légiközlekedési Egyesület, ő az egyik fél a perben?”

/Mikrofonon kívüli megszólalások./

Somody László: „tehát van olyan per...”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „úgy működik, hogy én vagyok az első rendű felperes, vannak felperes társak (...), magánemberek, ezen kívül a X. kerületi Önkormányzat, a XVII. Kerületi Önkormányzat és jön az alperesi oldal, ott is vannak elég számmal, többek között a Budapest Airport és így tovább. Ez az egyik. Aztán van egy következő, az a környezetvédelmi, az per pillanat a Kúrián van. Ott a Kulturált Légiközlekedésért Egyesület az első rendű felperes, és akkor oda csatlakoztunk be mögéjük.”

Somody László: „amiben az Önkormányzat tud segíteni az az, hogy nyilván magánszemélyeknek a perköltségében nem tud az Önkormányzat segíteni, viszont a Kulturált Légiközlekedésért Egyesületnek tud. Konzultáltam polgármester úrral és a többi képviselő társammal is, és a következő, 2021. decemberi Képviselő-testületi ülésre költségvetési módosító javaslatom lesz, ahol meg fogom kérni a Képviselő-testületet, hogy anyagi forrásokkal is támogassa az egyesületnek a munkáját, perköltségekhez járuljunk hozzá. Engedjék meg azt, hogy nem konzultáltam viszont jogászokkal, tehát hogy ez azért a jogászokon fusson keresztül, de nem egy hosszú folyamatról van szó, tehát már a decemberi Képviselő-testületi ülésen élni fogok ezzel a javaslatommal. Jó?”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „egyet kérnék. Hogyha döntés született ebben az egészben, akkor értesítsék (...).”

Somody László: „rendkívül könnyű helyzetben vagyok, mert a Zajbizottságban, ami itt a kerületben működik, az egyesület képviseli magát, és ő értesülni fog. Ahogy mondtam, az összes olyan kérdésben, ami itt fölmerült, a Zajbizottságban erről beszélni fogunk, és úgy fogjuk meghozni a döntést, és erről nyilván az egyesületnek az egyik tagja az tájékoztatni fogja az egyesületet.”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „(...) engedje meg, hogy meghajtsam a fejemet, mert ez az első hatékony intézkedés. Ugyan engem nem érint, mert nem vagyok tagjuk, de nagyon szépen köszönöm az ő nevében és a saját nevemben is. Mert ha ők előre lépnek, akkor én is (...)”

Somody László: „Zoli, egy pillanatra még várnál és utána hadd adjak szót neked, vagyis polgármester úr hadd adjon szót neked. Kedves Daru Judit! Tudja nagyon jól, hogy történtek olyan intézkedések, hogyha nem is feltétlenül megnyugtató, ami az elmúlt időszakhoz képest előre mutat. Tehát volt egy tíz pontos javaslatunk, amiben az országgyűlési képviselőnek hála, az innovációs miniszterhez, Palkovics úrhoz be tudtunk jutni. Tényleg így kell hogy mondjam, hogy be tudtunk jutni, mert nem jellemző az, hogy nem kormánypárti képviselőkkel szóba állnak. Nagyon korrekt volt különben a miniszter úr, és ott ez a tíz pontos javaslatunk között egészen radikális javaslatok is voltak. Bár tudja az egyesület, csak olyan javaslatokat szeretnénk magasabb szintre juttatni, ami a többi érintett agglomerációs település és a többi kerületnek nem okoz kárt. Tehát nem ide-oda szeretnék például a légifolyosóknak az irányát tologatni, attól függően, hogy pont melyik kerületnek a képviselője, polgármestere rendelkezik nagyobb lobbierővel, hanem olyan megoldásokat szeretnék találni, ami mindenki számára elfogadható. Hajtóműpróba.”

Kátainé Daru Judit: „nem próba, hajtóművezés.”

Somody László: „itt azért van különbség a kettő között. A hajtóműpróbázás volt az, amit az éjszakai, a Lufthansa Technik és az egyéb szerelőcsarnokokban dolgozók az éjszaka folyamán is folytattak. A miniszter úr, például ez volt az egyik olyan döntés, amiben azonnali intézkedést kért a Budapest Airporttól, és a Budapest Airport meg is hozta ezt az intézkedést. Tehát most jelen pillanatban hajtóműpróbázást, szervizeléses hajtóműpróbázást 22-5 óra között nem lehet végezni. Erre az itteni, a Lufthansa Technik vezérigazgatója a szavát adta és ezt be is tartják. Az, ami eddig volt, hogy külön kérésre és kérvényre eltérhetnek ettől, ez a lehetőség most nem adott. Tehát nem lehet ilyet végezni ebben az időszakban. És azt gondolom, hogy ez ráadásul még egy kicsit jobb is, mint amit szerettünk volna, mert először a mélyalvás időszakában, éjjel és 5 óra között szerettük volna, és a 22-6 – bocsánat, nem is 5 óra, hanem 6 - óra között ez egy hosszabb időszak, tényleg valóban a mélyalvás időszakára vonatkozik.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Somody László: „de Judit, én folyamatosan nézem azokat a bejelentéseket, amiket az ott lévő lakosok juttatnak el az Önkormányzathoz. Kérem a BUD-nak a vezetőjét, hogy folyamatosan tájékoztasson azokról a bejelentésekről, amik érkeznek hozzájuk. Minden egyes alkalommal megtették ezt a tájékoztatást, és nincs benne olyan Judit, amelyik ebben az időszakban. Tehát ebben az időszakban, január 27-i időszaktól nincs olyan bejelentés, amit jogosnak gondolnak ők. Nem kértek engedélyt és nem végeztek hajtóműpróbát a Lufthansa Technicnek a szakemberei.”

Kátainé Daru Judit: „egy munkagépet ha bekapcsolnak, az nálunk már dübörög. Tehát nemcsak a próbázásról van itt szó.”

Somody László: „Judit, amikor én Önt megismertem, akkor először a hajtóműpróbázásról volt szó. Ebben mentünk tovább. Hogyha ezt szeretnénk kiegészíteni valami mással is, akkor természetesen ezzel is foglalkozunk, de ez volt a legfőbb kérdés.”

Kátainé Daru Judit: „Ughy Attilának is mondtam a hajtóművezést, és ő is itt lakott, és nagyon jól tudta, hogy minden repülő mielőtt elindul, előtte hajtóművezik, fölturbózza a.... Ne mondja már Kőrös úr, ne mondja már..”

Kőrös Péter: „Judit, van pilóta jogosítványom, ne oktasson már ki legyen szíves arról, de komolyan.

Kátainé Daru Judit: „nem érdekel engem: Én meg hallom, hogy hajtóművezik, mert ott élek, ott dolgoztam.”

Kőrös Péter: „nem hajtóműveznek előtte, mikor... A hajtóművezés az jogi értelemben és fizikai értelemben, amikor egy elkészült, javításból kihozott repülőgépnél a hajtóművét száz százalékos teljesítményre föltolják. Ez a hajtóművezés.”

Kátainé Daru Judit: „nem érdekel, nem arról van szó. Az ipari tevékenységről van szó, hogy azok éjjel is dolgoznak, és mindig éjjel körül meg 11 óra körül kapcsolnak rá a legjobban, amikor már végre a hajtóművezés, a felszállás, leszállás már egy kicsit ritkul, és akkor meg ezek kapcsolnak rá legjobban. És minden gép hajtóművezik, mielőtt elindul. Hát ne mondják már. 20 percig legalább, és 2 percenként... (...) előtte fölturbózza, visítva turbózza a hajtóművet...”

Szaniszló Sándor: „jó, picit kérem menjünk tovább. Adjunk egy mikrofont az úrnak.”

Frik Zoltán: „jó estét kívánok, Frik Zoltán vagyok, a Kulturált Légi közlekedésért Egyesület elnöke és a kerületi Zajtanács tagja. Én voltam a Juditnál, valóban egyébként lehet, hogy nála tényleg ezek a zajok felerősödnek, ugyanis azt vettem észre, hogy az ő háza emeletes ház egyébként, és olyan, mint hogyha egy dombon lenne a repülőtér szintjéhez képest. Tehát létezik az, hogy a hang tulajdonképpen így terjed, hogy fel tud csapódni hozzá. Tehát biztos vagyok benne, hogy nem hallucinál, hanem ezek valós problémák, ugye az ipari tevékenység az tovább is folyik. De hát egyrészt ugye alpolgármester úrnak szeretnék köszönetet mondani, hogy így előzetesen legalábbis kilátásba helyezte az egyesület támogatását. Sajnos a XVII. kerülettől csak 100 ezer forintot kapunk, amit ezúton innen is köszönök, de az semmire nem elég egy pereskedésben, azt mindenki tudja. Illetve amire szeretnék rávilágítani: ugye a XVIII. kerületben van tulajdonképpen a repülőtér, XVIII. kerületi címre van bejegyezve. A Zajtanács tagjaként is sok előremutató gondolatot és tevékenységet elkezdünk úgy gondolom. Én azt szeretném kérni a polgármester úrtól, hogy én úgy tudom, hogy nem rossz a kapcsolat az üzemeltetővel, tehát kezdjük el egy tárgyalást az üzemeltetővel, bevonva a Zajtanács tagjait. Ugye ott van két szakember is, illetve a lakosságot én képviselem az egyesület tagjaként is. Illetve az IT miniszter úrral már elkezdődtek a tárgyalások. Jó, hogy rábólintott sok mindenre, de például az éjszakai repülés témában még nagyon komoly előrelépésre van szükség, ugyanis például az ombudsman is 2019-ben írt az államnak levelet, hogy ez a felnövekvő generáció fejlődését hátráltatja itt a reptér környékén. Tehát valamilyen szempontból mindenképp előre kellene lépni. Ugye a szakemberek a Zajtanácsban mondták már többször is, hogy direkt kihasználják a légitársaságok azt, hogy utolsó pillanatban csusszannak be és akkor még lehetséges, hogy nem kapnak büntetést, de ha büntetést is kapnak, akkor 100-200 eurós büntetések az átlagok, amit nevetve kifizetnek. Tehát tulajdonképpen véleményem szerint komolyabban kellene tárgyalni a reptér üzemeltetőjével, a reptér tulajdonosával, aki a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. jelenleg is, tehát a terület tulajdona állami tulajdon, és a légi hatósággal, aki egy személyben jelenleg Palkovics miniszter úr. Én ezt szeretném kérni a polgármester úrtól, hogy induljunk bele ebbe jobban, induljunk neki. A per is segíthet, de azt látni kell, hogy tényleg nem véletlenül régóta pereskedünk, ugyanis a magyar jogszabályok sajnos jelenlegi állapotukban alkalmatlanok arra, hogy érdemben megvédjék a reptér környékén a lakosságot. Csak egy példát említek. Tudtommal az ICAO zajhatárértéke 10 decibellel alacsonyabb mind a nappali, mind az éjszakai, mint amit... Ő ezt javasolja, tehát Magyarországon nappal 65 decibel, éjszaka 55 decibel, az ICAO és az EU 55 nappalit és 45 decibel éjszakai javasol. Nem beszélve a WHO-ról, aki még ennél is 10 decibellel kevesebbet javasol, és a logaritmus számítások szerint ez tulajdonképpen majdnem százszoros különbség. Tehát itt olyan jogszabálybeli hiányosságok vannak, ami ügyben akár az Önkormányzat is - nem tudom, hogy ezt tudják-e vállalni -, az Önkormányzat is megkeresheti a hivatalos szerveket, hogy ezeken a jogszabályokon változtatni szükséges. Nyilván úgy, hogy egyeztetve a lakossággal. Nyilván a lakosság valamilyen szinten el tudja fogadni azt, hogy egy nemzetközi repülőtér környékén él, de azt, hogy semmit ne tegyen a nemzetközi repülőtér azért, hogy a lakosság élhető körülmények között éljen, azt nem tudja elfogadni. Tulajdonképpen ha ez nem változik, akkor meg is fogjuk szervezni a következő félépítési útlezárást, demonstrációt a repülőtér elé. De szeretnénk, hogyha lehetne érdemben tárgyalni a reptér

üzemeltetőjével. Mi már voltunk a Komáromi Lacival tárgyalni a reptéren. Nem döntésképes, nem döntéshozó emberekkel tárgyaltunk. Olyan, mintha nem is lettünk volna ott. Úgyhogy még egyszer köszönöm a felajánlást és azt, hogy próbálnak nekünk segíteni. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: „nyilván maradunk, amíg kell, de olyat ne kérjenek, amit nem tudunk teljesíteni, jó? Öné a szó.”

Kátainé Daru Judit: „igen, és miért nem lehet Önöknek perelni a magyar államot? Hiszen akkor pereskedtek, amikor arról volt szó, hogy hirtelen a XVII. kerülethez csatolták a repülőteret, és akkor a Mester úr idejében volt egy per, hogy az ide a XVIII.-ba tartozik. Akkor most a Budapest Airport ellen miért? Egyébként azt szeretném még elmondani, bocsánat, hogy a külföldi használó, üzemeltető nem tudja elképzelni azt, hogy itt a lakosságnak problémája van azért, mert külföldön elő se fordulhat ilyen, hogy a lakosság házára ráépítsenek egy repülőteret. Tehát ők nem tudják elképzelni, hogy nekünk mi a bajunk. És a Palkovics úrértől kezdve mindenki csak azzal foglalkozik, hogy törvényesen, a légi irányítás törvényei szerint szálljanak fel a gépek, mert az a lényeg, hogy a repülő a levegőbe maradjon és ne essen le. Tehát önekik, a légi irányításnak, ők a szakemberek, de nekik még csak egy magassági pont se vagyunk, semmi, mintha ott se lennének. Hát a Valentínyi Katalin is azt nyilatkozta a tévében, hogy rengeteg kihasználatlan terület van még. Hát hol van? Hát ott vannak a házaik, ott vagyunk mi. Tehát környezetvédelem, lakosság szempontjából senki semmit nem foglalkozott velünk. Tehát önekik nem is létezik, lehet, hogy még magyarul ezeket a szavakat nem is értik, hogy nekünk mi a problémánk. Szóval értik mi mondok? Hogy csak műszaki szempontból, csak a jövedelem, hogy hatalmas jövedelem legyen. Hát hogy maradhatott ki a földi zajok hogy maradhattak ki a stratégiai zajtérképből, vagy ebből a stratégiai intézkedési tervből? Hát egyszerűen nincs benne, mi se vagyunk sehol se, a Ganz-telep. Hogy maradhatott ki? Hát csak úgy, hogy a Budapest Airport mondta meg, hogy mi legyen a Vibrocompnak, hogy mi legyen a stratégiai intézkedési tervben, ugye? Ők mondták meg nyilván, meg ők számolgatták a felszálló gépek meg érkező gépeknek a darabszámából. Hát hogy lehet egy földi zajt darabszámokból kiszámolni?”

Szaniszló Sándor: „bocsánat, hadd kérdezzem meg, van itt a teremben olyan, aki más témában jött? Vannak, igen. Akkor le kell zárunk.”

/Hangzavar a teremben./

Szaniszló Sándor: „akkor most még mondják el egyszer a véleményüket, és aztán muszáj a végére jutni, mert mások meg sorban állnak más miatt. Jó? Tehát kérek mindenkit, hogy röviden mondja el. Tehát repülőter témában ki az, aki most szeretne? Nem Ön, hanem aki még nem beszélt. A hölgynek adjuk oda előbb a sarokban. Köszönöm.”

Béres Ágnes: „jó napot kívánok. Béres Ágnes vagyok. A Töhötöm utcában lakom, Erzsébet-telep 25 éve. Nekem ez 3 éve kérdés nekem a repülőter. 25 éve lakom ott. Amióta 2018-ban áthelyezték a pályát. És ezt csak azért mondom, merthogy tényleg nem tudja senki, aki nem érintett abban, hogy mi történik itt a területen. És én azért is szó nélkül végig hallgattam ennek a társaságnak itt a történetét, akiknek azt gondolom, hogy nagyon is igazuk van, hogy most apellálnak és most próbálnak valamit csinálni és összefogni, és le a kalappal előttük, hogy idejött – nem tudom – 3 utca, hogy valahogy képviseljék a jogaikat. De ennek a társaságnak elfogyott a muníciója meg az ereje meg a kedve meg a hite. És szerintem az Önök dolga az, hogy képviseljenek bennünket. És ezt azért mondom, merthogy az összes tudás ott van a Zolinál. Mindent kellene tudni erről a témáról. Az, hogy a Judit most jól fogalmaz vagy nem jól fogalmaz, és a pilóta vizsgája mellett ezzel egyet tud érteni vagy sem, hogy szakmailag jól mondja vagy nem mondja jól, szerintem ez egy nagyon másodlagos kérdés, és egyébként nem egy szimpatikus hozzáállás. Szerintem a lakónak nem kell tudnia, hogy most éppen próbázásról van szó vagy valami másról. Kurva nagy a zaj. Nem lehet kinyitni az ablakot. Éjszaka nem lehet aludni. Szerintem mi vagyunk az egyetlenek, akik örülnek a Covidnak, mert gyakorlatilag mióta nem lehet szállongani össze-vissza, azóta mi tudunk aludni, azóta ki lehet menni a kertbe. Szóval én azért őszintén mondom, én azért jöttem el, mert azt mondták, hogy sokan kell lenni. vannak

emberek. És egyébként ha én egyedül lennék, akkor is ki kéne álljanak értem, és nem várhatják azt, hogy itt üljön a Töhötöm utca, meg az Álmos utca, meg az összes többi. De egyébként hogyha már arról van szó, hogy osztogatják, hogy hol is legyen a zajmérés. Akkor legyen az Álmos utcában is egy zajmérés. Borzasztóan kíváncsi lennék arra, hogy az kinek a számára elfogadható az a zajszint, ami akkor van, amikor nincs Covid. És ne legyen Covid! Orvos vagyok. Szóval jó lenne, ha nem lenne Covid, de nekünk azóta van nyugalmunk. Szóval nagyon kérem Önöket, ne a lakosságot teszteljék, hogy elég jól tud-e kiállni az érdekeiért. Szerintem abszolút Önök mögé állnának, hogy szakmailag odarakják azt, amit összeszedtek. Tényleg örület 20 éve. Mondom három 3 éve érdekel. Én el akartam költözni. De most biztos, hogy én költözök el? 25 éve lakom ott. Szóval segítsenek már uraim! Én nem látom sehol, amikor azt mondják, hogy újabb beruházások vannak, és mindenki tapsikol, hogy ez gazdaságilag milyen jól megéri majd az országnak. Az én káromra? A gyerekem kárára? Az unokám kárára? A szomszédom kárára? És ami miatt én nagyon-nagyon bizalmatlan vagyok – egyébként megjegyzem én is Önökre szavaztam – az az, hogy én azt gondolom, hogy itt olyan gazdasági érdek van Pestszentlőrinc kapcsán is a repülőtér irányába, hogy azt soha nem fogja megtudni, hogy mi is zajlik itt valójában. Én nem hiszem el, nem hiszem el, hogy nem lehetne többet tenni, hogy nem lehetne hangosabban szólni azért, hogy ennek a repülőtérnek nincs itt helye. És igen, valamennyi repüljön, mert nyilván nem lehet így áthelyezni az egész repülőteret, de hogy ne tudjanak szót emelni az ellen, hogy gondolkodjanak másban, én ezt nem hiszem el. Mindenütt folynak a milliárdok, ez nem akkora költség, mint amennyire mi most itt ezt gondoljuk, hogy ez egy mozdíthatatlan dolog. Ez nem egy mozdíthatatlan dolog. De nekem az is megoldás, ha beleveszik a házamat abba a rendszerbe, amire azt mondják, hogy ez lehetetlen, lakhatatlan, felvásárolom. Akkor fogom a preputtyomat meg a szomszédomat meg a barátomat, és elmegyek valahova, és alapítok egy újabb közösséget. De tényleg kérem, valahogy álljanak már ki értünk. Hadd halljam már a tévében, hogy nemcsak én, meg nemcsak a Zoli, meg az én kertemben föl vesszük azt, hogy mi most nem értünk ezzel egyet, és mindenkinek ősz a haja és nincsenek fiatalok, mert a fiatalok dolgoznak napközben, nem érnek rá. Én nem értem, hogy nektek honnan van ennyi energiátok? Egyszerűen nem tudom elképzelni, honnan van ennyi energiájuk, hogy ennyi időt ráfordítanak? Nem tud a lakosság ilyen módon kiállni ilyen szervezetek ellen. Muszáj, hogy Önök segítsenek. Köszönöm.”

Szaniszló Sándor: „úgy beszéljünk, hogyha szót adok, megengedik? Mert ez a szokás. Gyűjtsük össze. Muszáj lesz tovább menni, mert nem élhetünk mások türelmével.”

Komáromi László: „Komáromi László vagyok. Számtalanszor megfordultam ebben az épületben az elmúlt 20 évben. Még az előző vezérkaruk kapcsán is. Én azt mondanám, hogy néhány videó van kezükben, amelyek 10-15 évre az akkori önkormányzati vezetők tanácskozásait rögzítette. Szó szerint, név szerint, és videós anyag. Ott is valamilyen megállapodásra jutnak, aztán utána semmi nem történik. A következő évben még rosszabbá válik, majd megint eltelik egy-két-három év, majd megint jön egy grémium, akik összeülnek. És általában a lakosságot egyetlen egy alkalommal sem látjuk, hogy a lakoságnak... Egyetlen képviselő az nem képviselő, legalább 5 ember legyen ott, akik közvetlenül érint a probléma. Tehát én most azt javasolnám, hogy Karácsony úr is Önöknek azt hiszem, első sorban polgármester úrnak mondom, ezt még egy 1,5-2 évvel ezelőtt meghatározta, hogy összehívja az érintett polgármestereket. De ne csak a polgármesterek üljenek össze és dobják össze a pénzt. Ott arról is volt szó, hogy dobják össze a pénzt, a jogászaikat is, és azzal ne mi kelljen gyűjtenünk az utcában azoktól az emberektől, aki ezerszer meg van taposva és nyugdíjából élnek, hogy dobják össze az ügyvédeknek a pénzét? Hát ez egy rendkívüli aljasság. Tehát én azt kérném, hogy ha most innen fölállunk, ne az legyen, hogy valamilyen szöveggel kitolják majd a szemünket, azoknak, akik megszólalnak, hanem igenis folytassuk azt a Karácsonynál, azt, amit ő most megindított, csak nem történt semmi. Nem tudom, hogy az ő hibája-e, de ha az ő hibája, akkor oda is írjuk a leveleket. Ott legyünk jelen, hallgassanak meg, ezeket az anyagokat, amiket akár mi is be tudunk csatolni, mivel számtalan bírósági döntés van már a kezünkben, ahogy mondtam, már Strasbourg is ráadásul, Orbán is elismerte. Olyan problémában vagyunk, hogy olyan 600-800 ezer embert érint pillanatnyilag Budapesten keresztül. A leggorombábban a XVIII. és a XVII. kerületet, talán még a X.-et, majdnem hogy hasonlóan. De most egyszerűen ezek az emberek, ahogy találkozunk, beszélgetünk, nem tudjuk, hogy milyen irányba szavazzunk például. Azért 600-800 ezer emberről van

szó. Azt mondjuk, hogy most már legalább Orbán elismerte a strasbourgi döntést és megkaptuk a 30 ezer eurót. Adnánk vissza, sőt, akármilyen célra felajánlanánk azonnal, ha megoldanák, hogy vagy minket vásárolnak ki, vagy a repülőteret olyan ütemben üzemeltetnék, hogy az ne zavarja a lakosságot. Tehát nekünk ez lenne...”

/Mikrofonon kívüli hozzászólás./

Komáromi László: „kiszúrták a szemünket gyakorlatilag, mert 15-en kiváltunk az egyesületből és úgy kaptuk meg gyakorlatilag. Az ügyvéd, aki képviselt minket, az kb. négy-ötszörösét kereste rajta, mint amit mi kaptunk egyenként. Tehát biztos értitek ezt? Olyan kultúrájú felnőtt emberek vagytok és pozícióban, hogy pontosan tudjátok, nem kellene ezt nekem megismételnem, ráadásul nem ilyen felajzott állapotban. Na de én is most már most volt hétfőn 24. éve, hogy visszaengedték a repülőket rendeletileg is. Mondom, 21. éve vagyunk perben. Ragadjuk meg most ezt a lehetőséget, Karácsony ezt meghirdette, megjelent újságokban, mindenhol. Nem tudom, hogy például innen hogy reagáltak. Azt tudom, hogy a XVII. kerület az tojik az egészre, az hagyja magát sodortatni. Ugye ő is kap most azt hiszem 1,5 milliárdot, gondolom ti is a 2-3 milliárdot megkapjátok évente, persze hogy azért hát nem tudom... nagyon durvát nem akarok most mondani, de azért el tudom képzelni, hogy oda kell nyelni, aki ezt megteszi. De hát most értsétek meg, hogy minket képviseltek. Tehát mi dolgozunk, nekem nyugdíjasként is dolgoznom kell, mert nem tudom fönntartani másképp a házamat. De most még hogy elértéktelenedjen és még tojjanak a fejünkre, hát ez vért kíván. Én úgy érzem, hogy előbb-utóbb valaki meggondolatlanul olyat fog cselekedni, ami miatt nagyon sok ember talán föl is fogja akasztani magát, mert még időben ha tett volna valamit. Mint ahogy már történtek ilyenek.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Komáromi László: „ott van a kezünkben egy óriási újság, egy néni fölállt az egyik ilyen fórumon és azt mondta, hogy ne haragudjanak – ez még régen volt –, de itt a rusz kik ajánlják a géppisztolyokat. Azt mondja, veszek egy géppisztolyt, és a legközelebbi géptől – elnézést kérek a bent ültektől, akikre rá fog zuhanni meg az életben maradóktól –, de én leszedem, mert nekem már az ükszüleim is itt laktak. A helyrajzi szám alapján pontosan tudjátok, hogy melyikek azok a telkek, amelyek 1892. óta kertes házas beépítésű zöld övezetek. Ezt főleg a jegyző úr felé mondom, mert ő talán ebben a legpozicionáltabb, hogy ezért kötelező lenne tenni. Van is ilyen bírósági döntésünk, hogy a jegyzőnek a kötelessége, hogyha valami nem a specifikáció szerinti az élőhelyünkön, akkor neki kell megtenni az első lépést. Rengeteg gondolatom van. Én azt szeretném, ha csak egy napirendi pontos lenne, és ebbe vonjátok be a XVIII., XVII., X., esetleg most XIV-ben is elég goromba megnyilvánulások voltak. De tudjuk, hogy ott laknak az országunk vezetőinek a pereputtya, persze, hogy onnan... Ott voltam, amikor a Lenkovics Barnabás elintézte azt, hogy a II., XII. kerület fölül elvigyék a repülőket. Már akkor ott voltam dr. Óri Krisztina társaságában. Azóta őt is kivásárolták, eltüntették, mert falhoz tudta állítani az akkori hatalmat. De minket ott hagyott a „Szaharában”. És ezért kérlek benneteket, hogy bármit gondolhattok rólam, de azért egy életet végig dolgoztam a feleségemmel együtt, és életünk utolsó idejében nem szeretnék az utódainkra egy halom szart hagyni. Elnézést a kifejezésért. Mert lassan teljesen elértéktelenedik minden tulajdonunk. Erre kapok esetleg választ? (...)”

Szaniszló Sándor: „nézzék, most akkor azt gondolom, hogy vannak mások is, akik sorban állnak.”

/Mikrofonon kívüli megszólalás./

Szaniszló Sándor: „ne egészítse ki, ne haragudjon. Adtam már szót, most nem adok. Jó, akkor várják, most Önök várják meg kérem a többieket, aztán majd a végén újranyitjuk. Nem adok szót, bocsánat.”

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „elnézést, de akkor mi semmi választ nem kapunk? Itt ülünk nem tudom hány órája. Végig hallgattunk mindenkit. Itt ülünk, és csak meghallgatnak minket, a telefont nyomkodják, megy az idő, és semmi válasz nincs. Még az sem, hogy akkor várjanak jövő hét keddig.”

Szaniszló Sándor: „az a helyzet, hogy én úgy látom, és akkor hadd beszéljünk erről, bizonyára ez fontos téma, de úgy látom, hogy ez egy véget nem érő dialógus. Akkor engedjük legalább azokat el, akik egy jól strukturált ügyben jöttek, megkapják a választ, és akkor mi itt maradunk, hogyha kell és győzködjük egymást tőlem hajnalig is, ha szükséges. Bár megjegyzem, nem mi vagyunk az Önök igazi partnerei, hanem a kormány, Palkovics miniszter úr és a többiek. De visszatérünk erre rögtön. Rendben, asszonyom, parancsoljon.”

Dr. Ambrusné Gedei Éva: „dr. Ambrusné Gedei Éva vagyok. Én az erdő mellett lakom, és azzal kapcsolatban. Megcsinálták a Halomi út és a Lőrinc Center közötti utat, azt megcsinálták úgy, ahogy. Viszont a Halomi út és az erdő közötti Kőrös utcát egyáltalában nem csinálták meg. Az olyan szörnyű állapotban van, hogy nem tudná megmondani senki, hogy melyik az eredeti és melyik a... az egy patching út, én csak úgy hívom, hogy patching út. Azon kívül az erdőnél ott van egy, ott a síneken keresztül van egy átjáró. Oda kiraktak egy elsőbbség adás kötelező táblát. A Kőrös utcára is egyet, meg a Fiumei útra is egyet. Ráadásul a kereszthez menő út a záportározónál az egy földút. Tehát nekem kell egy földútnak elsőbbséget adnom egy tábla alapján. Úgyhogy mielőtt a földutakat rendbe hozzuk meg megcsináljuk, talán egy betonutat, ami gondolom nem lett megcsinálva, azt meg kellene csinálni. Meg láttam, hogy itt mindenki kitarulkozott. Én nem magára szavaztam, már akkor sem, amikor MSZP-s volt. Úgyhogy ez a fő gondom. Ja és még egyet, a fű. Ott a sínek mellett minden évben háromszor-négyszer-öttször lekaszálták, most az idén nem. Már egy olyan táblára se jutott, hogy ez nem gaz, hanem méhlegelő. Legalább ezt tették volna ki. Nem történt. Egyetlen egyszer volt kaszálás, ősszel. Méteres gaz volt, méteres gaz volt ott végig a sínek mellett. Köszönöm.”

Szaniszló Sándor: „engedje meg, hogy ugye több kérdést felvetett. Én a könnyebbikkel kezdeném. Egyrészt a méhlegelővel mi nem szórakoztunk, szerintem az egy komoly dolog, már akinek, mi komolyan vesszük. Ráadásul az Országos Méhész Egyesület elnöke itt lakik a kerületben, és ő elmondta, hogy hogy kell egy méhlegelőnek kinéznie. Tehát ha mi ilyet fogunk tenni, akkor nem a kaszálást fogjuk megspórolni ezzel, hanem ezt komolyan fogjuk venni. Valóban utolérte azt a területet is a pénztelenség, az tény és való. Elismerem, hogy normálisan háromszor-négyszer kellene kaszálni a kerületben a közterületeket, de ezt is eddig a MÁV helyett tettük igazából, hiszen az a sáv az hozzájuk tartozna. Megtettük, mert ugye az nem nézne ki jól, hogyha megbírságnánk őket. Felszólítottuk őket többször, nem szoktak erre reagálni. A konkrét úttal kapcsolatban megfogott most minket. Megengedi, hogy tartsunk egy helyszíni szemlét, és ha megadja a levelezési címét, én már nem emlékszem rá, tudom, régen levelező viszonyban voltunk még 2010. előtt. Ha megadja, akkor nagyon szívesen válaszolunk rá. Köszönöm szépen a kérdésfelvetést. Ki van még, aki nem reptéri ügyben? Ön sem. Akkor előbb Ön, utána Sági úrnak adom meg a szót. Parancsoljon.”

Kapuiné Naczkó Mária: „Kapuiné Naczkó Mária vagyok. Én egyébként születtem XVIII. kerületi lakos voltam, elköltöztem, és néhány hónappal ezelőtt visszaköltöztem a Lakatos úti lakótelepre. Parkolási témában szeretnék szólni. Nagyon örülök, hogy elkezdik rendezni a parkolást. Viszont az volna a kérésem, hogy a mozgássérült helyekről ne feledkezzenek el. Tehát én nem látok mozgássérült helyet, sajnos nekem mozgássérült a lábam, és bizony nagyon sokszor probléma nekem a parkolás, főleg az esti órákban, illetve ott lakom az Építő utcában. Ott bölcsőde, óvoda van. Megérkeznek a szülők a gyerekekért, utána átmennek a játszótérre egy másfél órát játszani, ez teljesen jó dolog, viszont nincs parkolóhely, és néha nagyon messzire kell elmennem megállni, és csomagokkal hazagyalogolni. Köszönöm szépen.”

Kőrös Péter: „köszönöm szépen a szót, a kérdést is köszönjük. Kerületünkben előkészítés alatt van egy átfogó parkolási felülvizsgálat, ami egyrészt a parkolási szabályokat próbálja majd felülvizsgálni, de speciálisan a Lakatos lakóteleppel kapcsolatban a következőket tudjuk ma elmondani. Jelenleg engedélyeztetés alatt van egy új parkoló kialakítása. Ugye Petrovai László alpolgármester úr itt a felvezető prezentációjában is mutatta, hogy az Önkormányzatnak van leginkább, már csak olyan területeken tudunk további parkolóhelyeket létrehozni, ami korábban valamilyen felvonulási terület, vagy már nem használt sportpályák területeit vesszük ebben igénybe.

A Lakatos lakótelepen speciel a gyermekorvosi rendelővel szemben van egy ilyen nagyobb terület. Ez egy engedélyköteles beruházás, jelenleg zajlik az engedélyeztetési eljárása. Itt emlékeim szerint olyan 35-40 parkolóhely fog tudni kialakulni. Mint minden ilyenénél, az összes olyan jogszabályi feltételnek, amely a parkolóhelyenként megmondja, hogy hány parkolónként kell mozgássérült parkolóhelyet, most már az elektromos autókra való töltőpontot is természetesen az Önkormányzat kialakítja. Tehát a következő beruházásunk, ami a parkolóhelyek bővítését illeti a Lakatos lakótelepen, már ennek a figyelembe vételével készül el. Ezzel párhuzamosan még azon dolgozunk, hogy a lakótelepeken, illetve ahol erre szükség van és valójában eredményt lehet vele elérni, ott a parkolóhelyeknek a felfestését újra megtegyük közterületen. Vannak akik szerint ettől több parkolóhely fog kialakulni, feltéve nyilván, hogyha az állampolgárok sikeresen parkolnak, jellemzően a vonalak közé. De azt is tudjuk, mert ezeket is tervezettni kell, hogy vannak olyan helyek viszont, hogyha fölfestjük a parkolóhelyeket, akkor valójában a természetesen kialakult parkolóhelyeknél kevesebb lesz a végén, mert a felfestésnél nekünk azokra a szabályokra is figyelemmel kell lennünk, amelyeket adott esetben az ilyen természetesen kialakuló parkolási rendek nyilván nem vesznek figyelembe. Tehát biztosítanunk kell a kukásautó fordulását és egyebek. Tehát jellemzően ki kell festenünk akkor azt, hogy hova is nem lehet parkolni. Záró gondolat, hogy ennek a kerületi parkolási rendszernek a felülvizsgálatánál szembesülünk azzal mindannyian, hogy azok a lakótelepek, most sok esetben ugye már kertes családi házas övezetek tekintetében is látjuk azt, hogy komoly parkolási gondok alakulnak ki. Tehát az egész kerületre egy átfogó javaslatot készít erről a szakma, amelyben egyébként mint lehetőség azt is vizsgálják, hogy például a kispesti vagy a kicsit beljebb lévő példákhoz kötöten területenként egyébként csak a helyben lakóknak a parkolását tegye adott esetben lehetővé az Önkormányzat. De hozzáteszem, jelenleg ezek még vizsgálat alatt vannak. Sajnos az ma egy adottsága ennek a kerületnek, de nemcsak a kerületnek, hanem szerintem minden olyan városnak az adottsága, ahol még korábban, amikor ezek a lakótelepek épültek, az autósám lényegesen alacsonyabb volt, az egy lakáshoz az építési szabályok nem írták elő kötelezően az egy parkolóhelyet, ennek megfelelően épültek a lakótelepek. Én ugye Havanna lakótelepen vagyok képviselő, ahol van 6 ezer lakás. A '70-es évek végén, '80-as évek elején, amikor épült a lakótelep, még nem volt olyan szabály, ami a parkolóhelyek számát szabályozta. 3200 parkolóhely van jelenleg a Havanna lakótelepen 6 ezer lakásra. Előbb-utóbb azért a lakás/1 autó vagy 1,5-lel kell számolni. Nyilván ezek feloldhatatlan problémák lesznek, de természetesen az alapkérdésére válaszolva, a jogszabályok előírják a mozgássérült parkolóhelyek megfelelő számának a biztosítását. Amikor ilyen alakítunk ki, legyen szó újról vagy a meglévőknél a felfestéséről, ennek mindig eleget teszünk a jövőben is, ahogy eddig is eleget tettünk. Köszönöm szépen.”

Szaniszló Sándor: „köszönöm én is. Sági Zoltán úr, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. Öné a szó.”

Dr. Sági Zoltán: „köszönöm szépen. Tisztelt polgármester úr, Képviselő-testületi tagok. Kaptak elég sok kritikát ma itt, úgy hogy tőlem most nem fognak. Én Banga képviselő úr – aki ott van kint – biztatására jöttem ma ide, hogy itt a Testület előtt is megköszönjem a Német Önkormányzat és a Német Önkormányzathoz tartozó több ezer német származású polgár 700 gyermek, óvodás és iskolás nevében azt a kiemelt támogatást, kiemelkedő támogatást, ami fővárosi szinten azt gondolom, hogy kimagasló. Én szoktam azért nemcsak kritizálni, hanem köszönni, és korábban is tettem ezt, mondjuk Szarvas Attila alpolgármester, Galgóczy úr esetében, de mégis azt kell mondanom, hogy az a két év, amit most én tapasztaltam az Önök hozzáállása tekintetében, függetlenül bármelyik alpolgármester vagy képviselő tekintetében, mind az anyagi, mind az erkölcsi támogatásban, a részönkormányzatban való részvétel lehetőségével, a nemzetiségi óvodák és iskolák pénzügyi támogatásával, kiemelt támogatásával, én azt mondom, hogy le a kalappal Önök előtt. Ha csak egy információt mondok, egyébként a főváros legnagyobb választó számú német nemzetiségi közösség él a kerületben. A fővárosi német önkormányzat egy vasat nem kapott a Fővárosi Önkormányzattól. Az a támogatás, amit Önök biztosítanak gyerekeknek, felnőtteknek egyaránt, az egy olyan nagy dolog, ami mindenképpen azt gondoltam, hogy a közmeghallgatás keretében elmondandó. De hogy ne legyek Sági Zoltán, egy kritikai megjegyzésem is hadd legyen és egy javaslatom polgármester úr. Máskor hamarabb tessék szólni a képviselő uraknak, hogy közmeghallgatás lesz, mert jól láthatóan, bár az

önkormányzati törvény kötelezővé tenné, hogy itt üljenek a sorokban és ez a dolguk, és ahogy a lakók is kibírják a 4 órás közmeghallgatást, én nem tudom, Lévai úrnak mi volt olyan sürgős gyorsan távozni, de ez az ő szokása, hogy itt hagyja a testületi ülést. Kérem szépen az Önkormányzati törvény azt írja elő, hogy nekik kötelező itt lenni értelemszerűen. Betegség, egyéb esetben nem. Nem tudom, hogy lebetegedett itt a baloldal, illetve kinek jobb oldal, kinek bal, de azt mondom, ha Kassai Dániel képviselő a friss babájával itt tud lenni éjszakáig, akkor tegye meg a polgármester úr, hogy fölhívja a figyelmét a hiányzó képviselőknek az önkormányzati törvény ide vonatkozó szakaszára. Köszönöm szépen még egyszer, hogy szót kaphattam a közmeghallgatáson.”

Szaniszló Sándor: „köszönjük szépen elnök úrnak az intelmeit is meg azt is, amit mondott. Elnök urat nem szeretném most viszont dicsérni, mert ez nem az a napirend, de nyilvánvalóan nagyon sokat tesz és köszönjük, hiszen a német gyerekek is a mi gyerekeink itt a kerületben, úgyhogy köszönjük szépen. Jó egészséget, további sok sikerélményt kívánok. Van-e más kérdés, ami nem a repülőtérhez kötődik? Nincs ilyen. Akkor javaslom, hogy gyűjtsük össze. Önnek nem adtam szót elsőként. Parancsoljon.”

Frik Zoltán: „polgármester úr, lényegében annyit szerettem volna elmondani, hogy a jegyzőkönyvben benne legyen az, hogy Komáromi Laci harcostársunk említette, hogy 30 ezer eurót kaptunk. Nem fejenként kaptunk 30 ezer eurót, hanem a pertársaság összesen kapott 30 ezer eurót, ami fejenként egy 500 ezer forintos utalás volt lényegében. És ezt azért kaptuk, mert több mint 5 éve húzódnak a pereink, tehát Strasbourg ezt értékelte, hogy lényegében nem úgy működik a magyar jogrendszer, ahogy kellene. Tehát nem hatékony a jogeljárás. Ez már önmagában bebizonyosodott. Nyilván megyünk majd Strasbourg felé is tovább, de az ügy megoldása tekintetében nem látom azt, hogy itt ezzel bármit olyan szempontból megoldanánk, hogy megoldódna ez a probléma. Nyilván amit nagy összegeket beleteszünk a pereskedésbe saját zsebünkből, azt jó esetben visszakaphatjuk. Ez erre jó. Meg még reflektálni szeretnék az Ági szavaira az ügyben, hogy nyilván másik XVII. kerületben ugyanúgy, mint a XVIII. kerületben is a kerület lakosságának jóval kisebb részét érinti ez a probléma ma, mint az összlakosság. Tehát mondjuk 90% nem érintett a dologban, 10% érintett. De viszont annak a 10%-nak, aki valóban érintett, őneki nagyon fontos kérdés ez, tehát adott esetben szavazásnál is nyomhat a latban, hogy hogy kezelik ezt a problémát. Csak ennyit szerettem volna még hozzátenni. Köszönöm.”

Szabó Tihamér: „köszönöm szépen. Szabó Tihamér vagyok. Azért vártam itt a reptéri témával a végéig, hogy meghalljam, hogy az emberek mit gondolnak erről. Előre bocsátom, hogy én repülőgépezetőként dolgozom már nagyon régóta, és a MALÉV-nél is több évtizedet lehúztam és még mindig aktívan dolgozom, tehát a témához is valamelyest belülről értek. Azon kívül amíg volt a MALÉV, az úgynevezett Repülésfelügyeleti Osztályon a zaj témakörrel én foglalkoztam. Emiatt aztán volt már a kerületi Zajbizottság kétszer az elmúlt években közzétett felhívást, hogy akinek van ezzel kapcsolatban javaslata stb., az jelentkezzen. Én írtam egy e-mailt, és nem kaptam rá választ. Azt nem tudom, hogy miért volt. El tudom képzelni, vannak sejtéseim. Tehát olyan zajbizottsági ülések voltak, ahol a reptér képviselője itt volt, a légitársaságok képviselői stb., légi irányítás. Figyelemmel kísértem ezt a témát.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólás./

Szabó Tihamér: „talán kétszer is volt ilyen, és egyszer sem, még csak egy e-mailt sem írtak vissza, hogy megkapták, pedig nagyon pozitívan szerettem volna hozzáállni és most is. Van egy olyan érzésem, hogy ebben a körben ismerik a nevemet. Lehet, hogy azt akarták, hogy egy hozzáértő ne szóljon bele, a laikusokat jobban meg lehet vezetni. Talán. De lehet, hogy rosszindulatú vagyok. Tehát nem is akarom hosszúra nyújtani ezt nagyon. Lehet, hogy még meg is köveznének itt a kerületi lakosok, mert amiket elmondtak Önök, az nagyon sok... Hát, sok butaság van benne.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások, párbeszéd./

Szabó Tihamér: „bocsánatot kérek, rosszul fogalmaztam. Nem értenek a témához, és azért mondanak olyat, ami nem... Például azt hiszem a hölgy mondta, hogy 20 percig túráztatják a hajtóművet és úgy szállnak föl. A repülőgép beadja a hajtóművét, fölszáll, és 20 perc múlva Bécs fölé van. Tehát ilyen nincsen.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

Szabó Tihamér: „nem, nem, nem. Semmilyen ilyen hajtómű túráztatás. Nincs ilyen.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások, vita./

Szabó Tihamér: „persze hogy kipróbálják. A hajtóművezés azt jelenti, hogy a hajtómű javítás után – ahogy valamelyikük elmondta – letesztelik a hajtóművet teljes teljesítményen. Higgyék el azt nekem, hogy a repülésben azért nagyon-nagyon szigorú szabályok vannak. Itt nem olyan, hogy így csináljuk vagy úgy csináljuk. Én abban biztos vagyok, hogy amikor Somody László úr említette, hogy a Lufthansa Technic, mondta, hogy ők biztos, hogy nem, semmiféle hajtómű tesztelés nem volt. Egészen biztos. Tehát légi irányítás is nagyon pontosan, nagyon szigorúan, percre betartja a jelenlegi szabályokat, amik vannak. Én is itt lakom egyébként és tudom. Az egyik barátom a ferihegyi vasútállomás mellett lakik, egész közel az 5. ház, és ott tényleg nagy a zaj, tudom. Nagyon nagy a zaj valóban. Én kb. 2 km-re lakok az 1-es termináltól, ott már alig-alig zavaró a zaj. De azt nem tudják, vagy lehet, hogy nincs ismeretük erről, de például a XVI., XV., XIV. kerületben rettentő zajosak a repülő, holott 15 km-re van ide. Tehát ők is joggal panaszkodnak, ugyanis a repülőgépnek a zaja az hátrafelé és lefelé terjed, oldalra nem nagyon, valamilyen fizikai dolog miatt. Azon kívül kérhetném még azt a diát, amin rajta voltak ezek a zajmérő pontok? Többen javasolták, hogy ide is kéne zajmérő pont, oda is kéne zajmérő pont. Ez teljesen butaság, mert semmi nem fog tőle változni.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

Szabó Tihamér: „dehogy hamisítják. A zajmérő pontok azért vannak ott, ahogy látják, a fölszálló, leszálló gépek pályáját nézik. Tehát az a lényeg. A zaj nemcsak akkor keletkezik, hogyha egy repülőgépnek nagyobb a zaja. Nyilván egy nagyobb repülőgépnek sokkal nagyobb a zaja mint a kicsinek, hanem ha eltér az útvonaltól. És ezek a pontok azért vannak pontosan oda téve, hogy ne térjenek el az útvonaltól. Amit én gondolok ezzel kapcsolatban, az elmúlt 15 évben sokszorosára nőtt a légi közlekedés és emiatt lett ez probléma. És amit valaki említett, hogy TU-154-es, TU-134-esek, ezek sokkal-sokkal zajosabb gépek voltak, csak sokkal kevesebb repült. Tehát most az, hogy a diszkont légitársaságok ilyen fejlődésen mentek keresztül, ugye a Covidot leszámítva, ez okozza a legnagyobb problémát itt. Amit én ebben látok, és ez a kerületre annyira nem, túl sok előnye nem lenne belőle, esetleg a többi kerületeknek, hogy az indulási és érkezési eljárások útvonalával lehetne játszani. Azon kívül még ez az éjszakai tilalmak, ebben is van valami mozgástér, de túl sok nincsen. Akik nagyon közel laknak a repülőtérhez, arra gondolok, hogy csak valami ilyen kisajátítás és ilyen témában lehetne...”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

Szabó Tihamér: „hát nem egészen, nem egészen. Higgye el, én is, higgye el. Dehogy, dehogy.”

/Mikrofonon kívüli vita zajlik./

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „1580 családi házat kivásároltak, 10 ezer házat beburkoltak.”

Szabó Tihamér: „persze kupolát nem lehet a kerület fölé tenni. Jó, oké. Na itt is nagyon sok minden történt, pl. ott a XV. Kerületi részen, ott is a reptér kifizetett egy csomó, nagyon sok háznak az üvegezését, tripla üvegezést.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

Szabó Tihamér: „ez olyan, mint hogyha... ennek nincs realitása annak, hogy a repteret... Itt alpolgármester úr elmondta, hogy a vonatra sincs pénz, mert három változatból egyik sem jó, mert egyikre sincs pénz, tehát akkor ez teljesen illúzió, hogy a repteret áthelyezzék valahova.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

XVIII. kerületi lakos /mikrofonon kívül/: „meghatározták '85-ben hogy az egész repülőtérnek a kapacitása 8 millió utassal polgári repülés céljára. Nem cargo, nem helikopter, nem magángép, polgári repülés.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

Szabó Tihamér: „egy kicsi megoldást tudok, és szeretném a szolgálataimat is följánlani, hogyha elfogadnak. Nagyon szívesen részt vennék ebben a Zajbizottságban. Lennének javaslataim. De túl sok mozgástér nincs. Az éjszakai repülések tilalmával lehet játszani, útvonalakat lehet módosítani, ilyen hajtóművezés éjszaka biztos, hogy nincs. Tehát aki... Ennél komolyabb dologra nem is lehet számítani sajnos, a világ ez. Köszönöm szépen. Tehát hogyha Önöket érdekli a téma, én szívesen megadom az elérhetőségem, és ebben szívesen részt veszek. Szerintem tudnék okos dolgokat is mondani és lennének ötleteim, de túl sok mozgástér ebben nincsen sajnos.”

Szaniszló Sándor: „köszönöm szépen. Ha megtenné, hogy megadja a nevét meg az elérhetőségét a kollégáimnak. Ez fontos lenne. Igen, ott integetnek is. Köszönöm szépen. Csinálhatunk egy záró kört? Megengedik? Akkor parancsoljon.”

Kátainé Daru Judit: „az a helyzet, hogy nekem élettapasztalatom van ott. Oda születtem, és Önök azt állítják, hogy nincs hajtóművezés. Akkor Önök amikor egy autót beindítanak és alapjáraton járatnak, az ugyanez a repülőknél is megvan. És visító hangja van, amikor fölturbózza és meglódul, és visítva gurul végig mellettünk, mert olyan szabálytalanul oda rakták az 1-es pályát egészen mellénk. És ráadásul még ki is szélesítették a lakóházak irányába. Ugye emlékeznek még, amikor olyan 2007. körül ilyen sky, olyan sky ugye? Önöknek fogalmuk nem volt arról, hogy mit szavaztak meg. Hát ezt szavazták meg, hogy az 1-es pályát oda felénk a lakóházak irányába kiszélesítették. Éppen azért, hogy ezeket a hatalmas cargo gépeket tudják fogadni. És egyébként is az 1-es pályát nem szabadna használni, mert azért épült a 2-es. Na szóval kíváncsi lennék arra, hogy Önök szerint akkor hogy indul el egy gép? És nagyon szívesen meghívnám Önöket, főleg éjjel, hogy látogassanak el oda hozzánk. Jó? Köszönöm szépen.”

Komáromi László: „..... „én még egyszer azt szeretném, hogyha polgármester úr azt a Karácsony-féle indítványt, amit 1-1,5 éve tett, hogy azt esetleg megragadná, a lakosság, a mi érdekünkben. Ugyanerre biztatná esetleg azt a mondjuk 3 nagyon gorombán érintett polgármesteri kerületet. Én úgy tudom, hogy 13 kerületben van bizonyos jelzések, akik irogatnak be meg jelzéseket. Akkor el is találtam, 13 ilyen van. De ebből 3, amit menthetetlenül meg kell oldani. Ez a XVII., a XVIII., és azt hiszem, a X. kerület is még. Tehát itt közvetlen a XVII.-ben tetőket sodornak le, kiviszik a cserepeket az utcákra, beszórják cseréppel a kertet. Tehát nem is tudom, akinek nincs ott haverja és nem töltött ott egy-két éjszakát nála, akkor az talán nem is hiszi el. Azokat meghívnánk különféle területekről. Én ebbe látok... de ott nagyon azt kérném, hogy ne úgy járjunk, mint az elmúlt 15-20 évben, amikről mondom, megvannak nagy részéből videóim, vagy van, ahonnan csak hanganyag van, meg amit úgy loptak ki róla. Meg mindenben megállapodtak, de a világon semmit nem tettek gyakorlatilag. Tehát hogy most történjen egy olyan, hogy ezek összedugják a fejüket, mit lehet tenni, de ott mi is ott legyünk. Tehát az a mi azt jelenti, hogy minden egyes kisebb területről, mindenhol más van, ahol pont a feje fölött megy a gép, van, ahol mellette megy 100 méterre, van, ahol 300 méterre. Tehát mindenhol legyen a populációból egy-egy személy, akik ott valamilyen megszólalási joggal vagy valamilyen...

Mert így, ha tőlünk elbújva megállapodnak a hátunk mögött, mint ahogy eddig mindig történt, akkor ide fogunk jutni 20 év múlva is. Még sok minden más gondolat van bennem. Én erre kérnélek, vagy most hivatalosan akkor magázódva, de mivel ismerlek még amikor Laci volt a polgármester, azóta, azért tegeződtem sokatokkal. Én erre kérnélek, hogy ez egy megoldás lenne, és nem tovább húzni és odázni az időt. Mert egy-két ilyen gusztustalan... nem is mondom, hogy ki, de olyan gusztustalanul válaszoltak.”

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

Szabó Tihamér: *„még csak egy rövid egy perc, ezt elfelejtettem. A hölgy mondta azt hiszem, hogy a helikopterek is ott repülnek például. A rendszerváltás után elég komoly unióhoz közelítő törvénykezés kezdődött ebben az ügyben és a zajban is. És akkor még a katonaság, rendőrség ugyanúgy kötelesek voltak a polgári repülés zaj paramétereit betartani, eljárásait betartani, majd egyszer csak hopp, kikerültek belőle. Tehát a katonaságra és a rendőrségre ez nem vonatkozik most jelenleg. Ez ügyben például szerintem lehetne lépni, hogy akkor nekik is előírni olyan... Ott lakom, a fejem fölött zúgnak a nagy fekete katonai helikopterek, tudom én is.”*

/Mikrofonon kívüli hozzászólás./

Szabó Tihamér: *„nem tudom, nem tudom, fogamam sincs.”*

/Mikrofonon kívüli hozzászólások./

Szabó Tihamér: *„nem, szerintem ebben a kerületnek lehetne, mert itt repülnek alacsonyan a helikopterek. Tehát ha fől száll vagy leszáll, akkor itt már nagyon alacsonyan repül, aztán később valószínűleg magasabban. A kerületnek ebben lehetne lépni. A kérdés az, hogy miért vették a rendőrség, katonaság stb. légi járműveinek a zajproblémáját ki ebből az egészből?”*

Szaniszló Sándor: *„rendben, nagyon köszönöm. Azt tudom mondani Önöknek, hogy akkor megkeressük Karácsony Gergely urat. Én nem tudom összefogni ezeket a kerületeket. Annál is inkább, mert nem vagyunk egyszínűek. Akkor hadd menjünk el főpolgármester úrhoz. Ez még ebben az évben meg fog történni egészen biztos, és akkor úgy jövünk vissza, hogy van-e egységes javaslat vagy szándék. Jó? És köszönöm szépen, hogy elmondták. Kellemes estét mindenkinek. Bezárjuk a közmeghallgatást. Vizionlátásra. Köszönöm.”*

K. m. f.

dr. Ronyecz Róbert
jegyző

Szaniszló Sándor
polgármester

Jegyzőkönyv lezárva: 2021. október 14-én 21 óra 11 perckor.

Jegyzőkönyvvezető:

Horváthné Kovács Krisztina

