

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Bf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal

Jkv-21-12-07-OKSINB

IKT.DÁT.: 2021 DEC 14. Sorszám: 2.	
IKT.SZAM: 11/65-1/2021	MELL. DB:
ELŐADÓ: D. C.	ELŐSZAM:
	IRAT: H.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottság
2021. december 7-én (kedden) 9 órakor megtartott *nyílt* ülésén
Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula

**Jelen vannak az Oktatási, Közművelődési,
Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottság részéről:**

Kassai Dániel elnök
Nagy Károly alelnök
Dabasi Ottóné
Borbély Péter
Révész László
Galgóczy Zoltán

Meghívottak:

Dr. Ronyecz Róbert jegyző
Somody László alpolgármester
Chrobák Zoltánné dr. aljegyző
Buzás Lászlóné GF főoszt. vez.
Dr. Vrana Réka JTPF főoszt. vez. h.
Varga Judit Veronika sportreferens
Szabó-Németh Melinda közművelődési referens
Dr. Dobos Anita JTPF jogi referens
Szalontainé Ungvári Anita TKF főoszt.vez.
Király Marian HF főoszt. vez. h.
Kas Viktor GFO oszt. vez.
Kohut Gyula nemzetiségi referens
Dr. Heilauf Zsuzsa
Máté Zsuzsa
Dr. Sági Zoltán NNÖ elnök

A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.

(jelen van 6 fő bizottsági tag)

Kassai Dániel: jó napot kíván, üdvözl mindenkit. Köszönti a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket, a Hivatal képviselőit. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Ismerteti, hogy a helyszínen kiosztásra került egy anyag. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak ennek napirendre vételéről.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

21/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a „**H-1/ A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei és a Tomory Lajos Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint éves munkatervének jóváhagyása OKSINB-7**” napirendi pontot is felveszi a tárgyalandó napirendek közé, és azt a 10. napirendi pont után kívánja tárgyalni.

Határidő: 2021. december 7.

Felelős: OKSINB elnök

Kassai Dániel: a napirendi pontok sorrendjére vonatkozóan lenne egy javaslata. Mivel az egyik napirendi pont zárt anyag lesz, ezért kéri, hogy a H-1-es napirendi pontot a 10. napirendi pont után tárgyalják, a kitüntetési javaslatokkal kapcsolatos napirendi pont előtt. A H-1 napirendi pont címe: A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei és a Tomory Lajos Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint éves munkatervének jóváhagyása. Ha a Bizottság tagjai kéri, akkor el tud rendelni olvasási szünetet. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról és azok sorrendjéről az elhangzottak szerint.

/A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról./

22/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban meghirdetett napirendi pontok tárgyalását az alábbiak szerint:

- 1./ Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről **KT-292**
- 2./ Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-280**
- 3./ A Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkaterve **KT-274**
- 4./ Döntés a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal kötött köznevelési szerződés módosításáról **KT-264**
- 5./ Döntés a Csodálatos Gyermekvilág - Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal kötött köznevelési szerződés módosításáról **KT-265**
- 6./ A PLER Kézilabdasporth Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása **KT-294**
- 7./ Döntés az Önkormányzat 2022. évi kerületi sportfeladatainak, sporttevékenységeinek programjáról **OKSINB-3**
- 8./ A 2022. évi Ifjúsági feladatterv elfogadása **OKSINB-5**
- 9./ Közösségi szintér igénybevitelére kiírt „Városháza Galéria 2022” pályázat elbírálása **OKSINB-6**
- 10./ Döntés a Bp18 Egyesített Óvoda szakmai munkájának értékeléséről **OKSINB-4**
- H-1./ A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei és a Tomory Lajos Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint éves munkatervének jóváhagyása **OKSINB-7**
- 11./ Javaslatok helyi kitüntetések odaítélésére **KTZ-297 (zárt ülés az Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**
- 12./ Egyebek

/Tárgyalási sorrend: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, H1, 11, 12./

1.napirendi pont: Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről **KT-292**

Kassai Dániel: előterjesztőnek megadja a szót kiegészítésre.

Buzás Lászlóné: úgy tudja, hogy a tisztelt bizottsági tagok írásban megkapták a kiegészítést, de azért szeretné ismertetni. A rendelettervezet 6. sz. mellékletben a 104. soron az Alacscai út felújítás javításra került a Halomegyházi utca felújításra.

Kassai Dániel: köszöni szépen a kiegészítést. Ez egy elírás volt, ami javításra került. A kérdés, vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: jó reggelt kíván, sok szeretettel köszönti a Bizottság tagjait, a Hivatal munkatársait és a meghívott vendégeket. Nem is kérdése lenne, hanem első sorban hozzászólása. Örömmel látják, hogy közel 27 milliárdos főösszegű a költségvetés, ami még az ő idejükben sem volt ennyi. Ha jól emlékszik, az ő idejükben 25 milliárd volt. Érdekes ez a kommunikáció, hogy micsoda sanyarú helyzetben van a kerület és 6 milliárddal kevesebb összegből kell gazdálkodniuk, mert a kormány bünteti őket. Ez a dokumentum azt bizonyítja, hogy ez nem így van. De nem is erre akar most rátérni, hanem arra, hogy azért látszik az építmenyadó, a telekadó bevételekből, hogy felülteljesítés történt ebben az évben, és 5 milliárdos maradványt visznek át a jövő évi költségvetési évbe. Ennek ellenére például a legnagyobb intézményfenntartói hálózatban, a köznevelési hálózatban – itt első sorban az óvodákra gondol – 32 millió forint van felújításra betervezve, és 15 millió beruházásra. Ugyanez a helyzet nagyjából az egészségügyi intézményeknél is. Ezt vérlázítóan kevésnek tartják. Többek között ez az egyik fő oka, hogy nem tudják elfogadni ezt a költségvetési tervezetet, mert a számokkal, a forrásokkal nem így kellene gazdálkodni. Nyilván vannak benne jó elemek. Örömmel látják, hogy 140 milliót kíván költeni az Önkormányzat a Balatonakali tábor felújítására például. Vagy örömmel látják, hogy habár talán az a fejlesztési tartalékban van eldugva, a Lőrinci Sportcsarnok beruházásának a befejezése meglesz, ezt a tájékoztatást kapták polgármester úrtól. Nyilván örömmel látják, hogy a Fáy utcai városrehabilitáció is haladni fog. De ez vérlázítóan alacsony összeg az óvodákra, az egészségügyi intézményekre. Úgy gondolja, hogy lesz is majd költségvetési módosítási javaslat. Nem tudja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtartotta-e már ülését, mert nyilván a szakmai bizottságnak kell ezeket megtenni. Sajnálja, hogy csak ennyi jut, és gondolja, Kékesi Szilvia is így van ezzel, aki most pont itt van az ülésen más napirendi pontokkal kapcsolatosan, hogy az óvodai ágazatra ilyen kevés jut. Köszöni szépen.

Kassai Dániel: köszöni szépen az észrevételt. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, szavazás következik. A javaslatokat egyenként fogja feltenni szavazásra. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az első határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

23/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 5 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet 13. melléklete szerint állapítja meg az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét. Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

24/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 5 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló/2021. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a második határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

25/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 5 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete – figyelemmel Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának 16. §-ában foglaltak – az előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére megállapítható kereset-kiegészítések Önkormányzat által biztosított maximális pénzügyi fedezetét.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-280**

Kassai Dániel: ismerteti, hogy tulajdonképpen egy technikai módosításról van szó, melyre a nemzetiségek jogairól szóló törvény változásai miatt van szükség. A jövőben a jegyző szakmai segítséget fog nyújtani a nemzetiségeknek. A frakcióknak pedig továbbra sem jár költségkeret. Nagyjából ez az előterjesztés lényege. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

26/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a

következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2021. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont: A Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkaterve **KT-274**

Kassai Dániel: előterjesztő képviselőjének megadja a szót kiegészítésre.

Dr. Ronyecz Róbert: nincs kiegészítése. Ez egy tervezet.

Kassai Dániel: a kérdés, vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Nagy Károly képviselő úrnak.

Nagy Károly: a következő év júniusáig el kell fogadni a Kerületi Építési Szabályzatot. A munkatervben nem szerepel ennek elfogadása. Érdeklődik, hogy ennek mi az oka?

Dr. Ronyecz Róbert: belső egyeztetés folyt, hogy a munkatervre a főosztályok tegyenek javaslatot. A Kerületi Építési Szabályzat a Főépítési Osztályhoz tartozik, ott maradt el ez a fajta információ áramlás. Nem volt benne semmi féle hátsó szándék, csak nem került be javaslatként. Erre utalt, hogy ez egy tervezet. Petrovai alpolgármester úr mondta is, hogy erre számítani kell, hogy érkezik ilyen javaslat, de amikor le lett adva a Képviselő-testületi munkaterv, utólag került fel ez a belső információ, és akkor már nem módosították.

Nagy Károly: köszöni szépen.

Kassai Dániel: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

27/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkatervét.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4. napirendi pont: Döntés a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal kötött köznevelési szerződés módosításáról **KT-264**

Kassai Dániel: előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdés, vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: a 4. és az 5. előterjesztés gyakorlatilag ugyanazt a tartalmat bírja. Ha jól értelmezi – és ez most kérdés lenne –, akkor többlet feladatokat adnának át a Fecskefészek és a Csodálatos Gyermekevilág óvodáknak. Mert eddig az Önkormányzat állta az autista gyermekek integrációját, nevelését, fejlesztőpedagógusok, pszichológusok... Hogy jól értelmezi-e ezt? Mert a 3/2. pont törlésre kerül, ami eddig arról szólt, hogy az Önkormányzat látja el ezeknek a gyerekeknek az integrációját. Ebből az következik, hogy ha ez törlésre kerül, akkor most már a megbízott fogja ellátni. Tehát ebben az esetben a Fecskefészek, a következő napirendi pontnál pedig a Csodálatos Gyermekevilág. Ha ez így van és jól értelmezi, akkor ez jár-e többlet támogatással ennek a két intézménynek?

Király Marian: tulajdonképpen arról szól ez a módosítás, hogy a gyógypedagógiai ellátást veszik ki, amit a SOFI biztosított. Ez az intézmény a Tankerületi Központ fenntartásában van. Velük kötöttek egy olyan megállapodást, miszerint az Önkormányzat által fenntartott óvodákban ellátják ezt a feladatot, de többlet ebben nem tudnak vállalni, mert nincs humán erőforrás erre. Amennyiben szükséges az ilyen fajta gyógypedagógiai ellátás, azt a két alapítvány képviselőjével egyeztetve ők fogják ellátni.

Galgóczy Zoltán: akkor jár nekik többlet támogatással, mert akkor...

Király Marian: egyelőre nem terveztek többlet támogatást, de nyilván a költségvetést – amennyiben szükséges és ahogy az idén is megtették – módosítani lehet. Egyelőre nincs rá szükség, úgy látják, hogy ez a feladat el van látva.

Galgóczy Zoltán: nincsenek ilyen gyermekek.

Király Marian: az egyik óvodában nincsenek ilyen gyermekek, a másokban pedig meg tudják oldani.

Kassai Dániel: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

28/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal 2020. szeptember 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig tartó határozott időtartamra kötött Köznevelési szerződést módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Köznevelési szerződés közös megegyezéssel történő módosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, és

felhatalmazza, hogy a szerződésmódosítást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 2021. december 20.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

5. napirendi pont: Döntés a Csodálatos Gyermekvilág - Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekeiért Alapítvánnyal kötött köznevelési szerződés módosításáról **KT-265**

Kassai Dániel: köszönti a Bizottság ülésén a meghívott vendégeket. Ismerteti, hogy ebben az előterjesztésben ugyanarról van szó, mint az előző napirendi pontban. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

29/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Csodálatos Gyermekvilág – Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekeiért Alapítvánnyal 2020. szeptember 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig tartó határozott időtartamra kötött Köznevelési szerződést módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Köznevelési szerződés közös megegyezéssel történő módosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, és felhatalmazza, hogy a szerződésmódosítást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 2021. december 20.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

6. napirendi pont: A PLER Kézilabdasporth Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása **KT-294**

Kassai Dániel: előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdés, vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: a kérdése az lenne, hogy egy 2009-es törvény írja elő a javadalmazási szabályzatot. Akkor eddig gyakorlatilag a PLER-nek nem volt javadalmazási szabályzata, és most valaki átnézte a Jogi Irodán ezt a történetet és azt mondta, hogy akkor azért illene javadalmazási szabályzatot csinálni? Tehát eddig akkor hogy működött ez a Kézilabda Sport Kft?

Dr. Vrana Réka: működni tudott, hiszen egyelőre csak ügyvezető van, akinek a bérét a Képviselő-testület dönti el. Javadalmazás szempontjából a továbbiakban is – ahogy látszik a javadalmazási szabályzatban – a Képviselő-testület fog dönteni. De ez valóban egy hiátus volt. Még az előző években voltak a javadalmazási szabályzatra tervezetek, de valahogy soha nem jutott el a Képviselő-testületi döntésig. Ezért most valóban ezt a hiátust pótolják. Tekintettel arra, hogy ez egy speciális önkormányzati cég, és tulajdonképpen egy ügyvezetővel bír, akinek minden javadalmazásáról a Képviselő-testület dönt, igazából le vannak fektetve a szabályok, hogy ha esetleg bővülne a kör stb., akkor az hogyan lehetséges. De most valóban hiátust pótolnak.

Kassai Dániel: annyival egészítené ki, hogy most már a közpénzek ésszerű módon való felhasználását és jobb átláthatóságát is elősegíti, ha lesz egy ilyen szabályzat.

Nagy Károly: annyi lenne a kérdése ezzel kapcsolatban, hogy ha jól érti, akkor az, hogy van egy ügyvezető, aki bért, juttatásokat kap, akkor azt ezentúl is a Képviselő-testület dönti el?

Dr. Vrana Réka: persze, mindig, a törvény alapján.

Nagy Károly: ha jól emlékszik – de javítsák ki, ha rosszul emlékszik –, az van benne, hogy akkor azt a cég megfelelő szerve írja meg az egyéb bérjuttatásokat a kft.-ben, az nem a Képviselő-testület?

Dr. Vrana Réka: ez a vezető tisztségviselőkre vonatkozik. Jelenleg egy ügyvezető van, és minden hatáskör a Képviselő-testületnél van. A prémiumfeladat kiírása. Nem volt ilyen, de azért a lehetőséget meg lehet adni egy ilyen javadalmazási szabályzatban, ha esetleg úgy alakul, akkor erre biztosítson lehetőséget. Akkor a Képviselő-testület írja ki a prémiumfeladatot, megmondja, hogy mikor teljesül, és adható-e a végén az a bizonyos összeg, amit meghatározott a Képviselő-testület. Tehát nem vesznek el semmilyen jogot, a szabályok vannak lefektetve, hogy ha illet szeretne a Képviselő-testület, minék mentén tud dönteni. Tehát ez vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabály ugyanúgy, mint ahogy a felügyelő bizottsági tagoknál is a Képviselő-testület dönti el keretek között, hogy a minimálbér hányszorosa lehet maximum a díjazás, de hát nem szokott annyi lenni.

Nagy Károly: köszöni szépen. Jó, hogy megvalósult ez az előterjesztés.

Kassai Dániel: mivel egy kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

30/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. Törvény 5. § (3) bekezdése, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109 § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a PLER Kézilabdasporth Kft. Javadalmazási Szabályzatát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a PLER Kézilabdasporthoz Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a Javadalmazási Szabályzat Fővárosi Törvényszékhez történő benyújtásáról, és a cégiratok közé történő letétbe helyezéséről, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2022. január 5.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

7. napirendi pont: Döntés az Önkormányzat 2022. évi kerületi sportfeladatainak, sporttevékenységeinek programjáról **OKSINB-3**

Kassai Dániel: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

31/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete 85. § (2) bekezdés 11. pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2022. évi kerületi sportfeladatainak, sporttevékenységeinek programját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a sportprogramokkal kapcsolatos szerződések, megállapodások megkötéséhez és a költségek biztosításához szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

8. napirendi pont: A 2022. évi Ifjúsági feladatterv elfogadása **OKSINB-5**

Kassai Dániel: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: köszöni szépen a szót. Természetesen egyetértene a célokkal, amelyek nagyon szépen le vannak írva, de kevés konkrétumot talált ebben az előterjesztésben, gyakorlatilag szinte csak egyet, a Tomory Lajos Múzeumnak 2022 tavaszától indul a „Galaktikus kalandok” című programja. Ez nagyon dicséretes, de igazából nem talált több konkrétumot. Tehetség gondozás, környezettudatos... Vannak nagyon szép célok. Egy ilyen ifjúsági feladatterv összeállításánál az ő idejükben fel voltak sorolva: december, január, milyen programok lesznek. Ha ezt lehetne kérni. Tudja, hogy most nem egyszerű, mert pandémia van és nehéz tervezni. Illetve tervezni nem nehéz, lehet, csak nem biztos, hogy meg tud valósulni a program, de azért jó lenne látni, hogy milyen szándékok vannak. Mert ebből az előterjesztésből nem nagyon derül ki. Köszöni szépen.

Somody László: Galgóczy úr lényegében meg is válaszolta azt, hogy miért nem részletes ez a feladatterv. Nem tudják, hogy a vírushelyzet miatt online vagy személyesen tudják-e megvalósítani azokat a programokat, amiket terveznek. Az OKSINB-nak havonta, kéthavonta van egy ülése, itt tájékoztató jelleggel minden negyedévben be fogják hozni azokat a programokat, amiket abban, vagy a következő negyedévben terveznek. Ott már részletesen fogja tájékoztatni a Tisztelt Bizottságot.

Galgóczy Zoltán: köszöni.

Kassai Dániel: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

32/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 85. § (2) bekezdés 10. pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja az Önkormányzat 2022. évi Ifjúsági feladattervét.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

9. napirendi pont: Közösségi szintér igénybevételére kiírt „Városháza Galéria 2022” pályázat elbírálása **OKSINB-6**

Kassai Dániel: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: egy nagyon rövid kérdése lenne. Ha valaki elolvasta az előterjesztést, felmerülnek benne kérdések. Van néhány hét, amikor üres a táblázat rovata? Ennek mi az oka? Arra a hétre nem volt semmilyen jelentkező? Ez szokatlan. Az ő idejükben gyakorlatilag talán ha egy olyan hét volt, de volt olyan hét, ahol többen jelentkeztek, és feladványok voltak, hogy ki kapja meg azt a hetet. Most viszont majdnem harmada, ha jól látja, de 25%-a ezeknek a rovatoknak üres. Ez a kérdése: egyáltalán nem volt jelentkező vagy mi az oka ennek?

Kassai Dániel: úgy tudja, hogy korábban is voltak üres rovatok, amelyek feltöltésre kerültek. Ezzel nem zárul le az, hogy használják a galériát. Alpolgármester úr esetleg ezt meg tudja erősíteni.

Somody László: valóban így volt, hogy volt olyan időszak, amikor ugyanarra az időpontra több jelentkezés is volt. Még 2019-ben és 2020-ban is így volt. Ugyanaz a helyzet: a pandémia miatt egyszerűen kevésbé aktívak, nem hisznek abban – főleg az első időszakban nem hittek abban –, hogy meg lehet tartani a kiállítást, nem lehetett látogatni a Városháza Galériát, le volt zárva. Véleménye szerint ez lehet az oka annak, hogy most kevesebben jelentkeztek.

Nagy Károly: véleménye szerint az egy nagyon jó dolog, ahogy látja a kiállítókat és a felelősöket, közülük többen az Önkormányzat köréhez tartozó cégek kollégái. Jó, hogy lehetőséget adnak a kreativitásuk megmutatására. Úgy gondolja, ez egy jó áthidaló ötlet arra, amikor ebben az időszakban nehezebb kiállításokat és egyéb rendezvényeket szervezni. Kíváncsian várja.

Kassai Dániel: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

33/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselőtestületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 65/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdés 21. pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a „Városháza Galéria 2022” pályázat eredményét, a Városháza Galéria 2022. évi kiállításainak programsorozatát az előterjesztés 1. számú mellékletét képező táblázatban foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: OKSINB elnöke

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

10. napirendi pont: Döntés a Bp18 Egyesített Óvoda szakmai munkájának értékeléséről OKSINB-4

Kassai Dániel: köszönti Kékesi Szilvia intézményvezető asszonyt. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: nagy szeretettel és tisztelettel köszönti Kékesi Szilviát, örül annak, hogy megtisztelte a bizottsági ülést és jelen van. Tudja, hogy most kérdéseket kell feltenni, de kéri, hogy tolmácsolja a FIDESZ-KDNP-frakció nagyrabecsülését és köszönetét az óvodában dolgozó óvodapedagógusok, kiegészítőknél, mert példaértékű a pandémia idején végzett áldozatos munkájuk, hogy működni tudtak az óvodák, és nemcsak hogy tudtak működni, de a beszámolóból kiderül, hogy nagyon sok jó dolog is történt. Ha Szilvia megengedi, egy-két kérdést feltenne. Egyfelől kicsit szerénynek és nagyon rövidnek tartja az anyagot. Nem beszél olyan dolgokról, amiket ki lehetne fejteni bővebben. Neki mint volt ágazatért felelős alpolgármesternek, kicsit nagyobb rálátása van a dolgokra, mint esetleg a Bizottság más tagjainak. Ha most szóban esetleg tudna mesélni arról, hogy vannak nagyon jó programok az óvodákban, ami talán még számára is új, mert az ő időszaka alatt nem voltak ilyen programok. Például mit lehet tudni a „Tulipános programról”. A „Madárbarát”-ról az ember gondolja, hogy mi lehet. A „Dió”-ról tud, mert azt még ő kezdeményezte bizonyos óvodákban. Ott van a „Kincses Kultúróvoda” vagy a „Boldog Óvoda”, de a „Mozgáskotta” program is. Csak egy pár szóban ha ismertetné, mert véleménye szerint ezek jó dolgok és a Bizottság tagjait is bizonyára érdekelné. Egy-két szakmai kérdést is szeretne feltenni. Ha jól értelmezte, 626,5 státusz van engedélyezve az Önkormányzat által, abból 290 óvodapedagógus, és ha jól számolt, abból 247 a betöltött? Lehet ilyen gyors kérdés-feleleteket?

Kékesi Szilvia: örök változó az óvodapedagógus betöltött álláshely. Tavalyi évben 625,5 álláshelyük volt, amiből valóban 290 pedagógus volt, de ebben benne voltak a szociálpedagógustól a pszichológuson keresztül a gyógypedagógus. Tehát ők mind pedagógusnak minősítettek, nemcsak az óvodapedagógusok. És valóban a tavalyi évben ekkora hiánnyal indultak, ami a hirdetések eredményeképpen valamennyire csökkent, de az óvodapedagógus álláshelyeik folyamatosan nyitottak. Bármennyire hirdették, nem jönnek a kollégák erre a területre, az újak főleg nem, a régieket pedig nagy örömmel meg tudták tartani, egyrészt az Önkormányzat segítséget nyújtó intézkedéseinek következtében, másrészt az olyan programoknak köszönhetően, amelyek egy kicsit a közösséget erősítették. Az idei évben is erősödni fog a pedagógushiány azáltal, hogy 18 pedagógus kolléga a nyugdíjazását fogja kérni a 40 év munka után. De úgy gondolja, hogy ez nemcsak ezt a kerületet érintő probléma, hanem országos helyzet. Ezt a vezetői koncepciójában is jelezte, hogy ez 5 éven belül elérheti a 90 fő óvodapedagógus-hiányt a kerületben. A programokra visszatérve elmondja, hogy ezek mind tehetséggondozó programok, amik az óvodákban vannak. Úgy gondolja, hogy minden olyan pedagógust, aki valamilyen képzésben akart részesülni és tehetséggondozó programot tartani az óvodában, azt a költségvetésben támogatni tudták. Tehát a képzésüket biztosították a továbbképzési kötelezettségüknek megfelelően. Ezeknek a programoknak egy része – ahogy Galgóczy úr is mondta – már meglévő programok, amiket tovább erősítettek képzett kollégákkal. Illetve jöttek be olyan programok, amelyekre mesterpedagógusok pályázatot is írtak ki, ilyen a „Mozgáskotta” program például, aminek az eszközkészletét is tudták finanszírozni a költségvetésből. Mert nyilván ezek a programok azokkal az eszközökkel tudnak működni, amiket erre a programra kitaláltak.

Galgóczy Zoltán: érdeklődik, hogy a „Mozgáskotta” az egy ének...

Kékesi Szilvia: nem, a „Mozgáskotta” logikai-matematikai készséget és mozgásfejlesztést együttesen erősítő program. Olyan óvodáknak is nagyon jó, ahol nem rendelkeznek tornateremmel az ovik, mert olyan speciális eszközök vannak, amelyek kis teremben is jól alkalmazhatók mind a mozgásfejlesztésre, azon belül pedig a mozgással együtt a matematikai területnek az erősítésére. Ezt a programot ő is elvégezte, így kifejezetten tudja javasolni, hogy minden óvoda bevigye az óvodai munkaközösségébe.

Galgóczy Zoltán: következő kérdése az lenne, hogy van-e arra valamilyen adat - van egy mondat arról, hogy az átszervezés a kezdetekben bizonytalanságot okozott -, hogy hány óvodapedagógus hagyta el emiatt a pályát? Nyilván nem azért, mert nyugdíjba mentek, hanem azért, mert azt mondták, hogy nekik ez így nem megfelelő. Van-e erre...

Kékesi Szilvia: itt a kerületben nem volt ilyen. Az elmúlt egy évben két óvodapedagógus távozott a kerületből, egyikük költözés miatt vált meg az intézményhálózattól, a másik pedig orvosilag alkalmatlan volt és ezért kellett pályát módosítania. A többi kolléga itt maradt, és sikerült négy új kollégát felvenni ebben az évben.

Galgóczy Zoltán: a következő kérdése: a tárgyi feltételeknél nem lehet semmi komoly dolgról olvasni. Információi szerint egy biztos, hogy volt, és ebben szeretne megerősítést vagy cáfolatot kérni. A Bóbita Óvodában egy komoly fejlesztés volt az átszervezés kapcsán. Erről ha hallhatnának néhány szót, hogy ennek mennyi volt a költsége és ez pontosan mit jelent az óvoda esetében? Mert sajnos ez nem lett leírva. Illetve hogy biztosított-e a Petőfi utcai tagóvoda működése? Ez lenne a következő kérdése. Érdeklődik, hogy intézményvezető asszony kezdeményezte-e az elmúlt évben például azt a tornaszoba programot, amit még az ő időszakukban indítottak el, hogy azt folytatni kellene. Pontosán utalt is arra, hogy vannak ilyen

problémák, hogy a költségvetésből derül ki, nem ebből az anyagból, hogy a Lurkó-liget Óvodánál kazán kapacitásbővítésre került sor. És nyilván vannak olyan óvodák, ahol ezek komoly problémát okozhatnak, lásd Petőfi utcai tagóvoda például, de biztos, hogy vannak máshol is. Úgy gondolja, hogy a tárgyi eszközök fejlesztésére – és most nemcsak az óvodai játszoeszközökre gondol, hanem ebben nyilván benne van a műszaki infrastruktúra – azért többet kellene áldoznia a fenntartónak. Ebben nyilván tudja segíteni a fenntartó munkáját az óvodavezető, aki látja a mindennapos problémákat, hogy erre történtek-e lépések? Mert az előterjesztésből most azt látja, hogy gyakorlatilag a minimál szinten van ez a történet. Köszöni szépen.

Kékesi Szilvia: kezdené azzal, hogy a pénzügyi részéről az Önkormányzat belső anyagaiból tud tájékozódni Galgóczy úr, mert nem az intézményi költségvetésből került megvalósításra az Egyesített Óvoda, a volt Bóbita Óvoda felújítása. Valóban nagy öröme szolgált, hogy a Havanna lakótelepen található óvoda fejlődése azzal, hogy az óvodaközpont oda került, egy fajta prioritást is élvez. Mert úgy gondolja, hogy egyébként a zöld környezetben, a kertvárosi részeken található óvodák infrastrukturálisan elég jó állapotban vannak, eltekintve egy-két régi FORFA-típusú épülettől, ahol majd a gazdaságosság arányában, illetve a kihasználtság függvényében érdemes és kell arról gondolkodni, hogy oda kell-e egyáltalán fejlesztést vinni. Minden esetre azt gondolja, hogy azáltal, hogy az óvodaközpont a Havanna lakótelepre került, egyfajta fókusz is odakerült, hogy azok az épületek is 21. századi körülmények között fogadhassák a gyerekeket. Az óvodaépületben kialakításra kerültek fejlesztőszobák, az óvodapedagógusoknak egyéni életterük kialakítása is megtörtént, felnőtt öltöző, mosdó, pihenő, várószobák, közösségi helyiségek, ami véleménye szerint nagy eredmény, hogy nemcsak a műszaki megoldások lettek áthidalva, például a beázó tető vagy külső szigetelési probléma az épületen, hanem olyan belső helyek is megújultak, ami véleménye szerint a szülőknek is fontos, hogy a gyerekek milyen környezeti adottságokkal bíró intézményhálózatba járnak. Alapvetően ha a 27 tagóvodának a szakmai beszámolóját nézik, akkor abból egyesével kiderül, hogy az egyes tagóvodák milyen fejlesztéseket kaptak a költségvetés függvényében. Nagyon elavult az eszközkészlet, a mosogatógépek, a mosógépek, amire nagy gondossággal odafigyeltek, hogy a működés feltételeit tudják biztosítani. Azt gondolja, hogy a költségvetésből a lehető legtöbb forrást az intézményekre tudták fordítani. A Városgazda Zrt.-vel továbbra is jó az együttműködés, ők a festést, kis javítási szolgáltatásokat elvégzik. Az intézményhálózatra még valóban nagyon sok pénzt lehetne fordítani. A jövő évben a Zöld Liget tagóvodában egy Európai uniós projekt keretében egy energetikai korszerűsítés mellett reményeik szerint kisebb belső átalakítással fejlesztőszoba tud kialakulni. Tehát kicsit áthelyezik jövő évben a fejlesztési irányokat. Reményei szerint a Havanna lakótelep óvodáiban is tudnak valamelyest még tovább menni, akár az Eszterlánc vagy a Pitypang vagy a Robogó Óvoda esetében. Galgóczy úr a Petőfi Óvodát kérdezte még. Ott gyakorlatilag az óvodapedagógus-hiány okozza a legnagyobb gondot. Nyugdíjazások miatt a kolléganők elmentek és nagy erőfeszítésükbe kerül, hogy szakszerű és jogszerű működést tudjanak biztosítani abban az óvodában.

Galgóczy Zoltán: tehát akkor biztosított-e a közeljövőben vagy a távoli jövőben? Az ott kérdéses.

Kékesi Szilvia: biztosított, hiszen van két óvodapedagógus, és a törvény szerint alkalmazhatnak pedagógiai asszisztentst azokban az időszakokban, amikor nem a nevelésre lekötött időszak van, és ezt is biztosították.

Galgóczy Zoltán: köszöni szépen. Egy utolsó kérdése lenne még. Igaz-e az, vagy ez csak egy pletyka, hogy a tagóvodavezetők 20 ezer forint/hó ellátmányt kapnak?

Kékesi Szilvia: nem, bankkártya használatot kapnak az óvodai csoportszámoknak megfelelően vezetői utasít alapján, és nem 20 ezer forintot, hanem a csoportokhoz igazított összeget kapnak.

Galgóczy Zoltán: ez átlagban milyen összeg lehet?

Kékesi Szilvia: egy hatszoros óvoda esetében 50 ezer forint körül. De azt gondolja, hogy ezen kívül minden érkező kérésüket megvizsgálva kiszolgálják az igényeket, és beszerzik azokat az eszközöket. Ez kifejezetten arra vonatkozik, hogy az azonnali működést akadályozó helyzeteket megoldja, és nem kell arra várnia, hogy beszerezzék ezeket az eszközöket.

Galgóczy Zoltán: köszöni szépen.

Kékesi Szilvia: érdeklődik, hogy mondhat-e még néhány szót. Galgóczy úr említette, hogy rövidnek találja az összefoglalót. A tagóvodák egy megadott szempontrendszer alapján, pedagógus életpályamodell (...) megcsinálták saját tagóvodai beszámolójukat, ebből született egy összesített beszámoló, és ennek egy kétoldalas rövidített vázát látja most mindenki maga előtt. Ezek a beszámolók az óvodai honlapon megtalálhatóak lesznek és ott el lehet olvasni tagóvodánként is. Az összes ilyen beszámoló mellé tenne egy írásbeli kiegészítést ami a Német Nemzetiségi Önkormányzattal való együttműködés és kötelező feladatellátás tekintetében itt nem történt meg. Elmondható, hogy ott nagyon szoros, jó együttműködésben vannak. A német nemzetiségi hagyományoknak a megvalósítása intézményi szinten nagyon jól sikerült. Van egy nagyon jó összefogás a tagóvodák között. Ennek gyakorlatilag fő motorja Hambalkó Szilvia tagóvodavezető asszony, aki a Német Nemzetiségi Önkormányzat Oktatási Bizottságának az elnöke, aki sok energiát fektet abba, hogy ez a fajta munka ott széles körben ismert legyen a szülők körében. Nagyon nagy sikernek élük meg a Német Nemzetiségi Önkormányzattal közösen, hogy lett egy közösségi ház, ahova az óvodás gyerekeket külön programok várják. Megismerkedhetnek olyan eszközökkel, amiket a német nemzetiségi hagyományápolásban az óvodában nem láthatnak. Véleménye szerint ez is egy fontos kiegészítés ehhez a beszámolóhoz.

Dr. Sági Zoltán: „köszönöm szépen. Sági Zoltán vagyok, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. Magam is fölvettem volna a kérdést Galgóczy úrhoz hasonlóan, vagy megjegyzést, hogy nagyon szerény az írásos anyag, de hogyha ez mellé kerül, akkor a nagy Testület ezt már látni fogja. Annyit el kell mondanom ennek a Bizottságnak, hiszen most már nemzetiségi bizottság is, hogy kiegészítve intézményvezető asszonyt, hogy tudjanak róla, hogy négy tagóvodában működik német nemzetiségi nevelés. És szeretném a különböző kósa híreket rendbe tenni, hogy miért csak négy és miért (...) a kerületben. Mert négy nemzetiségi óvodában van megrendelés kvázi, ez esetben Önöktől mint Önkormányzattól német nemzetiségi nevelésre. Az alapítványi óvoda Pestszentimrén Önöktől 2020-ban nem kapott megrendelést német nemzetiségi nevelésre, általános óvodai nevelésre kapott megrendelést ebben a szerződésben, így nekünk hatáskörünk, jogunk az NJT, illetve a német nemzetiségi jogokról szóló törvény alapján arra nem terjed ki. Az a feladatsor, amit említett intézményvezető asszony, azért jegyezzük meg, hogy az Önök, ha nem is közvetlen a Bizottság, de az Önkormányzat pályázati forrásból való támogatásnak köszönhetően – Galgóczy úrnak mondom –, az óvodák kaptak kötenyt, nemzetiségi ruhákat a gyerekek. A Német Nemzetiségi Önkormányzat az elmúlt évben az összes nemzetiségi óvónőnek varratott nemzetiségi ruhát, a német önkormányzattól is különböző forrásokat, technikai fejlesztéseket, ebből is inkább hangfalat, hangtechnikai eszközökről van szó. Talán még annyit el kell mondanom, negyedévente leülünk és értékeljük az óvodával az adott igényt német nemzetiségi nevelésre. És nem kizárt, hogy adott esetben fejlesztünk is majd a jövő képzési évre vonatkozóan. Az egy nagyon fontos dolog, hogy a nemzetiségi óvónők –

ebből most 6 db van aktívan a pályán, vagy szülési szabadság van a háttérben –, közel 80 ezer forint plusz pótlékot kapnak a nemzetiségi nevelésért a csoportban. Ez néha okoz bérfeszültséget adott esetben, de hát mindenkinek joga van ezt a szakmai vizsgát letenni. Amit én nagyon szeretnék megköszönni Önökön keresztül is, az a forrás, az a támogatás, aminek köszönhetően most már több éve sikeresen tartjuk a nemzetiségi óvodás fesztivált külső partnerekkel, Vecsés, Soroksár, Erzsébet, tehát a környező településekkel. Ez csak Önöknek köszönhető, a helyi Önkormányzatnak, hogy mind helyben, mind pedig a lebonyolításban megadtak minden segítséget. Ez azért fontos, mert én rálátok a főváros nemzetiségi működésére, Soroksár és a XVIII. kerület adja a 40%-át tehát a 40%-át! – az egész főváros nemzetiségi választói számának. Ez egy nagyon nagy arány, ezt tessék figyelembe venni, és nagyon büszke vagyok arra, hogy két ekkora településrész, mint Pestszentimre és Pestszentlőrinc esetében, ahol külön kell Márton-napot tartani, vagy bármilyen mást, mindent duplán kell tartani. Önök odateszik magukat mind anyagilag, mind segítségben, mind együttműködésben. Úgyhogy ezért a német közösség és a Német Nemzetiségi Önkormányzat csak nagyon nagy köszönettel tartozik és tartozhat. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Somody László: egy kicsit megfordítva a helyzetet – mert általában a kérdést a képviselők teszik fel, és válaszolnak a vezetők – most szeretné megkérdezni Galgóczy urat, amivel az elején indított, hogy a FIDESZ-KDNP-frakció nevében megköszönte azt a szakmai munkát, azt a szakmai színvonalat, amit képviselnek az óvodák. Feltételezi, hogy itt a szolgáltatás színvonalára is gondolt, mint szakpolitikus, nyilván rálát erre a kérdésre. Jól értette?

Galgóczy Zoltán: félig. Kifejtheti?

Somody László: igen, kéri, hogy Galgóczy úr fejtse ki.

Galgóczy Zoltán: úgyis hozzá akart szólni.

Somody László: akkor hozzátenné a mondata másik felét is. Mert a fizetett hirdetésben azt látja, hogy az összevonással kapcsolatban a szolgáltatás színvonalának csökkenéséről számoltak be. Melyik a Fidesz igazi arca? Tehát a szakpolitikusé, aki elismeri a szolgáltatás színvonalának a növekedését, vagy pedig a kerületi fizetett hirdetés, a kerületi fideszes hirdetés? Tehát melyik az igazi arc? Melyik az igazi vélemény?

Galgóczy Zoltán: válaszolhat?

Kassai Dániel: igen.

Galgóczy Zoltán: „a szolgáltatás színvonala semmiképpen sem nőtt az átalakítás kapcsán, és továbbra is az az álláspontunk, hogy ez egy elhibázott döntés volt az óvodai rendszer átalakítása. Egy jól működő, egy jobban működő rendszert vertek szét és most rosszabb keretek között működik a rendszer, hogy pontosan fejezzem ki magam. De ez a fenntartónak a hibájából történik így. A rosszabb keretek között működő rendszerben állnak helyt az óvodapedagógusaink, a dajkáink, a nevelést, oktatást segítő munkatársak, és ezért nekik egy nagy hála és nagy megbecsülés. 50 ezer forint ellátmány az vérszegény. Látszik ebből a dokumentumból, és Önök gyakorlatilag ezt elismerik, hogy tárgyi fejlesztés az egy kis túlzással, de nulla a mi időnkhez képest. A mi korszakunkat tudjuk összehasonlítani az Önökével. Mi milliárdokat költöttünk az óvodai ágazatra, rendben is vannak nagyjából az épületek, de azért még vannak problémák, hiányosságok. Ezért utaltam arra, erre nem is kaptam választ, például a tornaszoba fejlesztési program, amit én elkezdtem alpolgármesterségem idején, sok minden

más mellett – például játszóeszköz fejlesztési program mellett –, és Önök ezt sajnos nem folytatták, pedig pénz van. Tehát 2 milliárddal többlet gazdálkodnak, és éppen ezért a szolgáltatások színvonala nem tud olyan magasan működni, mint a mi időnkben, mert nem tudják megkapni a gyerekek azt a tárgyi jobb feltételeket, amelyeket a mi időnkben tudunk biztosítani. És ezek sajnos a számokból kiderülnek, hogy most gyakorlatilag az elmúlt két évben a legnagyobb beruházás a Bóbita Óvoda átalakítása volt, mert oda bement a központ és ott működik a központ. És megállt az óvodai fejlesztés a XVIII. kerületben. Nyilván ennek az egyik oka az, amit Önök elismertek háttérbeszélgetéseken, gyakorlatilag mi rendbe tettük az óvodáinkat is meg az iskoláinkat is, tehát ennek nyilván lehet egy ilyen oka. De vannak kisebb-nagyobb, apróbb munkák. Tehát a fűtés korszerűsítés, a tornaszoba fejlesztés, a játszóeszközök, a külső téri vagy belső téri, és itt egy óriási megtorpanás van. Tehát igaz az a hirdetés, hogy a szolgáltatások színvonala a tárgyi eszköz oldalról – nem a pedagógusok szakmai felkészültsége oldaláról, a tárgyi eszköz oldaláról! – gyakorlatilag megtorpant 2019 óta. És ha Önök ezt verbálisan nem is ismerik el, de a dokumentumok azok ezt sajnos mutatják, hiszen itt is a tárgyi feltételek három sorban lett elintézve ebben a szakmai beszámolóban, és még az sem lett beleírva, ami megvalósult, hogy mondjuk a Lurkó-liget Óvodában kazánbővítés volt. Azt onnan tudjuk, hogy a költségvetésben le van írva a sorok között. Tehát egyszerűen a mi időszakunkhoz képest tényleg megállt az óvodai ágazat fejlesztése, és ennek ellenére külön nagy köszönet, hogy az óvodapedagógusaink, akik nem hagyják el a pályát. Nyilván ezért is elhagyhatják meg azért is, mert a közoktatásban dolgozóknak a megbecsültsége, fizetése az nem megfelelő. Én ezt így gondolom, és ebben van a kormánynak is felelőssége, tehát legyünk objektívek. De biztos, hogy azért is van a XVIII. kerületben jelentős óvodapedagógus-hiány, mert ezt az átalakítást úgy élték meg az óvodapedagógusok, hogy ez egy rossz irányba ment el és nem segíti az ő munkájukat, hanem inkább egy rosszabb tárgyeszköz feltételrendszer keretei közé szorítja őket. Tehát én ezért ennél az előterjesztésnél tartózkodni fogok. Köszönöm.”

Kassai Dániel: megköszöni és elmondja, hogy rögzítik a FIDESZ-KDNP véleményét a jegyzőkönyvben. Alpolgármester úr szeretne reagálni.

Somody László: *„a költségvetéshez azért nem szólok hozzá, mert majd nyilván a költségvetést a KT-nál ezt beszéljük, hogy miből adódik az, hogy egy magasabb összeggel kalkulálunk. Az elképesztő, hogy azt próbálják elhítenni különben a lakossággal, hogy mind a különböző adónemeknek a visszafogása, mind a szolidaritási adónak a növelése, mind a gépjárműadóknak az elvonása az egyáltalán nem jár problémával a kerületben. De az egy másik vita. Ehhez szólnék hozzá. Bár nem az én szakterületem, tehát nem az én szakterületem, csak egyszerűen zavar az a kettős beszéd, amit folytatnak. Tehát nem azt mondta, hogy dologi meg... Azt mondták, a szolgáltatás színvonala csökkent. Ezt nem tudom, hogy mire alapozza képviselő úr. Beszél dolgokról, de nem tudom azt, hogy érkezett-e Önhöz írásos valamilyen olyan észrevétel, ami alapján mondja ezt a véleményt. Előbb elmondta intézményvezető asszony azt, hogy nem volt elvándorlás, amit Önök prognosztizáltak, nem volt elvándorlás a területről, két kolléga ment el, mind a kettő személyes okokkal indokolta ezt. Azt is visszautasítom, ott ülök a vezetői értekezleteken és látom azt, hogy Ferencz István alpolgármester úr mennyit hadakozik azért, hogy több és több forrást találjon az óvodai ágazatnak. Rengeteg olyan óvodai fejlesztésről tudok, amik... Most itt látom, hogy elkerekedett a szeme. Tehát Önök végrehajtották ugye az intézményhálózatnak a fizikai, tehát a jól látható fejlesztését. Olyan programok indultak az adófizetők pénzéből, amik lehetővé tették a kerületi óvodáknak a megújítását. De a belső fejlesztések, azokat, amiket bent most a kollégák elkezdtek és folyamatosan véghez visznek, szerintem arra nincs olyan rálátása. Én javaslom azt, hogy esetleg intézményvezető asszonyt kérje meg és szerintem nagyon szívesen körbe viszi képviselő urat és megmutatja azt, hogy különben ez alatt a két év alatt, mióta ez az Egyesített Óvodák intézménye felállt, hogy milyen*

fejlesztéseket hajtottak végre. Úgyhogy ezt visszautasítom a városvezetés nevében ezt a vádat, ami itt elhangzott. És mondom, nagyon fontos, nem azt mondták, azt mondták a fizetett hirdetésben, hogy a szolgáltatás színvonala csökkent. Nem csökkent.”

Galgóczy Zoltán: „csak erre reagálni kell, és elnézést a Bizottság többi tagjától és a meghívott vendégektől, de megszólítottam. Akkor Önök nagyon szerények, és nem tudom, hogy miért szerények, ha itt fejlesztési cunami és bumm volt az elmúlt két évben a kerületben, akkor miért nem írják le? Miért nem olvassuk tételesen? Miért nem olvassuk? Még azt sem írják le, ami megvalósult, az az egy, hogy a Lurkó-liget, még az sem szerepel itt. A Bóbita Óvoda, ami 70-80 millióba került információim szerint - erre sem kaptunk pontos választ -, azt sem írják le. Elmondja Kékesi Szilvia, hogy ott azért milyen jó dolgok történtek. Szóban. Akkor miért nem írják le? Miért ilyen szerények? Valószínűleg azért, mert nem történt semmi. Tornaszoba fejlesztés elmaradt, játszóeszköz fejlesztés elmaradt. Somody úr, hát olvasta a költségvetési tervezetet gondolom? De lehet, hogy még nem. Hát az előbb mondtam el. Az óvodai ágazat, ami a legnagyobb hálózata, intézményi hálózata a XVIII. kerületi Önkormányzatnak, minimum 29 épülettel. Ugye volt 20 fő óvodánk 9 tagóvodával a régi időkben. A legnagyobb költségvetési terület. 15 millió van beruházásra 2022-ben és 32 millió felújításra. Ez szégyen egy 27 milliárdos költségvetésben. Ezt tartom.”

Somody László: „keressessen még a költségvetésben képviselő úr!”

Galgóczy Zoltán: „nem tudom, hogy Ferencz úr mit lobbizott ezért?”

Somody László: „de nem, keressessen még a költségvetésben! Ott a sorokon keressessen és találni fog.”

Galgóczy Zoltán: „ez van leírva a költségvetésükben. Erre az ágazatra ennyit szánnak.”

Somody László: „találni fog. Nem nézte meg szerintem. Nem nézte meg alaposan a költségvetést.”

Király Marian: „köszönöm szépen. Azért nem talál ebben Galgóczy úr részletesebb beszámolót a felújításokról és fejlesztésekről, mert az előterjesztés címe az, hogy a szakmai munka értékelése. A jogszabály ezt írja elő, idézem, köznevelési törvény: értékeli a nevelési, oktatási intézmény pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, a pedagógiai szakmai munka eredményességét. A kazánfelújítás is nagyon szép feladat, csak nem ide tartozik. Köszönöm szépen.”

Kékesi Szilvia: „annyit tennék hozzá, hogy szeretettel invitálok mindenkit az Egyesített Óvoda központjába akár egy ilyen szakmai vagy emberi beszélgetésre, amiből kiderül, hogy az elmúlt két évben milyen munka folyt az óvodai területen. És különválasztanám kicsit a tárgyeszköz beszerzéseket és a nagy beruházásokat, mert ez két külön dolog. Tehát nem lehet egy intézmény költségvetésétől valóban elvárni, hogy akkora fejlesztéseket vigyen véghez, amit Galgóczy úr javasol. De természetesen egyetértek azzal, hogy erre a 27 ágazatra, 27 területre minden pénz kevés lehet. Köszönjük szépen azt a fajta közös munkát, ami itt látható, hogy mindenki az óvodai ágazatért áll ki tulajdonképpen, értékeli azt, ami eddig történt, és szeretne még többet adni az intézményhálózatnak. Köszönöm szépen.”

Kassai Dániel: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

34/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelete 85. § (1) bekezdés b) pont 4. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Bp18 Egyesített Óvoda (a továbbiakban: Óvoda) pedagógiai szakmai munkáját eredményesnek értékeli, tekintettel arra, hogy az Óvoda a 2020/2021. nevelési évre elfogadott, a tagintézmények pedagógiai programjai alapján összeállított Munkatervében megfogalmazott feladatait megvalósította.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

H-1 napirendi pont: A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei és a Tomory Lajos Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint éves munkatervének jóváhagyása OKSINB-7

Kassai Dániel: előterjesztőnek megadja a szót kiegészítésre.

Somody László: nem kiegészítése van, csak egy javításra szeretné felhívni a figyelmet. A PIK feladattervében van egy elírás: nem a PIK alapító okiratáról van szó, hanem a Kondor Béla Közösségi ház alapító okiratáról.

Kassai Dániel: megnyitja a kérdés, vitaszakaszt, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: ügyrendi kérdése lenne. Alpolgármester úrtól lehetne kérni, hogy röviden ismertesse a tartalmát ennek az előterjesztésnek? Mert nem tudta átolvasni. Úgy tudja, hogy ez egy sürgősségi előterjesztés, nem találkozott vele tegnap.

Somody László: kér olvasási szünetet? Vagy itt vannak az intézmények vezetői, nagyon szívesen adnak választ.

Galgóczy Zoltán: a szakmai programot nyilván fogja támogatni, de a Szervezeti, Működési Szabályzat módosítása pontosan mit takar? Elnök úr a Szervezeti és Működési Szabályzat napirendi pontnál is röviden ismertette a lényegét. Ezzel most nem szeretné húzni az időt, hogy olvasási szünetet kérne. Tehát ha röviden vázolná.

Somody László: megkéri főosztályvezető asszonyt, hogy foglalja össze.

Szalontainé Ungvári Anita: a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására valójában azért került sor, mert az Alapító Okirat módosításra került, és a KHI-tól /Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei/ gyakorlatilag a Tomory Lajos Múzeumhoz átkerült a Madách u. 49. felhasználás szempontjából. Ez magával hozta azt is, hogy akkor az SZMSZ-ben is módosításokat eszközöltek.

Galgóczy Zoltán: tehát ez a fő oka?

Szalontainé Ungvári Anita: ez a fő oka.

Galgóczy Zoltán: tehát hogy a telephely átkerült?

Szalontainé Ungvári Anita: igen, így van.

Nagy Károly: az a kérdése, hogy miért ilyen fajsúlyos anyag kerül be sürgősséggel? Miért lehet az az indok egy sürgősségi előterjesztésnél, hogy a mellékletet képező dokumentumok az anyagküldés napján kerültek benyújtásra? Az anyagküldés mit jelent? Amikor nekik kellett volna küldeniük, vagy amikor a Bizottság tagjainak küldték az anyagot?

Dr. Ronyecz Róbert: emlékei szerint december 2-3. Nyilvánvalóan annak az anyagnak, amit megkapnak, még végig kell mennie egy belső egyeztetési folyamaton, mielőtt még ténylegesen kiküldenék a bizottsági tagoknak. Főosztályvezető asszonyék nagyon hosszan egyeztették. Nyilvánvalóan tömör és hosszú az anyag, de a lényege az volt, amit főosztályvezető asszony ismertetett.

Somody László: még annyit hozzáténe, hogy az anyag természetesen elkészült időben, de voltak olyan ágazati egyeztetések, amiket később még tovább kellett folytatniuk, és úgy kellett megalkotniuk ezt az anyagot. Voltak észrevételek az anyaggal kapcsolatban, ezeket javították, és ezért hozták be csak az utolsó pillanatban. Ennek az az oka, hogy még decemberben szeretnék volna elfogadni a feladattervet, mert januárban nagy valószínűséggel nem lesz Képviselő-testületi ülés csak februárban, és az intézmények munkavégzését ez elősegíti, hogy már decemberben elfogadják.

Máté Zsuzsa: köszöni. Igazából hasonlóan szeretett volna válaszolni, mint alpolgármester úr. Valójában a munkatervet hagyományosan januárban készítik el az intézmények, 3-4 hét áll rendelkezésükre. Most viszont két héttel ezelőtt megtudták, hogy januárban valószínűleg nem lesz Képviselő-testületi ülés, a munkatervüket viszont be kell nyújtaniuk. Nagyon szűkös idő állt mindannyiuk rendelkezésére. Tudja, hogy képviselő úréknak nem tűnik szűkösnek ez a másfél hét, ami alatt elkészült, de valójában három nagy intézményről van szó, és nemcsak munkaterről, mint látszik, hanem szolgáltatási tervről is. Nagyon feszített tempóban haladtak, hogy most a Bizottság elé kerülhessen, hiszen februárban ez már valószínűleg egy megkésett munkaterv lenne.

Nagy Károly: intézményvezető asszony válaszára reagálna. Le a kalappal, hogy ezt az anyagot ilyen rövid határidőn belül sikerült megalkotni. Egy kérdése lenne és egy hozzáfűznivalója. Az a kérdése, hogy mi változik? Csak a Madách u. 49. telephely módosítása változik az SZMSZ-ekben, tehát több változás nincsen?

Szalontainé Ungvári Anita: illetve a jogszabályi aktualizálásokat is megtették természetesen ennek megfelelően.

Nagy Károly: az nem érinti a tartalmat?

Szalontainé Ungvári Anita: igen. Az alapító okirat módosítás hozta magával, hogy az SZMSZ-eket módosítani kellett.

Nagy Károly: köszöni szépen. A Hivatal elég nagy tempót diktál nekik, képviselőknek is, gyakorlatilag egy hét alatt döntést hoznak az anyagküldés után. Ez most nyilván egy új szint, hogy vita közben, de azért mégis átnézte az anyagot, úgy ahogy, és néhány dolgot szeretne kiemelni. Véleménye szerint nagyon jó dolog az, hogy a művelődési intézményekben a gyermekprogramok és az időseknek szóló programok egyaránt teret kapnak. Fialat családapaként nagyon örül annak, hogy ennyire szerteágazó program várja azokat az anyukákat, akik esetleg otthon vannak a gyerekekkel. A pandémia nyilván közbeszól sok esetben, kevésbé mernek ők is részt venni ezeken, de program az van és ez nagyon jó. Amit még szeretne kiemelni, az a kommunikációs propaganda. Ő személyesen a propaganda szót nem annyira használná az anyagban, bár érti, hogy ennek van egy szakmai jelentése meg van egy köznyelvi jelentése is. Nyilván a szakmai jelentés az megállja a helyét. Azt viszont szeretnék elismerni, hogy a művelődési házaknak, kulturális intézményeknek a kommunikációja az messze magasabb színvonalú mint eddig valaha. Nagyon jól össze van szedve az az egység vagy platform, ahol gyakorlatilag egy kerületi polgár megnézheti, hogy milyen programok vannak, nem kell Városképeket bujkálni, hogy megtalálják, mi lesz a kerületben, hanem online, nagyon modern felületen meg tudják tenni. Ez mindenképp elősegíti azt, hogy a pandémia után be tudjon indulni igazából ezeknek a programoknak a látogatottsági száma. Még egy kérdés felmerült benne a felszólalása alatt. Hogy állnak a Madách u. 49-cel kapcsolatban? – kérdezi intézményvezető asszonyt. Megtörtént esetleg a pályázás? Véleményük szerint mikorra lehet ott bármi olyan, ami megnyithatja kapuit a nagyerdemű előtt? Köszöni szépen.

Dr. Heilauf Zsuzsa: rögtön válaszol a kérdésre, de előtte ő is csatlakozna Máté Zsuzsához. Nekik a következő három évben – főleg a pályázatok miatt – törvényi szinten stratégiai tervet kell majd készíteniük. Úgyhogy a munkatervükkel még fog találkozni a Képviselő-testület, mert az éves munkatervet a hosszú távú stratégiai tervhez hozzá kell hangolni. Csak most, a múlt héten voltak az első olyan online egyeztetések a minisztériummal, ahol meghatározták, hogy a stratégiai terv hogyan nézzen ki és milyen tartalmú legyen. Most is létezik év végéig stratégiai tervük, de azt meg kell csinálniuk. Abban állapodtak meg alpolgármester úrral és főosztályvezető asszonnyal, hogy most elkészül a munkaterv a mostani állapotok szerint, és amikor ez a stratégiai terv összeállhat – amit a Bizottság tagjainak mindenképpen véleményezni kell, mert a stratégiai terv nem úgy készül, hogy a fenntartóval minden részét véleményeztetni kell és el kell fogadtatni –, akkor valószínűleg a munkaterven módosítaniuk kell a szakfelületesi látogatások miatt. Ez az egyik. A másik az, hogy hihetetlen és fantasztikus dolog és nagyon szépen köszöni, hogy 20 év után van épület, amiben a múzeum – hiszen a múzeum egy épülethez köthető dolog – megvalósulhatott. Nagyon köszöni mind a Főosztálynak, mind a KHI-nak /*Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei*/, hogy haladnak ezzel az ügyel nagyon sokat. Alpolgármester úrnak különösen, hiszen úgy gondolja, hogy minden egyes lépés, amit csinálnak, azt megosztják vele és minden egyes lépésben fontos az ő véleménye és egyetértése. Jelen pillanatban a műszaki felmérés folyik. Az épületátadás, az épület kiürítése megtörtént. Az épületnek jelen pillanatban a temperáló fűtését biztosítják. Már van két elnyert kisebb pályázat, aminek egy része ide fordítható, illetve az elmúlt másfél hónapban néhány olyan uniós alapú pályázatot is beadtak, amelyek ennek a fejlesztésére szolgálnak. Hiszen az uniós pályázat egy fajta verseny jellegű tevékenység. Ez azt jelenti, hogy meg kell tanulni pályázni azokon a felületeken és azokban a kategóriákban, amikben indulnak. Ezeken elindultak. Remélhetőleg ez további egyeztetéseket fog igényelni, hiszen az uniós pályázatok sajátja, hogy nemcsak önmaguk pályázhatnak, hanem éppen azért jó, hogy egy ilyen területhez tartoznak, és a főosztályon belül egy helyen van kezelve az ifjúság, a sport, a nemzetiségek és az egyházak, civil szervezetek, mert a legtöbb pályázat, amit néztek, az olyan, ahol ezt a területet - tehát nemcsak a múzeum szakmailag így önmagában, hanem remélhetőleg

egy tágabb kört - is be tudnak majd úgy vonni, hogy az egyeztetések alapján szülessen egy jó végeredmény. Nagyon köszöni, hogy ennek az előkészítésével haladhattak, és hogy ezzel az egésszel, és nemcsak ezzel, hanem a villával. Mert nem lehet elégszer elmondani, hogy a villa épülettel úgy állnak, ahogy, és nagyon fantasztikus helyen dolgozhatnak, aminek a nagy verandáján most már számos szervezet, közösség és csoport megfordulhatott. Nagyon szépen köszöni, hogy együtt dolgozhatnak.

Kassai Dániel: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./

35/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 65/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdés 1) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A Bizottság felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

36/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 65/2012. (XII.20) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdés 1) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Tomory Lajos Múzeum Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A Bizottság felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

37/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 65/2012. (XII.20) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdés 2) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei 2022. évi munkatervét az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A Bizottság felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

38/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 65/2012. (XII.20) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdés 2) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Tomory Lajos Múzeum 2022. évi munkatervét az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A Bizottság felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

Somody László: a napirendi pont lezárása előtt szeretné megemlíteni a Bizottság tagjainak, hogy az egyik legkomolyabb – információi szerint talán a legnagyobb – adományt Buna Konstantin özvegye tette az Önkormányzat számára. Aki még nem tudja, Buna Konstantin sajnos eltávozott. A búcsúztatója – ha valaki érdeklődik, nagyon szívesen el is küldi – december 10-én pénteken 12 órakor lesz a Szervita téri Szent Anna-templomban. Aki esetleg megtisztelné Pirkót, szeretettel várják a családtagok.

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

11. napirendi pont: Javaslatok helyi kitüntetések odaítélésére **KTZ-297 (zárt ülés az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)**

/A Bizottság a 39-47/2021. (XII.07.) sz. OKSINB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

12. napirendi pont: Egyebek

Kassai Dániel: megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: *„Marianhoz intéznék kérdést. Volt egy kérdésem még az előző OKSINB-on a Robogó Óvoda angol nyelvű oktatása. Akkor azt a választ kaptam, hogy ez még nem dőlt el véglegesen, függőben van.*

Király Marian: *„beszéltünk róla.”*

Galgóczy Zoltán: *„hogy elindult most ebben a nevelési évben vagy megszűnt ott az angol nyelvű oktatás?”*

Király Marian: *„jó, akkor a következőt szeretném, hogy pontosítsuk alpolgármester úr, hogy ugyanarról beszélünk. Jó? Akkor ugyanarról a programról beszélünk ugye, amivel Ön 2018-ban megkereste az akkori intézményvezető asszonyt.*

Galgóczy Zoltán: *„igen.”*

Király Marian: *„amire Önök kértek egy állásfoglalást, amire megérkezett az állásfoglalás, amiben az Oktatási Hivatal nem támogatta ezt a programot, és amire Önök írtak egy levelet az intézményvezető asszonynak. Az Ön aláírása szerepel a lap alján. „Hivatkozva tárgyi*

megkereső levelére ezúton tájékoztatom, hogy kérelmét megvizsgáltuk, kikértük az Oktatási Hivatal állásfoglalását. Ezen tények alapján a levélben rögzített minden kialakítandó speciális, vegyes életkorúak angol nyelvtanulás bevezetésével kapcsolatos kezdeményezését a hivatkozott levele szerinti tartalommal fenntartó nem támogatja. ” Mi sem támogatjuk. Érvényt szereztünk az Önök és a mi közös álláspontunknak, úgyhogy ez a csoport a továbbiakban nem működik. Köszönöm.”

Kassai Dániel: elfogadható, Galgóczy úr?

Galgóczy Zoltán: „igen, de ott volt még egy mondat ugye?”

Király Marian: „igen, volt egy mondat. Az angol nyelv oktatásának részünkről támogatható formája délutáni pihenőidő utáni alternatív foglalkozás bevezetése lehet, amit mi is felkínáltunk az óvoda részére.”

Galgóczy Zoltán: „és szerintem ez valósult meg, nem?”

Király Marian: „nem. Ez a kötelező nevelési időben, délelőtt, fizetős program úgy, hogy egy óvodában alakult egy olyan csoport, amibe csak azok a gyerekek járhattak, akiknek a szülei ki tudták fizetni.

Galgóczy Zoltán: „nem volt jogsértő, csak nem javasolták.”

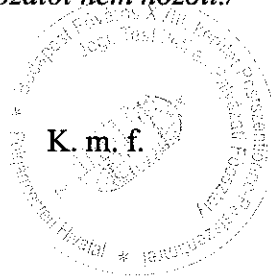
Király Marian: „de leírták az Ön aláírásával alpolgármester úr, hogy nem támogatják. Mi meg érvényt szereztünk neki. Köszönöm.”


Galgóczy Zoltán: „a szolgáltatás színvonala romlott.”

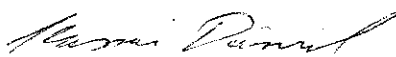
Kassai Dániel: szeretné kérni a Bizottság tagjaitól, hogy emlékezzenek meg Ekker János bizottsági tagtársukról és Buna Konstantinról egyperces néma felállással.

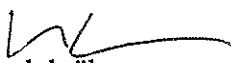
/A Bizottság tagjai egyperces néma felállással tisztelegnek az említett személyek emléke előtt./

Kassai Dániel: mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, a napirendi pont tárgyalását lezárja. Az Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottság mai ülését bezárja.
/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./




Horváthné Kovács Krisztina
jegyzőkönyvvezető


Kassai Dániel
elnök


alelnök

