

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET

PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2021. DEC. 14.

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

IRTSZÁM:	1185/12021	MELL. DB.
ELŐADÓ:	Ow	ELŐSZÁM:
Sorszám: 8.		

JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2021. december 9-én (9:00 órakor) megtartott üléséről

Készült: a Képviselő-testület – 2021. december 9-én, 9.00 órakor kezdődő - nyílt ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

(A jelenlévő 18 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)

Szaniszló Sándor: szeretettel köszönt mindenkit, aki a mai napon megjelent a képviselő-testületi ülésen. Létszámmellenőrzés után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 18 fővel határozatképes. Pál Norbert képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen, így az ő hiányzása igazoltnak tekinthető. Szeretettel köszönti a megjelent vendégeket, Hodruszky Csaba urat, a Kormányhivatal vezetőjét, dr. Jánosik István rendőrkapitány urat, Rittling István urat, a Pilisi Parkerdő képviseletében és elnézést kér, akit elsőként kellett volna köszöntenie: Kunhalmi Ágnes képviselő asszonyt. Jó munkát kíván mindenkinek. Még mielőtt megkezdénék a napirendi pontok tárgyalását, van egy kis személyes elintézni valójuk, hiszen a Képviselő-testület is kiveszi abból a részét, hogy a gyermekvállalásban példamutató életvitelt folytat. Nagy Károly képviselő úr nemrégiben édesapa lett, és szeretné őt mindannyiuk nevében egy tüveg borral köszönteni.

(Polgármester úr taps kíséretében átadja az ajándékot.)

Szaniszló Sándor: köszöni szépen. Korábban megküldésre kerültek a meghívóban szereplő azon napirendi pontok, amelyeket a mai napon szeretne a Képviselő-testület megtárgyalni, de még mielőtt ezekre rátérnek, van 3 db sürgősségi napirendi pont, amelyek napirendre vételéről külön kell szavazni. Az S1. sorszámmal jelzett sürgősségi előterjesztés a „Döntés Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel fennálló Feladatellátási szerződés módosításáról”, az S2. sorszámmal jelzett sürgősségi előterjesztés a „Döntés a „Minek nevezzetek?” című, kerületi lakosok részére kiírt pályázat webes felületen (<https://mineknevezzetek.bp18.hu/>) történő benyújtási határidejének meghosszabbításáról” szól, az S3 sorszámmal jelzett sürgősségi előterjesztés pedig a „Döntés pályázattal kapcsolatban” címet viseli. Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását először az S1. sorszámmal jelzett sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(jelen van 19 képviselő)

456/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy napirendre veszi az **S1-298** „*Döntés Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel fennálló Feladatellátási szerződés módosításáról*” című sürgősségi előterjesztést.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: kéri a Képviselő-testület állásfoglalását az S2. sorszámmal jelzett sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(jelen van 19 képviselő)

457/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy napirendre veszi az **S2-299** „*Döntés a „Minek nevezzetek?” című, kerületi lakosok részére kiírt pályázat webes felületen (<https://mineknevezzetek.bp18.hu/>) történő benyújtási határidejének meghosszabbításáról*” című sürgősségi előterjesztést.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: kéri a Képviselő-testület állásfoglalását az S3. sorszámmal jelzett sürgősségi előterjesztés napirendre vételéről.

(jelen van 19 képviselő)

458/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy napirendre veszi az **S3-300** „*Döntés pályázattal kapcsolatban*” című sürgősségi előterjesztést.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: van néhány olyan előterjesztés, amelyek zárt ülésen való tárgyalásáról külön kell döntenie a Képviselő-testületnek, ezek a meghívóban 30.,31.,32.,33.,34. sorszámmal jelzett napirendi pontok.

(jelen van 19 képviselő)

459/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testület 19 igen szavazattal egyhangúlag a meghívóban lévő 30.,31.,32.,33.,34. sorszámmal jelzett napirendi pontok esetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján **zárt ülést rendel el.**

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: még mielőtt a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról döntene a Testület, javasolja, hogy a Képviselő-testület 11.00 órakor tárgyalja a 21. sorszámmal jelzett napirendi pontot. Ferencz István alpolgármester úrnak megadja a szót.

Ferencz István: köszöni a szót. Szeretné, hogyha polgármester úr a 24. napirendi pont napirendre vételéről külön szavazást rendelne el.

Szaniszló Sándor: alpolgármester úr azt kéri, hogy a meghívóban 24. sorszámmal szereplő napirend ne kerüljön megtárgyalásra. Kéri, hogy erről szavazzon a Testület.

(jelen van 19 képviselő)

460/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat, 7 ellenszavazat mellett úgy dönt, hogy a 24. "Képviselő-testületi döntések felülvizsgálatának és módosításának a kezdeményezése az SZMSZ 19. §. c. pontja alapján (286.)" napirendi pontot nem kívánja tárgyalni.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: kéri a jelenlévő képviselőket, hogy legyen abban konszenzus, hogy az S1-S3. sürgősségi előterjesztést ebben a sorrendben a 11. napirendi pont után tárgyalja meg a Testület. Kéri a Testület tagjait, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

(jelen van 19 képviselő)

461/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

(292) **rendkívüli eljárással!**

2. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

(280) **rendkívüli eljárással!**

3. Rendeletalkotás az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről, valamint a bizottsági tagok és a tanácsnokok díjazásáról szóló 38/1998. (XII. 08.) önkormányzati rendelet módosításáról
(262) **rendkívüli eljárással!**
4. Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2020. (VII. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról
(281) **rendkívüli eljárással!**
5. Rendeletalkotás a lakásügyi hátralék behajtási feladatait ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről
(282) **rendkívüli eljárással!**
6. Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2021. (X.18.) önkormányzati rendelet egyik rendelkezésének hatályba nem lépéséről
(275) **rendkívüli eljárással!**
7. Rendeletalkotás egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről
(285) **rendkívüli eljárással!**
8. A Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkaterve
(274) **rendkívüli eljárással!**
9. A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása 2022. január 1. és 2022. december 31. között
(270) **rendkívüli eljárással!**
10. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság támogatása a XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság épületének felújítására
(291) **rendkívüli eljárással!**
11. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata
(263) **rendkívüli eljárással!**
12. A „Halomegyházi utca (a Halomi út – Verőce u. közötti szakasz) (145346) helyrajzi szám alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítása” tárgyú Beruházási alapokmány jóváhagyása
(284) **rendkívüli eljárással!**
13. Belső ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos döntés
(272) **rendkívüli eljárással!**
14. Döntés sportszervezetekkel kötött megállapodások módosításáról
(289) **rendkívüli eljárással!**
15. Támogatási szerződés megkötése a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Városierdő programja keretében városierdő szemléletű erdőgazdálkodási munkálatok végzésére a Budapest XVIII. kerület, 0156088 helyrajzi számú ingatlanon található erdőrészleten a 2021 - 2025. évek közötti időszakban
(267) **rendkívüli eljárással!**
16. Döntés az Önkormányzat beruházásában megvalósult egyes víziközmű vagyonelemekkel kapcsolatban
(293) **rendkívüli eljárással!**
17. Döntés a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal kötött köznevelési szerződés módosításáról
(264) **rendkívüli eljárással!**
18. Döntés a Csodálatos Gyermekvilág - Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal kötött köznevelési szerződés módosításáról
(265) **rendkívüli eljárással!**
19. A PLER Kézilabdasporthoz Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása
(294) **rendkívüli eljárással!**
20. Döntés a Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027 dokumentációjának elfogadásáról
(295) **rendkívüli eljárással!**
21. Az Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottság új tagjának megválasztása
(273) **11.00 órára tervezve!**
22. Az 1181 Budapest, Városház utca 16. szám alatti ingatlan egy részének használatba adásáról szóló 27/2021. (II.15.) számú képviselő-testületi határozat módosítása
(288) **rendkívüli eljárással!**
23. Döntés a XVIII. kerület közigazgatási területén Városkártya kedvezményrendszer bevezetéséről
(296)
24. Képviselő-testületi döntések felülvizsgálatának és módosításának a kezdeményezése az SZMSZ 19. §. c. pontja alapján
(286) **(A napirendet a Képviselő-testület a 460/2021. (XII.09.) sz. határozatával nem kívánja tárgyalni.)**

25. Döntés a K130 Projekt Korlátolt Felelősségű Társasággal a Budapest XVIII. kerület (159777) helyrajzi számú közterület használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről
(287/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
26. Döntés hatósági szerződés megkötéséről a Budapest XVIII. kerület 155422 helyrajzi számú, Kossuth Lajos tér megnevezésű közterület 40 m²-es területének használatára vonatkozóan
(269/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
27. Döntés utasvárók közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről a Publimont Kft.-vel
(283/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
28. Javaslatok helyi kitüntetések odaítélésére
(297/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)
29. Döntés "Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Idősekért Fiatalokért" Közalapítványa alapító okiratának módosításáról
(279/Z) Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
30. Döntés a Budapest XVIII. kerület, 150233 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Margó Tivadar utca 120. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban
(276/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)
31. A Budapest XVIII. kerület, Üllői út 424-434. számú tömböt érintő városrehabilitációjához kapcsolódó döntések
(290/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)
32. A Budapest XVIII. kerület, Szövet utca 15. szám alatti, 142870 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra bejegyzett használati jog törlésével kapcsolatos döntés
(266/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)
33. Döntés a Budapest XVIII. kerület 154444/1 helyrajzi számú, természetben a 1183 Budapest, Gyömrői út 89. szám alatt található ingatlanra vonatkozó társtulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadásáról
(277/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)
34. Döntés a Budapest XVIII. kerület 155447/3/A/7 és 155447/3/A/8 helyrajzi számú, természetben a 1183 Budapest, Balassa Bálint utca 2-10. szám alatti Szent Lőrinc Vásárcsarnok Társasházban lévő 7. és 8. számú üzlethelyiségekre vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban
(278/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)
35. Interpellációk
36. Kérdések
37. Tájékoztatók, bejelentések
- S1. Döntés Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel fennálló Feladatellátási szerződés módosításáról
(298)
- S2. Döntés a „Minek nevezzetek?” című, kerületi lakosok részére kiírt pályázat webes felületen (<https://mineknevezzetek.bp18.hu/>) történő benyújtási határidejének meghosszabbításáról
(299)
- S3. Döntés pályázattal kapcsolatban
(300)
- (Tárgyalási sorrend: 1,2,3,4, 21,5,6,7,8,9,10,11,S1,S2,S3,12,13,14,15,16,17,18,19,20, 22,23,25,26,27,28,29,30,31, 32,33,34,35,36,37.)*

Szaniszló Sándor: az ülés levezetését átadja Ferencz István alpolgármester úrnak.

Ferencz István: köszöni szépen, ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot, mely a 2022. évi költségvetés.

1. Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

(292+292kieg1) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: Kőrös Péter alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen a szót. Sok szeretettel üdvözlök én is mindenkit a képviselő-testületi teremben. Tisztelt Kollégák! Tisztelt Vendégek! Egy rendelet és rendelet között nyilván jogilag értelmetlen különbséget tenni, de abban valószínűleg mindannyian egyetértünk, hogy egy költségvetési rendelet megalkotása egy Képviselő-testület életében mindig egy kiemelten fontos ügy. Ilyenkor, amikor egy ilyen rendeletet a Képviselő-testület elé tudunk terjeszteni, akkor azt gondolom, hogy az első szó minden körülmények között a köszönömé kell, hogy legyen. Szeretném magam és kollégáim nevében megköszönni mindazoknak a munkáját, akik ebben a rendeletalkotási folyamatban részt vettek. Pontosan tudjuk mindannyian ebben a teremben, hogy ez egy milyen nagy munka és az, hogy ezt decemberben tudja tárgyalni a Képviselő-testület – és amennyiben el is fogadja – a jövő évet már tervezhető módon tudja mind az Önkormányzat, mind valamennyi ágazat az önkormányzati vállalatok elkezdeni, ami kiemelt fontosságú ügy. Még egyszer szeretném megköszönni valamennyi olyan kollégának a munkáját, aki ebben a rendeletnek a létrehozásában tevékenyen részt vett. A költségvetési rendelet kapcsán sok dolgot fogunk még beszélni, de az egyik legfontosabb az az, hogy emeljük ki mégis, hogy mi az, amit ma biztosan látunk, és miért gondoljuk jónak ezt a 2022. évi költségvetési rendeletet. Nagyon fontos, hogy kiemeljük, és ebben a körben is elmondjuk azt, hogy a jelen gazdasági, illetve gazdálkodási környezet nehézségei ellenére az önök előtt lévő javaslat felelős és biztos finanszírozást nyújt mindazokra a folyamatokra és ágazatokra, amelyek a kerületi életünkben fontosak. Egy párat azért kiemelnék, mert azt gondolom, hogy mégis csak egy nagy anyagról van szó. A 2022. évi költségvetési rendeletünk biztosítja a forrást a jelenleg zajló legnagyobb magasépítési beruházásunk befejezéséhez. Reményeink szerint nyáron közösen fogjuk tudni felavatni az új Lőrinci Sportcsarnokot. Az ehhez szükséges valamennyi, jelenleg ismert forrást sikerült előteremteniünk a 2022. évi költségvetési rendeletben. Ennek a beruházásnak a befejezéséhez biztosított a forrás. Kb. 800 millió forintot fogunk tudni a jövő évben fordítani arra a célra, hogy a kerületben lévő földútjaink közül még többet tudjunk leaszfaltozni. Nagyon fontos az a fejlesztés, amely a jövő évben fog tudni elindulni. Ebben a ciklusban azt gondoljuk, hogy sok kiemelt projekt van, de az egészségügy fejlesztése, azt gondolom, hogy vitán felül áll, mert ez az egyik legfontosabb. A Pestszentlőrinci Szakrendelő felújításának a forrása, az első lépéshez a forrás ebben a költségvetési rendeletben rendelkezésre áll. Rendelkezésre áll a forrás a Fáy utcai projekt megkezdett kivitelezésének a folytatásához is, és azt gondoljuk, és ma ezzel kapcsolatban van egy előterjesztés is, hogy tudunk forrásokat teremteni arra is, hogy az Üllői úton, illetve a kerületben elkezdődött fejlesztésekhez kapcsolódóan azt a felelős vagyongazdálkodást, amit most az Önkormányzatunk végez, ezekhez szükséges forrásokat az Önkormányzat tudja biztosítani. Beszéljünk egy picit azokról a kockázatokról, amelyeket azonban a döntésnél mindenképpen ismernünk kell. Az egyik ilyen kockázat, ami szerintem nemcsak az országban, XVIII. kerületben specifikus, az az, hogy ahogy a hírekben is látható, hogy 2007. óta nem volt ilyen magas infláció, mint amit most jelenleg az ország visel. Ennek az összes következménye valamennyi ágazatunkba begyűrűzik. Begyűrűzik minden beszerzésünkbe, pontosan tudják önök is, hiszen elmondtuk többször ebben a teremben is, hogy nagyon nagy fejtörést okoz nekünk az, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatos feladatok ellátása kapcsán, ha a valós inflációs igényeket meg kell tudnunk jeleníteni valamikor majd a jövő évben, az további 180-190 millió forint forrást fog még a jelenleginél túl is igényelni. Illetve ebben felelősen terveztünk, de azt gondolom, hogy a minimálbér és az ehhez

köthető emelések hatásait is figyelembe kell venni, amihez kapcsolódóan jelen költségvetési rendelet megalkotásakor még a normatívával kapcsolatos kormányzati döntések nem ismertek. Ennek a hatása a költségvetési rendeletünkben 500 millió forint, amire egy tartalékalapot képeztünk. Mindezek figyelembevételével én azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ezt a költségvetési rendeletet ebben a formában támogassa. Természetesen sokkal könnyebb lenne az életünk, hogyha több forrásból tudnánk gazdálkodni, de azt gondolom, hogy azokat a pozitív példákat, amelyeket hozzászólásom elején említettem, hogyha ezeket figyelembe vesszük, illetve, hozzáteszük azt, hogy felelős gazdálkodást tervezve minden olyan tartalékot megterveztünk, ami ma látható kockázat a jövő évünk tekintetében, ennél jobb rendelet összességében a jelen tudásunk szerint azt gondoljuk, hogy nem alkotható. Ennek figyelembevételével kérem a tisztelt Képviselő-testületet a rendelet támogatására. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: *„Köszönöm szépen a kiegészítést, megnyitjuk a kérdések/vitaszakasz részt. dr. Lévai István Zoltán képviselőtársamnak adom meg a szót.”*

dr. Lévai István Zoltán: *„Köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait, a Hivatal munkatársait és minden jelenlévőt. Még nem a kérdésre térnék rá, hanem ugye nekem a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság ülésén volt egy kérésem a jegyző úron keresztül a városvezetéshez, hogy a költségvetési rendelet megtárgyalása előtt a kiegészítő információk között a polgármester úr vagy az illetékes alpolgármester úr adjon tájékoztatást arról, hogy az új helyzetre reagálva, ami ugye a pandémia kapcsán 2020-ról 2021 fordulójára érintette az önkormányzatokat, ugye itt közbeszéd tárgya a kormányzati elvonások, az ezzel kapcsolatos vita. Ugye a mi álláspontunk az, hogy az elvonások nem olyan mértékűek, mint amit a kerületi városvezetés a propagandájában, a kommunikációjában végez. Itt nagyon sok eleme van, plakát, újsághirdetések, a Polgármesteri Hivatal honlapján, illetve az Önkormányzati honlapon egy adósságszámláló, és még sorolhatnánk. Én ugye azt szerettem volna, és egyetértek azzal, hogy egy felelős döntést kell hozni a költségvetés előtt, de tisztán szeretnénk látni. Legalább a képviselőknek árulják el, hogy az önök által hangoztatott 6 milliárd, hogy jön ki. És én fontosnak tartottam volna, és ezért kértem külön, hogy a pozitív és a negatív hatásokat is. Tehát 2020-2021. fordulójára voltak olyan változások, amik bevételi oldalon is további bevételeket jelentettek az Önkormányzat számára (költségvetési támogatások és normatívák formájában). Nyilván emelkedett a szolidaritási támogatás, és volt két típusú elvonás. Két fő elvonás: gépjárműadó, valamint a KKV szektornak ugye lefelezte a Kormány az iparüzési adó befizetését, tehát kevesebbet kell fizetniük a kis- és középvállalkozásoknak. Ezzel kapcsolatban egy komoly vita van itt a kerületben, ami nem ért véget és folytatódni is fog. Ezért szerettem volna végre tisztán látni ebben a kérdésben, és az a kérdésem, hogy erre a tájékoztatásra sor kerül-e?”*

Ferencz István: *„Köszönöm szépen. Kőrös Péter alpolgármester úrnak adok szót.”*

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő úr! Ön ugyan ezt vitának titulálja, de ezt a képviselő-testületi teremben többször megbeszéltük. Azt gondolom, hogy a képviselő-testületi teremben ennek a vitának, vagy ennek a véleménykülönbségnek két oldala van. Az egyik oldalon ülők pontosan tudják, hogy miről beszélünk, de szerintem önök is tudják, csak nyilván ebben a politikai szándék az adott esetben másként értelmezhető. Tisztelt Képviselő úr! Át fogom most önnek adni azt az anyagot, amelyet Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter 2021. március 12-én kelt levelére válaszul (ez egy elég részletes, több, mint 20 oldalas anyag) küldtünk meg. Az ön emlékébe szeretném idézni, bár bizonyára emlékszik rá, hogy ebben az időszakban még az volt a kormányzati szándék, hogy az Önkormányzatokat a gazdasági válság sújtotta adóbevétel*

kieséseik, valamint a járványügyi védekezés során felmerülő többletköltségeik tekintetében kárpótolják. Ezt az anyagot ennek a szellemében készítettük, azokra a kérdésekre adott benne választ a Hivatal, amelyeket nekünk a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter feltett. Az anyagban tételesen kimutatta a XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata, valamint a vállalatai, és intézményei, hogy egyrészt a védekezéssel kapcsolatosan felmerült költségeit, veszteségeit, valamint tételesen levezettük az ön által most, illetve a Testületben már többször feltett kérdést. Az anyagot mi beküldtük, majd ezt követően sor került egy egyeztetésre, amelyen Fürjes Balázs, a Pénzügyminisztérium szakállamtitkára, továbbá az Állami Számvevőszéknek egy főosztályvezetője vett részt. Az anyagot ők átolvasták és azt a visszajelzést adták szóban is, továbbá írásban is, hogy ez az anyag ebben a formában szakmailag egy nagyon magas minőségű, tartalmilag nem tudták vitatni az anyagot. Az ebben foglaltakat terjesztették a Kormány elé, a mai napig várja a XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és az adófizetői közössége, hogy az anyag, amit ugye még egyszer hangsúlyozom, a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter kérésére készítettünk a célból, hogy egyrészt a veszteségeinket, illetve a járványügyi védekezésben a Kormány helyett fizetett költségeinket térítsék meg, a mai napig ezzel kapcsolatban az Önkormányzat nem kapott az elutasító válaszon kívül egyetlen egy forintot sem. Ezt akkor én most átadom önnek, jó? Szerintem tanulmányozza. Még egyszer felhívom a figyelmét, hogy ezt az anyagot mind a Miniszterelnöki Hivatal, mind a Pénzügyminisztérium, mind az Állami Számvevőszék jelenlévő kollégái (az egyeztetésen részt vevő kollégák) áttekintették, és az ebben foglalt levezetések tekintetében elfogadóan nyilatkozott.”

(Kőrös Péter alpolgármester úr átadja dr. Lévai István Zoltán részére azt az anyagot, amelyet Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a Miniszterelnöki Hivatalt vezető Miniszter 2021. március 12-én kelt levelére válaszul küldött meg.)

Ferencz István: „Köszönöm szépen. dr. Lévai István Zoltán képviselő úrnak adok szót.”

dr. Lévai István Zoltán: „Tekintettel arra, hogy most nyilván a költségvetés a téma, most erre nyilván nem fogok tudni reagálni, mert nem fogom tudni ezt átnézni. Nyilván véleményem van, sok minden elhangzott, hogy ki mit mondott. Ezzel most vitatkozni nem akarok, de továbbra is ez fontos, hiszen csak egy dolgot szeretnék, és utána rátérhetünk a költségvetésre. Hogyha 6 milliárdot elvont volna 2020-ról 2021-re a Kormány, akkor hogyan tudott a XVIII. kerületi Önkormányzat szinte ugyanolyan költségvetési főösszeget megállapítani a polgármester úr a rendkívüli jogrendben, amikor 23,7 milliárdos költségvetési főösszeggel fogadta el a XVIII. kerület költségvetését. Ellenben a 2020. év költségvetésével, ami 24,3-24,4 milliárd közötti összeget jelentett, amikor még nem volt pandémia. Tehát azért azt gondolom, hogy lehet játszani a számokkal, de egy költségvetés nem játék és nyilván a költségvetési főösszegeből általában (kiadás és bevétel) ki szokott derülni a valóság. Köszönöm. Erre reagálni fogok.”

Ferencz István: ügyrendiben megadja a szót Tóth Kálmán képviselő úrnak.

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót. Üdvözlök mindenkit, a Hivatal dolgozóit, a megjelent vendégeket és a képviselőtársaimat. 30 perc frakciószünetet kérek.”

Ferencz István: „Tisztelt Képviselő-testület, 10.00 órakor folytatjuk a teremben az ülést. Még mielőtt elrendelem a frakciószünetet, előtte Tóth Kálmán ügyrendiben. Parancsolj.”

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen. Arra kérném a Hivatal vezetőit, hogy biztosítsanak egy helyiséget a számunkra, ahol a frakcióértekezletet meg tudjuk tartani. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: „A helyiséget fogjuk tudni biztosítani. A 119-es teremben tudnak képviselőtársaim helyet foglalni és 10.00 órakor folytatjuk a munkát. Köszönöm szépen.”
30 perc frakciószünetet rendel el.

(Szünet után)

Szaniszló Sándor: „Tisztelt Képviselő-testület! Folytatjuk a munkát. Megkérek minden döntéshozót, hogy foglalja el a helyét. Köszönöm szépen és továbbra is Ferencz István alpolgármester úr az ülés vezetője.”

Ferencz István: jelenléttellenőrzés után folytatják az ülést, dr. Lévai István Zoltán képviselő úrnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: „Köszönöm a szót. Előjáróban annyit a költségvetéshez, hogy tavaly év végén elég részletes javaslatcsomagot adtunk be, amiben jeleztük, hogy a teljes ciklusra vonatkozóan fogalmaztunk meg javaslatokat és tulajdonképpen a városvezetésre bíztuk azt, hogy azt milyen ütemezésben, hogyan valósítja meg, mit fogad el, mi az, amit meg tud valósítani, és mi az, amit nem. Egy-kettő vissza is köszönt az idei költségvetésünkben, lévén, hogy vélhetően közösen is akarjuk a bizonyos fejlesztéseket. Ezért most a mai képviselő-testületi ülésre azért nem készültünk módosító javaslatokkal, mert ezt a polgármester úrnak a múlt hét csütörtöki egyeztetésen jeleztük, hogy az a javaslatcsomag, amit tavaly benyújtottunk, az még érvényben van. Egy-két dolgot jeleztünk szóban, azok kisebb volumenű dolgok. Gondolok itt a Pestszentimrei Városközpont új projektjére (átadott új térfejlesztéshez kapcsolódó kiegészítő kertészeti terv megrendelésére). Ezt most nem gondolnám, hogy a költségvetésbe be kell tervezni, mert kisebb tétel, viszont van egy fontos kérdésem, ami meghatározza a teljes költségvetést. Ugye a bevételi oldalon a jövő évre 7,5 milliárd - most nem mondom a pontos összeget -, de nagyságrendileg 7,5 milliárd iparüzési adóbevétellel számol ez a költségvetés, ha jól olvastam ki a számokat. És ezt nem értem, mert ugye kaptam egy tájékoztatást, amiben ugye kértem az idei iparüzési adó teljesülést, és a november végi állapotban már most 8,5 milliárdos teljesítésnél tartunk. Tehát gyakorlatilag ezért úgy gondolom, hogy nem logikus az, hogy 1 milliárddal kevesebbet tervezünk a jövő évre. Tehát én nem látok semmi olyan okot, vagy folyamatot gazdasági szempontból, ami azt indokolná, hogy a 2022. évi költségvetést azt alacsonyabban tervezzük az iparüzési adó vonatkozásában, mint a 2021. első 11 hónap tényadata. Tehát erre szeretnék egy konkrét választ kapni, mert 1 milliárd forintról beszélünk. Tehát, hogyha az egyik oldalon azt mondjuk, hogy nagyon nehéz a helyzet, akkor erre kellene egy választ kapnunk. A másik, és tényleg nem akarok most már visszamenni abba a vitába, amiről kaptam egy anyagot, és ígértem, hogy erre majd reagálok, meg fogjuk nézni mi is szakértőkkel, de azt azért továbbra sem értem, hogyha akkora a baj, és a Kormány ennyire sok milliárdot elvon, akkor hogyan tudunk mi most már gyakorlatilag 27 milliárd körüli költségvetési főösszeget csinálni, mert akkor nem értem. Hogyha elvesz a Kormány 6 milliárdot ugye, nagyjából ugyanannyit elvesz – gondolom én, mert hogyha még mindig a plakátok kint vannak, meg a számláló, akkor honnan jön helyette, honnan érkezik meg az a 6 milliárd, sőt, még több, mert ugye még nagyobb a költségvetési főösszeg. Tehát ez azért érdekes lenne. Tehát

nem látjuk mi ezt annyira borúsán, mint ahogy ezt önök kommunikálják, nem beszélve a maradványösszegekről, amik ugye folyamatosan nőnek a tavalyi maradvány is, és ez várhatóan egy nagyobb költségvetési főösszeghez kapcsolódóan ez a tendencia tovább folytatódni fog. Tehát néhány kérdést, akkor szeretném, hogyha akkor alpolgármester úr megválaszolna különös tekintettel az iparüzési adó tervezésére vonatkozóan. Köszönöm.”

Ferencz István: válaszadásra megadja Kőrös Péter alpolgármester úrnak a szót.

Kőrös Péter: *„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő úr! Tisztelt Képviselő-testület! Mint ahogy a mostani felvezetőmben is és a tavalyi évi költségvetési rendelet felvezetésében, és egy nagyon fontos elvként határoztuk meg azt a fajta óvatosságot a tervezés kapcsán, ami ugye abból indul ki, hogy a jelen jogszabályi környezetet, amely az Önkormányzat gazdálkodási környezetét alakítja, e tekintetben azért az elmúlt 2 éves tapasztalatunk különös óvatosságra int minket. Különös óvatosságra int, hisz sajnos az elmúlt 2 évben azok a kormányzati intézkedések és jogszabályok, amelyek az önkormányzatoknak a gazdálkodását érintették, ezek között egyetlen egy pozitívát sem tudtunk felfedezni. Ha gondolja, akkor nyilván most ebből tudunk hosszasan példálózni, de ettől én most eltekintek. Mindannyian tudjuk, hogy miről beszélünk, és a felelős tervezés a fővárosi iparüzési adó kapcsán, mint ahogy a legutolsó, tehát a 2021. évi rendelet megalkotásakor is elmondtam, most is megismétlem, a Fővárostól kapott iránymutatás szerint azokat a számokat tervezzük be, amit a Főváros tervez. Az, hogy ehhez képest az idei évi teljesülési adatok tekintetében picit optimistább a teljesülés, mint amit terveztünk, ennek örülünk és ez szerencse, de tekintettel arra, és ezt ön azt remélem, hogy pontosan tudja, hogy az iparüzési adót ugye nem a Kerület vezeti ki, hanem a Főváros, és ez a Fővárostól egyébként egy kormányrendeletben meghatározott képlet alapján visszaosztott bevétel, így az óvatos tervezés elve alapján gondoljuk azt, hogy ezzel a bevétellel tervezzük. Ez az a fővárosi irányszám, amit a Főváros számunkra, a XVIII. kerület számára 2022. tekintetében irányszámként megadott. Tisztelt Képviselő úr! Az előbbi mondatok részben magyarázatot is adnak a másik, maradvánnyal kapcsolatos kérdésre. Tehát az Önkormányzatnak ugye a maradvány két dologból tud keletkezni, illetve tud többől, de most két példát szeretnék önnek kiemelni. Az egyik és ugye ez a jelen költségvetési rendeletről is azt gondolom, hogy látható, az a felelős és takarékos gazdálkodás, amit a 2021. évben és a 2020. évben ez a XVIII. kerület és teljes intézményhálózata, illetve céghálózata végrehajtott, részben ebből tud maradvány képződni, illetve abból tud maradvány képződni, ha például az iparüzési adóbevételeink tekintetében keletkezik olyan többletünk, amit a következő év finanszírozására fel tudunk használni. Ez a kettő lényegében megmagyarázza a maradvánnyal kapcsolatos kérdését. Ami pedig a legelső kérdését illeti, ott engedje meg, hogy válaszomban arra hívjam fel a figyelmet, hogy ugye ön úgy fogalmazott, hogy nem érti, hogy miért ilyen nagy a baj, és az ön által elmondott példa alapján én arra tudok következtetni és igazából arra szeretnék utalni, hogy az Képviselő úr elég nagy baj. Az a legnagyobb baj, hogyha egy önkormányzati képviselő, különösen olyan önkormányzati képviselő, aki egyébként tisztségviselője volt ennek a kerületnek sokáig, alapvető fogalmi kérdésekkel nem biztos, hogy pontosan tisztában van a költségvetés tervezés kapcsán, hisz, ha ön megnézi az idei évi költségvetésünket, vagy akár a tavalyit is, akkor látja, hogy melyek azok a működési bevételeink és melyek azok a kiadásaink, amik képződnek. És hogyha ezt összemossa vagy tárgyi tudás hiányában, vagy politikai szempontból az itt lévő pályázati pénzekkel, az vagy politikai szándék vagy felkészületlenség. Én nem akarom ezt megválaszolni, de azt gondolom, hogy ön pontosan tudja, hogy a jövő évi költségvetési rendeletünk tekintetében jellemzően ez az összegből hány milliárd forint az, ami egyébként most jelenleg különböző fővárosi és állami pályázatokon elnyert forrás, ami itt van. Ezek itt megjelennek az Önkormányzat költségvetésében és ön azt gondolom, hogy pontosan kell, hogy tudja, és értse, hisz 9 évig ült ebben a székben, hogy az Önkormányzat működési költségvetése*

valójában mely sorok tartalmazzák a költségvetési rendeletben. Azoknak viszont viszonyszámait egyébként alátámasztja az a huszonoldalas anyag, amit önnek az előbb átnyújtottam. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: köszöni szépen, Nagy Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: „Köszönöm a szót. Köszöntök én is mindenkit tisztelettel és szeretettel. Itt most kevésbé a politikai csatározásba szólnék bele, hanem inkább egy pár olyan dolgot szeretnék említeni, ami a mi életünket javítani fogja kiváltképpen azokat, akik a kertvárosban élnek. A tavalyi év végén többletbevételek miatt sikerült elérjük azt, hogy egy kertváros fejlesztési alap konstrukcióval elinduljon a kertvárosi területeknek a kisebb-nagyobb fejlesztése. Ezt az elvet tudjuk folytatni a következő évben, és ezt is köszönöm szépen a városvezetésnek, hogy ezeket a javaslatokat beemelte a költségvetésbe. Három ilyen szeretnék most kiemelni. Az egyik ilyen a Gyékény térnek a fejlesztése és rehabilitációja. Akik arra járnak, látják, hogy bár az egyik oldalon a játszótér, az mondjuk azt, elégséges színvonalon üzemel, a másik oldalon, ahol a dohánybolt van, illetve most már egy új pékség is, egy gyros-os, ott, annak a környezete rendezést igényel, rehabilitációt igényel. Erre a költségvetésben 25 millió forintot szánunk. A következő dolog, amit ki szeretnék emelni, az pedig a Tarkó utcai zebrának a kérdése. Itt megmondom őszintén, nyilván első ciklusos képviselőként egy kicsit beleszaladtam a kampányban abba, hogy azt gondoltam, hogy egy zebrának a felfestése, az nem egy atomfizikai feladvány, mégis itt a kettős közigazgatási rendszerben, mivel a Halomi út a Fővároshoz tartozik, ez nem túl egyszerű. Most viszont ebben a költségvetésben látszik, hogy ezt a költséget, amit vita kérdése, hogy a Fővárosnak vagy a kerületnek kéne állnia, a kerület most bevállal, hiszen mi ígértük meg a Tarkó utcai zebrát, akkor mi is finanszírozzuk azt. Bekerült a Tarkó utcai zebra 15 millió forinttal. Ezt is köszönöm, hogy a Városvezetés befogadta ezt a javaslatot. A napokban láttam, hogy a TV18 stábja készített egy riportot azzal kapcsolatban, hogy mekkora a dugó a Halomi úton és a kertvárosi területeken, ami sajnos igaz. Ez az elmúlt 30 év felelőtlen építkezési politikájának a hozománya. Mi gyakorlatilag most azt tudjuk csinálni, hogy ezeket a problémákat kezeljük, bekerült 7 millió forint a Királyhágó úti parkolónak a létesítésére, rendezésére. Ezzel többletparkoló helyeket tudunk létrehozni és ott, ahol a boltok, kozmetikus, és egyéb szolgáltatások vannak, nagyon sok az a fajta autós forgalom, akik csak egy-két órára oda leparkolnak. Most ott parkolási gondok vannak, ezzel tompítani tudjuk ezeket a problémákat. Szóval köszönöm, hogy ezek a javaslatok bekerültek és továbbá mehetünk a kertváros fejlesztésének az irányába, van még mit tegyünk, de köszönöm, hogy ezek bekerültek a költségvetésbe, és így ezt tudjuk folytatni. Bizom benne, hogy a megvalósítással sem lesz a jövő évben probléma. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: dr. Lévai István Zoltán képviselő úrnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: „Köszönöm alpolgármester úrnak a válaszait, de „dèjà vu” érzésem van és kicsit furcsa az számomra, hogy ön mindegy, hogy ellenzéki padsorban ül, vagy a pulpituson ül, abban nem változott, hogy mindig elmondja, hogy ön az, aki ehhez ért és mindenki más nem ért. Egyébként ezzel nem is akarok vitatkozni, mert önnek papírja van róla, hogy pénzügyi végzettsége van. Nekem is vannak tanulmányaim, és én is tanultam hasonló költségvetési, pénzügyi szervezetek gazdálkodását, de nem is ez a lényeg, hogy ön mit mond, hanem szerintem nem kell hozzá pénzügyi végzettség pl. annak a táblázatnak az értelmezéséhez, amit éppen polgármester úrtól kaptam. Ugye 2019-ben az iparüzési adó tényadatok 9,2 milliárd, 2020-ban 8 milliárd, szintén a tényadatok, 2021-ben 6,9 milliárdot terveztünk, és november végén már 8,5 milliárdnál vagyunk bevételi oldalon a tényadatok, és akkor még nincs vége az évnak, és nyilván nem akarok demagóg lenni, ez már talán nem megy el 9 milliárdig,

de még néhány százmillió lehet benne, egy, két, háromszáz, nem tudjuk mennyi ugye a teljes év lezárása során. Tehát ez a táblázat, amit nem én készítettem, hanem kaptam, kértem, ez is azt támasztja alá, hogy az a becslés, vagy óvatos gondolkodás, az talán túl óvatos és amire én utaltam, hogyha most december elejére befolyt már 8,5 milliárd, akkor talán lehet tervezni legalább ennyit a következő évre tekintettel arra, hogy a gazdasági növekedési számokat azt önök is látják. Azon lehet csak vitatkozni, hogy 7% fölött lesz, de hogy 5% alatt nem lesz a gazdasági növekedés, az egészen bizonyos, és szerintem ez a tendencia, hacsak nem történik valami, akkor ez fenntartható, és nem jön ki az a túl óvatosság, amit ön mond. És emlékszem is, és jegyzeteltem is a kockázatokra utalván, nyilván értem az inflációnak a kockázatát, de az nem a bevételi oldalon jelenik meg véleményem szerint egy önkormányzati költségvetési tervezésnél, tehát nem azért kell kevesebb iparüzési adót tervezni, mert infláció van, hanem kiadás oldalon kell ezt jobban kalkulálni, hogy esetleg bizonyos dolgok többbe kerülnek. A béremelésekre említette, hogy ezt máshogy kezelik, ott van egy tartalékalap, és nyilván az aszfaltárak megnövekedése meg az építőanyag árak növekedése meg szintén kiadás oldali tervezésnél kell óvatosságra intenie az Önkormányzat vezetésének. Tehát összességében tényleg nem akarok egy ilyen vitában tovább részt venni, hogy most ki ért mihez, én a számokat olvasom fel, amiket kaptam önöktől, és szerintem józan paraszti ésszel is, és akkor félre lehet tenni, hogy ki milyen végzettségű, ez az ön által megfogalmazott érvelés, az valahol sántít, hivatkozva a Fővárosi költségvetés irányszámaira, lehet, hogy akkor ők kalkulálnak alul, de most a XVIII. kerületi adatokat figyelembe véve nekem ez így nem áll össze. Összességében nem tudom elfogadni ezt az érvelést, és nem is fogjuk tudni ezzel összességében támogatni a költségvetést.”

Ferencz István: Banga Zoltán úrnak adja meg a szót.

Banga Zoltán: „Köszönöm szépen a szót alpolgármester úr. Tisztelettel üdvözlöm képviselőtársaimat, megjelent vendégeinket. Engedjék meg, hogy előljáróban rögtön hagyjak kezdjem azzal, hogy az LMP frakció részéről mi támogatjuk a 2022. évi költségvetést így, ebben a formában, és szeretném meg is indokolni, hogy miért. Indokolnám anélkül, hogy belemennék ezekbe a számokba, amit nálam tanultabb, vagy adott esetben a számokat sokkal jobban ismerő képviselőtársaim itt már az előbb elmondtak. Azt hiszem a hétköznapi példáján keresztül lehet ezt a legjobban megérteni ezt a költségvetést, ami előttünk van és szeretnék erre utalni. Ez sem más, mint egy jó családi kassza tervezése. Vannak benne terveink, vannak benne jövőre mutató elképzeléseink, amit szeretnénk megvalósítani. Igen, ezeknek egy része valóban olyan, ami lehet, hogy már a tavalyi terveink között is szerepelt, és nem tudtuk megcsinálni idén sem, talán csak reménykedünk benne, hogy a jövő évben a bevételeink és a kiadásaink egyenlegéből ki tudjuk ezt szorítani. De vannak olyan dolgok, olyan alapvető feladataink, akár egy családnál, úgy ennél az Önkormányzatnál is, ami nem maradhat el. Tehát tudjuk, hogy meg kell csinálnunk és erre mindenképpen a forrásokat biztosítani kell. Én ilyennek gondolom, hogy ami a költségvetésben is benne van, és egyértelműen kiderül, hogy óvodai-, bölcsődei szolgáltatásokat maradéktalanul tudjuk biztosítani a kerületi lakosság részére. Hasonlóan gondolom, hogy a szociális ellátó szolgálatot is működtetni tudjuk pont ebben az időszakban, amikor egy elég komoly pandémia van mögöttünk a tavaszi időszak elmúltával, és talán azzal nézünk szembe. Ezt nyilván mindenki másként értékeli, én a napi 200 fő, aki meghalt az elmúlt hetekben, hát bizony úgy gondolom, hogy ez a fajta vírus és fertőzésveszély itt van, és erre nekünk a kerületben is készülnünk kell. Nagy örömmel láttam, hogy az egészségügyi szakrendelés fejlesztése is benne van és szerves része a jövő évi tervünknek. Szerintem is ez nagyon fontos ügy Budapest, mint a kerület fejlődése szempontjából. És még két dolgot szeretnék kiemelni, ami megint csak a hétköznapi példából merítkező példa. A kerületünkben is nagyon sok olyan család van, apuka, anyuka, sőt sokszor a gyerekek, akik home office-ban vannak otthon, és ilyenkor higgycék el, egészen más a környezetünknek az állapota, azzal szembesülni, mint amikor reggel 07.00

órákor elindulunk, 08.00 órákor beadjuk a gyereket az óvodába, iskolába, vagy a bölcsődébe és délután érte megyünk. Nem, most egész nap együtt vagyunk otthon a családdal, és bizony ilyenkor nagyon-nagyon szembetűnő az, hogyha mondjuk a közparkjaink állapota nem a kívánatos. Nincsenek rendben a játszótereink, és én nagy örömmel üdvözlöm azt, hogy ebben a költségvetésben is ezek a források benne vannak és az Önkormányzat kész és elkötelezett arra, hogy ezeket a dolgokat hasonló módon karbantartsa és a jó színvonalú állapotát megőrizze. És végül, de nem utolsó sorban engedjék meg, hogy szintén a figyelmükbe ajánljam LMP-s képviselőként egy szívemhez közel álló zöld témaként a költségvetésnek talán egy olyan kis részét, ami azonban egy nagyon kreatív dolog és itt a Pilisi Parkerdővel kötendő megállapodásra utalnék, amit majd egy későbbi napirendben tárgyalunk. Miről van szó? Pont arról, amit az előbb mondtam, hogy a környezetünknek a fenntartása, jobbítása az kiemelt szerepet kap és remélem, hogy egyre inkább hangsúlyosabbá válik a kerületünk szemléletmódjában, ebben talán nincs kétségem, de abban, hogy a költségvetésben is most ez így meg tudott jelenni és több millió forintot tudunk áldozni arra, hogy az a park – nekünk parkerdő – másnak esetleg gazdasági erdő, amit a kerületi lakosság nagy előszeretettel látogat, az valóban jó állapotban legyen, meg felújításra kerüljön, és ne kivágásra. Tehát én örömmel üdvözlöm, hogy ilyen kreatív zöld megoldásokat az Önkormányzat vezetése megtalált, és erre a forrásokat is biztosítani tudja. Összességében ezért javaslom képviselőtársaimnak is, hogy támogassuk a jövő évi költségvetést. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: köszöni szépen. Tóth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót. A Banga úr elmondottjaira reflektálva én is örömmel veszem, hogy ebben a költségvetésben látok olyan programokat, amik nagyon komoly együttműködésre adnak okot és egy biztató együttműködést látok abban, hogy az Egészséges Budapestért Programban, ahol a Kormányzat ad forrásokat a Fővárosnak, a Főváros pedig szétosztja a kerületeknek, ebben együtt tudunk működni és nagyon jó példája egy egységes együttműködésnek, és valóban a kerületben élő embereknek lesz öröm ennek a pénznek az elköltése, mert segíti a szakellátást és a különböző egészségügyi szűrőprogramokon való részvételt. Öröm látni, hogy a kormányzati pénzből megérkezett, és meg fog valósulni a Fáy program, ami szintén a kerületben élőknek lesz hasznos, épül és szépül a kerületünk. És azt gondolom, hogyha a jövőben ezek az együttműködések tovább működnének, és kooperáció lenne a Kormány, a Főváros és a Kerületi Önkormányzat között, akkor talán előrébb tudnánk jutni ebben a kerületben, és ebben a tekintetben egy jó példája ez a két program a költségvetésben. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: „Tisztelt Képviselő-testület! Úgy látom, hogy döntéshozatal következik. Van egy határozati javaslatunk, egy rendeletalkotási javaslatunk és még egy határozati javaslatunk. Külön-külön fogunk szavazni. Kérem a Képviselő-testületet, hogy aki az 1. számú határozati javaslattal egyetért, az az igen gombot nyomja meg.”

(jelen van 19 képviselő)

462/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet 13. melléklete szerint állapítja meg az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Ferencz István: „A Képviselő-testület 12 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta. Most a rendeletalkotási javaslatról döntünk. Aki ezzel egyetért, kérem, az igen gomb megnyomásával szavazzon.”

(jelen van 19 képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett „Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló **29/2021. (XII.13.)** önkormányzati rendeletet.

Ferencz István: „A Képviselő-testület 12 igen, 7 nem, 0 tartózkodás mellett a rendeletet elfogadta. A 2. számú határozati javaslatról döntünk. Aki ezzel egyetért, az az igen szavazatával megteheti.”

(jelen van 19 képviselő)

463/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavallattal egyhangúlag - figyelemmel Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának 16. §-ában foglaltakra – az előterjesztés 2. melléklete szerint határozza meg a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére megállapítható kereset-kiegészítések Önkormányzat által biztosított maximális pénzügyi fedezetét.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

2. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

(280) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 15 igen szavazat és 4 ellenszavazat mellett **megalkotja** a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **30/2021.(XII.13.)** önkormányzati rendeletet.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

3. Rendeletalkotás az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről, valamint a bizottsági tagok és a tanácsnokok díjazásáról szóló 38/1998. (XII. 08.) önkormányzati rendelet módosításáról

(262+262kieg1) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: először ügyrendi hozzászólásra megadja a szót dr. Lévai István Zoltán képviselőnek.

dr. Lévai István Zoltán: az előző napirendnél nem-mel kívánt szavazni.

Ferencz István: köszöni szépen, rögzítve lesz a jegyzőkönyvben. Kiss Róbertnek adja meg a szót ügyrendiben.

Kiss Róbert: nem-mel kívánt szavazni az előbb.

Ferencz István: köszöni Szarvas Attilának adja meg a szót ügyrendiben.

Szarvas Attila Sándor: szintén nem-mel kívánt szavazni.

Ferencz István: köszöni Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: „Köszönöm a szavazáson túl vagyok, a 3. napirendi pont megnyitása előtt jegyző úrtól érdeklődnék, hogyha rendelet-módosító indítványom van, azt előtte kell most beadjam vagy pedig...? (jegyző úr közli, hogy most) Akkor pedig kérném, hogy egy percet várjunk a megnyitással, beadok egy módosítást.”

Ferencz István: egy perc technikai szünetet rendel el. Kérdi, hogy tudja-e ismertetni a javaslatát, hogy a Testület tagjai is megismerjék?

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót és ez a FIDESZ-KDNP közös javaslata, tehát ezt a KDNP is alá fogja írni ezt a módosítót. Akkor olvasnám: Módosító javaslat: „Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testületének tagja bármilyen önkormányzati testület tagjaként és önkormányzati tulajdonban levő gazdasági társaság irányító és ellenőrző testület tagjaként kapott tiszteletdíjának havi szinten egybeszámított bruttó összege nem haladhatja meg a 400.000,- forintot. Felelős: polgármester, Határidő: azonnal”

Szaniszló Sándor: „Tisztelt Képviselő-testület! Tekintettel arra, hogy erről semmilyen egyeztetés nem történt erről a javaslatról, nem javaslom elfogadásra a módosítást a tisztelt Képviselő-testület számára. Köszönöm.”

Ferencz István: megadja a szót dr. Lévai István Zoltán képviselőnek.

dr. Lévai István Zoltán: „Ez így teljesen nem igaz, mert a múlt heti egyeztetésen szó volt az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és azok mértékéről, nyilván az általunk fel nem vett napirendi pontnál érintettük volna ezt a témát, de tekintettel arra, a városvezetők és a baloldali koalíció nem kívánta tárgyalni az előterjesztésünket, így nem volt módunk és lehetőségünk, és ezért nyilván, ha már van egy ilyen napirend, akkor itt viszont tudjuk kezelni ezt a kérdést egyrészt. Köszönöm.”

Ferencz István: köszöni, a vita szakaszban senki nem kíván szólni. Először a módosítóról fognak dönteni, amelyet előterjesztő nem támogat. Kéri szavazzanak.

(jelen van 19 fő képviselő)

464/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazat és 12 ellenszavazat mellett **nem fogadja el** a következő módosító javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testületének tagja bármilyen önkormányzati testület tagjaként és önkormányzati tulajdonban levő gazdasági társaság irányító és ellenőrző testület tagjaként kapott tiszteletdíjának havi szinten egybeszámított bruttó összege nem haladhatja meg a 400.000,- forintot.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Ferencz István: kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat 6 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett **megalkotja** az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról, juttatásáról, költségtérítéséről, valamint a bizottsági tagok és a tanácsnokok díjazásáról szóló 38/1998. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **31/2021.(XII.13.)** önkormányzati rendeletet.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2020. (VII. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról

(281) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőként nincs kiegészítése. Szarvas Attilának ügyrendiben adja meg a szót.

Szarvas Attila Sándor: köszöni szépen a szót, 30 perc frakciószünetet kér.

Ferencz István: az első szünetet a FIDESZ-frakció kérte és mivel a második szünetet a KDNP-frakció kérte, ezért megadja a 30 perc szünetet. 11.00 órakor folytatják az ülést.

(Szünet után)

Ferencz István: jelenléttellenőrzés után folytatják az ülést. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 17 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2020. (VII.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **32/2021.(XII.13.)** önkormányzati rendeletet.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

21. Az Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottság új tagjának megválasztása

(273)

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Üdvözli Horváth Andrea hölgyet. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

465/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § (1) bekezdése alapján – összhangban a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 73. § (1) bekezdésével – az Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottság elhunyt nem képviselő bizottsági tagjának, néhai Ekker Jánosnak a helyébe új, nem képviselő bizottsági tagként az Oktatási, Közművelődési, Sport, Ifjúsági és Nemzetiségi Bizottságba Horváth Andreát a Képviselő-testület megbízásának időtartamára megválasztja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 3. függelékét az új bizottsági tag megválasztásának átvezetése céljából módosítsa.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: polgármester

Ferencz István: felkéri polgármester urat, hogy eskütétel lebonyolítására.

Szaniszló Sándor: megkéri az új tagots, Horváth Andrea hölgyet, hogy mondja utána az eskü szövegét, kéri állva fogadja mindenki az eskütételt.

(Horváth Andrea leteszi az esküt és átveszi az esküokmányt.)

Szaniszló Sándor: köszöni szépen, gratulál Horváth Andreának és jó munkát kíván.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

5. Rendeletalkotás a lakásügyi hátralék behajtási feladatait ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről

(282) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a lakásügyi hátralék behajtási feladatait ellátó köztisztviselők anyagi érdekeltségi rendszeréről szóló **33/2021. (XII. 13.)** önkormányzati rendeletet.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

6. Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2021. (X.18.) önkormányzati rendelet egyik rendelkezésének hatályba nem lépéséről

(275) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2021. (X.18.) önkormányzati rendelet egyik rendelkezésének hatályba nem lépéséről szóló **34/2021.(XII.13.)** önkormányzati rendeletet.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

7. Rendeletalkotás egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről

(285) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** az egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről szóló **35/2021.(XII.13.)** önkormányzati rendeletet.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

8. A Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkaterve

(274) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

466/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2022. évi I. féléves munkatervét.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

9. A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatása 2022. január 1. és 2022. december 31. között

(270) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

467/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság részére az Önkormányzat a 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletében összesen 57.933.540,-Ft, azaz ötvenhétmillió-kilencszázharmincháromezer-ötszáznegyven forintot biztosít a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra, és ennek érdekében az Önkormányzat megállapodást köt a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal a BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság támogatásáról a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal, valamint - amennyiben a jogszabályi környezet azt lehetővé teszi - a túlszolgálat biztosításáról az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a megállapodások véglegesítést követő megkötéséről, a 2022. évre megítélt összegnek az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe történő betervezéséről, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

10. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság támogatása a XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság épületének felújítására

(291) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 19 fő képviselő)

468/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag a 324/2021. (VII.08.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2021. december 09.

Felelős: polgármester

469/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Adományozott) részére a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség irányítása alá tartozó XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság fejlesztésére, a Tűzoltóparancsnokság 1191 Budapest, Üllői út 235. szám alatti épületének második emeletén található 2 darab légénységi vizesblokk felújítási munkáinak elvégzésére támogatást/adományt nyújt a 2021. december 09. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra két ütemben, ütemenként 4.000.000,- Ft – 4.000.000,-Ft értékben.

A Képviselő-testület a vizesblokk felújításának fedezetét 2021. évben 3 millió Ft meglévő előirányzat átcsoportosításával az Egyéb felhalmozás célú támogatások - XIX. kerületi Tűzoltóparancsnokság fejlesztése előirányzatból, valamint a fennmaradó 1 millió Ft előirányzatot az Általános tartalékból biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási időszakban nyújtandó bruttó 4.000.000,- Ft/év összegű támogatás fedezetének az Önkormányzat aktuális évi költségvetésébe történő biztosításáról, valamint az Adományozási megállapodás megkötéséről és az egyéb szükséges intézkedések megtételéről, valamint a szükséges jognyilatkozatok kiadásáról.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

11. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata

(263) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

470/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag a felülvizsgált Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót és a fejlesztési feladatok végrehajtási ütemtervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2021. december 9.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

S1. Döntés Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel fennálló Feladatellátási szerződés módosításáról

(298)

(Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

471/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel fennálló Feladatellátási szerződést az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal módosítja azzal, hogy az aláírás feltétele a szerződésmódosítás tervezetének a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája általi jóváhagyása.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Támogatásokat Vizsgáló Iroda esetleges javaslataival véglegesített, a 6. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Feladatellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

S2. Döntés a „Minek nevezzelek?” című, kerületi lakosok részére kiírt pályázat webes felületen (<https://mineknevezzelek.bp18.hu/>) történő benyújtási határidejének meghosszabbításáról.

(299)

(Előterjesztő: Komáromi Zoltán Péter városigazgató, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

472/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Képviselő-testület 396/2021. (X.14.) számú határozata alapján „Minek nevezzelek?” címmel kiírt pályázat webes felületen (<https://mineknevezzelek.bp18.hu/>) történő benyújtásának lehetőségét 2022. február 28. napjáig biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

S3. Döntés pályázattal kapcsolatban

(300)

(Előterjesztő: Somody László alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Nagy Károly úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: szeretné kifejezni egyetértését és gratulál a projekthez. A fiatalok szempontjából a kerületben lévő sportolási lehetőségek bővítése kimondottan fontos. Látják, hogy a Havannán is megvalósul egy multifunkcionális pálya. Vannak kevésbé felkapott sportágak is, ún. underground sportok, ilyen például a gördeszka és a rollerezés stb. Jelenleg is van a Bókay kertben egy erre használható park, de elég silány állapotban van, nem is túl nagy, ha arrafele sétálnak délutánonként, láthatják, hogy elég zsúfolt. Nem elégíti ki a fiatalok ez irányú igényeit. Nagyon örül, hogy megvalósulhat egy teljesen átfogó, nagy beruházás ilyen szempontból és nagyon várja, hogy ezt végre a kerületi fiatalok használatba tudják venni. Mindenképpen kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztést.

Ferencz István: a kérdés, vita szakaszt lezárja, kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 19 fő képviselő)

473/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat a 1181 Budapest, Bókay-kertben lévő, a 150230/12 helyrajzi számon található görpark tovább fejlesztésére pályázatot nyújt be az Országos Görpark Program 2022 keretében. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy nyertes pályázat esetén az Önkormányzat biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges 50%-os önerőt, de legfeljebb 40.000.000,- forintot az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

474/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja az Önkormányzat tulajdonában álló, 1181 Budapest, Bókay-kertben lévő, 150230/12 helyrajzi számú ingatlanon található görpark fejlesztéséhez. A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat nyertes pályázat esetén vállalja a következőket:

- a görpark rendeltetésszerű fenntartását, folyamatos karbantartását és üzemeltetését a beszámoló elfogadásától számított legalább 5 éves időtartamig,
- a fenntartási időszak alatt az egyes szórakoztatási célú berendezések, létesítmények és ideiglenes szerkezetek, valamint szórakozási célú sporteszközök biztonságosságáról szóló 24/2020. (VII.3.) ITM rendelet előírásainak megfelelő üzemeltetését,
- a fenntartási időszak alatt ingyenes és korlátozás nélküli használatot,
- a fenntartási időszak alatt, évente legalább 2 alkalommal ingyenes rendezvény szervezését a görparkhoz kapcsolódóan,
- a fenntartási időszak alatt, évente legalább 1 alkalommal a Magyar Országos Görkorcsolya és Gördeszka Szövetség által hivatalosan akkreditált Országos Bajnoksági forduló szervezését a megépült pályán.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a tulajdonosi hozzájárulás és az ahhoz kapcsolódó jognyilatkozatok kiadására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

12. A „Halomegyházi utca (a Halomi út – Verőce u. közötti szakasz) (145346) helyrajzi szám alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítása” tárgyú Beruházási alapokmány jóváhagyása

(284) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót Banga Zoltán képviselő úrnak.

Banga Zoltán: *„Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Szerintem képviselőtársaimnak nem jelent problémát, hogy beazonosítsák, hogy pontosan melyik utcáról is van szó. Azért, ha megengedik én annyit hozzátennék, hogy ez a Kandó téri Iskolával szembeni utca, aminek a felújításáról itt most dönteni fogunk, és most akkor egy picit hagy utaljak vissza az első napirendi pontunkra, ahol Kőrös alpolgármester úr részletesen elmondta, hogy milyen nagy beruházásokat fogunk tudni megvalósítani a következő évben szándékaink szerint és ennek egyik kiemelt pontja volt a földútpályázatok kapcsán számos utca szilárd burkolattal való ellátása. Ami miatt én szeretném mégis erre a pontra felhívni a közös figyelmünket, az az, hogy évtizedes elmaradás van elsősorban a kertvárosi részben, hogy a már szilárd burkolattal ellátott utcáink, de teljesen tönkrementek és erre nem nagyon sikerült forrást biztosítani az elmúlt 10 évben. Nekünk is – őszintén meg kell mondjuk – csak kisebb mértékben, tehát a terveinket mindenképpen alulmúlóan. Ezért is tartom nagyon fontosnak, hogy itt most minden pályázati, külső és állami segítség nélkül - amit persze szívesen vennénk -, de az Önkormányzat saját forrásából tudunk biztosítani erre a szakaszra pénzt, nem keveset, és a felújítás meg fog*

történni. Miért esett a választásunk erre az utcaszakaszra? Hát körbe kell nézni és meg kell nézni azokat az intézményeket, amik közvetlenül határosak ezzel az utcarésszel. Itt van a kerület legnagyobb általános iskolája, mellette egy nagy óvoda és egy szintén jelentős gyereklétszámmal dolgozó bölcsőde, és az az utca most úgy néz ki, mint amit nem úthengerrel építettek – mint amit most itt az Önkormányzat előtt –, hanem az az érzése az embernek, hogy talicskával, s akkor beledobtak ide egy kis szurkot, oda egy kis aszfaltot, szóval elképesztő állapotban van. Szerintem halaszthatatlan ennek az utcaszakasznak a felújítása és a bölcsődei oldalon is megfelelő parkolás kialakítása. Én nagyon örülök, és köszönöm az Önkormányzat vezetésének, hogy az erre vonatkozó javaslatomat akceptálták és ezt a fejlesztést így – hangsúlyoznám még egyszer –, saját fejlesztési forrásból megvalósítjuk. Bízom benne, hogy ez a fajta jó gyakorlat, a következő év során is –, illetve az ezt követő, a már kicsit előre néző években is folytatódni fog és tényleg a kertvárosi utcák felújítása tempósan meg fog valósulni. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: köszöni szépen. Megadja a szót Dámsa József képviselőnek.

Dámsa József Lajos: „Szeretnék köszöneti minden résztvevőt a Testületi ülésen. Egyetértek Banga úrral, valóban halaszthatatlan volt annak az utcának a felújítása, ahogy a további utcák, Esze Tamás, Somlókert utca, Bólya utca is a környéken. Egyedül az, ami egy kicsit elszomorít ebben a dologban, ebben a felújításban, hogy nem olyan minőségben látszik felújítani, mint ahogy az Alacskai utat, ahogy felújítottuk, a polgári vezetés 2019-ben. Tehát, ott egy komoly alapot építettünk, vagy épített a Fővárossal közösen a vezetés és arra került rá az aszfalt réteg Itt egy 10 centis felmarás történik és visszaaszfaltozás. Bízom benne, hogy azért sokáig fogja bírni, de féltő, hogy nem lesz annyira tartós, mint mondjuk az Alacskai útnak a felújítása. Az Alacskai útnál pedig – ugye most attól vettük el a forrást –, hogy a Halomegyházi utcát megcsináljuk, esetleg meg lehet próbálni a Fővárosnál, hiszen a másik szakasz is, a polgári vezetés alatt lett felújítva, az is közös beruházással történt. Meg lehet próbálni, hátha a Fővárossal közösen meg lehet oldani azt a szakaszt, hogy most nincs felújítva és hát bizony nagyon rossz állapotban van. Úgyhogy minden esetre azért örülök, hogy megvalósul ennek az utcaszakasznak a felújítása, burkolatcseréje. Köszönöm.”

Ferencz István: Banga Zoltán képviselő úrnak adja meg a szót.

Banga Zoltán: „Köszönöm szépen a képviselőtársamnak a szavait és teljes mértékben egyetértek, ő is talán utalt rá, hogy ezek az útfelújítások bizony tervbe voltak az elmúlt évben. Hosszú ez a lista, ahány utcát nekünk fel kell újítanunk és azt gondolom, hogy ilyen szempontból ez is egy – talán választási ciklusokon is átívelő – program, hogy rendbe tegyük végre a kertvárost. Nem tudom pontosan képviselőtársam, hogy utalt erre, hogy milyen minőségben lesz helyreállítva, én ezt nagyon fontosnak tartom, hogy itt az utcafelújítás úgy történjen, hogy szegélye van az utcának – tehát megfelelő alapot kap és úgy kerül rá az új aszfaltréteg – tehát én bízom benne, hogy tartós lesz és sokak hasznára fog ez válni, hogy végre rendezett lesz ez az utcaszakasz. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: végezetül Kőrös Péter alpolgármesternek ad szót.

Kőrös Péter: „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Szerintem ebben a Testületben és valószínűleg a kerületben is vitán felül áll az a kijelentés, hogy a kerület úthálózata alapvetően nem az, amit egyébként szívesen látunk, tehát, hogy nem jó minőségű a kerületi úthálózat. Ez igaz a kerületre is, a fővárosra, is sok mindenkire. De ugye ebben a körben nekünk azt is illik tudni, hogy az Önkormányzatunk területén 260 km hosszan találhatóak közutak, amelyeknek az üzemeltetése ennek a kerületi Önkormányzatnak a feladata és itt utalok vissza, ugye a költségvetéssel kapcsolatos kérdéseinkre, tehát ha a szakmai szttenderdekét vesszük figyelembe, hogy ezen utak tekintetében a szakmai elvárások azok általában azt mondják, hogy 10-12 évente kellene rajta kopóréteget cserélni, ahhoz egyébként, hogy jó útjaink legyenek – amit egyébként azt gondolom, tőlünk nyugatra sok helyen látunk –, az a mai számok szerint azt jelenti, hogy minden évben – csak a meglévő úthálózatunkban – olyan 3-3,5 milliárd forint értékben kellene tudnunk beruházni ezeknek a karbantartására. Önök pontosan tudják, hogy ennek a töredékére sem vagyunk képesek, sem most, korábban sem voltunk. Amíg az Önkormányzatoknak a finanszírozási szerkezete olyan amilyen, addig ebben sok változás nem lesz. Ebben a körben is ismert az a szám, hogy egy olyan méretű önkormányzat, mint a miénk, aki ennyi utat kezel, ennyi intézménye, ennyi lakása van, ott hogyha hozzáadnánk a mai árakon csak az értékcsökkenéssel kapcsolatos költségeinket, amelyeket vissza kellene tudni pótolni, akkor a jelenlegi költségvetési főösszegünk olyan 12-14 milliárd forinttal kellene, hogy nagyobb legyen ugye minden évben, és ezzel csak azt tudnánk elérni, hogy alapvetően európai és normál szttenderdek szerint üzemeltessük az útjainkat, ingatlanjainkat, intézményeinket. Ez sajnos hiányzik most is, hiányzott mindig is. Az előttem lévő előterjesztéssel kapcsolatban ugye korábban ez az előterjesztés egy más formában volt már előttünk, ebben képviselő úrnak, Banga úrnak a javaslatát vettük figyelembe. Nyilván körzetes képviselőként tudja, hogy abban a körzetben melyek azok a fókusz területek, ahova azt a kevés pénz legérdemesebb és leghatékonyabban tudjuk elkölteni. Dámsa képviselő úrnak pedig arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy műszaki tartalom tekintetében kérem azért ne keverjük össze, bocsánat a „szezont a fazonnal”. Az Alacskai út tekintetében az az új építésű rész – aminek természetesen mindannyian örülünk –, az egy korábbi, alap nélküli útnak lett a felújítása. Értelemszerűen egy egészen más típusú műszaki tartalom került abban megvalósításra, jellemzően egy alatta lévő, nagy közműfejlesztésnek köszönhetően, nem az Önkormányzat beruházásában, az a fontos, hogy elkészült az út, itt azonban – mint ahogy azt az önök előtt lévő műszaki dokumentációban is látják – abból kiderül, itt az adott útpályának megfelelő helyreállítást fogják elvégezni a kollégák. Zárógondolat: ugye ebben a 20 kilométernyi úthálózatban több minőségű út is van, sajnos az a legkevesebb, amire azt tudom mondani, hogy büszkék vagyunk, van a katasztrófális állapotú utaknak szerintem egy kategóriája és sajnos azzal is – éveken belül – szembe kell néznünk, hogy lesznek azok az utak – és már mai napig is, ha a műszaki terület jelzései alapján vannak azok az utak, amelyek az elmúlt pár évben jellemzően – adott esetben – csatornaberuházáshoz kötődően kerültek felújításra. Ezeknek a minősége – szegély nélküliek lettek sok esetben, túl szűkek, a szegélynélküliségükből adódóan sokkal nagyobb arányban amortizálódnak le, gyorsabban amortizálódnak le, mint ahogy ennek lennie kellene, tehát az az úthálózat felújítása, ami az elmúlt időszakban a csatornaberuházásokat követő helyreállításokból adódik, ezeknek egy zömében az Önkormányzatunknak éveken belül súlyos kiadásai lesznek, mert az ott – adott esetben – gyorsan elvégzett munkának, hát a „gyümölcse most fog lehullani”. De természetesen az a feladatunk, közös feladatunk, hogy ezeket majd megoldjuk. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: dr. Lévai István Zoltánnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: „Az elhangzottakhoz néhány pontosítás szükséges. Nem vitatkozom az utaknak az állapotáról – nyilván ahogy ön is említette, ebben nincsen vita köztünk –, hogy a kerületnek az úthálózata az felújításra szorul. Tehát nemcsak a főútvonalak, hanem a kerületi kezelésben lévő mellékutak is. Egy mondatot megér, ha már felvetette a csatornázást követő úthálózatokat – beszéltünk erről –, akkor 600 millió forintot tudtunk előteremteni és 600 millió forintból tudtuk ezt a műszaki tartalmat megvalósítani, aminek ugye ez volt a fő oka. Tehát, a szándék az volt, hogy a 600 millió forintból minél több olyan utcát aszfaltozzunk újra, állítsunk helyre, ami már olyan rossz állapotú volt a csatornázást megelőzően, hogy az Európai Unió által finanszírozott nyomvonal helyreállítással nem lehetett volna visszaadni az utcát. Részben igaza van alpolgármester úrnak, hogy vannak olyan utcák ezek közül, amelyeknek az állapota gyorsabban romlik, de ez nem mindegyikre igaz egészében. Tehát, a felújítás, az majd esedékes lesz bizonyos utcák tekintetében, viszont, ami a tárgybéli tévedése volt és itt – ha nekem nem hisz majd a műszaki kollégákkal egyeztessen – az Alacskai útnak a felújítása, az közös beruházás volt. Tehát finanszírozás...arra utalt, hogy az nem a miénk, hanem fővárosi. Ez közös finanszírozásban valósult meg, ugyanaz volt a történet, az Európai Unió nyomvonal helyreállítást finanszírozott, olyan állapotba került a csatornázást követően az Alacskai út – ami előtte nagyon rossz állapotban volt –, hogy nem lehetett nyomvonal helyreállítással visszaadni az utcát a közlekedésnek. Ezért döntöttünk úgy, hogy – talán az összegre talán a Marosi Zoli jobban emlékszik főosztályvezető úr –, talán 50-50 %-ban finanszírozta a főváros és a kerület...most nem tudom pontosan, hogy 100 milliós nagyságrendű volt-e, de én úgy emlékszem, hogy a kerület..., nekem 60 millió van a fejemben, hogy mintha 60 millió forintot fizetett volna ennek a...de mindegy is, hanem az a lényeg, hogy közös finanszírozásban valósult meg ennek az útnak a felújítása és ugye azért nem tudtunk tovább menni, mert van még egy bizonyos szakaszrész – ami most olyan állapotban van, amilyen, mert azt nem tudták a fővárosi kollégák a csatornázást követően helyreállításra dokumentálni, ezért maradt el –, ezt meg kell csinálni minél hamarabb, mert egyrészt az átmenő forgalom Gyál és a kerület között ill. az Almáskert gombamódra szaporodik, az ottani házak, illetve nagyon sok kerületi ember megy arra, vagy él arra és ez így nagyon rossz, ez az állapot. Köszönöm, illetve az volt még az indok, hogy azt miért nem csináltuk meg, hogy akkor még nem volt ilyen mértékű a beépítés és nem lett volna ott célszerű, hogy ott megcsináljuk és ott majd a beépítések kapcsán, az oda irányuló tehergépjármű forgalom jelentősebb károkat okozott volna. Most viszont már más a helyzet, most már több, mint a fele beépült, lehet, hogy most már el kell azon gondolkodni, hogy ezt valamikor megcsináljuk. Köszönöm.”

Ferencz István: megadja a szót Petrovai László alpolgármester úrnak.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót. Mindenekelőtt én is tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a megjelent vendégeket. Valóban a kiegészítés az fontos volt, mert a finanszírozásban rendet kellett tenni. Én úgy gondolom, hogy Körös Péter alpolgármester úr egyúttal azért a műszaki különbségekre is utalt, akkor, amikor az Alacskai útról beszélt. Meg kell nézni, hogy az elmúlt évek során földút-programban készített új utak – tehát ahol földutat cseréltünk aszfalt útra ebben a kerületben –, azok milyen minőségben valósultak meg. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban kifogás a kivitelezőket és a műszaki kollégákat nem illetheti. Tehát, tökéletes minőségben és reményeink szerint hosszú ideig fenntartható módon valósultak meg ezek az utak. Ellentétben a korábban gyakorolt felújításokkal, amelyekről itt az előbb szó is esett. Banga képviselő úr arra próbált utalni, hogy reményei szerint ez a felújítás, illetve Dámsa úr is ezt próbálta mondani és ez azt gondolom ebben mindannyian egyetértünk, hogy ez a felújítás, amit itt a Halomegyházi úton meg fogunk valósítani, ez annál sokkal jobb minőségben fog megvalósulni, mint ahogy annak idején a csatornaberuházások utáni felújítások történtek. Köszönöm szépen a szót.”

Ferencz István: dr. Lévai István Zoltánnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: *„Nem kötekedni szeretnék, de szeretnék itt is pontosítani valamit és tényleg alpolgármester úr bólintson, ha rosszul értettem. Arra utalt többes szám első személyben, hogy az általunk megvalósított – ahogy fogalmazott – földútból aszfaltos út, most ez a folyamat alattunk indult el. Tehát, az első ütemet, azt mi kezdtük el és az önkormányzati választások pillanatában már voltak átadott utak, tehát én azt mondanám, hogy az a korrekt, hogy ebben a kerületben a budapesti útépitési program keretein belül megvalósuló útépitések (nem útfelújítások) azok egy más szinten valósultak meg, mint a 2014-16. közötti csatornázást követő úthelyreállítások. Tehát ebben nincsen vita közöttünk, ez nem örök, ezt mindannyian...ugye elindult a projekt, ugye talán most a negyedik pályázatot fogjuk beadni, azt hiszem ez a harmadik megvalósítás ugye útépitési programban? (válaszadás) Második még csak? Most jön majd a harmadik, tehát az első ütemet, azt mi kezdtük el, nagyjából a harmadát, felét megcsináltuk, majd folytatták, teljesen rendben vannak azok az utak én is látom és nyilván nagyon nehéz ezt az átlagembernek elmagyarázni, hogy almát körtevel nehéz összehasonlítani, mert nem ugyanaz volt a helyzet a csatornázást követő úthelyreállításoknál. Bár építhettünk volna ugyanolyan szélességű, megfelelő útalappal és szegéllyel ellátott utakat akkor is, de akkor – most nem akarok visszatérni, már ezen túl vagyunk –, akkor 600 millió forintból kellett megvalósítani. Nem volt könnyű feladat, itt vannak olyan műszaki kollegák, akik ennek a koordinációjában részt vettek, több műszaki embert vontuk be, akik mondtak egy véleményt, hogy akkor melyik utcákat, hogyan, milyen módon, ez jött ki, így tudtuk ezt megvalósítani, ezt vállaljuk minden hátrányával együtt. Köszönöm.”*

Ferencz István: Petrovai László alpolgármesternek adja meg a szót.

Petrovai László: *„Így értettem, köszönöm szépen.”*

Ferencz István: köszöni szépen. Köszöni az Európai Uniónak azt a projektet, amiben ehhez is hozzájárul az útalapban is és az egyéb intézményi szölásokban is. Határozathozatal következik, de személyes megtámadtatás miatt Lévai úr kér szót.

dr. Lévai István Zoltán: *„Petrovai úrnak a hozzászólására nem kívánok reagálni, de arra azért felhívnam a figyelmet, hogy azért komoly dolgokról beszélgetünk és ezt levezető elnök ilyen viccel ne minősítse, jó?”*

Ferencz István: köszöni szépen. Kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 képviselő)

475/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és intézményei beruházási és felújítási tevékenysége előkészítésének, jóváhagyásának, megvalósításának rendjéről szóló 8/2008. (II.26.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Halomegyházi utca (a Halomi út – Verőce u. közötti szakasz) (145346) helyrajzi szám alatti területen az útpálya szilárd burkolatának felújítása” építési beruházást az előterjesztés I. számú melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 60.404.868,-Ft, azaz bruttó hatvanmillió-négyszáznégyezer-nyolcszázhatvannyolc forint beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

13. Belső ellenőrzési feladatok ellátásával kapcsolatos döntés

(272) **rendkívüli eljárással!**

(Előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban Szarvas Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

Szarvas Attila Sándor: „Köszönöm szépen a szót. Előterjesztő jegyző urat szeretném kérdezni, hogy egyrészt miért van szükség az eddigi szokásrend megváltoztatására, hogy most nem belül látjuk el ezt a feladatot? Esetlegesen így olcsóbban látjuk el? Ez egy fontos kérdés, illetőleg mi lesz vagy mi lesz a feladata annak a kollégának, aki eddig ezt ellátta? Mert ez egy komoly feladat volt eddig is házon belül. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: előterjesztőnek adja meg a szót.

dr. Ronyecz Róbert: „Köszönöm szépen. Bizottsági ülésen már felmerült a kérdés. Azt röviden összefoglalnám képviselő úrnak. Tehát, nem most szerveztük ki, hanem a veszélyhelyzetben korábban döntéseket ugye nem a Testület tudott hozni, tehát emlékezetem szerint 2020. július elsejétől történt ez a fajta váltás. Hogy mi volt az oka? Nyilván gazdasági szempont, korábban 5 fős Belső ellenőrzési osztály működött, a '19-es számok alapján ez közel 40 millió forintba került az Önkormányzatnak évente. Mint látjuk a számokból, akkor 22 belső vizsgálat volt egy évben, most is ez a nagyságrend, tehát 22-25 vizsgálatot tervezünk és 14.700.000 forint +ÁFA, tehát kedvezőbb. A másik, volt egy olyan szakmai szempont, hogy nem vált ketté a belső ellenőrzés és a belső kontroll rendszere, ami fontos, sőt kötelező a jegyzőnek üzemeltetni. A kérdésre, hogy mi lett a kollégákkal: ugye 5 kolléga volt, mivel kiszerveztük, és maga az osztály megszűnt, a kollégáknak, mindenkinek a végzettsége szerint más munkakört ajánlottunk fel. Az 5 kollégából végül is 4 fő hosszabb-rövidebb idő után máshol kereste a boldogulást, de nem lettek elküldve, hanem Budapesten – azt tudni kell, hogy országosan is, de Budapesten is – belső ellenőrökből jelentős hiány van, tehát máshol találtak az eredeti munkakörnek megfelelő munkakört. Egy fő pedig vállalta velem az együttműködést továbbra is, méghozzá belső kontroll

felelősként, részmunkaidőben. Azóta az ehhez szükséges szabályozó rendszerek ki lettek építve, folyamatosan az ellenőrzési nyomvonalakat felülvizsgáljuk, utasítások, szabályzatok ki lettek adva. Tehát röviden az volt az indoka, hogy gazdaságosabb, hatékonyabb, valamint a belső ellenőrzést és a belső kontrollrendszert teljesskörűbben tudjuk üzemeltetni. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: Tóth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: *„Köszönöm szépen. Az előbb azért vontam vissza, mert Szarvas Attila úr megkérdezte azokat, amiket én szerettem volna, ugyanakkor a jegyző úrra reflektálnék, mert ezeket a folyamatokat nem tudtam és nem láttam, hogy gyakorlatilag 4 kolléga – ha jól emlékszem – máshol kereste a boldogulást, s én azt szeretném kérdezni, hogy ebben az Önkormányzatban el tudjuk azért látni – kérdezem, mert nagyon nagy a fluktuáció és mennek el az emberek, ezt több osztálynál látom –, tehát nem gondolja azt, hogy esetleg meg kellene tartanunk a kollégákat, mert mennek el, mennek el, én csak ezt látom és aggódom a működőképességért a későbbiekben. És még egy kérdésem lenne – ha nálam van a szó –, hogy azt látom, hogy ez egy Nyíregyházi cég, ennek a nyíregyházi cégnek gondolom csak a székhelye Nyíregyháza. Pesten van irodájuk? Tehát, innen fogják ellátni? Csak remélem, igen, mert Nyíregyházáról elég költséges lenne. Köszönöm szépen.”*

Ferencz István: Nagy Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: *„Köszönöm szépen a szót. Lévai úr emlékszik a tegnapi Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság ülésen, ahol a belső ellenőrzéssel kapcsolatos kérdéseket jegyző úrral elég mélyen átbeszéltük itt a Bizottság előtt, nagyon sok mindenre választ adott. Szeretném a véleményemet megosztani. Azt gondolom, hogy egy bürokratikusán működő államigazgatási szervben vagy intézményben – mint amilyen az Önkormányzat is –, a belső ellenőrzések olyan elv szerinti végzése, mint ahogy eddig is volt –, tehát, hogy egy belső csoport, a kollégákkal személyes kapcsolatban lévő ember végzi ezeket az ellenőrzéseket, ez fenntartja azt a kockázatot, hogy személyes érzések, konfliktusok – adott esetben – befolyásolhatnak döntést. Ez egy kockázat, ezért a belső ellenőrzést, mint olyat kiszervezni, az egy nagyon menedzsment szemléletmódot takar. Tehát, hogy olyan emberek végezzék el ezeket a vizsgálatokat, belső ellenőrzési vizsgálatokat, akik nincsenek személyes kapcsolatban a Hivatal dolgozóival. Szerintem ez alapvetően egy nagyon jó és támogatandó ötlet és azt láttuk a bizottsági ülésen is és azokban az anyagokban, amibe betekintést kértünk, nyertünk, hogy azért ez így meg is tud valósulni. Szóval szerintem itt nem érdemes problémát keresni, a jegyző úr pedig mondta, hogy az még olcsóbban is jön ki, ennek örülünk, de ettől függetlenül a kollégáink fontosak, de pont ebben a kérdésben jó, ha kiszervezzük a vizsgálatokat. Köszönöm.”*

Ferencz István: előterjesztőnek adja meg a szót.

dr. Ronyecz Róbert: *„Köszönöm szépen. Először arra a kérdésre válaszolnék, amire röviden és tömören könnyebb. Tehát, hogy nyíregyházi-e a cég? A cég országosan működik. Maga a belső ellenőri tevékenységet nem úgy kell elképzelni, hogy a kolléga heti 5 napot bent ül és az irodában dolgozik, akár ez is lehetne. Korábban az 5 fő belső ellenőr kolléga is távmunkában volt, mert nem indokolta, hogy itt legyenek bent különben. Tehát, hogy miből áll egy belső ellenőri vizsgálat? Azzal kezdődik, hogy nyilván kap egy megbízatást a belső ellenőr és megkeresi a belső ellenőrzendő szervet vagy intézményt vagy szervezeti egységet és bekér adatokat interneten keresztül vagy email alapján, erre ad határidőt, megküldik az anyagot, az teljesen mindegy, hogy hol dolgozik ennek a feldolgozásával, hol van a munkavégzés helyszíne és igazából utána van maximum pár órás, egy napos helyszíni vizsgálat, egyeztetés. Tehát, a*

belső ellenőri vizsgálat, az tipikusan olyan, ami távmunka jelleggel, döntő többségében végezhető. Amúgy országosan dolgoznak, tehát máshol is ezt a fajta munkamódszert elfogadják. Még annyit, hogy ezzel az a fajta teher elhárult rólunk, amit – és akkora második kérdésre, ez az átkötő mondatom –, hogy valahol hónapok vagy évek óta keresnek belső ellenőrt és nagyon-nagy a fluktuáció, mert egymástól csábítják el az eredeti hivatalok vagy Pest-megyei települések. Ez a fajta teher lekerül rólunk, tehát most a szolgáltatónak az a dolga és eddig is azt tapasztaltuk, hogy meg tudja oldani, hogy folyamatos legyen a szolgáltatás és ne nekünk kelljen ugye azon stresszelni magunkat, hogy mindig pótolni a fluktuációt. Fluktuáció: hosszan tudok beszélni. Egyszer a szervezeti ábráról tavaly vagy tavaly előtt a nyári diákmunkásoknak szívem szerint beszéltem másfél órát, ők nem érezték így, tehát hogy a legjobb pillanatuk volt. Ez egy komplexebb dolog és kezdjük azzal, hogy az illetményalap 38.650,-Ft emlékeim szerint, 52 ezer forint nálunk az illetményalap, ez fővárosi és agglomerációs szinten valahol a középmezőnyben van, kicsivel gyengébb, de még így is nagyon alacsony számok jönnek ki. Ma ott tart az önkormányzati igazgatás és Budapest sokszorosan terhelt a központi államigazgatási szervek munkaerő elszívó hatásától, hogy másfél-kétszeres a bérezés – tapasztalataink szerint – más államigazgatási szerveknél. Van fluktuáció – és más területi önkormányzatok jegyzőivel is beszélgettem erről, nem egyedi jelenség, hogy –, van nyilván egy természetes szintje, amit mi próbálunk ennek érdekében tenni, polgármester úr kifejezett kérése volt, hogy alapvetően próbáljuk meg kerületi állampolgárokkal feltölteni az üres munkahelyeket. Az a tapasztalat, hogy aki kerületben él, dolgozik, itt van a családja, helyben viszi a gyermekét intézménybe, az jelentős megtartó erő, hogy nem kell naponta másfél-két órát oda-vissza ingázni. A bérkérdés meg nyilván költségvetési kérdés is, hát ebben pedig próbálunk a lehetőséghez mértén gazdálkodni, ez az év már picikét jobb lesz a dolgozók részére, nyilván az elmúlt másfél-két év az egyszerűen hadigazdálkodás jelleggel nehezebben volt megoldható. Köszönöm, és ha más nincs, akkor szívesen válaszolok egyéb kérdésekre.”

Ferencz István: köszöni szépen, ha senki nem kíván szólni, akkor kéri a Testületet szavazzon az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

476/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 7 tartózkodás mellett a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 15. § (9) bekezdés a) pontja és 16. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy 2022. évben Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az Önkormányzat és az irányítása alatt álló költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatait külső szolgáltató útján látja el. Ennek érdekében az Önkormányzat az Önkormányzat és az irányítása alatt álló költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatainak 2022. évben történő ellátására 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra nettó 14.760.000,-Ft megbízási díj ellenében megbízási szerződést köt - a 21/2013. (VI.19.) Polgármesteri-Jegyzői Együttes Utasítással kiadott Beszerzési Szabályzatban foglaltaknak megfelelően lefolytatott pályázattal eljárás során - a legalacsonyabb összegű ajánlatot nyújtó revisionSOFT Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 4400 Nyíregyháza, Rózsa utca 37/B, cégjegyzékszám: 15-09-081268).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a megbízási szerződés megkötéséről és a szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

14. Döntés sportszervezetekkel kötött megállapodások módosításáról

(289+289/kieg1)

rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő négy határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen van 19 fő képviselő)

477/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 1183 Budapest, XVIII. kerület Thököly út 5. szám alatt található, 155447/48 helyrajzi számú, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok – a Lőrinc United FC Sportegyesület által épített futballpálya, és öltöző és szaniter konténerek által elfoglalt – területrészenek üzemeltetésre és használatára a Sportegyesülettel 2015. június 9. napján kötött együttműködési megállapodás az előterjesztés 4. számú mellékleteként csatolt megállapodás tervezet szerinti tartalommal kerüljön módosításra.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a módosításhoz szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés 4. számú mellékletét képező Együttműködési megállapodás módosítás véglegesítést követő megkötésére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

478/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 1188 Budapest, XVIII. kerület Táncsics utca 53. szám alatt található, 141980 helyrajzi számú, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan 11691 m² alapterületű részének üzemeltetésre és használatára a Pestszentimrei Sportkörrel 2013. március 5. napján kötött – és két alkalommal módosított – együttműködési megállapodás az előterjesztés 5. számú mellékleteként csatolt megállapodás tervezet szerinti tartalommal kerüljön módosításra.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a módosításhoz szükséges intézkedések megtételére és az előterjesztés 5. számú mellékletét képező Együttműködési megállapodás módosítás véglegesítést követő megkötésére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

479/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés e) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a 155447/21 helyrajzi számú, az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanon létesített 20x40 m-es rekortán burkolatú sportpályát az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.(a továbbiakban: Társaság) üzemeltetésébe adja, és ennek érdekében a Társasággal 2018. szeptember 4. napján kötött – és két alkalommal módosított – Üzemeltetési szerződést módosítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, továbbá az előterjesztés 6. számú mellékletét képező Üzemeltetési szerződés módosítás, valamint a 7. számú mellékletként csatolt – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – Üzemeltetési szerződés véglegesítést követő megkötésére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

480/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában álló, 1181 Budapest XVIII. kerület Csontváry K. T. utca 16-28. szám előtt elhelyezkedő (hrsz.:151126/45), kivett közterület megnevezésű belterületi ingatlanon a Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) által megépített rekortán pályán a pálya átruházásának napjával kezdődő és 366 napig terjedő határozott időtartamra az MKSZ számára ingyenes használati és hasznosítási jogot enged az előterjesztés 8. számú melléklet szerinti Együttműködési megállapodásban meghatározott időszakban.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 8. számú mellékletét képező Együttműködési megállapodás véglegesítést követő megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

15. Támogatási szerződés megkötése a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Városierdő programja keretében városierdő szemléletű erdőgazdálkodási munkálatok végzésére a Budapest XVIII. kerület, 0156088 helyrajzi számú ingatlanon található erdőrészleten a 2021-2025. évek közötti időszakban

(267) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: Petrovai Lászlónak előterjesztőként adja meg a szót.

Petrovai László: „Köszönöm képviselő úrnak, hogy átengedte a lehetőséget. Tisztelettel köszöntöm Rittling István urat, a Budapesti Erdészeti Vezetőjét a Pilisi Parkerdőtől. Köszönöm, hogy megtisztelt minket és külön köszönöm türelmét, hogy kénytelen-kelletlen végig kellett, hogy várja ezt a viszonylag hosszú előkészítést. A következő, amit el szerettem volna mondani, hogy a várost most vezető koalíciónak ugye egy ígérete volt annak idején, hogy amennyire lehet megpróbáljuk a kerületi erdőkben – jelentős területű erdőkkel rendelkezünk –, a kerületi erdőkben a tarvágást visszaszorítani. Ez egy merész ígéretnek tűnt akkor, főleg azért, mert tudjuk, hogy az erdőgazdálkodás, mint olyan, azért nem kerületi hatáskörbe tartozik, tehát itt tárgyalásokról, leegyeztetésekről kellett előre ígéretet nyújtanunk. Ezenkívül most már be kell vallani a tudásunk se nagyon volt meg hozzá, sokat tanultunk azóta az Erdészettől, hogy mi az, amit lehet és mi az, amit nem lehet ezen a területen elérni. Ezt is külön köszönöm. Mint ahogy azt is, hogy szerencsére az elmúlt években beindult a szomszéd kerületben egy olyan projekt, ami szemmel láthatóan megmutatta, hogy mi az, amire gondoltunk ekkor és ennek a mintájára hoztuk létre most ezt a megállapodást, amit nagyon szeretnék kérni, hogy támogasson a Képviselő-testület. Egyúttal én jelezném is, hogy Banga képviselő úrral már az előbb leültünk Rittling úrral beszélgetni arról, hogy megpróbáljuk ezt a projektet még inkább befogadhatóvá tenni a kerület lakossága számára – főleg a fiatal lakosság számára – s jelzem, hogy megpróbálkozunk az oktatási intézményeket bevonni abból a célból, hogy élőben figyelhessék meg, hogy hogyan is zajlik egy ilyen alternatív erdőgazdálkodás annak érdekében, hogy még inkább kialakuljon a fiatalokban az a fajta kötődés – ami egyébként a kerületi lakosokban amúgy is megvan – az erdeink iránt. Kérem támogatásukat. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: kérdés, vita szakaszban Nagy Károly úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: „Köszönöm szépen a szót, illetve szeretném megköszönni azt az elmúlt időszakban lévő tárgyalási folyamatot a két partner között, ami lehetővé teszi azt, hogy a Péterhalmi erdő Szentimre kertvároshoz eső területén egy új, egy másféle szemléletmódú erdőgazdálkodás tudjon megvalósulni. Erdőbe járó emberként nap mint nap találkozunk azzal, hogy – meg képviselőként is –, a lakosok két szemmel figyelnek mindig. Volt már olyan, hogy a vezeték munkálatok miatt csörgött a telefon, hogy „Képviselő úr vágják a Péterhalmi erdőt, jöjjön.” és akkor természetesen hívtam Petrovai urat, aki tájékoztatott, hogy mi a helyzet és akkor meg tudtuk nyugtatni a kedélyeket. Ez nem baj. Tehát, hogy két szemmel kell nézni. A természetünk megóvása az a fenntarthatóság alapja és ezért is fontos, hogy olyan innovatív megoldásokat találjunk, ami mellőzi a tarvágásokat és a megfelelő faállomány és növényállománynak a biztosítását irányozza elő. Szóval szeretném megköszönni és kérem támogassa a Testület a javaslatot. Köszönöm.”

Ferencz István: Banga Zoltán úrnak adja meg a szót.

Banga Zoltán: „Köszönöm szépen alpolgármester úr. Petrovai alpolgármester úrnak az észrevételéhez, illetve sommázásához annyit hadd fűzzek hozzá, hogy itt talán a szerénységnek van helye, de akkor a dicséretnek is legyen és engedje meg, hogy akkor így, ezt a fajta kreatív hozzáállását, amivel a kerület érdekeit itt képviselte és köszönöm külön a Pilisi Parkerdő részéről is megjelent Rittling úrnak, hogy ezt elfogadta és akceptálta és partner volt ebben. Tehát így tud ez megvalósulni, és azt hiszem azért nagyon előremutató kezdeményezés. Amit külön is ki szeretnék emelni, hogy természetesen ezt az erdőt, mi nem úgy kezeljük, mint ahogy esetleg egy vecsési parasztember a káposzta ültetvényét, hogy „megnőtt, zöld, kivágjuk”. Pedig sajnos volt ilyenre is példa, pont ennél a gazdasági erdőnél, de a lakosság nagyon-nagy része – több százan, napi rendszerességgel – járják az erdőt, használják az erdőt. Ez nekünk nem egyszerűen gazdasági erdő, hanem – bár a nevében nincs benne –, ez egy parkerdő. Tehát, nagyon szeretnék, ha ez minél jobb állapotban megmaradhatna és a lakosság érdekeit szolgálná. Még egy momentumot szeretnék kiemelni, hogy ígéretet kaptunk most arra, hogy ez a fakivágás, amire azért sor fog kerülni, hiszen ez egy minőségi jellegű munkavégzés, ez ugyan most januárban elkezdődik, de márciusig – március közepét mondott Rittling úr –, ez befejeződik. Azt gondolom, hogy ez nagyon fontos, hiszen nemcsak az emberek, a zöldnövényzet védelme a mi feladatunk, hanem pontosan azoknak a madaraknak élőlényeknek a védelme, akik igen, ezután – március végétől – kezdenek megjelenni így a városszéli erdőkben is. Szerencsére a lakosság gondjukat is viseli adott esetben és elindul az a fészeképítési, fészkelési periódus, amire nekünk is tekintettel kell lennünk és külön is köszönöm, hogy erre, ezúton is ígéretet kaptunk. Végezetül pedig azt hiszem, hogy – túl a személyes méltatáson – ennek a szerződésnek a tető alá hozása ez egy nagyon komoly szakmai munkát igényelt. Tehát úgy az Önkormányzat jogi részéről, a kollégáknak a munkáját köszönöm, és hasonlóképpen a Környezetvédelmi osztály részéről történő hozzájárulást is nagyra értékelem. És ha már így a környezetvédelem szóba került, nyilvánvaló, hogy a környezetvédelemért felelős tanácsnok úr is ebben a munkában aktív szerepet tudott vállalni és közreműködött ebben, hogy ez egy ilyen minőségi szerződés legyen. Tehát azt szeretném (és akkor most egy picit így balra nézek), hogy az a fajta, talán sommás értékelése a környezetvédelmi tanácsnok úrnak, ami itt elhangzott egy kis idővel ezelőtt, az talán túl elhamarkodott volt véleményem szerint és nagyon bízom benne, hogy az ez évi értékeléskor az objektív értékelésnél a serpenyőben ezek az eredmények és ezek a vívmányok is majd bekerülnek és így majd teljesebb képet fognak tudni nekünk is adni. Köszönöm szépen.”

Ferencz István: Tóth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen a szót és köszöntöm itt a Pilisi Parkerdő Zrt. részéről a nagyon magas pozícióban lévő vendéget. Örülök neki, hogy komolyan veszik a kerületet és egyet tudok érteni képviselőtársamnak azzal a felvezetésével – hisz fontos nekünk –, én mondhatnám úgy, hogy a „mi erdőnk”. Tehát, a lakosság ezt a mi erdőnknek érzi, olyan mintha a saját erdeibe menne ki és igen elszomorított minket sokszor egy gazdasági erdő üzemeltetése során látható tarvágás. Én még a '80-as években találkoztam tankkal pont ebben az erdőrészletben, ott egy tankjavító működött a Szovjet laktanya hátuljában és próbautakra használták. Ahhoz képest nagyon sokat változott, gyalogutak vannak, erdei futópályák, sétatutak vannak, madáretető és sok minden más és szerintem nem több száz ember, hanem több ezer ember használja ezeket az erdőket és ezt én egy nagyon-nagyon előremutató projektnek látom és még egyszer köszönöm, hogy konstruktívak ebben az ügyben.”

Ferencz István: kérdés, vita szakaszt lezárja. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 19 fő képviselő)

481/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Pilisi Parkerdő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (a továbbiakban: Pilisi Parkerdő Zrt.) határozott időre – 2026. január 31. napjáig tartó hatállyal – támogatási szerződést (a továbbiakban: Támogatási szerződés) köt. Az Önkormányzat a Pilisi Parkerdő Zrt. részére – az Önkormányzat közigazgatási területéhez tartozó, a Magyar Állam tulajdonában álló, erdő művelési ágú, 0156088 helyrajzi számú ingatlanon található erdőrészlet 2021. és 2025. közötti időszakban végzendő városierdő szemléletű erdőgazdálkodási munkálataira – 7.500.000,-Ft, azaz hétmillió-ötszázezer forint összegű, a Támogatási szerződésben meghatározott, évenkénti lebontásban vissza nem térítendő támogatást (a továbbiakban: Támogatás) nyújt.

Az Önkormányzat gondoskodik a Támogatás évenkénti összegének az Önkormányzat 2022., 2023., 2024. és 2025. évi költségvetéseibe történő betervezéséről. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés tervezet véglegesítést követő aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 10.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

16. Döntés az Önkormányzat beruházásában megvalósult egyes víziközmű vagyonelemekkel kapcsolatban

(293) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Ügyrendiben Tóth Kálmán képviselő úrnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: „Köszönöm szépen, 10 perc frakció szünetet kérek.”

(Szünet után)

Ferencz István: jelenlétellenőrzés után folytatják az ülést. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 17 fő képviselő)

482/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 17 igen szavazattal egyhangúlag a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 2012. július 15. napján hatálybalépett 79. § (1) bekezdése alapján megállapítja, hogy a 2002-2006. között megvalósított beruházással létrejött, az előterjesztés 1. számú mellékletében felsorolt és nemzeti vagyona tartozó víziközmű vagyonelemek tulajdonjoga a törvény erejénél fogva ingyenesen, a tulajdonjoghoz kötődő jogokkal és kötelezettségekkel együttesen 2013. január 1-jén az ellátásért felelős, Budapest Főváros Önkormányzatára szállt át.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza polgármestert, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. § 16. pontjára és a 108. § (2) bekezdés a) pontjára is figyelemmel, az előterjesztés 1. számú mellékletében felsorolt **összesen 4.240.481.612,-Ft, azaz négymilliárd-kétszáznegyvenmillió-négyszáznyolcvanegyezer-hatszázötvenkettő forint könyv szerinti (nyilvántartási) értékű vagyonelemek könyvekből való kivezetése érdekében kössön megállapodást** Budapest Főváros Önkormányzatával a Budapest Főváros Önkormányzata Mötv. 23. § (4) bekezdés 11. pontja szerinti – a szennyvízelvezetés biztosítására irányuló – kötelező feladata ellátása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a térítésmentes tulajdonjog átszállással kapcsolatos intézkedések megtételére és a víziközmű vagyonelemek könyvekből való kivezetéséhez szükséges megállapodás előkészítésére és megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

17. Döntés a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal kötött köznevelési szerződés módosításáról

(264) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 18 fő képviselő)

483/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal 2020. szeptember 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig tartó határozott időtartamra kötött Köznevelési szerződést módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Köznevelési szerződés közös megegyezéssel történő módosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, és felhatalmazza, hogy a szerződésmódosítást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 2021. december 20.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

18. Döntés a Csodálatos Gyermekvilág - Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal kötött köznevelési szerződés módosításáról

(265) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 18 fő képviselő)

484/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Csodálatos Gyermekvilág – Pedagógusok XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal 2020. szeptember 1. napjától 2025. augusztus 31. napjáig tartó határozott időtartamra kötött Köznevelési szerződést módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Köznevelési szerződés közös megegyezéssel történő módosítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket, és felhatalmazza, hogy a szerződésmódosítást az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: 2021. december 20.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

19. A PLER Kézilabdasporth Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása

(294) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 18 fő képviselő)

485/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 5. § (3) bekezdése, valamint Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a PLER Kézilabdasporth Kft. Javadalmazási Szabályzatát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a PLER Kézilabdasporth Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a Javadalmazási Szabályzat Fővárosi Törvényszékhez történő benyújtásáról, és a cégiratok közé történő letétbe helyezéséről, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2022. január 5.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

20. Döntés a Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027 dokumentációjának elfogadásáról

(295) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Petrovai Lászlónak adja meg a szót.

Petrovai László: „Köszönöm szépen a szót alpolgármester úr. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia egy olyan léptékű dolog, amiért azt gondolom, hogy azért egy pár másodpercig illik szót kérni. Ezúton szeretném megköszönni minden közreműködőnek, úgy a Hivatal dolgozóinak, mint a Képviselő-testület tagjainak, akik részt vettek azokban a munkacsoportokban, amelyek munkájának eredményeként összeállt a Településfejlesztési Stratégia, és ahogy a TFFB ülésen is volt alkalmam elmondani, ez egy olyan munka, amit azért is lehet jól megcsinálni, mert sokan dolgozunk rajta – politikától függetlenül –, a város érdekében dolgozunk és azért is, mert jó alapja volt a korábbi ITS – amelynek ugye csak a felülvizsgálata zajlott –, köszönöm szépen a korábbi munkáját és köszönöm a mostani munkát és kérem a Képviselő-testület támogatását a ITS-nek.”

Ferencz István: kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 18 fő képviselő)

486/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerületi Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete 11 igen szavazat és 7 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az Önkormányzat az előterjesztés 1. számú mellékletét képező Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Integrált Településfejlesztési Stratégiája 2021-2027. megnevezésű dokumentációt elfogadja.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

22. Az 1181 Budapest, Városház utca 16. szám alatti ingatlan egy részének használatba adásáról szóló 27/2021. (II.15.) számú képviselő-testületi határozat módosítása (288) rendkívüli eljárással!

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése, de tudomása szerint a Tulajdonosi Bizottság az 1/a javaslatot támogatta. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő 1/a határozati javaslatról.

(jelen van 18 fő képviselő)

487/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület hatáskörében eljárva a polgármester által meghozott - 27/2021. (II. 15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés d) pontja és 20. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat határozatlan időtartamra szóló ingyenes használati szerződést köt az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban :Vtv.) 28/A. § (4) bekezdése szerinti kizárólagos szerződéskötési jogosultsággal rendelkező Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel államigazgatási feladatok ellátásának biztosítása érdekében a kizárólagos tulajdonában álló 1181 Budapest, Városház utca 16. szám alatti, 150660/2 helyrajzi számú ingatlanon lévő épület – előterjesztés 4. számú mellékletét képező helyszínrajz szerinti – 780 m² alapterületű részére (a továbbiakban: Ingatlanrész), egyúttal hozzá járul ahhoz, hogy az Ingatlanrészt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. a Budapest Főváros Kormányhivatalának XVIII. kerületi Hivatala

elhelyezése érdekében a Vtv. 28/A. § (2)-(3) bekezdésében rögzített egyoldalú nyilatkozatával – ún. Kijelölő okirattal – kizárólag Budapest Főváros Kormányhivatalának XVIII. kerületi Hivatala elhelyezésére használja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 3. számú mellékleteként csatolt szerződés fent leírtak szerinti véglegesítést követő megkötésére, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére, valamint az Önkormányzat és Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal között 2012. szeptember 10. napján létrejött vagyonhasználati- és kezelési szerződés, a Budapest Főváros Kormányhivatala és az Önkormányzat között 2012. október 30. napján létrejött, a fővárosi kerületi hivatalok kialakításáról szóló megállapodás és a Budapest Főváros Kormányhivatala, az Önkormányzat és a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal között 2013. október 24. napján létrejött üzemeltetési megállapodás módosítására és véglegesítést követő megkötésére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

23. Döntés a XVIII. kerület közigazgatási területén Városkártya kedvezményrendszer bevezetéséről

(296)

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester, levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen van 18 fő képviselő)

488/2021. (XII.09.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 18 igen szavazattal egyhangúlag egyetért azzal, hogy Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén mobil applikációs formában – későbbiekben pedig igény esetén plasztikkártya formában is kibocsátható – Városkártya kedvezményrendszer kerüljön bevezetésre.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Városkártya kedvezményrendszer kidolgozása, az applikáció tesztüzemének lefolytatása, az elfogadó partnerek felkutatása, az elfogadó partnerekkel a szükséges tárgyalások lefolytatása és megállapodások megkötése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a Városkártya kedvezményrendszer üzemeltetése érdekében a Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt.-vel a szükséges megállapodásokat megkösse, az üzemeltető részére a szükséges meghatalmazásokat, és jognyilatkozatokat kiadja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza továbbá a Városrehabilitáció18 Nonprofit Zrt.-t a Városkártya kedvezményrendszer üzemeltetéséhez szükséges megállapodások megkötésére és az egyéb szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirend tárgyalását lezárja, a 24. napirendet nem tárgyalják, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak.

24. Képviselő-testületi döntések felülvizsgálatának és módosításának a kezdeményezése az SZMSZ 19. §. c. pontja alapján
(286)

(A napirendet a Képviselő-testület a 460/2021. (XII.09.) sz. határozatával nem kívánja tárgyalni.)

(Zárt ülés)

25. Döntés a K130 Projekt Korlátolt Felelősségű Társasággal a Budapest XVIII. kerület (159777) helyrajzi számú közterület használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről

(287/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 489/2021. (XII.09.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

26. Döntés hatósági szerződés megkötéséről a Budapest XVIII. kerület 155422 helyrajzi számú, Kossuth Lajos tér megnevezésű közterület 40 m²-es területének használatára vonatkozóan

(269/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 490/2021. (XII.09.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

27. Döntés utasvárók közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről a Publimont Kft.-vel

(283/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 491/2021. (XII.09.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

28. Javaslatok helyi kitüntetések odaítélésére

(297/Z, 297/Z/kieg.1) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 492-509/2021. (XII.09.) sz. határozatait zárt ülésen hozta.)

29. Döntés "Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Idősekért Fiatalokért" Közalapítványa alapító okiratának módosításáról

(279/Z) Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 510/2021. (XII.09.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

30. Döntés a Budapest XVIII. kerület, 150233 helyrajzi számú, természetben a 1181 Budapest, Margó Tivadar utca 120. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban

(276/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 511/2021. (XII.09.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

31. A Budapest XVIII. kerület, Üllői út 424-434. számú tömböt érintő városrehabilitációjához kapcsolódó döntések

(290/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 512-513/2021. (XII.09.) sz. határozatait zárt ülésen hozta.)

32. A Budapest XVIII. kerület, Szövet utca 15. szám alatti, 142870 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra bejegyzett használati jog törlésével kapcsolatos döntés

(266/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 514/2021. (XII.09.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

33. Döntés a Budapest XVIII. kerület 154444/1 helyrajzi számú, természetben a 1183 Budapest, Gyömrői út 89. szám alatt található ingatlanra vonatkozó társtulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadásáról

(277/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 515/2021. (XII.09.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

34. Döntés a Budapest XVIII. kerület 155447/3/A/7 és 155447/3/A/8 helyrajzi számú, természetben a 1183 Budapest, Balassa Bálint utca 2-10. szám alatti Szent Lőrinc Vásárcsarnok Társasházban lévő 7. és 8. számú üzlethelyiségekre vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban

(278/Z) rendkívüli eljárással! Zárt ülés! (Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)

(A Képviselő-testület a 516/2021. (XII.09.) sz. határozatát zárt ülésen hozta.)

(Zárt ülés vége)

Ferencz István: zárt ülést feloldja, interpelláció és kérdés nem érkezett a képviselő-testületi ülésre ezért a következő napirendi pont a Tájékoztatók, bejelentések.

35. Interpellációk

(A Képviselő-testület ülésére interpelláció nem érkezett.)

36. Kérdések

(A Képviselő-testület ülésére kérdés nem érkezett.)

37. Tájékoztatók, bejelentések

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: megadja a szót Szaniszló Sándor polgármester úrnak.

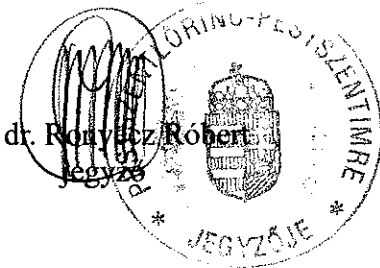
Szaniszló Sándor: megkéri dr. Sági Zoltán urat, hogy fáradjon be terembe hozzászólásra.

dr. Sági Zoltán: *„Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelt Polgármester, Tisztelt Testület! Önök közel egy évvel ezelőtt egyhangúan úgy döntöttek, hogy együttműködnek a Német Önkormányzattal, létrehozzák a Kitelepítési Emlékhelyet Pestszentimrén, amit akkor is megköszöntem, most is megköszönök. Én akkor tettem egy ígéretet itt a testületi teremben, hogy 2020. januárjában méltó körülmények között fogjuk felavatni majd egy műsorral egybekötött programmal, kiállítással a PIK-ben zárni ezt a programot. Értelmszerűen az akkori egészségügyi helyzet ezt nem engedte meg és 10 fő alatti csoportosulásban vagy részvétellel tudtuk akkor csak külön-külön a koszorúzást is megejteni és ebben külön köszönöm, hogy pártállástól függetlenül, hiszen láttam én is a facebookon az önök részvételét is, vagy hogy ott elhelyeztek koszorút, hogy ez a program akkor elmaradt. Január 19. az Országgyűlés által vagy döntése alapján a Kitelepítési Emléknapp, mi azon a napon 11.00 órakor szeretnénk megemlékezni virágelhelyezéssel, koszorúelhelyezéssel – ami tavaly elmaradt –, közösen. Erre szeretném felkérni önöket és utána pedig a PIK-ben a Táncsics iskolások, Piros iskolások és a Liederschatz Kórus részvételével pedig megemlékeznénk méltó módon az idén januárban elmaradt műsorról, és tettem egy felkérést én akkor Bauer úr felé én ezt tartom most is –, hogy a kiállítás megnyitóban – mint érintett a kitelepítésben – egy pár szót, gondolatot mondjon ő is, úgyhogy ezt kértem most polgármester úrtól, hogy tolmácsolja ezt az információt és polgármester úr úgy döntött, hogy ezt én mondjam el. Én ezt elmondom és ha már – tudják, ha mikrofont kapok, akkor nálam vége –, hogy azt szeretném megköszönni önöknek, hogy az 1. napirendi pontot végülis elfogadva a költségvetésben továbbra is biztosítják az összes nemzetiség számára azt a költséget, ami nélkül egyébként – hogy mondjam, magunkat is beleértve –, azokat a sikereket, eredményeket nem tudnánk elérni, hiszen van ami munkával bír, van amihez költség is kell és ebben szintén azt gondolom, hogy önök – függetlenül, hogy baloldal vagy jobb oldalon ülnek vagy bárhol a teremben, függetlenül a pártállástól és ciklustól –, kiemelkedő munkát végeznek, amit én nagyon köszönök, azt gondolom minden nemzetiségi önkormányzat elnökének a nevében is, úgyhogy további jó munkát kívánok önöknek.”*

Szaniszló Sándor: „Köszönjük szépen és elnök úrnak is, illetve a nemzetiségi önkormányzatok vezetőinek is jó pihenést kívánok és köszönjük az egész éves munkájukat. Ugyanezt szeretném a képviselőtársaknak is, a jelenlévő vendégek számára is tolmácsolni. Nem volt egy könnyű év, amit magunk mögött hagyunk, csak bízni tudunk benne, hogy a 2022. könnyebb lesz és több sikerélményt fog nekünk hozni, mint ugye ez az év. Ezzel együtt nagyon sok esetben együtt tudott működni ez a Képviselő-testület, attól függetlenül, hogy nem éppen egy tömböt képviselünk sem a munkánk, sem pedig a szavazásunk során, ez feltétlenül dicséretes és úgy van rendjén, ha a polgármester ezt megköszöni. Remélem, hogy jövőre mindenkinek ugyanúgy kitart az egészsége, munkabírása és bízunk benne, hogy jövő ilyenkor is el tudjuk azt mondani majd, hogy egy hasznos évet tudunk magunk mögött. Legközelebb februárban tartunk rendes testületi ülést, addig is mindenkinek kívánom, hogy a családjával, a szeretteivel töltsse az év végét és mielőtt szélnek ereszteném önöket, engedjenek meg csak egy mondatban egy tájékoztatást, kötelességünk megtenni. Külső telefonos visszaélés miatt, az egyik közalapítványunkat anyagi kár érte. Ez visszafizetésre került, a rendőrségnek feljelentést tettünk. Bízunk benne, hogy megtérül a kár, az Önkormányzat mindenképpen kártalanítva van, de reméljük, hogy eredményes lesz a nyomozómunka ebben a tekintetben. Köszönöm szépen. Mindenkinek Boldog Új Évet kívánok!”

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

K.m.f.



Jegyzőkönyv lezárva: 2021. december 9-én, 12 óra 55 perckor

Jegyzőkönyvvezető: ^{P.!} Pongóné Márton Márta, ^{D.É. halh} Németh Edina
uj