



Jegyzőkönyv (nyílt)

Készült: a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat
2020. szeptember 21. napján megtartott **nyílt** ülésén

Helyszín: Pestszentimrei Ügyfélszolgálati Iroda
(1188 Budapest, Nemes utca 14.)
I. emelet Rendezvényterem

Jelen vannak:

a PVÖ részéről: Pál Norbert elnök
Banga Zoltán
Bauer Ferenc
Makai Tibor
dr. Léderer Imre György
dr. Sági Zoltán

Meghívottak: Ferencz István alpolgármester
Chrobák Zoltánné dr. aljegyző
dr. Kóródi-Juhász Zsolt, JTP főosztályvezető
Buzás Lászlóné, GFO főosztályvezető, gazdasági vezető
Kas Viktor osztályvezető (Költségvetési Osztály, GFO)
Ternyákné Kiss Anikó osztályvezető (Adó Osztály, GFO)
Pórfia Katalin, FFF főosztályvezető
Marosi Zoltán, FFF főosztályvezető-helyettes
Nagy Károly önkormányzati képviselő

A jegyzőkönyvet Balog Bettina vezeti.

Pál Norbert: köszönt Mindenkit! Köszönti a Bizottság tagjait és az Önkormányzat képviselőit, munkatársait. Megállapítja, hogy a mai bizottsági ülés 5 fővel határozatképes, Bauer Ferenc nemsokára megérkezik. Megérkezett Ferencz István alpolgármester úr, akit szintén köszöntenek. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a helyszínen kiosztásra került előterjesztés napirendre vételéről és javasolja, hogy az „Egyebek” napirendi pont előtt kerüljön megtárgyalásra.

31/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **napirendre veszi** a helyszínen kiosztásra került „*HI.) Meghívásos, egyszerűsített zártkörű pályázat kiírása az 1188 Budapest, Szélső utca 54-58. szám alatti, 141980 hrsz.-ú ingatlan területrésznének hasznosítására KT-124/Z. Zárt ülés! Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester*” előterjesztést.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT.: 2020.09.30.		
IKT.SZÁM: 10/726-1/2020	MELL. DB.	
ELŐADÓ: Pongóci	ELŐSZÁM:	IRAT: H.

Pál Norbert: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásáról és a tárgyalási sorrendről.

32/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Tárgyalási sorrend: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., H1., 8.

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-110.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

2.) Rendeletalkotás a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-99.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

3.) Döntés a 2021. évre vonatkozó idegenforgalmi adó Budapest Főváros Önkormányzata által történő bevezetéséhez való hozzájárulás tárgyában **KT-96.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

4.) Budapest XVIII. kerület földútjainak szilárd burkolattal történő ellátása beruházási Alapokmányainak elfogadása **KT-105.**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

5.) Döntés megállapodás megkötéséről csereerdősítés ügyében **KT-107.**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

6.)Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 144958/5 hrsz.-ú ingatlan telekmegosztásához **PVÖ-2.**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

7.) Javaslat a Budapest XVIII. kerület Szélső utca 55/b. ingatlan visszavásárlása ügyében **PVÖ-3.**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

8.) Egyebek

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-110.**

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Pál Norbert: az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincs. Kérdés, vita nincs. Egy rendeletalkotási javaslat van. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

33/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. október 5.”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2.) Rendeletalkotás a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-99.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Pál Norbert: az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincs. Megnyitja a kérdésszakaszt. Megadja a szót Banga Zoltánnak.

Banga Zoltán: köszöni a szót elnök úrnak! Köszönti ő maga is a Bizottság megjelent tagjait, alpolgármester urat és a Hivatal dolgozóit. Ehhez a napirendi ponthoz inkább csak egy pontosítási és megerősítési kérése lenne. Valóban jól olvasta el az előterjesztésben, hogy ez 2020-ban 81.335.280 Ft volt, ami az Önkormányzat saját bevételeként volt betervezve (nyilván figyelembe véve a kihelyezett reklámtáblákat stb.)? Ez így igaz-e?

Ternyákné Kiss Anikó: igen.

Banga Zoltán: köszöni! A második kérdése az lenne, hogy akkor gyakorlatilag már az idei évben is ezzel a mínusz 40 millió Ft az az összeg, amivel a második félévben számolniuk kell? Hiszen ezt a központi költségvetés elvonja, vagy nem hagyja itt kvázi.

Ternyákné Kiss Anikó: nem. Nem vonja el, hanem ezt már nem fizetik be az adózók.

Banga Zoltán: nem fizetik be, akkor így történt ennek a törvényi megállapítása. Köszöni szépen! Ezt azért gondolta fontosnak megjegyezni és pontosítani, mert itt korábban is volt vita köztük például a gépjárműadóval kapcsolatban, hogy mennyi marad itt, mennyi az, amit elvon a központi költségvetés. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy a kerület 81 millió Ft bevétellel kevesebből gazdálkodhat éves szinten. Köszöni szépen!

Pál Norbert: bejelenti, hogy megérkezett Bauer Ferenc képviselő úr. 6 főre bővült a létszám. További kérdés, vita nincs. Egy rendeletalkotási javaslat van. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

34/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletet.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. szeptember 30.”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3.) Döntés a 2021. évre vonatkozó idegenforgalmi adó Budapest Főváros Önkormányzata által történő bevezetéséhez való hozzájárulás tárgyában

KT-96.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Pál Norbert: az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincs. Kérdés, vita nincs. Egy határozati javaslat van. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

35/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete beleegyezését adja ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót Budapest Főváros Önkormányzata 2021. adóévre vonatkozóan bevezesse. Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros Önkormányzatát.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2020. szeptember 30.”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4.) Budapest XVIII. kerület földútjainak szilárd burkolattal történő ellátása beruházási Alapokmányainak elfogadása

KT-105.

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Pál Norbert: az előterjesztő képviselőjében megadja a szót Marosi Zoltánnak.

Marosi Zoltán: tisztelt Bizottság! Annyit szeretne kiegészítésként tenni, hogy ez az előterjesztés 5 határozati javaslatot tartalmaz, ebből az 1-es számú határozati javaslat az, ami a pezsztentimrei utcát tartalmazza, ez tartozik a Bizottság hatáskörébe.

Pál Norbert: köszönik szépen! Pestszentimrén a Jég utcáról van szó. Kérdés, vita nincs. Egy határozati javaslat van. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

36/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Jég utca (142748) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt az előterjesztés 1. számú melléklete szerint bruttó 26.250.000,- Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: Polgármester”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

5.) Döntés megállapodás megkötéséről csereerdősítés ügyében

KT-107.

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Pál Norbert: az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincs. Kérdés, vita nincs. Egy határozati javaslat van. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

37/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat mint a 140014/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 79.§ (3a) bekezdése szerinti erdő igénybevétel (erdő művelésnek részbeni kiváltása) iránti kérelem kapcsán hozzájárulását adja a Budapest XVIII. kerület 156145/5, 156145/6, 156145/7 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai (a továbbiakban: Tulajdonosok) által tervezett erdőtelepítéshez úgy, hogy a Tulajdonosok részére az erdő igénybevételéhez kapcsolódóan kötelezően előírásra kerülő csereerdősítés az Önkormányzat tulajdonában lévő 140014/2 helyrajzi számú ingatlan legfeljebb 2,04 ha területén valósuljon meg.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyben eljáró illetékes hatóság által hozott határozatban előírásra kerülő csereerdősítés tárgyában – a határozatban rögzített feltételekkel megállapodást kössön a Tulajdonosokkal. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodás tervezet véglegesítést követő aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

6.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 144958/5 hrsz.-ú ingatlan telekmegosztásához

PVÖ-2.

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Pál Norbert: az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincs. Megnyitja a kérdésszakaszt. Megadja a szót Banga Zoltánnak.

Banga Zoltán: köszöni szépen! Szeretné megkérdezni az előterjesztőt, hogy mi indokolja a telekmegosztást?

Pórfia Katalin: igazából a hasznosítás. Most üresen áll az ingatlan. A terveken szerepel, hogy bérlakásépítési programot indítana az Önkormányzat. Ha így marad ez a 2600 m²-es telek, akkor összesen három darab lakást lehetne rá építeni. Miközben hogyha megosztják négyfelé, – lehet négy részre lehet osztani – akkor tizenkét darab lakás építésére lesz lehetőség. Ebből a megfontolásból.

Banga Zoltán: köszöni szépen!

Pál Norbert: természetesen, ami a jogszabálynak megfelel, gondolja.

Pórfia Katalin: igen.

Pál Norbert: további kérdés, vita nincs. Egy határozati javaslatuk van. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

38/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 97.§ (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján javasolja a döntési hatáskörrel rendelkező Tulajdonosi Bizottságnak, hogy **adja hozzájárulását az Önkormányzat tulajdonában álló 144958/5 helyrajzi számon nyilvántartott, 2467 m² nagyságú, kivett lakóház, udvar, egyéb épület megnevezésű ingatlan 4 részre történő megosztásához a előterjesztés 1. számú melléklete szerint.**

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

7.) Javaslat a Budapest XVIII. kerület Szélső utca 55/b. ingatlan visszavásárlása ügyében PVÖ-3.

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Pál Norbert: az előterjesztő képviselőjében megadja a szót Pórfia Katalinnak.

Pórfia Katalin: az előterjesztő az 1.a/ határozati javaslatot kéri támogatni. Ez azt jelentené, hogy visszavásárolják az ingatlant.

Pál Norbert: megnyitja a kérdésszakaszt. Megadja a szót Makai Tibornak.

Makai Tibor: köszöni szépen! Ő maga is nagy tisztelettel köszönt Mindenkit! Magában, ahogy olvasta az előterjesztést, ő maga is az 1.a/ határozati javaslat mellett voksolt, de egy kis hiányérzete van. Szakmailag meg lehetne indokolni, hogy miért az 1.a/ határozati javaslatot kéri támogatni az előterjesztő? Mert azért ráció, észszerűség van mind a kettő határozati javaslatban, nem véletlenül lett így előterjesztve, akár ez is lehetne, meg az is lehetne. Az 1.a/ szerint: régi áron visszavásárolt telek, ami biztos, hogy az árából nem fog veszíteni, tehát plusz jövedelem lesz, a vagyon növekszik, ez is igaz. Az 1.b./ szerint: az is igaz, hogy ez a babaúszató, van, akinek létszükséglet, vagy éppen ellenkezőleg, nem követelmény. Ezért is van, aki felszólal, miért nem épült már meg?! Persze, megvan a tapasztalat, hogy most már a második, vagy a harmadik pályázó vág bele és nem sikerül neki. Mindent összegezve csak az szeretné megtudni a szakmától, hogy miért e mellett döntöttek? Tegyük közkinccsé ezt az érdeket, mert ez fontos lehet, hiszen magyarázattal tartoznak a választópolgáraiknak, vagy bárkinek, aki kérdést tesz fel ez ügyben.

Pál Norbert: köszönik! Megadja a szót Banga Zoltánnak.

Banga Zoltán: képviselő úr kérdéséhez kapcsolódóan, egy olyan kérdése lenne, hogy jár-e ez a visszavásárlás bármilyen olyan helyzettel felmerült költségekkel kapcsolatban vagy bármilyen kártérítési igénnyel kapcsolatban, hogy az Önkormányzatnak valami kompenzációt kellene fizetnie? Tekintettel arra, hogy például az építési engedély – ha jól olvasta – megszerzésre került stb. Felmerült költséggel kapcsolatban lehet-e bármilyen igénye a mostani tulajdonosoknak, amennyiben az Önkormányzat visszavásárolja?

Pál Norbert: válaszára megadja a szót Pórfia Katalinnak.

Pórfia Katalin: azért az 1.a/ határozati javaslatot választotta az Önkormányzat, mert alapvetően nem látják annak reális lehetőségét, hogy meg fog valósulni a babauszoda. Már két éve próbálkozik, hogy megvalósítsa, nincsen, elfogyott a pénze, kvázi befektetőt keres és ez már a második befektető cég, akinek át szeretné adni a lehetőséget. Ugyanakkor az ingatlan ára olyan mértékben megemelkedett, hogy szerintük reálisabb az, hogy ha visszavásárolják. Majdnem a duplájára nőtt az ára az ingatlanoknak, kb. 29 millió forintot ér jelenleg! A későbbiekben még tudnak dönteni a hasznosításáról. A visszavásárlással kapcsolatban pedig nem lesznek költségek, nem számítanak költségekre, hiszen kikötötték az adásvételi szerződésben, hogy amennyiben nem tudja ezt megvalósítani, akkor ezt az általuk értékesített áron visszavásárolják tőle.

Pál Norbert: köszönik szépen! További kérdés, vita nincs. Egy határozati javaslat van. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az 1.a/ határozati javaslatról.

39/2020. (IX.21.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen szavazattal a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 97.§ (4) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján javasolja a döntési hatáskörrel rendelkező Tulajdonosi Bizottságnak, hogy az Önkormányzat gyakorolja az ingatlannyilvántartásba bejegyzett visszavásárlás jogát, mellyel a Budapest XVIII. kerület Szélső utca 55/b. szám (hrs.: 142024) alatti 871 m² területű ingatlant visszavásárolja az Önkormányzat és az Új Íz Kft. között 2018. március 08-án létrejött adásvételi szerződésben foglalt 16.550.000,- Ft-os vételáron.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

H1.) Meghívásos, egyszerűsített zártkörű pályázat kiírása az 1188 Budapest, Szélső utca 54-58. szám alatti, 141980 hrsz.-ú ingatlan területrésszének hasznosítására **KT-124/Z. Zárt ülés!**

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a 40-42/2020. (IX.21.) sz. határozatait zárt ülés keretében hozta.

8.) Egyebek

Pál Norbert: hozzászólásra megadja a szót dr. Léderer Imre Györgynek.

dr. Léderer Imre György: egy lakossági igényt szeretne tolmácsolni, bizvást abban, hogy azért ez a járványhelyzet enyhül és ismét napirendre kerül a kertekben lévő fűrt kutak kérdése, ami most jelen pillanatban ott tart, hogy 2023-ig kell engedélyeztetni. Az engedélyeztetéshez mérnöki tervet kell mellékelni, műszaki leírást stb. Annak idején a gáz-, illetve a csatornabevezetés kapcsán ugyanilyen feltételeket szabtak az utcától való bevezetésre, amit egyénileg készítettek el. Akkor nagy segítség volt a lakosság részére az, hogy az Önkormányzat vállalkozókkal szerződést kötött, a lakosok ezekkel a vállalkozókkal intézték el a munkát, természetesen fizetve nekik. Ezzel tulajdonképpen a lakosság abból a szempontból jól járt, hogy mivel a vállalkozó 20-25-30 megrendelést kapott, ebből jelentős árengedményt tudott adni egységesen. Kérné az Önkormányzat segítségét abban, hogy ilyen vállalkozókkal fel véve a kapcsolatot, majd szerződést kötve, tudjanak olyan lehetőséget biztosítani, hogy velük tudják elvégeztetni a tervezési munkát. Köszöni!

Pál Norbert: köszönik szépen! Tekintettel arra, hogy további hozzászóló nincs, az ülést bezárja! Köszönik szépen! További jó napot kíván Mindenkinek!

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a napirendi pont tárgyalása során nem hozott határozatot.



.....
Balog Bettina
jegyzőkönyvvezető

.....
Pál Norbert
elnök

.....
Makai Tibor
PVÖ tag