



## KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Sorszám: 8.

### JEGYZŐKÖNYV

a Képviselő-testület 2020. szeptember 24-én megtartott  
ülésétől

**Készült:** a Képviselő-testület – 2020. szeptember 24-én, 9.00 órakor kezdődő – nyílt ülésén.

**Helyszín:** Bókay Kert, Fesztivál Színpad (1181 Budapest, Szélmalom u. 33.)

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

*(A jelenlévő 20 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)*

**Szaniszló Sándor:** köszönt mindenkit, aki eljött a mai ülésre. Mielőtt elkezdik az érdemi munkát, tájékoztatja a testületet, hogy egyik képviselőtársukat örömteli esemény érte, mert apuka lett, ráadásul első apuka, ezért kéri Nagy Balázst, engedje meg, hogy mindannyiuk nevében egy kis ajándékot átadjon neki. Sok boldogságot és egészséget kíván az egész családnak. *(Átadja az ajándékot.)* Ezután megkéri Hámori László urat, hogy ismertesse, hogy a mai ülés technikailag hogyan zajlik majd le. *(Hámori László ismerteti a technikai tudnivalókat.)* Köszöni szépen, megadja ügyrendiben a szót Szarvas Attila képviselő úrnak.

**Szarvas Attila Sándor:** elmondja, hogy még az első Covid-hullám ideje alatt a Hivatal kiküldött egy email-t, amelyben arra kérte a képviselőket, hogy a Microsoft Teams rendszert használja, regisztráljon rajta. Ezt ők az iskolában használják is, és tökéletesen működik, akár 50-100 fős konferenciákra is alkalmas. Kérdezi, hogy miért nem használják ezt, hiszen még biztonságosabb lenne?

**Szaniszló Sándor:** válaszában elmondja, hogy megpróbálták, de sajnos Alkotmány ellenes, tehát az a döntés, hogy most még személyesen lehet csak részt venni testületi döntésekben. Példának elmondja, hogy egy kistélepülés megtartotta első online testületi ülését, de meg kellett ismételnie, mert így az nem volt jogszerű. Megkér mindenkit, hogy mindenki úgy helyezkedjen el, hogy legyen mikrofonja és fejhallgatója a zárt üléseken való részvételhez, és meg legyen a kellő távolság közöttük. Szeretettel köszönti Kunhalmi Ágnes képviselő asszonyt. Akkor megkezdik a munkát, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 20 fővel határozatképes, Kádár Tibor igazoltan távol. Az előzetesen kiküldött napirendeken kívül érkezett egy sürgősségi előterjesztés „A Wesley Kincsei Általános Iskola és Gimnázium támogatási szerződésének módosítása” címmel, melyet 10:00 órára ütemeznének, mert akkorra ér ide Iványi Gábor elnök úr és Gazdig Róbert vezetőségi tag, akinek, ha a Testület hozzájárul szót szeretne majd adni, illetve a 26. napirendet 10 óra 10 percre szeretnék ütemezni. Kéri, hogy először az S1. napirendre vételéről szavazzanak kézfelemeléssel.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

### **175/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **S1.** „*A Wesley Kincsei Általános Iskola és Gimnázium támogatási szerződésének módosítása*” tárgyú (S1-127.) sürgősségi előterjesztést napirendre veszi.

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** megállapítja, hogy az S1. napirend tárgyalását elfogadták, kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontok összességéről.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

### **176/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** az alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(110.) rendkívüli eljárással!*

2. Rendeletalkotás a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(99.) rendkívüli eljárással!*

3. Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 1.) rendelet módosításáról

*(109.) rendkívüli eljárással!*

4. Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(115.) rendkívüli eljárással!*

5. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

*(121.) rendkívüli eljárással!*

6. Rendeletalkotás a pénzügyi támogatással kapcsolatos egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

*(104.) rendkívüli eljárással!*

7. Döntés a 2021. évre vonatkozó idegenforgalmi adó Budapest Főváros Önkormányzata által történő bevezetéséhez való hozzájárulás tárgyában

*(96.) rendkívüli eljárással!*

8. Döntés a Pannon Menza Kft. kérelmével kapcsolatban

*(119.) rendkívüli eljárással!*

9. A PLER Kézilabdasporth Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása

*(113.) rendkívüli eljárással!*

10. Budapest XVIII. kerület földútjainak szilárd burkolattal történő ellátása beruházási Alapokmányainak elfogadása

*(105.) rendkívüli eljárással!*

11. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához

*(102.) rendkívüli eljárással!*

12. Adományozási megállapodás megkötése az FKI-val

*(123.) rendkívüli eljárással!*

13. Az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal elektromos töltőállomások létesítésére kötött együttműködési megállapodás módosítása

*(118.) rendkívüli eljárással!*

14. Döntés megállapodás megkötéséről csereerdősítés ügyében

*(107.) rendkívüli eljárással!*

15. Döntés pályázatokkal kapcsolatosan

*(116.) rendkívüli eljárással!*

16. Döntés LIFE pályázatokkal kapcsolatosan

- (106.) *rendkívüli eljárással!*
17. Döntés a Malév SC és a Pestszentimrei Sport Kör létesítményhasználatának támogatásáról  
(125.) *rendkívüli eljárással!*
18. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Tízpróba Magyarország Kft.-vel  
(100.) *rendkívüli eljárással!*
19. Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulási Társulási Megállapodásának módosítása  
(122.) *rendkívüli eljárással!*
20. Javaslat az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének módosítására  
(97.) *rendkívüli eljárással!*
21. 1184. Budapest, Dolgozó út 12. szám alatt orvosi rendelő térítésmentes tulajdonba adásának kezdeményezéséről szóló döntés  
(108.) *rendkívüli eljárással!*
22. Előzetes jóváhagyás a 2022. és 2023. évre vonatkozó földgáz és villamosenergia szolgáltatások beszerzéséről  
(111/Z.) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással!*
23. Budapest, XVIII. kerület Gyömrői út mentén fekvő 152656/3 hrsz.-ú ingatlan bérleti díjának mérsékelésére vonatkozó kérelem elbírálása  
(117/Z) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással!*
24. Meghívásos, egyszerűsített zártkörű pályázat kiírása az 1188 Budapest, Szélső utca 54-58. szám alatti, 141980 hrsz.-ú ingatlan területrészeinek hasznosítására  
(124./Z) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással!*
25. A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei intézményvezetői álláspályázat elbírálása  
(98/Z) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással!*
26. Tulajdonosi döntések a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatban  
(103/Z.) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással!*
27. Helyi kitüntetések adományozása a Szociális Munka napja alkalmából  
(101/Z) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással!*
28. Döntés a Budapest, XVIII. kerület 149896 helyrajzi számon nyilvántartott, 1182 Budapest. Üllői út 537. szám alatti ingatlan értékesítéséről  
(126/Z) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással!*
29. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés  
(112./Z) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással! 10:10 órára tervezve!*
30. Döntés közalapítvánnyal kapcsolatban  
(120/Z) *Zárt ülés! rendkívüli eljárással!*
31. Interpellációk
32. Kérdések
33. Tájékoztatók, bejelentések
- **Taj01:** Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya 2019. évi tevékenységéről  
(Taj01-114.) *rendkívüli eljárással!*
- S1. A Wesley Kincsei Általános Iskola és Gimnázium támogatási szerződésének módosítása  
(S1-127) *10:00 órára tervezve!*  
(Tárgyalási sorrend: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,S1,26,11,12,13,14,15,16,17,18,19,21,21,22,23,24,25,27,28,29,30,31,32,33)

**Szaniszló Sándor:** a levezetést átadja Ferencz István alpolgármesternek.

**Ferencz István:** ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot. Kéri, hogy amennyiben nem veszi észre a jelentkezőt, akkor az jelezzen neki, mivel most nem látja a gépben, köszöni szépen.

**1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

***(110.+110kieg1+110kieg2) rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztő képviselőjének van kiegészítése. Megadja a szót Kőrös Péter alpolgármesternek.

**Kőrös Péter:** szeretettel köszönt mindenkit, tisztelettel felhívja a figyelmet arra, hogy kiegészítés került kiosztásra a költségvetési rendelet módosításához kieg1. és kieg2. címen, papíron, illetve a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsági ülésen dr. Lévai István Zoltán képviselő úr több kérdést tett fel, amire részben tudtak a helyszínen válaszolni, de további négyre a helyszínen, egyre meg majd írásban fog válaszolni. Lévai úrnak tegnap volt egy olyan kérdése, ami az adóbevételek előirányzat változásának megalapozását érinti, természetesen írásban a Képviselő-testület tagjai meg fogják kapni mostani válaszukat. Tehát a válasza a következő: az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 198. §-a rendelkezik a fizetési kedvezményekről. A pandémiás helyzet alatt a kormány rendeletével az Art-ban meghatározott fizetési kedvezményeken túl további kedvezményeket biztosított az adózók részére hátralékuk megfizetésére. Ennek megfelelően az elmúlt pár hónap alatt több adózó kért fizetési halasztást, illetve részletfizetést. Az építményadó tekintetében egy nagy adózó, tartozása jelenleg 86,6 millió Ft, valamint több kisebb adózó, kb. 10 gazdasági társaság kért fizetési halasztást, illetve részletfizetést, összességében kb. 137 millió Ft összegben. Az előirányzat csökkentése ezen kívül tartalmazza a 41 millió Ft összegű kieső reklámhordozók után fizetendő adó összegét is. A telekadó esetében szintén hasonló a helyzet, ott egy nagy adózó 20 millió Ft összegben, valamint több kisebb adózó – itt gazdasági társaságokon kívül magánszemélyek is – kértek fizetési halasztást, illetve részletfizetést.

Képviselő úrnak az Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Zrt. támogatás csökkentésének indoklása kapcsán is volt kérdése. Erre a válaszuk az, hogy Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. egyéb működési támogatása jelen költségvetés módosító rendelettervezetben 68 mFt-tal csökken, míg egyéb felhalmozási célú támogatási eszközbeszerzés céljára 4,5 mFt-tal nő. A csökkenést részben a megváltozott gazdálkodási feltételek indokolják, részben a vészhelyzet következtében felmerült feladatmaradások, pl. szűrőnapok, egyéb rendezvények elmaradása indokolja.

Ingatlanfelújítási előirányzat növekedésének indoklása kérdése, melyet szintén tegnap nem tudtak megválaszolni, erre a válasza a következő: a rendelettervezetben az Önkormányzat Ingatlanok felújítása során az 57.480 eFt értékű előirányzat 214.654 eFt-ra emelkedett. Ennek indoka, hogy eredetileg a Tartalékok között megjelenített felújításhoz kapcsolódó feladatok – pályázatok, térfigyelő rendszer fejlesztése – a gazdálkodás során megvalósultak, és az előirányzatok a teljesülésük után a tényleges helyükre kerültek.

Volt még egy kérdése, ehhez kötődően van még egy három soros tájékoztatás, de ezt írásban megkapják majd. Egy kérdéssel lesznek még adósok, amely a térfigyelő-rendszerrel kapcsolatos, a képviselő úrnak erre írásban szeretne válaszolni.

Ezekkel a kiegészítésekkel, illetve válaszokkal kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a költségvetés-módosítást.

**Ferencz István:** köszöni szépen a kiegészítést, kérdés, vitára van lehetőség, megadja a szót dr. Lévai István Zoltán képviselő úrnak.



**dr. Lévai István Zoltán:** „Jó Napot kívánok! Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a Hivatal munkatársait és a megjelent érdeklődőket. Köszönöm a válaszokat. Annyi pontosítást szeretnék majd kérni, mert próbáltam követni a válaszokat, – ami részben sikerült – hogy akkor pontosan mi az, amit írásban fogok megkapni még, mert akkor tudok egy összegzést tartani, hogy akkor milyen kérdésre érkezett válasz. Egy olyan kérdés-felvetésem lenne, ami tegnap nem hangzott el (közbeszólás) egy olyan kérdés-felvetés van, amit én nem látok a költségvetés-módosításból, mégpedig az iparűzési adó témaköre, az iparűzési adó vonatkozásában nincs korrekció, tehát nem látok korrekciót a költségvetés-módosításban. Ennek szeretném az okát megtudni, hogy miért nem végeztek korrekciót? És most jegyző úrtól – vagy nem tudom ki az, aki nekem ebben választ tud adni – kérdezem, hogy a feltöltések azok most, hogy működnek? Tehát jelenleg a 2020-as évre mikor kaptunk, illetve mikor kapunk iparűzési adóbevételt? És nyilván ezért fontos ez a kérdés, hogy akkor ennek a kérdésnek a függvényében a költségvetés módosításakor az iparűzési adó vonatkozásában miért marad az eredeti előirányzat? Ez nem kis tétel, az Önkormányzat bevétele szempontjából nem egy elhanyagolható tétel, ezért lenne fontos egy egyértelmű tájékoztatást kapni, hogy hogyan viszonyul a gazdálkodás az iparűzési adó témaköréhez. Ez lenne a kérdésem és köszönöm az eddigi válaszokat.”

**Ferencz István:** megadja a válaszadás lehetőségét alpolgármester úrnak.

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő úr! Érdemi két kérdést tett fel, az egyiket – akkor megismétlem –, ugye a bizottsági ülésen a térfigyelő rendszerrel kapcsolatban is volt egy kérdése, ezzel kapcsolatban jeleztem, hogy erre írásban fogunk tudni válaszolni, illetve amit most felolvastam ezt természetesen a kollégák – valószínűleg a mai napon – a Képviselő-testület valamennyi tagjának, mint választ el fogják tudni küldeni. Ez – ismétlem – még nem tartalmazza a térfigyelő-rendszerrel kapcsolatos kérdésére adott válaszunkat, erre még egy picit időt kell, hogy önöktől kérjek. Az iparűzési adóval kapcsolatos kérdésére a következő választ tudom adni: ugye – mint ön előtt is bizonyára ismeretes – Magyarország Kormánya döntése értelmében az iparűzési adó feltöltés tekintetében a gazdálkodó szervezetekre igen jelentős könnyítés vár. Ez az egyik állítás. A másik állítás, hogy pont erre való tekintettel a legutóbbi – vagy talán kettővel ezelőtti – képviselő-testületi ülésen hoztuk meg azt gondolom azt a felelős és bölcs döntést, ami az Önkormányzat hitelkeretének a megnövelésére vonatkozott, illetve ezzel párhuzamosan polgármester úr, egy nagyon szigorú cash-flow gazdálkodást vezetett be az Önkormányzat, valamint az Önkormányzat vállalatainak életében, ez eddig nem volt jellemzője. A harmadik rész, hogy az iparűzési adó előirányzat módosítása tekintetében jelenleg mi azt az álláspontot képviseljük – remélem ön is ezt osztja –, hogy figyelembe vesszük a Magyar Kormánynak, mind a költségvetés, mind pedig a saját tervezési irányelvei tekintetében korábban hangoztatott nézeteit. Szeretném önöknek felhívni a figyelmét arra, hogy Magyarország Kormánya a 2021. évi költségvetési törvény beterjesztésekor is alapvetően azzal számol, hogy a gazdaság – a pandémia ellenére is – növekedni fog Magyarország gazdasági teljesítménye – kormányzati tájékoztatások szerint – ugye lényegesen meg fogja haladni – a visszaesés ellenére is – a környező országokét. Ebből adódóan az iparűzési adóbevétel előirányzat módosítására nem biztos, hogy szükség van, különösen annak figyelembe vételével – hogyha egyébként a jogszabályokat figyelembe vesszük –, a gazdasági társaságok a jelenlegi iparűzési adót még egy tavalyi évi teljesítményük alapján fizetik meg, ami az idej előirányzatra vonatkoztatóan elég nehezen értelmezhető, a jövő évi tekintetében ez már természetesen egy másik helyzet lesz. Tehát összefoglalva egyelőre a válaszom az, hogy próbálunk írni a kormány illetékeseinek, illetve a Magyar Nemzeti Bank illetékeseinek, illetve korábban már felkészültünk azokra a helyzetekre, ami gazdálkodás, illetve cash-flow szempontjából jelenthet. Köszönöm szépen.”



**Ferencz István:** köszöni szépen, megadja a szót Lévai képviselő úrnak.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Köszönöm a szót. Nem kérdés, inkább reflektálnék. Maradnék a kerületben, értem a kormányzati narratívát, de most én szeretném inkább a kerületi viszonyokat figyelembe venni és kevésbé szeretnék párhuzamokat vonni vagy egyéb értékelést tartani, hogy most a Kormány különböző döntései vagy bejelentései, vagy bármiben párhuzamot vonjak a kerület gazdálkodása vonatkozásában. Azt is értem nyilván, hogy a hitelkeret növelésével a pozíciónk erősödött abban a vonatkozásban, hogy a bevétel kiesések, vagy éppen az aktuális cash-flow szempontjából egyfajta segítséget tud jelenteni a megemelt hitelkeret, de azért én azt gondolom, hogy itt azért részben vitatkozom képviselő úrral, hogy – most ugye menjünk előre az időben – majd amikor jövő tavasszal lesz egy feltöltés, amit nem tudunk, hogy mekkora – mert ugye most a következő feltöltés az nem év végén történik meg, hanem következő tavasszal – én azért azt gondolom, hogy felelősebb lenne, hogyha valamilyen mérsékeltbb korrekciót alkalmaznánk az iparűzési adó vonatkozásában, ezt én hiányolom mindenképpen, függetlenül attól, hogy értem azt a választát, amiben ugye a hitelkeret növelésre hivatkozva, és az egyéb kormányzati értékelésekre egy optimista álláspontot elfoglal alpolgármester úr, én azt gondolom, hogy itt ez nem megnyugtató és nem kielégítő a kerületi költségvetés vonatkozásában. Annál is inkább, mert hogyha mi úgy tekintünk, mintha mi sem történt volna, és majd jövő tavasszal fogunk meglepődni, utána már sokkal nehezebb lesz kezelni a helyzetet, mert az egy dolog, hogy a bank majd átmenetileg segít, de attól még az egyensúly megteremtése kiadás-bevételi oldalon a mi felelősségünk. Az építményadó bevétel, telekadó bevétel kapcsán és annak anomáliája vonatkozásában – amire tegnap utaltam – próbáltam értelmezni a választát, én nem minden szempontot érzek... és úgy gondolom az a kérdésem, ami arra vonatkozott a tegnapi ülésen, amikor ön azt mondta, hogy van egy szakmai grémium, akik folyamatosan monitorozzák az adóbevételeket, én ugye szerettem volna kérni erre vonatkozóan egy olyan anyagot vagy olyan tájékoztatást, hogy ők konkrétan mit javasolnak, mert én most a mínusz 200 millió az építményadó vonatkozásában és a telekadó bevétel csökkenés mínusz 50 millió vonatkozásában én egy „hasra ütést” érzek, ami lehet, hogy eltalálja a valóságot, és betalál, és ez így rendben lesz, de szerettem volna egy kicsit szakmaibb és pontosabb választ kapni arra vonatkozóan, hogy miért pont mínusz 200 millió a bevételkiesés tervezése, ami átvezetésre kerül a költségvetés módosításban, illetve a telekadó vonatkozásában a mínusz 50 millió. Erre nem kaptam választ. Illetve tegnap ugye felmerült a Városháza utca felújításával kapcsolatban, ugye itt az sem egyértelmű, hogy most akkor a tervezett 70 millió forintos felújítás, ugye lemegy alig 10 millióra, azt effektív mire fogjuk elkölteni? Tehát én ezt szerettem volna tegnap is megkérdezni. Tehát erre kaptam egy választ, változások várhatók, szép lassan kiürül az épület, és lehet, hogy hamarosan csak a Kormányhivatal lesz ott, és akkor nekünk kell egy új – ezt jegyző úr fogalmazta meg és értem a felvetését –, és kell egy új hasznosítást találni annak az épületnek a jövőbeni sorsa vonatkozásában, és nyilván akkor így logikus lehet az, hogy 70 milliót nem költünk rá, de hogy 10 milliót mire költünk, az ebből a válaszból szintén nem derült ki. Ami még számomra kérdés volt és nem egyértelmű a válasz, hogy valójában a tartaléktábla 4. melléklet 20. sorában a Járványügyi alap 500 millió forint felhasználható összegéből a 35,4 millió forint, hogy gyakorlatilag azok a rászoruló, akik a járványügyi problémák, a vírus okán kerültek nehéz helyzetbe, milyen mértékben vették igénybe azt a segítséget, amit próbáltunk nyújtani? Tehát, ez mekkora mértékű volt, ezt alul terveztük, felül terveztük, nagyjából a terveknek megfelelően vették igénybe, és ugye ez a 35,4 millió forint, ez mit takar a felhasználható összeg vonatkozásában? És itt egy félreértést szeretnék tisztázni, tehát én most nem arról beszélek, hogy a kerület költségvetéséből járványügyi védekezésre mennyit költött? Mert az egy másik történet, hogy egyéb költségek voltak, én most konkrétan azokra a rászoruló családokra, munkavállalókra gondolok, akik a kerületik Önkormányzathoz fordultak, mert megszűnt a munkahelyük, vagy rosszabb jövedelmi helyzetbe kerültek és –



figyelve a kerület segítségét – megpályázták annak a lehetőségét, hogy valamilyen támogatáshoz jutnak. Tehát ez, hogy áll, ez az 500 millióból mekkora forrást jelentett, ami ténylegesen kifizetésre került és a mostani helyzetben – mondjuk így: Covid-2-es időszak – most mi a tapasztalat? Mennyire jönnek az igények, tudjuk-e ezt kezelni költségvetésileg ezeket az igényeket? Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** köszöni, válaszára megadja a szót Kőrös Péter alpolgármesternek.

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő úr! Minthogy a tegnapi bizottsági ülésen is jeleztem... ugye azért emlékeztessük a jelenlévőket is arra, hogy ez a bizottsági ülés, az ugye tegnap volt, tehát azért is mondtam azt, amire tudunk ma választ adunk, de amire nem, azt meg természetesen írásban. Egyrészt valószínűleg nehezen lehetett követni, de ahogy ígértem, ugye ezt kiosszuk, a nyitott kérdésekre a választ. Egyrészt szeretnék itt visszautalni arra, hogy telekadó kapcsán ugye 200 millió forint tekintetében gondolja most úgy az előterjesztő, hogy ennyivel felelős csökkenteni az előirányzatot. Az ülés elején felolvasott válaszból a 200 millióból 137 millióra, a konkrét válasz benne volt a felolvasott-ban, természetesen ezt ugye a minap írásban fogja látni. Ugyanitt utalnék vissza arra, hogy tegnap szintén jeleztem önnek, hogy természetesen egy részletesebb anyagot is fogunk tudni ezzel kapcsolatosan, ami a benchmark-ra vonatkozik küldeni, de azt ön is pontosan érti, hogy a tegnapi nap és a ma reggel között ennek az összegyűjtése és a kiosztásra való alkalmassá tételéhez a rendelkezésre álló idő, az kevés volt. Értem a felvetését, és azt gondolom, higgye el, az előterjesztés is pont ennek a kicsit aggódó, de ugyanakkor felelős gazdálkodás jegyében született meg. Éppen ezért az iparűzési adó tekintetében polgármester úr azt a gyakorlatot követi, amit egyébként mind a képviselő-testületi SZMSZ, mind a vonatkozó jogszabályok is lehetővé tesznek, hogy amint olyan tény kerül az Önkormányzat vezetésének a tudomására, amely indokoltá tenné azt, hogy az iparűzési adó előirányzat tekintetében bármilyen módosításra szükség legyen, akkor a Képviselő-testület evvel a jogával, természetesen egy újabb előterjesztést fog tárgyalni. Ön is pontosan tudja, hogy egy önkormányzat költségvetési rendeletét hányszor módosítja, ez a saját felelőssége, polgármester úr és a városvezetés, hogyha olyan típusú jelzést kap, ami ezt indokoltá teszi, akkor természetesen az ezzel kapcsolatos előterjesztést a Képviselő-testület elé fogja terjeszteni. A járványügyi tartalékalappal kapcsolatos kérdésére tegnap ugye a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy pont a felelős tervezés kapcsán hoztunk létre egy elég nagy alapot. Az az összeg, amit pedig ön említett abból adódik, hogy a járványügyi alap létrehozásakor – ismert jogszabályi környezet – menet közben ugye a kormányzat részéről pontosításra került. Jelenleg ugye az a 35,4 millió forint, amit ön behivatkozott az egy kormányzati, jellemzően belügyminisztériumi rendeleteknek – tegnap ugye ezeknek a számát felolvastam – megfelelően, hogy a kormányzat mit ismer el járványügyi védekezés kapcsán, ez az az összeg. Mi azt gondoljuk, hogy ez az 500 millió forint remélhetőleg elég lesz, azt is gondoljuk, illetve látjuk ezzel kapcsolatosan össze fogjuk gyűjteni az adatokat, hogy a Covid-járványnak ugye a második időszaka, az sajnos éppen a napjainkban dübörög, azt is látjuk, hogy az önkormányzatokra megemelt terhet ró ez – függetlenül attól, hogy ebben azt gondoljuk, hogy az önkormányzatoknak jogszabályi kötelezettsége lényegesen kevesebb van, mint amennyit most jelenleg mi teljesítünk. Természetesen a folyamatos teljesítési adatok tekintetében minden egyes költségvetés módosításnál, illetve majd a zárszámadásnál majd pontosan lehet látni, hogy mennyit tudtunk elkölteni, mennyit kellett elkölteni. Ezek azt gondolom mindennap változó számok. Szerintem nagyjából mindenre válaszoltam. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** köszöni, akkor megállapíthatják, hogy amire kapott választ Lévai úr, az rendben van, amire viszont nem azt 30 napon belül írásban meg fogja kapni. Kérdés, vita szakaszt lezárja, kéri a rendeletalkotási javaslatról a Testület véleményét, kézfelemeléssel szavazzanak.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett **megalkotja** az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **27/2020. (IX.29.)** önkormányzati rendeletet.

**Ferencz István:** a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendet.

## **2. Rendeletalkotás a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(99.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **28/2020. (IX.28.)** önkormányzati rendeletet.

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

## **3. Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 1.) rendelet módosításáról**

**(109.+109kieg1) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése, mindenki megkapta a 109kieg1 kiegészítést. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.



*(jelen van 20 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett **megalkotja** a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **29/2020. (IX.28.)** önkormányzati rendeletét.

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

**4. Rendeletalkotás az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról (115.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **30/2020. (IX.28.)** önkormányzati rendeletét.

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

**5. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(121) rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 tartózkodás mellett **megalkotja** a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-Testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **31/2020. (IX.28.)** önkormányzati rendeletet.

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

## **6. Rendeletalkotás a pénzügyi támogatással kapcsolatos egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

**(104.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót Szarvas Attila képviselő úrnak.

**Szarvas Attila Sándor:** *„Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr! Sokat gondolkodtam ennél a napirendnél, mert ugye ezt a területet és az ehhez kapcsolódó gyakorlati dolgokat az előző ciklusban én vittem és nem is teljesen értem, hogy miért van szükség erre az előterjesztésre, Somody úr gondolom segítségével lett jegyezve ez. Azt gondolom, hogy ez a bizottsági hatáskörnek az erős megkurtítása, mert eddig is ez úgy működött, hogy ha a bizottság már döntött valamiről, akkor azt – én azt gondolom, hogy – nem a polgármesternek kellene felülbírálnia. Nem szokott olyan mennyiségű kérés, javaslat bejönni ilyen tárgyú, úgyhogy mindenképpen azt kérem polgármester úrtól, hogy ezt gondolják át és maradjon bizottsági hatáskörben a módosításoknak az elbírálása. Nem is értem, ez egy minimális erőfeszítés a bizottságoktól, hogy pár havonta egyszer pluszban be kell jönniük bizottsági ülésre. Amennyiben nem sikerül egyezsége jussunk, akkor lesz egy kiegészítő javaslatom.*

**Ferencz István:** Somody László alpolgármesternek adja meg a szót.

**Somody László:** *„Én is nagy tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a megjelent vendégeket és a munkatársainkat. Képviselő úr! Itt az előző ciklusban is a civil szervezetek, az egyházi szervezetek és a nemzetiségi önkormányzatok részéről is érkezett arra jelzés, hogy az előző ciklusban is ezt már jelezték az illetékes alpolgármesternek, hogy a rendkívüli bizottsági ülések összehívása, az rendkívül megterhelő akkor, ha nagy mennyiségben érkeznek ilyen kérések. Most, jelen pillanatban – a vírushelyzetre való tekintettel –, már most is számos olyan kérdés, kérelem fordultak hozzánk, ami – hogy tudja, ugye a határidők azok meg vannak szabva, tehát a pályázatok tartalmazzák a megvalósításnak a határidejét – tehát, az elmúlt időszakhoz képest a bizottságnak hetente, akár többször is össze kellene ülnie ahhoz, hogy ezekben a kérdésekben döntsenek. Ez lényegében egy technikai könnyítés, akár lehet ez a technikai könnyítés a vírushelyzet fennálltaig, hogyha ez viszont működik, és nem okoz problémát, akkor javaslom azt, hogy a későbbiekben is tartsuk fent ezt a rendeletmódosítást. Szóval ez alapvetően nemhogy megnyirbálja a bizottságnak a hatáskörét, hanem könnyíti is. Tehát alapvetően egy technikai rendszerről van szó. Különben az elmúlt időszakban – itt kigyűjtöttem – összesen már tizenkét darab kérelem érkezett be és már jelezték az érintett szervezetek, hogy ez több tucat nagyságrendre fog felmenni.”*

**Ferencz István:** köszöni, megadja Szarvas képviselő úrnak a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** *„Köszönöm szépen. Az, hogy a bizottság hatáskörét nem kurtítja, az nem igaz. De kurtítja, hiszen elvesz jogosultságot tőle. Az, hogy a bizottság munkáját esetleg megkönnyíti, a bizottságban ülő embereknek a dolgát megkönnyíti, ezt elfogadom, de nem biztos, hogy erre nekünk figyelemmel kellene lenni. Az a másik indok, amit most ön mond, hogy a vírushelyzet kapcsán esetlegesen több ilyen igény érkezik, mint ami eddig érkezett, számomra elfogadhatónak tűnik, akkor viszont azt kérem, hogyha lehetőség van rá, akkor mondjuk azt, hogy idén december 31-ig szóljon első körben ez a rendeletmódosítás. Én azt gondolom, hogy ilyen határidőt vagy hatályt szabhatunk, majd aljegyző asszony vagy jegyző úrra nézek, hogy akkor ez maradjon. Amennyiben ezt a módosítást sem tudjuk elfogadni, illetőleg ezzel*



*párhuzamosan én azt gondolom, hogy ezalatt az idő alatt is kérném azt, hogyha ilyen módosítások vannak, akkor a következő testületi ülésen polgármester úr számoljon be arról, hogy milyen módosítások történtek, ez akár írásban is elegendő.”*

**Ferencz István:** jegyző úrral és az előterjesztővel konzultálva szerinte közös nevezőre fognak jutni. Somody László alpolgármesternek adja meg a szót.

**Somody László:** *„Természetesen ez egy jogos kérdés, azért itt a Képviselő-testület többi tagjának szeretném elmondani, hogy konkrétan miről van szó. Tehát egy program, egy „Családi nap” megvalósítását szeptember 20-ra szeretne volna valamelyik szervezet, a pályázatában ez a határidő szerepel. Itt lényegében arról van szó, hogy most ezt nem tudja megtenni a vírushelyzetre való tekintettel, szeretné átcsoportosítani, egy olyan rendezvényre vagy olyan programra, amit meg tud tartani még ebben az évben. Tehát nem arról dönt polgármester úr, hogy ezeket a..., tehát a kérések maguktól a szervezetektől futnak be és polgármester úr csak lehetővé teszi azt, hogy ezeket a pénzeket átcsoportosíthassák más programokra, más rendezvényekre. Én nem érzem azt, hogy ez olyan súlyos probléma lenne, ahogy mondtam azt el tudom képzelni – bár rendeletben most nem javasolnám –, de azt el tudom képzelni, hogy ezt a rendeletet majd újra tárgyaljuk a vírushelyzet, a járványügyi helyzet elmúlta után. Kérem támogassák az előterjesztést.”*

**Ferencz István:** Szarvas Attila úrnak adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** *„Köszönöm szépen. Hát az a gondom, hogy abszolúte, de teljesen meg tudja változtatni a polgármester, illetőleg az alpolgármester javaslatára polgármester a bizottság döntését úgy, hogy még a bizottságnak sem kell tudnia erről. Tehát itt bejön egy kérdés, megszavazta a bizottság egy bizonyos pályázati összeget egy bizonyos célra és utána jön egy kérdés, hogy bármi másra szeretné fordítani, a jelenlegi rendeletmódosítás kapcsán a polgármester ezt egy személyben jóváhagyhatja. (közbeszólás) Akkor ez hogy van? Akkor ezt tisztázzuk a Testület felé is.”*

**Ferencz István:** azt nem tudja polgármester úr változtatni, csak a határidőt tudja.

**Szarvas Attila Sándor:** *„Nem, bármit megváltoztathat a polgármester úr a rendeletmódosítás alapján!”*

**Somody László:** *„Hogyha elfogadható az, akkor minden testületi ülésen erről polgármester úr beszámol a Képviselő-testületnek.”*

**Szarvas Attila Sándor:** *„Rendben, akkor ezt ön beveszi módosításként vagy kiegészítésként a határozati javaslatba?”*

**Somody László:** *„Igen, befogadom.,,*

**Szarvas Attila Sándor:** *„Köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** *„Bocsánatot kérek, ügyrendiben mondanám Szarvas Attila úrnak, hogy a rendeletalkotásnál az SZMSZ-ünk szerint csak írásban benyújtott módosítót tudunk befogadni. Ha kér, adok egy perc szünetet, hogy ezt egy papírra leírja és beadja, akkor ezt én így tenném fel szavazásra, addig tartanánk egy technikai szünetet.”*

**Szarvas Attila Sándor:** „Ha nagyon erőltetjük, akkor ezt a napirend megnyitása előtt kellett volna beadni.”

**Ferencz István:** „De most segítettem.

**Galgóczy Zoltán:** ha előterjesztő befogadja nem jó?

**Ferencz István:** egy perc szünetet rendel el.

(Szünet után)

**Ferencz István:** kéri foglalják el a helyüket, létszámellenőrzés után elmondja, hogy az az egyezés született Szarvas Attila képviselő úr, Szaniszló Sándor polgármester úr és Somody László alpolgármester úr között, hogy minden ilyenről be fog számolni a polgármester úr a következő testületi ülésen, akkor így tudnak szavazni a rendeletről. Kézfelemeléssel kéri a szavazást.

(jelen van 20 fő képviselő)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **megalkotja** a pénzügyi támogatással kapcsolatos egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló **32/2020. (IX.28.)** önkormányzati rendeletet.

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

**7. Döntés a 2021. évre vonatkozó idegenforgalmi adó Budapest Főváros Önkormányzata által történő bevezetéséhez való hozzájárulás tárgyában**  
(96.) **rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a határozati javaslatról.

(jelen van 20 fő képviselő)

**177/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **beleegyezését adja** ahhoz, hogy az idegenforgalmi adót Budapest Főváros Önkormányzata 2021. adóévre vonatkozóan bevezesse. Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa Budapest Főváros Önkormányzatát.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.



## **8. Döntés a Pannon Menza Kft. kérelmével kapcsolatban**

**(119.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a két határozati javaslatról egyben.

*(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)*

### **178/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett „*Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata ellátási kötelezettségébe tartozó intézmények részére ételkiszállítással történő közétkeztetés biztosítása 2017.*” tárgyban 2017. év december hónap 8. napján létrejött vállalkozási szerződés VI. fejezet 4. pont 2. bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt szolgáltatói kérelmet akként fogadja el, hogy 2020. október 1. napjától a Pannon Menza Kft. részére 2,4%-os áremelést hagy jóvá.

Határidő: 2020. október 1.

Felelős: polgármester

### **179/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett **felhatalmazza a polgármestert** Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata nevében a Pannon Menza Kft. 2,4%-os szállítói áremeléséhez kapcsolódó dokumentumok aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

## **9. A PLER Kézilabdasporth Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása**

**(113.+113/kieg1.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a határozati javaslatról, a korábban kiküldött kiegészítéssel együtt.

*(jelen van 19 fő képviselő)*

### **180/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az Önkormányzat a **PLER Kézilabdasporthatártól Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolóját** – melyben a 2019. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és a források egyező végösszege 2 302 486 e Ft, adózott eredménye 31 527 e Ft nyereség – **elfogadja**, és felkéri a Társaság ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy a beszámoló letétbehelyezése és közzététele megtörténjen.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

### **10. Budapest XVIII. kerület földútjainak szilárd burkolattal történő ellátása beruházási**

#### **Alapokmányainak elfogadása**

**(105.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót dr. Lévai István Zoltán úrnak.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Először csak egy kérdésem lenne, aztán véleményt is mondanék. Azt ki is számolhattam volna, de szerintem most egyszerűbb, mert alpolgármester úr ezt csípőből meg tudja mondani, hogy az önrész mértéke milyen százalékos ezen útszakaszok vonatkozásában?”

**Ferencz István:** megadja a szót válaszára Kőrös alpolgármester úrnak.

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen a szót. Képviselő úr! Az előterjesztésben pontos összeg is szerepel, ebből lehet egy aránypárt képezni. Most nem tettem meg, de nagyjából 30 % körül van az önrész és 70 % körül alakul a támogatási összeg a jelenlegi előterjesztés kapcsán. Köszönöm szépen.”

**dr. Lévai István Zoltán:** „Tekintettel arra, hogy az előterjesztésben szereplő utcák vonatkozásában a Flór Ferenc utca kivételével teljes egyetértés van annak indokoltsága tekintetében, hogy szükséges szilárd útburkolattal ellátni ezen útszakaszokat, viszont a Flór Ferenc utca vonatkozásában más a helyzet. Én mindez idáig nem folytam ebbe a témakörbe bele, hiszen gondoltam, hogy kivárok és megvárom, hogy mi lesz az előterjesztőknek a javaslata – a városvezetésnek a hozzáállása – ehhez a kérdéskörhöz, de gyakorlatilag azt lehet látni, hogy az ott élők, a Flór Ferenc utcában élők nem szeretnék semmilyen fejlesztést. Tehát itt most nem az a kérdés, hogy milyen típusú fejlesztés, hogy kétsávós út, vagy díszburkolat, nem szeretnék ezt a fejlesztést. Gondolom mindannyiuk megkapta, minden képviselő megkapta azt a levelet, amit eljuttatott minden képviselőnek az a közösség, amiben kéri, hogy ezt most ne támogassuk, tekintettel arra, hogy ők továbbra is a jelenlegi állapotot szeretnék fenntartani. Ehhez mellékeltek aláírásokat is, több száz aláírást mellékeltek. Jelenleg is tart az aláírásgyűjtés. Engem külön meg is keresett egy ott élő, aki bírja a többség támogatását – a



közvetlen környék többségének támogatását – és nyomatékosan azt kérték tőlünk, hogy ha lehet, ezt ne támogassuk. Több indokot is mondtak, az egyik indok az önök felé is eljuttatott levélből egyértelműen kifejtésre került, nem szeretnének semmilyen változást. A másik indok pedig: felelős kerületi állampolgárként azt nevezték meg, hogy ebben az átmeneti időszakban – tekintettel a járványügyi helyzetre, amiben ugye egy kerületi gazdálkodás nem feltétlenül biztos abban a vonatkozásban, hogy sok a bizonytalanság, a bevételek alakulása, milyen kihatásai lesz a kerületre nézve a válságnak –, bölcs döntés lenne ezt az önrészt, ami ugye 30 %-ot tesz ki, a közel 500 millió forintos összberuházás 30 %-a, ezt ki lehet számolni, 200 millió forintos nagyságrend, közel 200 millió forint, ezt el lehet költeni másra is, és ezt abszolút méltányolni lehet. De nem is ez a fő szempont az én véleményem szerint, hogyha több száz ember valamit nem akar, azt erőből nem kell megcsinálni. Azért sem folytam ebbe bele, mert ennek van előzménye, amikor 2015-ben egy lakossági fórumon ezt megvitattuk, akkor Galgóczy Zoltán akkori körzet képviselőjével fogadtuk az embereket, ahol volt egy bizalmi deficit a lakosság és az akkori városvezetés, azaz köztünk ebben. Nem hitték el, hogy az a folyamat, ami akkor zajlik, az nem egy tényleges döntés, hanem csak egy előkészítő folyamat, ami igaz volt szinte az összes olyan földútra a kerületben, ami még nem volt aszfaltozott, és a Hivatal előkészített terveket, engedélyeztetéseket kezdeményezett – akkor ugye még a tervezetési fázisban voltunk – akkor mi elmondtuk, hogy nincs ilyen városvezetői döntés, nincs is rá forrásunk. Akkor még nem volt szó a kormánynak a földút programjáról, tehát nem volt érdemi helyzet. Most viszont más a helyzet. Érdemi szituáció van, van forrás, nyertünk, viszont a lakók nem akarják. Én arra kérem a polgármester urat, hogy fontolja meg ezt a jelen döntési helyzetet és vonja vissza a mai ülésünkön ezt a Flór Ferenc utcára vonatkozó beruházási alapokmányának az elfogadását és én egyben kezdeményezem, hogy egy rendkívüli közgyűlésen a lakókkal együtt közösen vitassuk meg ezt a kérdést. Vitassuk meg, beszéljük meg az emberekkel. Azt hiszem ebben egyetértünk, hogy semmilyen városvezetésnek nem lehet érdeke a lakossággal szemben hozni meg döntéseket. Ez most egy tipikus példája annak, hogy egyértelműen nem akarják, és ha ezt a döntést most meghozzuk, akkor szembe megyünk a lakossági akarattal, és most vonatkoztatunk el a pártpolitikai vonatkozásoktól, ki hol ül, melyik pártban, milyen frakcióban, a lakosok is elvonatkoztattak. Nagyon sok olyan lakó írta alá ezt a kezdeményezést, akik nem ránk szavaztak, hanem önökre szavaztak, tehát ők is félre teszik a pártpolitikai nézeteiket, szimpátiájukat. Legyen ez egy olyan ügy, amit meg tudunk beszélni a lakókkal és azt a döntést hozzuk meg, amit ők szeretnének. Úgyhogy én szeretném most kérni, hogy polgármester úr reagáljon és amennyiben polgármester úr nem fogadja el a javaslatomat, amit újra konkretizálok, tehát vegyük ki a csomagból a Flór Ferenc utcát, ne szavazzunk most erről és a jövő hétre polgármester úr hívjon össze egy rendkívüli közgyűlést – figyelembe véve a járványügyi helyzetnek a nehézségeit – és a lakók képviselőivel együtt – akik nyilván szervezettek, tehát meg tudják szervezni, hogy érdemi képvisellel rendelkezzenek – és beszéljük meg, és akkor, azt követően hozzuk vissza ezt a napirendet és annak a konzultációnak a figyelembevételével, annak eredményeképpen hozzunk bölcs döntést ebben a kérdésben. Ha polgármester úr ezt a javaslatot nem fogadja el, akkor ezt módosító indítványként be fogom most nyújtani és ugyanezen az úton mi kezdeményezni fogjuk, a FIDESZ-KDNP-frakció, a rendkívüli közgyűlésnek az összehívását és arról külön szavazást szeretnék kérni, hogy kikerüljön a mostani csomagból a Flór Ferenc utca. Köszönöm.”

**Ferencz István:** megadja a szót Körös alpolgármester úrnak.

**Körös Péter:** „Köszönöm szépen a szót Alpolgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ugye az önök előtt lévő előterjesztésnek az a címe, hogy „Előterjesztés tárgya: Budapest XVIII. kerület földútjainak szilárd burkolattal történő ellátása beruházási alapokmányainak elfogadása”. Csakhogy még egyszer értsük, hogy miről fogunk ma dönteni: 2020. február 27. napján döntött



a Képviselő-testület a KT-34-es számú előterjesztésről, amelyben arról határozott, hogy több utca tekintetében pályázatot nyújt be szilárd burkolattal történő ellátásra. Tehát, az volt az a napirend, amikor a beruházással kapcsolatos döntést meghoztuk. Amiről ma beszélünk, az nem más egyébként, mint egyébként a mindenki által ismert 8/2008-as önkormányzati rendeletnek a végrehajtása, más nem is lehet, ugye az Önkormányzat, illetve a Hivatal, nevezetesen ugye Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat intézményei beruházás és felújítási tevékenység előkészítésének jóváhagyása, megvalósításának rendjéről szóló rendelet. Tehát végrehajtja, ez a rendelet 3. §-ban kimondja, hogy jelen rendeletben meghatározott beruházások esetében beruházási vagy felújítási alapokmányt, 5 millió forint értékhatárt elérő, illetve ezt meghaladó megvalósítani tervezett beruházásra kell készíteni, és ugye ezt a Képviselő-testület ill. megfelelő szervek jóváhagyására bizza. Erről szól ez az előterjesztés. Erről fogunk ma itt dönteni, tehát ez az előterjesztés nem más, mint a korábbi döntésünkkel kapcsolatban egy beruházási alapokmánynak az elfogadása. A képviselő úr által elmondottakra a továbbiakban majd Petrovai úr fog reagálni. Köszönöm.”

**Ferencz István:** Galgóczy úr jelentkezett szólásra.

**Galgóczy Zoltán:** „Köszönöm a szót. Sok szeretettel köszöntöm én is képviselőtársaimat a Hivatal munkatársait, meghívott vendégeinket! Amit Kőrös úr elmondott, az egy jogtechnikai dolog volt, nem válaszolt Lévai úr felvetéseire. Lévai úrképviselőtársamhoz csatlakozva szeretném megkérdezni a körzet jelenlegi képviselőjét Nagy Károly urat, hogy ő hogyan viszonyul ehhez a beruházáshoz már csak azért is, mert ha emlékképeim nem csálnak, akkor ez év március elején volt egy lakossági fórum, amelyen Nagy Károly úr is részt vett, illetve Petrovai úr is, és talán valami olyasmit mondott, hogy a lakók akarata ellenére, ha ők nem akarják ezt a beruházást, ha ők nem akarják a Flór Ferenc utca szilárd útburkolattal való ellátását. Akkor a Momentum-frakció ezt nem fogja támogatni és ezt meg is tudja akadályozni, mert ugye három fővel gyakorlatilag a mérleg nyelve a Képviselő-testületben? Ezért nagyon kíváncsi lennék arra, hogy ön hogyan viszonyul ehhez, mert az ténykérdés, hogy február óta – amikor ugye a Képviselő-testület beadta ezt a pályázatot egy nagyon jelentős, és mondhatni heves lakossági tiltakozás van amiről pontos beszámolót mi nem kaptunk, hiszen polgármester úr kiküldött leveleket, hogy várja vissza a nem szavazatokat, erről is ha hallhatnánk valamit polgármester úrtól, hogy hány nem szavazat jött vissza –, de én úgy tudom, hogy jelentős, sőt elsöprő az ott élőknek azon véleménye, hogy semmilyen beruházást nem akarnak, és gondolom, hogyha önök demokratikus gondolkodásúak, akkor az ott élők véleményét figyelembe kell venni, nem szabad az ott élők akarata ellenére ezt a beruházást végrehajtani. Én kérem polgármester urat is – csatlakozva Lévai képviselőtársamhoz –, hogy vegyünk ki a Flór Ferenc utcát abból a csomagból és nagyon remélem, hogy Nagy Károly úgyis tudja ezt támogatni, hiszen őt azért választották meg, többek között az ott élők, is, hogy az ő érdekeiket képviselje. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** képviselő képviselőt nem kérdezhet, de ha képviselő úr úgy érzi, akkor válaszolhat. Nagy Károly képviselő úrnak adja meg a szót.

**Nagy Károly:** „Köszönöm a szót tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm Galgóczy képviselőtársamnak a kérdést. Szerintem nagyon fontos dologról beszélünk, tehát hogy programjaink alapján választottak minket meg az emberek. Mi anno – vagy legalábbis én – Szentimre kertvárosban azt mondtam tavaly október 13. előtt, hogy egy olyan fejlődésnek kell induljon a kertváros, hogyha 10 év múlva vagy 5 év múlva egy kedves külföldi barátomnak megmutatom a körzetemet, akkor ne tudja eldönteni, hogy egy osztrák kisvárosban, vagy itt Szentimre kertvárosban van-e. Jelen pillanatban olyan állapotban van akár a körzet, ami fejlesztést igényel. Tehát, mi a Momentumban mindig egy fejlesztő, egy haladó, egy progresszív



irányt képviselünk. Térjünk rá a konkrét kérdésre. Februárban egyhangúlag, tehát ellenszavazat nélkül önök is támogatták azt, hogy elinduljunk ezen a pályázaton. Galgóczy képviselő úr, ha emlékeim nem csalnak tartózkodott ebben a kérdésben, de frakciótársai támogatták. Elindult egy munka, rögtön, ahogy ez a döntés megszületett Petrovai alpolgármester úrral egy lakossági fórumot hirdettünk meg, ahová nagyon sok ember eljött, nagyon sok ember megértette ennek a kérdésnek a fontosságát és hogy mit szeretnénk. Ugye önök már megcsinálták ezt a – hogy is fogalmazott? – deficitet a lakosság, valamint a városvezetés között, hiszen az önök terve anno 2015-16-ban arról szólt, hogy a Flór Ferenc utcát egy egyenes, 6 méteres úttal a két végén lezárva, járdával építik meg. Ez bizonyára rossz, ez egy nagyon rossz ötlet volt, ez teljes mértékben nem vette figyelembe a lakosok akaratát. Mi akkor elővettük a tervezés kezdeténél azokat a visszajelzéseket, amiket anno ezek a lakosok a városvezetés felé intéztek. Ne lehessen végighajtani az egyik végétől a másik végéig a Flór Ferenc utcának, teljesen jó, ezért a tervek több lezárást tartalmaznak. Akkor a tervek gyakorlatilag egy sokkal szűkebb, több helyen szűkített utat vázolnak fel, figyelembe lett véve – akár a mi körzetünkben lévő kerítésrendezési problémáknak a helyzete is – ez már egy későbbi terv alapján lett figyelembe véve, hiszen elkészültek az első tervek. Volt egy olyan lehetősége a lakosoknak, hogy visszaküldhették a véleményüket az Önkormányzatnak, amennyiben nem támogatják ezt a beruházást – mármint azt, hogy bármilyen szilárd burkolat legyen ott –, ez nem érte el az ott lévő lakosoknak a felét sem, de meghallgatván azokat a kéréseket, amiket a lakosok intéztek, azokat egy új tervből beépítettük, így más..., még egy lezárás van, így már más helyeken is szűkebb az útburkolat és szerintem most elértünk egy konszenzusos pontra. Én pár nappal ezelőtt – nyilván tudván, hogy most ez téma lesz –, felhívtam az egyik társasháznak egy, a mi körzetünkben lévő intéző bizottságnak a tagját, ahol voltam én magam is egy társasházi ülésen, ahol szavaztak erről a lakosok. A Flór Ferenc utcára néző lakosoknál is 50-50 % volt ott a döntés, azóta ez nem változott. Tehát, hogy amit önök csinálnak most, az egy hangos kisebbségnek a véleményét megpróbálják felnagyítani és megpróbálják azt a hatást kelteni, hogy itt ez egy többségi vélemény lenne, ez nem egy többségi vélemény. Az pedig, hogy megépüljön egy rendezett, szép utca szakasz, ami lényegében egy sétány lesz, az szerintem az egész kerületnek az érdeke és félre kell tenni – ahogy Lévai képviselőtársam is mondta – a pártpolitikai dolgokat. Ez nem egy pártpolitikai kérdés. Én biztos vagyok benne, hogyha ez most megépül, akkor, ami után ez megépül, a lakosok ezt szeretni fogják és nemcsak a Flór Ferenc utcai lakosok, hiszen a Péterhalmi erdő mindenkié, hanem az egész kerületben élő összes lakos. Köszönöm szépen a szót.”

**Ferencz István:** Lévai úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Azért gondoltam, hogy még ebben a fázisban hozzászólok, mert nem elég..., azt látom, hogy nem elég elégszer hangsúlyozni, hogy itt azért bizonyos dolgokat ne keverjünk. Reggel 6 órakor meghallgattam a Klubrádióknak azt az adását, amiben augusztus 11-én Petrovai László betelefonált és elmondta az álláspontját, tekintettel arra, hogy a rádióban is téma volt ez a kérdés. Én most, végérvényesen azt szeretném tisztázni és nem véletlen hoztam fel ezt a példát, amiben alpolgármester úr is azt az álláspontot képviseli, hogy egy dolog igaz abban, amit ott elmondtak, vagy ahogy azt tállták, hogy az előző városvezetés mit akart, hogy „A FIDESZ ezt akarta.” Szó szerint ezt mondtad Laci, ugye egy kétsávos út. Önök nem tudnak elővenni semmilyen olyan képviselő-testületi döntést, amivel az akkori városvezetés a Flór Ferenc utcát egy kétsávos, szilárd útburkolattal kívánta ellátni. Még egyszer mondom, és erről én már többször nem akarok beszélni, egy Hivatal, egy város, egy Önkormányzat úgy működik, hogy vannak tervek, és a tervekből lehetnek megvalósított fejlesztések. Ami 2015-ben volt, az nem egy városvezetői akarat, hanem egy tervezetési folyamat, amit a Hivatal készített elő, nyilván városvezetői döntés arra, hogy ezt a beruházást végre kívánja hajtani, nem volt.



*Forrása a kerületnek nem volt, pályázati lehetőségek nem voltak, a jelenlegi földút program – kormányzati program – akkor még meg sem született, még a gondolata se, hanem azt követően, két év múlva született meg 2017-ben a gondolata, tehát képviselő úr, önnek is mondom, az előző városvezetés nem akarta ezt. És amire utalt képviselő úr, február... – menjünk vissza, vissza lehet nézni a jegyzőkönyvekben – én ott a felszólalásomban kihangsúlyoztam, hogy „támogatjuk a földút pályázatot, támogatjuk a javaslatot, de szeretném jelezni, hogy a Flór Ferenc utcában ezt nem akarják és önöké a lehetőség és egyben a felelősség, hogy megbeszéljék a lakókkal egy más műszaki tartalommal történő megvalósítást, és ha abban egyetértés születik, akkor azzal a feltétellel a FIDESZ-KDNP ezt támogatja.” Meg lehet nézni a jegyzőkönyvben feketén-fehéren. Ezzel a feltétellel támogattuk mi és most látjuk a végeredményt. Ebbe én nem akarok belemenni, hogy most a többségnek a véleménye ez, kis csendes többség, vagy kisebbség, hangos véleménye, ami most van, én csak azt látom, hogy több száz aláírás van jelenleg és ez folytatódik, az aláírásgyűjtés, tehát folyamatban van, nem mi gyűjtjük, a lakók. A lakók gyűjtik, nem pártpolitika, önökre is szavaztak ezek a lakók, a többsége, hiszen nyert képviselő úr, tehát több száz kerületi véleményt egy kisebbségi véleményként aposztrofálni, szerintem ez is egy felelősség. Én most arra hívtam fel a figyelmet és annak szeretnék hangsúlyt adni, hogy ne csináljunk butaságot! Ne hozzunk egy olyan döntést, amit nem szeretnének. Tapasztalatból mondom – 9 évig voltam alpolgármester és a fejlesztések is hozzám tartoztak –, hogy hosszútávon az nem vezet eredményre, ha valamit ráerőszakolunk egy közösségre. Legyen ez egy kisebb közösség, nagyobb közösség, akiket ez érint, mert nyilván azok, akik majd arra el fognak sétálni, kutyázni, biciklivel, azok kevésbé fogják azt mondani, hogy ez nem jó, de akik ott élnek, azok ezt az ügyet nem tekintik üdvözlendő ügynek, és most ott állunk, hogy önök ezt pontosan tudják, az aláírásokat önök is megkapták, egyeztetések voltak, mindenféle fórumon. Most bocsánat, nekem kell mondani, amikor a 444 ír erről, ugyanezen állásponton, mint ahogy én, nem tudom, hogy ki volt annak az úgymond kezdeményezője, hogy a 444-en megjelenjen, de valószínű, hogy az a portál úgy gondolta, hogy ez egy olyan ügy, amiről be kell számolni, és ez nem egy kormányzati portál, ahogy szokták mondani, kormányzati propaganda, a 444, eddig még, én nem gondolom ezt. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt így gondoljuk végig, ezzel a felelősséggel, és én nem azon akarok vitatkozni, hogy most ki mit akart, ezt értsék meg! Mert szakmailag azzal egyetérttek, hogy ha van egy nagyon rossz műszaki tartalom, azon módosítani kell és hátha meg lehet egyezni a lakókkal, és vannak javaslatok és... ezzel egyetérttek, ez a folyamat ez most zajlott az elmúlt félévben, viszont a végeredményben azt látjuk, hogy uraim, be kell vallani, ez nem sikerült! Mert akkor nem lenne több száz aláírás, nem lenne ilyen hangos tiltakozás, amit higgyék el, a lakók nem fognak megállni, meg lehet ezt most szavazni, de én biztos vagyok benne, hogy tovább fognak menni és ez egy nagyon nehéz téma lesz a kerület szempontjából, és ezzel önöknek ezzel nagyon sok nehézségük lesz. Ezt kell végig gondolni, felvállalni. Mi azon az állásponton vagyunk, hogy ezt ne csináljuk és azóta kiszámoltam, közel 150 millió forintról beszélünk, és most nem vagyok demagóg, de nyilván most van helye ennek a 150 mFt-nak máshol is, de nem ez a fő érvem. Ez egy másodlagos érv, a fő érvem az, hallgassuk meg az embereket és ha a többség nem szeretné vagy jelentős környéken lakó ellenzi, akkor ezt ne csináljuk meg, ennyit szeretnék kérni.”*

**Ferencz István:** megadja a szót Petrovai László alpolgármester úrnak.



**Petrovai László:** „Köszönöm szépen a szót. Először szeretnék Lévai alpolgármester úrnak a hozzászólására reagálni és egy-két dolgot kijavítani benne. Valóban abban az időben nem volt földút-program az Önkormányzatnál, éves rendszerességgel kapott a kormányzattól minden önkormányzat 20-90-100-200 millió forintot különböző földutak lebetonozására, attól függ, hogy éppen milyen lobbierőt tudott produkálni. Én visszaneztem azoknak az éveknél a beérkezését, minden évben jutott a kerület kvázi földút-programhoz, csak nem így nevezték. Utána rakta ezt rendbe a kormányzat – nagyon helyesen – és egyfajta pályázati keretek közé szorította ezt be, de nem igaz, hogy nem volt rá pénze a kerületnek, kapott abban az évben is és kapott a következő években is még forrást erre a földutaknak a beruházására. A másik, amennyiben pedig a városvezetésnek az akarata volt, vagy nem volt, ugye, ha ez egy vázlattevé lett volna a régi terv, akkor aláírom, hogy valóban nem volt, ugyanúgy építési engedélyt szereztek arra a tervre, mint ahogy a Flór Ferenc utcára is van jelenleg egy építési engedély, amit már nem fogunk egyébként végrehajtani. Tehát, azért az építési engedélykérelmet, azt valamilyen felelős városvezetőnek csak alá kellett írni, mert különben biztos nem kapjuk meg. De ennyit a múltból, illetve nemcsak ennyit, én szeretnék azért egy kicsit jobban visszatekinteni a múltba, főleg azért, mert a lakossági tiltakozó levelekben szerepel egy olyan érv, amit én most fontosnak tartanék kihangsúlyozni, mert nem feltétlenül egy olyan érv, amit figyelmen kívül kellene hagyni. Azt írják a lakók egy része, hogy közel 30 éve próbálja a kerület vezetése a Flór Ferenc utcát szilárd burkolattal ellátni, ez azért azt jelenti, hogy – hogy fogalmazott Lévai úr? – hogy pártoktól független ez a szándék, mégpedig azért, mert a Flór Ferenc utca egy speciális helyzetű utca városszerkezet szempontjából. Én nem választott képviselőként ülök itt a testületben, hanem azzal hatalmazott fel a Testület többsége, hogy szakmai szempontokat érvényesítsek, merthogy várostervező is a szakmám, építész is a szakmám, próbáljam ezeket a szempontokat érvényesíteni a döntéshozatalnál és ilyen előkészítéseket tenni. Ha ránéznek a térképre önök is láthatják, a Flór Ferenc utcának egy speciális városszerkezeti szerepe van, amit az adott szituáció, az adott technikai fejlettségen, az adott igényeknek megfelelően minden városvezetés megpróbált kihasználni és nem tudott, mert egy elég erős érdekérvényességű lakóközösség volt a szomszédságában. Amikor még arról volt szó, hogy megépül a Külső Keleti Körút és az lesz az M0 helyett, akkor ugye nyilván arra akartak rákötni. „Hál’Istennek!” ebből nem lett semmi, okafogyottá vált az egész Külső Keleti Körútnak a kérdése és ezért ez a jelentősége a Flór Ferenc utcának évtizedekkel ezelőtt elveszett. Mindenki emlékezett az akkori lakossági tiltakozásokra, az egy más világ volt. Ez után ugye arról szólt a történet és a szabályozások sokáig azt tartalmazzák, hogy meg kéne próbálni a Gilice tér elérését biztosítani hiszen, ha ránéznek a térképre azt látják, hogy az egyik oldalon a Lőrinci út sok-sok kilométerrel odébb, a másik oldalon a Halomi út, az a sugárirányú út, ami befelé vezet a városba és jó lett volna valami tehermentesítést létrehozni akkor, amikor az Alacsikai lakótelep mögötti terület, az Almáskert elkezdett intenzíven beépülni. „Hál’Istennek!” idővel, szakmailag ez is egy védhetetlen állásponttá vált, de ez már nagyon közel van ahhoz a 2015-ös lakossági fórumhoz, ahol a lakók még mindig okkal ijedtek meg attól, hogy az az út, ami annak idején a tervekben szerepel, az egyfajta ilyen összekötést jelentene. Ma azt látjuk, hogy a Gilice térnek az elérése, az egy halott ötlet és nemhogy forgalmat kell odavinni, hanem csökkenteni kell az odaérkező forgalmat és ezért a mi Önkormányzatunk vezetése most már gyakorlatilag megválasztása óta azon dolgozik, hogy egy új egyszerű sugárirányú kapcsolatot valósítson meg, ami évtizedekkel ezelőtt létezett, mindenki tudja, hogy a Cséry-telepen átvezető Ipacsfa utcának az átkötéséről beszélek, ami sokkal egyszerűbbé tenné és gyorsabbá tenné a belváros elérését azoknak, akiknek ebbe az irányba kellene haladni. Megjelent azonban az utóbbi évtizedekben az a szempont, ami jelenleg motiválja a városvezetést, mégpedig azok a zöld szempontok, kerékpáros közlekedés, gyalogosközlekedés támogatása, amely mentén ez a gondolkodás folyik. Az, hogy mi most földút pályázaton indulunk, az egy technikai kérdés, nem tudunk máshogy pénzt szerezni arra, hogy egy olyan biztonságos, védett és kényelmesen járható kerékpáros-gyalogos



útvonalat csináljunk sugárirányba, amelyik lehetővé teszi a Ganz-kertvárosban, az Alacskai lakótelepen, az újonnan beépült Almáskertben élők számára, hogy kerékpáron vagy gyalogosan biztonságosan jussanak be a belvárosba, illetve biztonságosan és bármikor elérjék a Péterhalmi erdőt. A Péterhalmi erdőbe sok-sok kilométer földút, ösvény szeli keresztül-kasul az erdőt, elég jól ismerem, aki követi az Instagram-posztjaimat az pontosan találkozhatott ezzel, ez az út nem az erdő része. Amikor arról beszélünk – és akkor itt csatlakoznék Nagy Károly képviselő úrnak a hozzászólásához – az elmúlt egy év folyamata, vagy amióta ez a döntés megszületett februárban, inkább félév folyamata, folyamatosan arról szól, hogy az Önkormányzat próbál kompromisszumokat hozni, úgy fogalmazott alpolgármester úr, hogy „hátha meg lehet egyezni egy olyan műszaki megoldásban”. Mára világossá vált, hogy van egy olyan közösségnek egy olyan része, akinek kezdetektől fogva az volt a szándéka – habár nem ezt mondta ki –, hogy itt ne változzon semmi. Mára jutottak el oda, hogy „itt ne változzon semmi”, mert a „ne változzon semmi”-n kívül már minden érvük védhetetlen volt. Kezdődött azzal, hogy átmenő forgalom lesz, amikor ezt sikerült egyértelművé tenni, hogy nem lesz átmenő forgalom, akkor az, hogy tehergépjárművek fognak rajta járni, amikor elmondtuk, hogy minden út tehergépjárműre van méretezve – ezzel nem tudunk mit csinálni –, de a keskenysége meg egyéb, meg a sok lezárás miatt ez nem lesz védhető. Akkor jött az, hogy a kerítéseket el akarjuk bontani és vissza akarjuk venni az egyébként 10-20 éve lekerített utcarészeket. Amikor a nyomvonal úgy módosult, hogy egyetlenegy kerítést nem érint a jelenlegi nyomvonal, akkor a kivágandó fák számára jöttek egészen horrorisztikus számok. Amikor a...gyakorlatilag most már ott tartunk, hogy talán két tucat fát – de még talán annyit se – érint az új nyomvonal, akkor most megint új érvek jönnek, de végül eljutottunk oda, hogy itt ne történjen semmi, miközben ezek a módosítások, ezek a tervek, ezek az egyezkedések, ez a kompromisszumkészség, amit az Önkormányzat mutatott sok-sok millió forintjába került az Önkormányzatnak, hogy olyan tervekig jusson el, amik gyakorlatilag műszaki szempontból megtámadhatatlanok. Én még egy dolgot szeretnék elmondani, ugye megint zöld szempontok kapcsán, volt Budapest városának – még Tarlós István főpolgármestersége idején – egy elképzelése a dél-pesti kerékpáros útvonalról, a dél-pesti gyűrűnek a megvalósításáról, amit forráshiány és a rossz előkészítettség miatt el kellett vessen, a Főváros elengedte. A kormányzat – egyébként véleményünk szerint nagyon helyesen – azt mondta, hogy erre a fejlesztésre ennek ellenére szükség van és elindította azt a folyamatot, aminek a kerületünk egy korábbi határozattal részesévé vált és a szomszédos kerületekkel együtt a dél-pesti kerékpáros gyűrűnek, ennek a zöld gyűrűnek a megmaradó részét, illetve a Főváros által elengedett részét is megpróbálja megvalósítani, amihez ez a fejlesztés, ez a sugárirányú fejlesztés egy egyenes utat biztosítana. Még egy utolsó, ha megnézik a jelenlegi kerékpáros hálózatát a kerületnek, az a körforgalomnál ér véget, az Alacskai úti körforgalomig lehet eljutni a Királyhágó utcán legalább kerékpáros nyomsvonalon, onnan nem lehet tovább haladni a Lőrinci útig. Ez az útvonal, amit jellemzően, hangsúlyozottan kerékpáros közlekedésre, gyalogos közlekedésre tervezünk és csak azoknak az autósoknak nyílik zsákutcás megközelítésre lehetőség, akiknek feltétlenül be kell oda menjenek, mert például a saját ingatlanjukat onnan érik el. Tehát ez az útvonal egy biztonságos elérést fog biztosítani a kerékpárosoknak és a gyalogosoknak a számára sugárirányban a városközpont felé. Én azt kérem a Képviselőtestületől – egyébként jogtechnikailag is ez lenne a feladata –, hogy támogassa ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen a szót.”

**Ferencz István:** akkor rátérnek a szavazásra, de előbb Tóth Kálmán úrnak adja meg a szót.

**Tóth Kálmán:** köszönt mindenkit, ügyrendiben szeretné kérni, hogyha a Flór Ferenc utcáról külön szavazzanak vagy akár mindegyikről.



**Ferencz István:** ezt akarta bejelenteni, akkor Lévai úrnak adja meg a szót a módosító indítványának ismertetésére.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Vártam volna még a polgármester úrnak is a nyilatkozatát és az álláspontját, ez szomorú, hogy ebben a kérdésben polgármesterként nem kívánta megosztani az álláspontját a közgyűlés tagjaival. Azt gondolom, hogy ez egy olyan kérdés, amiben a polgármesternek a véleménye, az meghatározó tud lenni, mielőtt egy döntést a Képviselő-testület meghoz. Tekintettel arra – és ebben egyetértés van –, hogy ez egy olyan téma, ami – ahogy Károly is megerősítette – politikai hovatartozástól függetlenül egy olyan felelősséget visünk most, mi ebben a kérdésben is, ezzel a döntéssel is, hogy meghallgatjuk-e több száz ember véleményét, avagy sem. Sajnálom. A módosító indítványom a következő: „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen előterjesztés 3. számú határozatát visszavonja és két héten belül rendkívüli közgyűlésen a Flór Ferenc utca (147785) hrsz., alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt megtárgyalja az érintett lakók jelenlétében, azok képviselőivel együttesen és ennek függvényében hoz döntést a beruházási alapokmányról. Határidő: 2020. október 15., Felelős: polgármester”.

És természetesen én is megerősítem, hogy amennyiben ezt a módosító indítványt nem támogatja a többség, akkor külön szavaznánk a határozati javaslatokról. Köszönöm”

**Ferencz István:** köszöni szépen, kéri előterjesztőt a módosítóról nyilatkozzon.

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Tekintettel arra ugye, hogy Lévai úrral a napirend elején beszéltünk róla alapvetően, hogy beruházási alapokmányról beszélünk, a napirend tárgya beruházási alapokmány, amiben a hatályos rendeleteink értelmében a Képviselő-testületnek kell döntenie, így azt gondolom, de ezt legfeljebb a jogász kollégák, ha kell tovább indokolják, hogy az ön által felolvasott határozati javaslat valószínűleg nem is jogszerű, erre való tekintettel ezt a határozati javaslatot a magam részéről, előterjesztőként nem tudom támogatni. Ennek megfelelően kérem a Testületet a véleményalkotásra. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** ügyrendiben Lévai úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Alpolgármester úrnak jelzem, hogy lehet, hogy nem értette meg a javaslatomat. Két héten belül, rendkívüli közgyűlés kereteiben – tehát képviselő-testületi ülésről van szó, nem egy konzultációról – az SZMSZ lehetőséget biztosít arra, hogy egy közgyűlésen, ha olyan szempont merül fel, akkor a közgyűlésnek a hozzájárulásával, az érintett lakók képviselőjével tudunk egy konzultációt folytatni, a napirend megnyitásának keretein belül. Tehát így én nem tudom értelmezni azt, hogy miért nem jogszerű a javaslatom? Tehát effektíve egy új előterjesztés készül, aminek egy témája van, a Flór Ferenc utca szilárd burkolattal történő ellátásának a beruházási alapokmánya és jelen van az a képviselő vagy képviselők, akiket a lakók delegálnak és akkor hozunk felelősen döntést, annak függvényében. Ez a javaslatom. Köszönöm.”

**Ferencz István:** köszöni, alpolgármester úr dr. Lévai István Zoltán módosító javaslatát nem fogadta be, erről fognak szavazni kézfelemeléssel.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

**181/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazat és 12 ellenszavazat mellett **nem fogadja el** az alábbi módosító javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen előterjesztés 3. számú határozatát visszavonja és két héten belül rendkívüli közgyűlésen a Flór Ferenc utca (147785) hrsz., alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére vonatkozó beruházási alapokmányt megtárgyalja az érintett lakók jelenlétében, azok képviselőivel együttesen és ennek függvényében hoz döntést a beruházási alapokmányról.

Határidő: 2020. október 15.

Felelős: polgármester”

**Ferencz István:** köszöni, alpolgármester úr Lévai István Zoltán módosító javaslatát nem fogadta be, ezután kéri a szavazást a 3. sz. javaslatról.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

**182/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett **úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Flór Ferenc utca (147785) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére** vonatkozó beruházási alapokmányt az előterjesztés 3. számú melléklete szerint bruttó 483.750.000,- Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: Polgármester

**Ferencz István:** köszöni, ezután kéri a szavazást az 1,2,4,5. sz. javaslatokról egyben kézfelemeléssel.

*(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)*

**183/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület **Jég utca (142748) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére** vonatkozó beruházási alapokmányt az előterjesztés 1. számú melléklete szerint bruttó 26.250.000,- Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: Polgármester



**184/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Cséry Lajos utca (147759/64) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére** vonatkozó beruházási alapokmányt az előterjesztés 2. számú melléklete szerint bruttó 52.500.000,- Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: Polgármester

**185/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Aratás utca (156046/1) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére** vonatkozó beruházási alapokmányt az előterjesztés 4. számú melléklete szerint bruttó 141.097.500,- Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: Polgármester

**186/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt, hogy a Budapest XVIII. kerület Külső-Gyömrői út (157095/1) hrsz. alatti területen az útpálya szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a csapadékvíz elvezetésére** vonatkozó beruházási alapokmányt az előterjesztés 5. számú melléklete szerint bruttó 175.125.000,- Ft értékben jóváhagyja.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: Polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**S1. Sürgősségi előterjesztés: A Wesley Kincsei Általános Iskola és Gimnázium támogatási szerződésének módosítása**

**(S1-127)**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)*

**Ferencz István:** köszönti Iványi Gábor elnök urat, polgármester úrnak adja meg a szót.

**Szaniszló Sándor:** szeretettel köszönti elnök urat, kéri, hogy az SZMSZ szerint adjanak szót neki.

**Tóth Kálmán:** 5 perc frakciószünetet kér.

*(Szünet után)*

**Ferencz István:** folytatják az ülést, megadja a szót polgármester úrnak.

**Szaniszló Sándor:** „Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget. Egy olyan típusú előterjesztés van előttünk, amelyben egy olyan gyermekintézménynek segítünk, aki bajba került. Bajba került, mert kormányzati elvonások miatt ellehetetlenült a gazdasági élet és ami teljesen független attól a magas szintű pedagógiai munkától, amit itt ellátnak, hiszen pontosan tudjuk, hogy gyerekekről van szó. Szeretném azt elmondani, hogy ezt az intézményt hosszú ideje támogatja az Önkormányzat, függetlenül attól, hogy milyen színű a vezetése, éppen ezért tudom, hogy az, hogy nehéz helyzetbe került a Wesley Kincsei Általános Iskola, az itt dolgozó ellenzéki képviselőknek semmi köze és azt is remélem – éppen ebből kiindulva –, hogy ezt az előterjesztést, amelyben segítünk az iskolának, ők is támogatni fogják. Köszönöm szépen. Kérem adjuk meg a szót elnök úrnak.”

**Ferencz István:** megadja a szót Iványi Gábor úrnak.

**Iványi Gábor elnök (Oltalom Karitatív Egyesület):** „Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt képviselő hölgyek és urak! Köszönöm, hogy itt önök között megszólalhatok és köszönöm a gondolat felvetését, hogy a szolidaritást aktív módon gyakorolni kell egy olyan helyzetben, ami nem egyes személyekről szól, aminek az éle nem személyem ellen irányul, hanem sokkal inkább az érintett gyerekek felé nyilvánul meg és hogy itt végig hallgathattam azt az értékes vitát, ami a földútról szól, én itt hadd szóljak azokért a gyerekekért, akik kénytelenek földúton közlekedve, sokkal nehezebb körülmények között, elérni a céljaikat és hadd mondjam, hogy mi, amikor ezt az általános iskolát átvettük, az első pillanattól kezdve elkezdtünk azon dolgozni, hogy középiskola is legyen, és ma ebben az iskolában érettségizni is lehet. Egy nagyon lepukkant épületről van szó, az utolsó nagy fontos dolog, ami benne történt az, hogy Bálint gazda eljött és a gyerekekkel együtt – 100 évesen – ott, egy kis magas ágyást hozott létre, amit a gyerekek azóta is gondoznak. Tehát egy öko- iskola is lett ez az iskola és ebben az első lépéseket vele tettük meg, egyébként most hétfőn fogunk egy is emlékhelyet avatni az én békásmegyeri templomom kertjében, ahol a hamvainak egy része is pihenni is fog. De visszatérve ide az iskolára és a helyzetre, én egy olyan egyháznak vagyok az elnöke, amely a metodista egyházból volt kénytelen távozni, 1973-ban éspedig politikai okok miatt. Akkor egy 8 éven át tartó küzdelem kezdődött, amiben én magam is – több más társammal együtt – felfüggesztett börtönbüntetést kaptunk, kilakoltatást éltünk át, én több mint 1 éven át az utcán prédikáltam és 1981-ben bevett és elismert vallás-felekezetté nyilvánítottak minket. Most 2010-11-ben, az új egyházi törvény, ahogy ezt a Magyar Alkotmánybíróság kimondta, alkotmány sértő módon vette el a mi egyházi státuszunkat és akart arra kényszeríteni, hogy önként kérjük az egyesületté való átminősítésünket, különben indoklás nélkül törölnek a nyilvántartásból és elkobozzák javainkat. Hát tessék megérteni, hogy ebben a helyzetben – lassan 10 éve – próbálunk meg lábon maradni és évről-évre az iskoláink és szociális intézményeink költségvetéséből a kormány 1,5 md forintot vesz el. Durván egy 4 md-os költségvetéssel dolgozunk, mintegy ezer ember főállása van a mi szervezeteinkben, és nemcsak oktatási intézményeink vannak, időotthonaink, hajléktalan ellátásunk, kórházi és járóbeteg rendelésünk is. Tehát, egy kiterjedt munkát végzünk és ez a mi istentiszteletünknek, vallásgyakorlásunknak is a része, de nemcsak erről van szó, mert mi nem egyfajta missziót akarunk ezzel véghez vinni, eleink hagyományait követjük, noha ezzel is, hanem az mozzgat bennünket, ami engem például a '70-es években, a szegényeket támogató alapnak, a SZETA-nak a létrehozásában is segített. Tehát, van egy ilyen kezdetektől fogva volt, vagy öröktől fogva való érdeklődés és elköteleződés amellelt, hogy akinek a sorsa egy kicsit rosszabbul alakul, mint esetleg a többségé, a mellé álljunk oda. Ez bibliai tanítás is, ha a menekültek mellé álltunk, ha tiltakozunk az ellen, hogy a szegényeket kitiltják a belvárosból, akkor követjük nemcsak vallásos meggyőződésünket, hanem demokrata, jó ízlésű polgári elgondolásunkat is, és én nem változtam 1973. óta sem, 1981. vagy '90 óta se abban, hogy azok mellettt köteleződjem el, akiknek az érdekérvényesítése sokkal nehezebb. Ilyen szempontból



nekem nagyjából mindegy, hogy milyen kormánya van Magyarországnak, azt gondolom, hogy ahogy az útprogram arról szól, hogy A-ból B-be, egyik helyről a céljig jussunk el normális körülmények között, így az emberi élet útján is mindenki hadd jusson el életének értelmes és szép céljai felé és ez független attól, hogy milyen színű egy kormány. Nagyon sajnálom, hogy ebből egy ilyen politikai küzdelem kerekedett és nagyon hiszem, hogy egyszer csak vissza fogunk térni oda, amit a Magyar Alkotmánybíróság kimondott, amelynek hatályos ez a döntése, és amit a Strasbourgi Emberjogi Bíróság is kimondott, és nem nekünk kell újra és újra alkalmazkodnunk az egyházi törvény különböző változataihoz, hanem – és miért ne lehetne ez – a kormánynak kell visszatérnie ahhoz a demokratikus úthoz, amin hajdan a rendszerváltás környékén azok a személyek, akikről ott szó van, akikkel együtt indultunk el. Én Orbán Viktort akkor ismertem meg, mi abban egyek voltunk, hogy rendszerváltásra van szükség és egy igazságosabb és tisztességesebb világot kell, korszerűbb világot kell felépítenünk. Én szeretnék emellett megmaradni, én nem szeretnék visszamenni 75 évvel vagy nem tudom én mennyi idővel, restaurálni egy olyan világot, ami igazságtalan volt és ami gyászba borította ezt az országot. Én azt szeretném, hogyha azok a gyerekek, akik a Wesley Kincseiben vannak és egyéb intézményeinkben, az álmaikat megvalósíthatják és hálásan köszönöm, ha az Önkormányzat ebben támogat és segít bennünket. Köszönöm szépen.”

(Taps után)

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen az elmondottakat és csak annyit hadd tegyek hozzá, hogy pezsztentimrei lakosként, az intézmény szomszédságában élek, és naponta látom azt a munkásságot, mely ebben az intézményben folyik. Én nagyon örülök ennek, hogy ezt az intézményi közoktatásban végzett feladatellátásához a XVIII. kerületi Önkormányzat Képviselő-testülete, városvezetése próbál segítséget nyújtani a tekintetben, hogy az intézmény további működése ne okozzon gondot és ne ütközzenek akadályba. Hiszen elég nagy múltra tekint vissza a kerületünkben ez az intézmény és egyébként a kerületi közoktatási feladatokban egy olyan fontos feladatot lát el, amely számunkra – azt gondolom, hogy számunkra – mindennél fontosabb. Köszönöm szépen.”

Megadja a szót Szarvas Attila képviselő úrnak.

**Szarvas Attila Sándor:** „Köszönöm szépen a szót. Engedjenek meg azért egy pár gondolatot. Természetesen egyetértünk az alapkérdésben, hogy a kerületünkben ez az iskola nagyon fontos feladatot lát el és mindent meg kell tenni azért, hogy ez az iskola élni tudjon. Azt gondolom, hogy az előző önkormányzati vezetés – velem együtt – így is tett eddig is, anyagilag is támogatta ezt az egyházi iskolát. Viszont amiatt nagyon szomorú vagyok, hogy sikerült ebből a nagyon egyszerű támogatási kérdésből országos pártpolitikát csinálni. Ennek az Egyháznak és Iványi Gábornak nemcsak ez a szegmense létezik, amiről most itt beszélünk. Nem kellett volna Iványi Gábort elhívni ide, nem kellett volna másról beszélni, elég lett volna a kerületi gyerekekről beszélni és természetesen a FIDESZ-KDNP frakció meg fogja szavazni ezt az előterjesztést, de még egyszer hangsúlyozom nagyon szomorú vagyok, hogy egy gyerekeket segítő kérdésből nem túl szép pártpolitikai vitát – vagy nem vitát – csináltunk. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, ez egy sajátos vélemény, nem feltétlenül osztjuk, de nem is kell ebben nekünk osztoznunk.”

Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról kézfelemeléssel.  
(jelen van 20 fő képviselő)

### **187/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Wesley Kincsei Általános Iskola és Gimnázium (a továbbiakban: iskola) részére a 2020. évre további **3.788.666,- Ft**, azaz hárommillió-hétszáznyolcvannyolcezer-hatszázhatvanhat forint összegű működési célú támogatást biztosít, egyúttal hozzájárul az iskolával határozott időre – 2020. december 31. napjáig tartó hatállyal – kötött támogatási szerződés módosításához.

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert a Támogatási szerződés módosításának aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** köszöni Iványi Gábor úrnak, hogy megtisztelte őket a Testületi ülésen. Megadja a szót Bauer Ferenc képviselő úrnak.

**Bauer Ferenc:** „Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Lévai István Zoltán képviselőtársammal mi úgy gondoltuk, mint pezsztentimreiek ismerjük ezt az iskolát és mind az iskoláról, mind a vezetésről tényleg felsőfokon tudunk szólni, egy nagyon fontos feladatot látnak el a kerületben és Pestszentimrén. Mi úgy gondoltuk, hogy személyesen is szeretnénk az iskolát, közösen százezer forinttal támogatni, az igazgatóval egyeztetnénk, hogy mi az a cél amire leginkább kell. Javaslom másnak is követni példánkat. Köszönöm.”

**Ferencz István:** köszöni szépen, a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak. Kéri vegyék fel a mikrofont, mert a külső hangosítás nem fog működni

(Zárt ülés)

### **26. Tulajdonosi döntések a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kapcsolatban**

(103/Z.) **Zárt ülés! rendkívüli eljárással!**

(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalta.)

(Zárt ülés után)

### **11. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához**

(102.) **rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a három határozati javaslatról egyben.



*(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)*

**194/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester

**195/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag a 2021. évi költségvetésben a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat költségeire 10 millió forint keretösszeget **biztosít**, egyúttal felhatalmazza a polgármestert ennek az összegnek az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletébe történő betervezésére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**196/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **felkéri a polgármestert**, hogy az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat megküldéséről, valamint az „A” és „B” típusú pályázati kiírás megjelentetéséről, a pályázati kiírásban szereplő határidők betartásával gondoskodjon.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

**12. Adományozási megállapodás megkötése az FKI-val**

***(123.) rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

**197/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósággal a Dél-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság javára bruttó 1.000.000,-Ft, azaz Egymillió forint összegű támogatási szerződést köt és felkéri a polgármestert, hogy az adományozási szerződést véglegesítse és írja alá.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot.

**13. Az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal elektromos töltőállomások létesítésére kötött együttműködési megállapodás módosítása**

**(118.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

**198/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a közvetetten 100 %-os állami tulajdonban levő – az elektromobilitás hazai elterjesztésével kapcsolatos egyes állami feladatokról szóló 443/2017. (XII.27.) Korm. rendelet értelmében közfeladatot ellátó – e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft-vel 2018. május 3-án aláírt együttműködési megállapodás kerüljön módosításra.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 3. számú mellékleteként csatolt megállapodás módosítás tervezet véglegesítést követő aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**14. Döntés megállapodás megkötéséről csereerdősítés ügyében**

**(107.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.



*(jelen van 20 fő képviselő)*

#### **199/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat mint a 140014/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosa az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 79. § (3a) bekezdése szerint erdő igénybevétel (erdő művelésnek részbeni kiváltása) iránti kérelem kapcsán hozzájárulását adja a Budapest XVIII. kerület 156145/5, 156145/6, 156145/7 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosai (a továbbiakban: Tulajdonosok) által tervezett erdőtelepítéshez úgy, hogy a Tulajdonosok részére az erdő igénybevételéhez kapcsolódóan kötelezően előírásra kerülő csereerdősítés az Önkormányzat tulajdonában lévő 140014/2 helyrajzi számú ingatlan legfeljebb 2,04 ha területén valósuljon meg.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ügyben eljáró illetékes hatóság által hozott határozatban előírásra kerülő csereerdősítés tárgyában - a határozatban rögzített feltételekkel megállapodást kössön a Tulajdonosokkal. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képező megállapodás tervezet véglegesítést követő aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **15. Döntés pályázatokkal kapcsolatosan**

***(116.) rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

*(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)*

#### **200/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az önkormányzat benyújtja „Környezet-tudatos üzemeltetési megoldások Budapest XVIII. kerület társasházainál” című pályázatát a H2020 program „EU City Facility” kiírására. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén a sikeres megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: polgármester

### **201/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a 13/2019. (II.21.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelemmel a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-nek az MLSZ által jóváhagyott 2018/19-es módosított sportfejlesztési programjára – a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. által az MLSZ 2018/19-es TAO programja keretében a Vilmos Endre Sportcentrum területén elhelyezkedő élőfüves és műfüves pályákhoz tartozó lelátók tervezése, továbbá a nyaktag folyosó felújítása céljából jóváhagyott programjához – a tervezett beruházás megvalósításához – szükséges önrészhez a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére 1.500.000,-Ft, azaz Egymillió-ötszázezer forint támogatást biztosít. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos kiegészítő támogatási és együttműködési megállapodás módosítását aláírja, továbbá a szükséges intézkedéseket megtegye.

A Képviselő-testület egyúttal úgy dönt, hogy az Önkormányzat a beruházás során létrejövő vagyonnövekmény térítésmentes átadását elfogadja, a beruházás során szerzett vagyontárgyak tulajdonjogát térítésmentesen átveszi. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás és jognyilatkozatok aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **16. Döntés LIFE pályázatokkal kapcsolatosan**

**(106.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Petrovai László alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

*(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)*

### **202/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a LIFE programra, a „Csapadékvíz kezelése urbánus környezetben, alkalmazkodás és megelőzés” témában, mint Projekt Partner. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén a sikeres megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg és gondoskodjon a pályázat megvalósításához szükséges 27.000.000,-Ft, azaz Huszonhétmillió forint önerő betervezéséről az Önkormányzat 2021-2024. évi költségvetésébe.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: polgármester



### **203/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a LIFE programra, az „Alacsony szén-dioxid kibocsátású, megújuló energiára építő modellértékű beruházások Budapesten” témában, mint Projekt Partner. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén a sikeres megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg és gondoskodjon a pályázat megvalósításához szükséges 34.000.000,-Ft, azaz Harmincnégy millió forint önerő betervezéséről az Önkormányzat 2021-2026. évi költségvetésébe.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **17. Döntés a Malév SC és a Pestszentimrei Sport Kör létesítményhasználatának támogatásáról**

*(125.) rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Köszönti Kovács Mihály ügyvezető urat. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról.

*(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)*

### **204/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat támogatja a Malév-Budapest Airport-Hungarocontrol Sport Clubot (a továbbiakban: Malév SC), egyben felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Malév SC-vel támogatási szerződés alábbi feltételekkel történő előkészítésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére:

- a támogatás célja:  
a Malév Sport Club kérelmében szereplő terem- és helyiséghasználat költségeihez történő hozzájárulás;
- a kapott támogatást a Malév SC kizárólag a szerződésben foglalt költségek finanszírozására fordítja;
- a támogatási szerződés határozott időre, 2024. december 31. napjáig jön létre
- a támogatás mértéke a 2020. évben 8.000.000 Ft (azaz nyolcmillió forint). Az ezt követő években pedig a támogatás a mindenkori éves költségvetési rendeletben elfogadott keretösszeg erejéig terjedhet.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatás biztosítása érdekében az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a szükséges átcsoportosítások elvégzésére.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: polgármester

### **205/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat támogatja a Pestszentimrei Sport Kör, egyben felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Pestszentimrei Sport Körrel támogatási szerződés alábbi feltételekkel történő előkészítésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére:

- a támogatás célja:  
a Pestszentimrei Sport Kör kérelmében szereplő terem- és helyiséghasználat költségeihez történő hozzájárulás;
- a kapott támogatást a Pestszentimrei Sport Kör kizárólag a szerződésben foglalt költségek finanszírozására fordítja;
- a támogatási szerződés határozott időre, 2024. december 31. napjáig jön létre;
- a támogatás mértéke a 2020. évben 1.000.000 Ft (azaz egymillió forint). Az ezt követő években pedig a támogatás a mindenkor éves költségvetési rendeletben elfogadott keretösszeg erejéig terjedhet.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatás biztosítása érdekében az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében a szükséges átcsoportosítások elvégzésére.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **18. Együttműködési megállapodás meghosszabbítása a Tízpróba Magyarország Kft.-vel (100.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő három határozati javaslatról egyben.

*(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)*

### **206/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a Tízpróba Magyarország Kft.-vel (székhely: 2040 Budaörs, Baross u. 146., fióktelep: 1239 Bp., Bevásárló u. 2.) 2015. november 30-án kötött együttműködési megállapodását 2021. november 30-ig meghosszabbítja a XVIII. kerületi sportélet pályázati úton történő fejlesztése céljából, és felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás módosításának aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: polgármester



### **207/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag a rendkívüli pályázat lebonyolításához 1 millió forint önkormányzati forrást **biztosít** az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében levő „Decathlon pályázati támogatás” keret terhére.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: polgármester

### **208/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **jóváhagyását adja**, hogy az együttműködési megállapodáson alapuló pályázat az együttműködési megállapodás hatályba lépését követően kiírásra kerüljön az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázati felhívás alapján azzal, hogy a pályázat eredményéről az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság dönt.

Határidő: 2020. december 15.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **19. Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

**(122.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

### **209/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **ügy dönt**, hogy a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Tanácsának 2020. június 29-én megtartott ülésén meghozott 4/2020. (VI.29), 9/2020. (VI.29.) és 10/2020. (VI.29.) számú határozatokat tudomásul veszi, továbbá az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Társulási Megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt okiratának tartalmával egyetért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának a Rákosmenti Mezei Őrszolgálatot Fenntartó Társulásából történő kiválásával összefüggő további jognyilatkozatok megtételére és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**20. Javaslát az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének módosítására**  
**(97.) rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 20 fő képviselő)

**210/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervének módosításával az előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalomnak megfelelően.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: jegyző

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**21. 1184. Budapest, Dolgozó út 12. szám alatt orvosi rendelő térítésmentes tulajdonba adásának kezdeményezéséről szóló döntés**

**(108.) rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 20 fő képviselő)

**211/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat

- a) a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja, és az állami vagyronnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.04.) Korm. rendelet 50. § (1) bekezdése alapján a tulajdonosi jogokat gyakorló Állami Egészségügyi Ellátó Központ útján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet vagyonkezelésében lévő Budapest XVIII. kerület, Dolgozó utca 12. szám alatti, 152172/3 helyrajzi számon felvett, kivett orvosi rendelő megnevezésű, 730 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását jogszabályban foglalt egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó



szolgáltatások ellátása céljából.

- b) az ingatlant a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 9. pontjában meghatározott egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások – mint a kerületi önkormányzatot terhelő közfeladatnak – ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a jövőben orvosi rendelő működtetése és üzemeltetése célra kívánja felhasználni.
- c) vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Budapest XVIII. kerület, Dolgozó utca 12. szám alatti, 152172/3 helyrajzi számú ingatlan

- a) ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen,
- b) ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2021. március 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, mely zárt ülés, de megadja a szót jegyző úrnak.

**dr. Ronyecz Róbert jegyző:** „Köszönöm szépen Alpolgármester úr! A későbbi egységes joggyakorlat kialakítása miatt azt kértem alpolgármester úrtól, hogy ahol az Mötv. 50. §-ban minősített többséget igényel a zárt ülés tartása, – ez az Mötv. 48. § (2) bekezdés c) pontjában fennálló döntési helyzetek – itt összesen lesz négy napirend, azoknál a napirendeknél a zárt ülésről külön kérem dönteni, mert itt minősített többség szükséges a zárt ülés elrendeléséhez. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Most akkor az a kérdésem ügyrendileg, bocsánat, hogy most szavazhatunk egyben vagy mindegyiknél majd külön kell? Mehet a 22.,23.,24.,28.? (Megbeszélés) Tehát tartható a zárt ülés, de amennyiben nem kívánunk zárt ülést, akkor....kérdzem a képviselőtársaimat, hogy elfogadják-e, hogy a 22.,23.,24.,28-as napirendi pontot ne zárt ülésben tárgyaljuk? Aki egyetért azzal, hogy nem zárt ülés (közbeszólás) igen, azt mondta jegyző úr, hogy ez így jogszerű, egyértelmű.”

(jelen volt 20 fő képviselő)

#### **212/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** azzal a javaslattal, hogy a napirendi pontokat **nyílt ülés keretében tárgyalja.**

Határidő: 2020. szeptember 24.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** „Megállapítom, hogy arról szavazott a képviselő-testület 20 egyhangú igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett, hogy mind a négy napirendi pontot nyílt ülésben tárgyalja. Jó, köszönöm.”

Ismerteti a következő napirendi pontot, melyet nyílt ülésen tárgyalnak.

## **22. Előzetes jóváhagyás a 2022. és 2023. évre vonatkozó földgáz és villamosenergia szolgáltatások beszerzéséről**

*(111/Z., 111/Z kiegészítő)*

*(a 212/2020. (IX.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján nem zárt ülés!)*

**rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő öt határozati javaslatról egyben, figyelembe véve a kiegészítő számú kiegészítést is, mely az 5. határozatot módosította.

*(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)*

### **213/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a 2022. január 1. és 2023. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében közbeszerzési eljárást folytasson le azzal, hogy a polgármester jogszabályi kereteken belül egyéb, kerületen kívüli illetőségű ajánlatkérőt is meghatalmazhat a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatására, ugyanakkor az eljárást lezáró szerződések aláírására saját kötelezettségvállalóként a polgármester jogosult.

A közbeszerzési eljárás koordinálására felkéri Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatalát.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Polgármester

### **214/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **előzetes jóváhagyását adja és javasolja**, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal, a Budapest Főváros XVIII. kerület Gazdasági Ellátó Szolgálat, a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. közbeszerzési eljárásokat folytasson le a 2021. október 1. és 2023. október 1. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2022. január 1. és 2023. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Polgármester



### **215/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **javasolja**, hogy a 2021. október 1. és 2023. október 1. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2022. január 1. és 2023. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében a közbeszerzési eljárást valamennyi ajánlatkérő nevében Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal koordinálja azzal, hogy a beszerzéssel érintett szervezetek jogszabályi kereteken belül egyéb, kerületen kívüli illetőségű ajánlatkérőt is meghatalmazhatnak a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatására, ugyanakkor az eljárást lezáró szerződések aláírására valamennyi intézmény esetében az érintett szerv saját kötelezettségvállalója jogosult.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Polgármester

### **216/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy 2021. október 1. és 2023. október 1. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2022. január 1. és 2023. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében az Önkormányzat részére, míg irányító szervként valamennyi irányított szervezet részére a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja. Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. április 30.

Felelős: Polgármester

### **217/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **előzetes jóváhagyását adja és javasolja**, hogy a 2021. október 1. és 2023. október 1. közötti időszakokra vonatkozó földgáz, továbbá a 2022. január 1. és 2023. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozó villamosenergia szolgáltatási szerződések megkötése érdekében a közbeszerzési eljárás lebonyolításával – az Önkormányzat és valamennyi irányított szervezete tekintetében mindösszesen havi nettó 120.000.- Ft összdíjazás mellett – az Önkormányzat és valamennyi irányított szervezete az InFend Energy Kft-t (székhely: 1158 Budapest, Késmárk utca 7/b A. ép. 1. em. 106., Cégjegyzékszám: 01-09-303765, Adószám: 26135140-2-42) bízta meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot, melyet szintén nyílt ülésen tárgyalnak.

**23. Budapest, XVIII. kerület Gyömrői út mentén fekvő 152656/3 hrsz.-ú ingatlan bérleti díjának mérsékelésére vonatkozó kérelem elbírálása**

*(117/Z)*

*(a 212/2020. (IX.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján nem zárt ülés!)  
rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senki nem kíván szólni. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen van 20 fő képviselő)*

**218/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyónáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdése alapján – tulajdonosi jogkörében eljárva – úgy dönt, hogy az Önkormányzat a **Shell Hungary Zrt.**-vel fennálló, 2009. január 15. napján létrejött bérleti szerződés rendelkezései szerint a Budapest, XVIII. kerület 152656/3 hrsz.-ú Gyömrői út mentén fekvő ingatlan 5000 m<sup>2</sup> nagyságú földterületének bérletére megállapított bérleti díjat – a Shell Hungary Zrt. kérelmében meghatározott időtartamra – nem mérsékli.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. október 31.

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot, melyet szintén nyílt ülésen tárgyalnak.

**24. Meghívásos, egyszerűsített zártkörű pályázat kiírása az 1188 Budapest, Szélső utca 54-56. szám alatti, 141980 hrsz.-ú ingatlan területrészeinek hasznosítására**

*(124./Z)*

*(a 212/2020. (IX.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján nem zárt ülés!)  
rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban megadja a szót Lévai István Zoltán képviselő úrnak.

**dr. Lévai István Zoltán:** „A közgyűlés előtt Kőrös Péter alpolgármester úrnak és Szaniszló Sándor polgármester úrnak jeleztem egy hozzám érkezett igényt. A nyári időszakban került ez témába..., hamarabb, tavasszal, a Covid alatt és akkor azonkívül, hogy utánajártam, hogy az előterjesztésben lévő átjászó toronynak a szerződése ugye december 31-gyel lejár. Én türelmet kértem a lakóktól, hogy az őszi időszakban vélhetően ez napirendre kerül, ugye most vagyunk itt egy első lépésben. A hozzám jutott információk alapján – és mondom ezt Kossuth Ferenc telep képviselőjeként – az ott a közvetlen környezetben élők nem szeretnék, hogyha ez a torony



január 1-től, tehát kvázi a szerződés...ill. a szerződés meghosszabbításra kerüljön. Ezért én javasoltam polgármester úrnak és alpolgármester úrnak, hogy segítek abban, hogy megszervezzem a lakókat és egy egyeztetésre kerüljön sor, és addig ne döntsünk, halasszuk el ezt a mai előterjesztést. Szerintem van idő arra, hogyha ezt egy hónapon belül tisztázzuk akkor velük, hogy most akkor legyen, ne legyen. Én is amellet vagyok, ha van megoldás, én nyitott vagyok a tárgyalásra és nyilván azt a területet lehet másra is hasznosítani, ott van egy sportpálya, vannak egyéb problémák, a lakók játszótérre javasoltak oda, a Kossuth Ferenc telepen nincs játszótér. Nyilván nem tudtam azonkívül mást mondani, hogy egyetérték azzal, hogy nincs játszótér a Kossuth Ferenc telepen, de vizsgáljuk meg ezt közösen és konzultációt javaslok és most ennek a napirendi pontnak a visszavonását javaslom ezen okok miatt, mint a körzet képviselője. Köszönöm.”

**Ferencz István:** megadja a szót Kőrös Péter alpolgármesternek.

**Kőrös Péter:** „Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Képviselő úr! A képviselő-testületi ülést megelőzően önnel ebben konzultáltunk, éppen ezért én a következő kompromisszumos javaslatot tenném. Ugye az, mint ahogy a Képviselő-testület előtti beszélgetésünkből ugye az egy mindenki számára ez egy új helyzet, hogy ennek az ingatlanok az elbontása mint szempont az megjelenjen, éppen ezért én a következőt javaslom: tekintettel arra, hogy Covid van és nem tudjuk, hogy meddig tudunk mi ilyen formában működni, én azt kérem öntől, hogy abban értsünk egyet, hogy most ezt a pályázatot kiírjuk – mindjárt meg is indoklom, hogy miért -, de fenntartom azt is, hogy a következő hetekben önt, mint a körzet képviselőjét is bevonom természetesen ebbe a munkába, megvizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy dönthetünk-e másképp, azt is elmondom, hogy miért. Egy más, a Tulajdonosi bizottsági ülésen egyébként Banga képviselő úr által feltett kérdés kapcsán egyébként azt várom el, ma is tudjuk..., ugye két dolgot kell állítani, az egyik az, hogy '94 óta áll itt ugye ez a torony és egy viszonylag összetett jogszabályi helyzet az, ami ennek a toronynak a kérdését rendezi. Az viszont ma is már biztos, hogy kijelenthető, hogy a földhasználati időtartam a Ptk-ban meghatározottak szerint az építmény fennállásáig, használatbavételi kötelezettséget vállal arra, hogy az ingatlanra telepített eszközeit, hogy hogyan használja, földhasználati jog csak abban az esetben szűnik meg, amik a következő esetek: lebontás, megsemmisülés, felek közös megegyezése, használatba vevővel szemben fennálló végelszámolás, csőd eljárás megindításának időpontjában, valamint abban az esetben, használatba adó a felépítményt vagy a használatba vevő a földrész tulajdonjogát megszerzi. Tehát ez egy új jogi szempont, amit ön most itt felvetett, ebben a kollégák ezt végig fogják járni, egyáltalán van-e olyan típusú mozgásterünk, mert pont a Banga képviselő úrnak készült válasz-tervezet kapcsán a kollégák arra is felhívták a figyelmet tételesen, hogy a Nemzeti Média, a hírközlési hatóság is mint...megjelenik, tehát én ezt szeretném kérni, és kérem ebben legyen megengedő, hogy a következő hetekben a kollégákkal az összes létező jogi szempontot ebben végig vizsgáljuk – ebbe önt is természetesen bevonjuk – és ha és amennyiben van az Önkormányzatnak ebben mozgástere, akkor visszahozzuk vagy leeredménytelenítjük ezt a pályázatot, visszavonjuk, de jelenleg – az én tudásom szerint – a jelenlegi jogi helyzet az egyenlőre adott, az a szempont pedig, amit meg felvetett azt most meg kell vizsgálnunk és ha abban nyitottság van, akkor viszont ebben természetesen konzultálunk és visszahozzuk a Képviselő-testület elé az ennek megfelelő tartalmú döntést, jó? Köszönöm szépen.”



**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, csak mielőtt megadom a Lévai úrnak a szót, azért mondom el a mondandómat most, mert nyilván akkor arra is fog reflektálni és egybe tudjon válaszolni. Ön ennek a körzetnek 13 éve képviselője, 9 évet alpolgármesterként, általános helyettesként végezte a munkásságát. Én nagyon sajnálom, hogy ez a 13 év és a 9 év alpolgármesterség alatt nem sikerült önnek egy játszótérrel itt létesíteni. Köszönöm szépen. Lévai úré a szó.”

**dr. Lévai István Zoltán:** „Köszönöm a biztatást. Nem tudom, hogy ennek itt mennyire volt helye, de ezt ön tudja. Sok egyéb dolog meg sikerült, tehát a mérleget a választók szerintem megvonták és a nehéz helyzet ellenére sikerült újra képviselőként tevékenykednem. De most akkor reagálnék Kőrös alpolgármester úrnak a mondandójára, értem, a kompromisszumot, részben elfogadom. Abban vitatkozom csak, hogy most ön elmondta a jogi álláspontját, illetve felolvasott egy passzust, amiből most számomra nem derül az ki, hogy ebből nem lehet kibújni, tehát ez egy jogi értelmezési kérdés és ebben egyetértünk. Én azt mondanám, hogy szerintem ezt néhány nap alatt a jogászok meg fogják mondani, hogy most az ön álláspontja, az megfelelő és tényleg ez sokkal nehezebb, mint gondolnánk – mert én most nem foglalkoztam ilyen mélyen ezzel, ennek a jogi háttérével, hogy amennyiben mi nem hosszabbítjuk meg a Magyar Telekommal a bérleti szerződést január 1-től – tehát a pályázatot nem írjuk ki, azt nem nyeri meg –, akkor mi a jogi helyzet. Ezzel nem foglalkoztam, de én most azt gondolom, hogy ez a pályázat, ennek a lefutása az nem olyan hosszú, hogy most nem tudunk ezzel várni – nem tudjuk megvárni a konzultációt, illetve a jogi egyeztetésnek a következtetéseit –, tehát én most azt mondanám, hogy én emiatt nem szeretnék erről szavazni, ha mégis szavazunk, akkor én nem-mel fogok szavazni emiatt, mert én azt gondolom, hogy az időbe belefér, tekintettel arra, hogy egy sajátos helyzet van, egy zártkörű pályázat van, valójában, ha a Magyar Telekom pályázik, akkor megnyeri, tehát én nem gondolom azt, hogyha egy októberi ülésünkön ugyanúgy ezt a pályázatot kiírjuk, akkor nem tudunk szerződést kötni január 1-gyel, ha csak az a megoldási alternatíva létezik, úgyhogy emiatt köszönöm a kompromisszumot, hogy akkor konzultálunk és akkor én természetesen azokat a lakókat tájékoztatni fogom, hogy valamikor egy egyeztetésre kerül sor, ezt majd önök fogják kezdeményezni nálam és én pedig hozom a lakókat és egyébként majd még visszatérve akkor majd Ferencz alpolgármestertől fogok segítséget kérni, mert vannak ötleteim a játszótérre és egyébként a választási programomba benne is volt és azt is tudom, hogy szerettem volna megvalósítani, erre már, ezen az úton már nem volt lehetőség, de kíváncsi leszek, hogy amikor a javaslatomat megteszem, akkor mint Imrén is felelős alpolgármester mennyiben fogja segíteni ezt a folyamatot, hogy ott a Kossuth Ferenc telepen egy kulturált játszótér jöjjön létre. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, ugyan nem tárgya az előterjesztésnek, de Lévai úrnak annyit szeretnék mondani, az utolsó mondataihoz, hogy higgye el Lévai képviselőtársam azt, hogy én jobban fogom segíteni az ön játszótér igényét, mint ahogy ön felelős alpolgármesterként támogatta az általam benyújtott költségvetési módosításhoz befogadott 25 milliós Alacska lakótelepi játszótér és park működtetését. Önök folyamatosan ezt elhatárolták, tehát önök ebben engem nem segítettek. Higgye el én jobban fogom önt segíteni ebbe a munkájába. Köszönöm szépen.”

Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő két határozati javaslatról egyben.



(egyben szavazásnál jelen van 20 fő képviselő)

### **219/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett **úgy dönt**, hogy az önkormányzat vagyongáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 65. § (1) bekezdés b) pontja alapján, meghívásos, egyszerűsített **zártkörű pályázatot ír ki** a Budapest XVIII. kerület, Szélső utca 54-56. szám alatti 141980 helyrajzi számú 19466 m<sup>2</sup> nagyságú kivett óvoda, általános iskola és sporttelep megnevezésű ingatlan megosztását követően újonnan létrejövő ingatlanok a felépítmény által elfoglalt és a használatához szükséges elkerített területén (a továbbiakban: földterület) osztott tulajdon létesítésére, és a földterületen földhasználati jogviszony alapítására 2021. január 1. napjától az alábbi feltételek szerint:

- A földterület az önkormányzat tulajdonában marad, a földterületen elhelyezkedő bázisállomás (a továbbiakban: építmény) az építető tulajdonába kerül.
- Az építető az önkormányzattal megállapodást köteles kötni, melyben az építmény alatti földterület használatáért földhasználati díj kerül megállapításra.
- A földhasználat az építmény fennállásáig tartó időszakra szól.
- Az építmény rendeltetésszerű használatához szükséges mértékű földre vonatkozó földhasználati jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerül,
- A pályázat beadási határideje a pályázati felhívás meghívott általi átvételétől számított 15 nap.
- A pályázat érvényességének feltétele, hogy a megajánlott minimális földhasználati díj mértéke legalább 5.900.000,- Ft/év legyen, mely évente a KSH által meghatározott fogyasztói árindex alapján megemelésre kerül.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárás lebonyolítására, a szerződés előkészítésére és aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

### **220/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett **felkéri és felhatalmazza a polgármestert**, hogy az alábbi pályázó meghívása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket:

- Magyar Telekom Távközlési Nyrt.  
1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pontot lezárja. Ismerteti a következő napirendi pontot. Megkérdezi a pályázót, megbízott intézményvezető asszonyt, hogy hozzájárul-e a nyílt ülés megtartásához?

**Máté Zsuzsanna intézményvezető (Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei):** hozzájárul.

**Ferencz István:** köszöni szépen, akkor nyílt ülésen tárgyalják a következő napirendi pontot, egyben üdvözlí is Máté Zsuzsanna megbízott intézményvezető asszonyt.



## **25. A Kondor Béla Községi Ház és Intézményei intézményvezetői állaspályázat elbírálása**

***(98/Z) (Máté Zsuzsanna pályázó beleegyezett a nyílt ülésen való tárgyalásba) rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése, kérdezi intézményvezető asszonyt, hogy szeretne-e szólni a Testülethez? Igen, akkor megadja a szót.

**Máté Zsuzsanna intézményvezető (Kondor Béla Községi Ház és Intézményei):** „*Jó napot kívánok! Máté Zsuzsa vagyok. Január elseje óta vagyok a Kondor Béla Községi Ház és Intézményei megbízott igazgatója. Ez alatt a csaknem kilenc hónap alatt nagyon sok változás történt az intézményrendszer életében. A pályázatomban erre is kitértem. Igazából két részre tudnám osztani magát a pályázatot. Az egyik a szervezeti együttműködésre vonatkozik, a másik pedig szakmai. A szakmának is több vetülete van természetesen, viszont a február 27-ei képviselő-testületi döntés alapján, amely időszakban a Pestszentimrei Községi Ház becsatlakozott, beolvadt az intézménybe, olyan változások történtek, amiről néhány szóban szeretnék önöknek beszámolni. Az együttműködés egyrészt technika, másrészt pedig szakmai. Nagyon sok olyan státuszt nem megspóroltunk, hanem össze tudtunk vonni, ami egyébként nem a szakmai részre vonatkozik. Tehát, itt közös irányítás alá kerültek a gazdasági ügyek, az ügyviteli feladatok, a humánpolitika. Tudjuk azt, hogy mindegyik tagintézmény létszámproblémával küzd, nagyon sok okból kifolyólag, ezt viszont nagyon ügyesen tudtuk úgy pótolni, hogy ha valahol szükség van mondjuk hang- és fénytechnikusra vagy berendezőre vagy bármilyen más funkcióra, a házak között azonnal meg tudjuk oldani ezeket a problémákat és ezek – legyünk őszinték – napi szinten jelentkeznek. Ugyanígy előfordul az, hogyha valamelyik intézmény, például a Pestszentimrei Községi ház udvarán nyáron – amikor lehetőség volt rá – és most ősszel is sok koncertet tartottunk, a külső hangtechnikát és hangtechnikust a Kondor Béla Községi Ház biztosította. Emellett – ami szerintem szintén nagy szakmai előrelépés – több közös munkacsoportja van a három tagintézménynek. Az egyik – feltételezem és remélem, hogy a pályázatomban a Képviselő-testület tagjai betekintettek – a Kommunikációs és Marketing Munkacsoport, erre majd a szakmai részben kitérek, nagyon nagy hangsúlyt fektetünk. A Rózsa és a Kondor már január óta közösen dolgozik, március óta a PIK munkatársai is becsatlakoztak, emellett – ami ugyanilyen fontos – van egy szakmai munkacsoportunk, egy Szervezői, ennek a vezetője általános helyettese Szigeti Gyöngyi, aki itt áll, köszöntöm. A szakmai munkacsoport is ugyanúgy hetente ülészik, a Rózsától is nagyon sokat kapott a másik két intézmény, bizonyára értesültek róla, hogy augusztus 3-ai óta mindhárom tagintézményben elindult az online jegyértékesítés. Egymástól nagyon sok jó ötletet kapunk, a jó tapasztalatokat kicseréljük, nemcsak az online jegyértékesítés az, amivel gazdagodott a másik két tagintézmény, hanem például van közös terembeosztásunk, amire rálátása van egyéb kulturális intézményeknek is, ahol az összes programunkról tájékozódhat minden szakmabeli, de akár az iktatóprogramot is el tudom mondani, tehát az adminisztrációt is nagyon le tudtuk rövidíteni és leegyszerűsíteni. Tehát azt mondom, bár fizikailag különálló tagintézmények és a saját jellegzetességeit mindhárom tagintézmény megtartotta, de a közös munka új lendülete, új irányt adott a Kondor Béla Községi Ház és Intézményeinek. Most pontosan itt tartunk ebben az átmeneti időszakban és azt érezzük mindannyian, hogy ez most egy felfelé ívelő lendület, de ahhoz, hogy ez így maradjon van egy nagyon-nagyon fontos feladat, amin szintén év eleje óta dolgozunk, a közönség elérésében. Pályázatomban többektől hallottam, hogy túl nagy részt fektettem a marketing stratégiára, ez nem véletlen, hiszen ezek a tagintézmények kiválóan működnek magukban úgy szakmailag, hogy bizonyos korosztályokat*



kiválóan ellátnak, ez főleg az idősebb és a középkorú réteget, azonkívül képzések, tanfolyamok, klubok akár az óvodás vagy kisiskolás korosztályt is érintik, itt viszont egy hatalmas nagy szakadék van a középiskolások és a fiatal felnőttek körében. Hogyha őket mi most nem tudjuk elérni a következő időszakban, akkor elfogy az utánpótlás. Mindannyian tudjuk, hogy a mai digitális világban nagyon-nagyon sokan a képernyőhöz kötik magukat, legyen az nagy képernyő vagy kis képernyő. Az összes információt szinte onnan szerzik, a kulturális élmények – én azt gondolom nem ugyanolyan színvonalúak –, de főleg a fiatalok ott találják meg azokat a lehetőségeket, hiszen az egész világot elérik, bármit, koncertet, humoros előadásokat, bármit. Tehát az élő rendezvényeken nem találkoznak, és nemcsak a rendezvények a fontosak, hanem gondolom mindenki ismeri a 2017-es kulturális törvényt, ami a mi intézményrendszerünkre vonatkozik, leszögezi, hogy itt nekünk nem az a fő dolgunk, hogy színház legyen és koncert, az is fontos persze, de a legfontosabb a közösségépítés. Azért, mert a közösségek tartják életben a társadalmat, őrjük építhetünk, tehát nekünk közösségi szinten is meg kell találnunk ezeket az embereket. A működő közösségeket felkarolni és támogatni, esetleg azokat a réseket megtalálni, ahol még mi is egy kicsit tudunk nekik segíteni, akár technikailag, de mindenféle szakmai szempontból is és ezen nagyon-nagyon sokat kell dolgozni. Ezt a korosztályt, ezt a réteget mi sajnos, vagyis szerencsére pontosan ugyanazon a vonalon tudjuk elérni – amit például képviselő úr is használ –, hiszen mindenkinek a kezében szinte ott van a telefonja, előtte van a számítógép, közösségi szolgáltatások működnek rajta, tehát nekünk a Kommunikációs Munkacsoportunk tényleg hónapok óta ezen dolgozik, hogy a lehető legtöbb embert elérjük. Nagyon sok újdonságot kitaláltunk, január elsejétől nemcsak, hogy – ami kötelező is persze – hogy bankkártyával is tudnak fizetni, hanem SZÉP-kártyával is tudnak fizetni a szolgáltatásainkért, rengeteg tehetségkutató online rendezvényt is tartunk, de próbáljuk, és nagyon azon dolgozunk, hogy a valóságban is találkozzunk azokkal az emberekkel az intézményeken belül. Most röviden én ennyit tudnék mondani és szeretném, hogyha valakiben maradt még kétely vagy van kérdés, akkor azt feltenné nekem és én azt a legjobb tudásom szerint megválaszolom.”

**Ferencz István:** köszöni intézményvezető asszony kielégítő és körültekintő hozzászólását, megadja a szót Nagy Károly úrnak.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen a szót. Köszöntöm Máté Zsuzsát, természetesen támogatjuk a pályázatát, mint a Momentum frakció. Nekem egy kérdésem lenne és egy észrevételem. Nekem, nekünk nagyon tetszett az a megújulás, ami itt az online-térben elindult, tehát a kult18.hu felület, az tényleg egy korszaknak megfelelő felületet ad a kerület kulturális életének, ahol minden egyben megtalálható és könnyen kezelhető és online lehet rajta jegyet vásárolni, ez egy nagy lépés. Nekem a kérdésem azzal kapcsolatos, hogy ugye az elmúlt kilenc hónapban, hogy egyesítettük ezeket az intézményeket, hát most már le lehet vonni néhány következtetést, hogy mik a pozitív hozadéka ennek és mennyire működik jól a munka. Köszönöm.”

**Ferencz István:** köszöni, megadja a szót Máté Zsuzsannának egy percben.

**Máté Zsuzsanna intézményvezető (Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei):** „Köszönöm, egyelőre mi csak pozitív hozadékát látjuk, és reméljük, hogy ez így is marad. A szakmai együttműködés a legfontosabb számunkra, mert nagyon-nagyon sokat tanulunk egymástól, a jó gyakorlatokat mind elsajátítjuk és a folyamatos kommunikáció miatt mindenki ott van mindenhol. Tehát tudjuk egymást segíteni, tanácsokat adni, avagy kézen fogni az új, friss munkatársakat és azt gondolom, hogy egymást ahogy a három intézmény támogatja, ez olyan lendületet ad, ami mindenkinek segít még a nehéz időszakban is, hiszen tudjuk, hogy a járványveszély mindig itt lóg a fejünk felett.”



**Ferencz István:** Galgóczy Zoltánnak adja meg a szót.

**Galgóczy Zoltán:** „Köszönöm szépen a szót. Én is szeretettel köszöntöm Máté Zsuzsát, és a felszólalásomat az indokolja, hogy a FIDESZ-KDNP frakció nem fogja támogatni az intézményvezetői pályázatát, ez elsősorban nem a személyének szól, hanem a jelenlegi városvezetésnek. Azt nagyon szomorúan láttuk, hogy csak egyetlen pályázó jelentkezett erre a nagyon komoly státuszra, és valóban három, gyakorlatilag önállóan is működtethető művelődési ház vezetésére vállalkozik a pályázó, tehát ez szép kihívás, hogy úgy mondjam, egy nagyon komoly feladat és nyilván, ha csak egy pályázó volt, ennek oka lehet, és mi úgy gondoljuk, hogy ennek az az alapvető oka, amely tavaly év végére nyúlik vissza, ahogy a jelenlegi városvezetés elbánt – rendkívül méltánytalanul – az akkori PIK vezetőjével, aki egy jóval tapasztaltabb és véleményünk szerint kompetensebb személy volt, mint a jelenlegi pályázó, és őt méltánytalan körülmények között – hát – távolították el a PIIK éléről. Viszont, hogy a pályázathoz is kötődjek, Zsuzsannának volt egy biztató mondata, hogy a jó gyakorlatokat, azokat átveszi. Én arra kérném tisztelettel, hogy a PIK-ben nagyon komoly pozitív folyamatok indultak el tavaly augusztus óta, amikor az akkori elődje átvette az intézmény vezetését, teltház programokkal, megújuló programokkal, előadásokkal, hogy ezt a folyamatot arra kérem folytassa, mert a pestszentimreiek tényleg úgy érezték, hogy van végre egy nagyon jól működő művelődési házunk és ezt a folyamatot jó lenne, hogyha ön tudná folytatni. Ennek ellenére nem tudjuk támogatni a pályázatát – ahogy mondtam – biztos vagyok benne, hogy sokkal több pályázó lett volna erre a nagyon szép és komoly, kihívásokkal teli státuszra, hogyha tavaly nincs az a méltánytalan eljárás, amit lefolytatott a jelenlegi önkormányzati vezetés. Köszönöm.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, elég izgalmas volt ez az összefüggés-levezetés, de azt gondolom, hogy egy kiírt pályázatra való jelentkezést azt – biztos vagyok benne –, hogy nem befolyásolta.”

Megadja a szót alpolgármester úrnak.

**Somody László:** „Igen, nekem is hasonló véleményem van, mint ahogy alpolgármester úr mondta, de én azért büszkeséget érzek Galgóczy alpolgármester úrnak a hozzászólásában, hogy milyen jól működtek a rendszerek az előző, az ön által vezetett intézményekben. Annyira jól, hogy például a Kondor Művelődési Házban több feljelentést kell, hogy megtegyünk a gazdálkodással és a működéssel, a törvényi feltételeknek nem felelt meg. Kíváncsian várom majd a bírsági ítéleteket majd ebben az ügyben. Ennyit tennék hozzá.”

**Ferencz István:** kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 20 fő képviselő)

#### **221/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 6 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett **megbízta Máté Zsuzsannát** a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei magasabb intézményvezetői feladatok 2021. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig történő ellátásával.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester



**Ferencz István:** napirendi pontot lezárja, egyben gratulál Máté Zsuzsanna kinevezéséhez és további sok sikert és jó munkát kíván részére. Ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak, kéri vegyék fel a fülhallgatókat.

(Zárt ülés)

**27. Helyi kitüntetések adományozása a Szociális Munka napja alkalmából**  
(101/Z) **Zárt ülés! rendkívüli eljárással!**

(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalja.)

(Zárt ülés után)

**28. Döntés a Budapest, XVIII. kerület 149896 helyrajzi számon nyilvántartott, 1182 Budapest, Üllői út 537. szám alatti ingatlan értékesítéséről**  
(126/Z)

(a 212/2020. (IX.24.) sz. képviselő-testületi határozat alapján nem zárt ülés!)  
**rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

**Ferencz István:** előterjesztőnek van kiegészítése.

**Kőrös Péter:** a Tulajdonosi Bizottság az 1/a határozati javaslatot támogatta.

**Ferencz István:** köszöni, kérdés, vita szakasz következik.

**Szarvas Attila Sándor:** csak, hogy egyértelműsítsék, ez az a határozat, amiben nem kívánják értékesíteni az ingatlant.

**Ferencz István:** igen. Kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen van 20 fő képviselő)

**226/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 30. § (2) bekezdés c) pontja alapján úgy dönt, hogy az **Önkormányzat nem kívánja a 149896 hrsz.-ú, természetben a 1181 Budapest, Üllői út 537. szám alatt található ingatlant társasházzá alakítani és ezt követően az ingatlant értékesíteni.**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő. 2020. október 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, amelyet zárt ülésen tárgyalnak.

*(Zárt ülés)*

**29. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntés**  
***(112./Z) Zárt ülés! rendkívüli eljárással!***

*(A Képviselő-testület a napirendet zárt ülésen tárgyalja.)*

*(Zárt ülés után)*

**Banga Zoltán:** bejelenti személyes érintettségét a következő napirendi pontban és hozzájárul a nyílt ülés tartásához.

**30. Döntés közalapítvánnyal kapcsolatban**

***(120/Z)***

***(Bálint Ramóna és Banga Zoltán hozzájárulását adta a nyílt ülésen való tárgyaláshoz) rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Nagy Károlynak adja meg a szót.

**Nagy Károly:** *„Köszönöm. Én nem akarok túl hosszú vitába keveredni, és tudom, hogy az SZMSZ szerint nem tehetek fel kérdést más képviselőkkel kapcsolatban, de mégis az előző városvezetés segítségét szeretném kérni, mint a kuratórium elnöke, mégpedig abban, hogy milyen megfontolásból döntöttek úgy, hogy ennek az alapítványnak kell a „VEKOP Fáy utca projektbe” 122 millió forintos konzorciumi partnerként beszállnia úgy, hogy ebből a pénzből csupán béreket fizet ki. Mi volt a döntés mögött? Ha nincs itt a felelős alpolgármester, akkor Dámsa urat, aki az előző elnök volt, szeretném kérdezni. Tudom, hogy nem tehetem meg, de mégis, ha esetleg válaszolnának, köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** elmondja, hogy Bálint Ramóna, aki érintett ebben a napirendben, írásban bejelentette, hozzájárul ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyalják a napirendet. Nem kíván senki hozzászólni, ezért kéri a Testület tagjait, hogy kézfelemeléssel szavazzanak a határozati javaslatról.



*(jelen van 20 fő képviselő)*

### **228/2020. (IX.24.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat és 8 tartózkodás mellett alapítói jogkörében **úgy dönt**, hogy a „Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Idősekért, Fiatalokért Közalapítványa kuratóriumi tagjai közül Bálint Ramóna lemondását – eddigi munkáját megköszönve – tudomásul veszi, helyére: Banga Zoltánt

kuratóriumi taggá – határozatlan időtartamra – megválasztja.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete alapítói jogkörében felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja a jelen határozatban foglalt változással egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot, valamint a módosítás bírósági átvezetéséhez szükséges eljárásban Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata nevében eljárjon.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete alapítói jogkörében felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben az eljáró bíróság esetleges hiánypótlási felhívásában bármilyen módosítást ír elő, úgy – a bírói felhívás keretei között – a módosított létesítő okiratot, illetve bármely, alapítói jóváhagyáshoz kötött okiratot is aláírjon.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirend tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **31. Interpellációk**

*(A Képviselő-testület ülésére interpelláció nem érkezett.)*

### **32. Kérdések**

*(A Képviselő-testület ülésére kérdés nem érkezett.)*

### **33. Tájékoztatók, bejelentések**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)*

- **Taj01:** Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala Budapest X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztálya 2019. évi tevékenységéről  
**(Taj01-114.) rendkívüli eljárással!**  
Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester  
Meghívott: dr. Haintz Andrea tisztifőorvos

**Ferencz István:** polgármester úrnak adja meg a szót.

**Szaniszló Sándor:** *„Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület és Tisztelt kollégáim! Köszönöm szépen, hogy ugye nem rendkívüli, vagy viszonylag furcsa körülmények között kell mostanában képviselő-testületi ülést tartanunk, próbáltunk megfelelni a feladatnak, így sikerült. Remélem, hogy elnézik nekünk azt, hogy nem ment minden teljesen flottul. A legjobb tudásunk szerint a legközelebbi képviselő-testületi ülés október utolsó csütörtökén fog megtartásra kerülni, hacsak nem lesz olyan helyzet, hogy kénytelen vagyunk rendkívüli üléseket is tartani. Amennyiben lehetőség lesz vagy szükség lesz arra, hogy videokonferenciában lépjünk egymással kapcsolatba, akkor azt természetesen megteszem, reméljük nem lesz sokkal rosszabb a járványhelyzet annál, mint ami most van. Köszönöm szépen. Mindenkinek kellemes napot kívánok és jó munkát!*

**Ferencz István:** Galgóczy úrnak adja meg a szót.

**Galgóczy Zoltán:** *„Bocsánat, elnézést, nem tudom, hogy kérdéseket fel lehet-e ilyenkor polgármester úrnak tenni, úgy tudom, hogy igen.”*

**Ferencz István:** *„Kérdéseket írásban kell benyújtani.”*

**Szaniszló Sándor:** *„Engedjük most meg.”*

**Galgóczy Zoltán:** *„Volt egy interpellációm Dámsa József úrral együtt, még a Flór Ferenc utca ügyében, nyilván ma már megszületett ez a döntés, de azért jó lett volna, ha polgármester úr megtisztelt volna bennünket és most tárgyalhattuk volna. Ugye volt két rendkívüli KT, akkor úgy tudom, hogy azért nem tárgyaltuk, még valamikor július elején adtuk be ezt az interpellációt, hogyha majd erre polgármester úr válaszolna, azért ezt megköszönném. Nem most nyilván azonnal, hanem a következő testületi ülésen, de akkor úgy néz ki, hogy ez az interpelláció elsikkadt. A másik kérdésem pedig az lenne, és nyilván most nem várom el polgármester úrtól, hogy azonnal adjon kompetens válaszokat, de úgy tudom, hogy valamikor itt tavasz folyamán felállt a Járványügyi Törzs, ha jól emlékszem ez a pontos neve, mely polgármesterből, alpolgármesterekből, jegyzőből meg még a Városgazda vezetőjéből állt. Létre is hoztak egy alapot, járványügyi védekezésre a kerületre vonatkozóan, hogyha írásban be tudna számolni hányszor ülésezett ez a grémium, milyen döntéseket hozott, milyen olyan fontos döntéseket hozott, amelyekre a kerületben lévő járvány lassítását szolgálták, akkor ez mindenképpen megnyugtató lenne és ebben a témakörben, ha – lehet, hogy most tudna erre válaszolni –, hogy hány kerületi lakos kapta el ezt a vírust, rendelkezünk-e ezzel kapcsolatos adatokkal, és hány áldozata volt a kerületben ennek a vírusnak? Nem tudom, hogy erre most tud-e válaszolni, mert erről való tájékoztatást eddig nem nagyon tudtunk hallgatni. Most nem akarom bosszantani polgármester urat, de többen megkerestek itt a környező közoktatási intézményekből, ugye több közoktatási intézmény a Lőrinci Sportszarnokban is tartott testnevelési órákat és érdeklődnének, hogy mikor fejeződik be ez a beruházás? Mi ezt úgy látjuk, hogy körülbelül fél éve leállt ez a beruházás, múltkor már érintettük, hogy a vállalkozóval tárgyalásokat folytatnak és munkaerőhiány is fellépett – erre már utalt –, de hogy hol tart a kerület legnagyobb beruházása? Ez nagyon sok embert érint, ha erre tudnánk megnyugtató választ kapni, akkor azt megköszönném. Köszönöm.”*

**Ferencz István:** polgármester úrnak adja meg a szót.



**Szaniszló Sándor:** „Köszönöm szépen. Szerintem el tudjuk szóban rendezni. Kezdem az utolsóval, a Lőrinci Sportszarnokra vonatkozóan szervezés alatt van az időpont a beruházóval. Valamiért nem tudnak azonnal rendelkezésre állni, remélem, hogy erre hamar sor fog kerülni. Ugye csak emlékeztetőül a beruházóval a szerződéseket az elődeink kötötték meg, tehát ők választották ki ezt a beruházót, aki a kerületi Sportszarnokot építi. lesz munkaértekezlet, és ahogy ezen túl vagyunk, természetesen megadom a tájékoztatást a képviselők számára, hiszen a legfontosabb beruházásunk most, ami folyamatban van az éppen a Lőrinci Sportszarnok, igaza van. Járványügyi intézkedéseinkkel kapcsolatban ugye amikor még a rendkívüli helyzet volt, akkor működött az Operatív Törzs, de ezt nem úgy kell elképzelni, mint ahogy a kormány volt, hiszen itt a Polgármesteri Hivatal Főosztályaiból állt ez elsősorban, a jegyző úrból és mindig áttekintettük azokat a tevékenységeinket, amiket éppen meg kellett hozni. Ezeket a döntéseket mind feltettük az internetre, ugye amikor véget ért a rendkívüli helyzet, akkor az önkormányzati Testület előtt be is számoltam erről és hogy ezeket meg lehet nézni. Azóta – hiszen ugye a nyári időszakban szerencsére sokkal jobb helyzet volt – nem kellett ilyen ügyekben döntés hoznunk, attól tartok, most majd újra kell, és ha úgy kell döntést hozni, hogy azt nem tudja a Képviselő-testület követni, akkor természetesen írásban be fogunk róla számolni. Ebben kérek egy kis türelmet és kérem, hogy ezt a szeptember elseje óta eltelt időszakot külön kezeljük, jó? Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, még két dolgot, kell, hogy mondjak, az egyik ugye egy tájékoztató kikerült minden képviselőtársam számára, ami a Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály tevékenységéről szóló beszámoló, azt gondolom mindenki látta és az interpelláció tekintetében megkövetem én Galgóczy urat, nem találkoztunk vele megmondom nagyon őszintén, ha visszamegyünk meg fogjuk vizsgálni, hogy ez hol akadt el, és esetlegesen, ha nem találjuk, akkor kérem, hogy nyújtsa be ismételt, de fogjuk tájékoztatni képviselő urat ez ügyben, hogy az interpelláció tekintetében mi történt.”

Megköszöni mindenkinek azt az operatív munkát, amit a mai testületi ülésen végeztek. Az ülést bezárja, további szép napot kíván.

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

K.m.f.

  
dr. Ronyecz Róbert  
jegyző



  
Szaniszló Sándor  
polgármester



Jegyzőkönyv lezárva: 2020. szeptember 24-én 12 óra 30 perckor

Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta