



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
ALPOLGÁRMESTER

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

**ELŐTERJESZTÉS
VESZÉLYHELYZET KERETÉBEN MEGHOZANDÓ
DÖNTÉSRE**

Tárgy: Rendeletalkotási javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

Tisztelt Polgármester Úr!

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletben Magyarország Kormánya veszélyhelyzetet rendelt el.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46.§ (4) bekezdése így rendelkezik:

„(4) **Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének**, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és **hatáskörét a polgármester**, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke **gyakorolja**. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Kat.-ban meghatározott jogkört a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolni és a döntéseknek mindenkor meg kell felelniük a szükségesség és arányosság követelményének.

A polgármester úr a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben kapott felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva alkotta meg a települési adóról szóló 36/2020. (XI.27.) önkormányzati rendeletet és a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/2020. (XI.27.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Önkormányzati rendeletek).

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) az alábbiak szerint rendelkezik:

1. A 2021. évben végződő adóévben a helyi adó és a települési adó mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon helyi adónak, települési adónak a Korm. rendelet hatálybalépése napján hatályos és alkalmazandó önkormányzati adórendeletben megállapított adómértéke.
2. Az önkormányzatnak a Korm. rendelet hatálybalépése napján hatályos adórendelete szerinti adómentességet, adókedvezményt a 2021-ben végződő adóévben is biztosítania kell.
3. A települési önkormányzat a 2021. évre új helyi adót, új települési adót nem jogosult bevezetni.

Az Önkormányzati rendeletek 2020. november 27. napján kerültek kihirdetésre, a hatálybalépésük napja 2021. január 1.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 9. § (1) bekezdése értelmében nem hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem módosítható vagy helyezhető hatályon kívül. A Jat. 9. § (2) és (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály hatályba nem lépéséről:

„(2) *Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogalkotói hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy jogszabályban rendelkezhet úgy, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabályi rendelkezés a kihirdetett szövegtől eltérő szöveggel lép hatályba, vagy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem lép hatályba.*

(3) *A kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés tartalmának a (2) bekezdés szerinti megváltoztatását vagy hatályba nem lépését kimondó jogszabályi rendelkezés hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy az megegyezzen azzal az időponttal, amikor a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályba lépett volna.*”


A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 125. § (5) bekezdése alapján *a hatályba nem lépésről szóló rendelkezés hatálybalépésének időpontját – a bizalomvédelem követelményének figyelembevételével – úgy kell meghatározni, hogy az megelőzze azt az időpontot, amikor a jogszabály, a szerkezeti egység vagy a szövegrész hatályba lépett volna.*

A hivatkozott rendelkezések alapján megállapítható, hogy a Jat. 9. (3) bekezdése és a JsZR. 125. § (5) bekezdése eltérő rendelkezést tartalmaz a hatályba nem lépést kimondó jogszabályi rendelkezés hatálybalépésének időpontját illetően. Figyelemmel arra, hogy a Jat. 9. § (3) bekezdése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénynek az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2019. évi II. törvénnyel került beiktatásra, amely 2019. március 15. napjától hatályos, a JsZR. hivatkozott rendelkezése viszont ezt megelőző időponttól hatályos, ezért a Jat. 9. § (3) bekezdésében meghatározott előírásnak megfelelően javasolt az egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről szóló önkormányzati rendelet hatálybalépésének napját megállapítani. Az előzőekben foglaltak szerinti eljárás helyességét támasztja alá az Alaptörvény 18. cikk (3) bekezdése szerinti rendelkezés, mely kimondja, hogy „*a Kormány tagja törvényben vagy kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján, feladatkörében eljárva, önállóan vagy más miniszter egyetértésével rendeletet alkot, amely törvénnyel, kormányrendelettel és a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletével nem lehet ellentétes.*” Az előzőeken túl a *lex posterior derogat legi priori* elv szintén a Jat. hivatkozott rendelkezése szerinti eljárást támasztja alá.

Fentiek alapján a Korm. rendelet hivatkozott előírásai miatt rendelkezni kell az Önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről.

Kérem tisztelt polgármester urat, hogy az előterjesztés és annak mellékletei alapján alkossa meg az egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről szóló/2020. (.....) önkormányzati rendeletet.

Budapest, 2020 DEC 02.



Kőrös Péter
alpolgármester

Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:



dr. Rozgocz Róbert
jegyző

Mellékletek:

1. számú: rendelet-tervezet indokolással
2. számú: hatásvizsgálati lap

**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata
Képviselő-testületének**

...../2020. (.....) önkormányzati rendelete

egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § Nem lép hatályba

- a) a települési adóról szóló 36/2020. (XI.27.) önkormányzati rendelet és
- b) a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/2020. (XI.27.) önkormányzati rendelet.

2. § Ez a rendelet 2021. január 1. napján lép hatályba.

Budapest,

Szaniszló Sándor
polgármester

dr. Ronyecz Róbert
jegyző

INDOKOLÁS
Általános indokolás

A rendelet megalkotása a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet előírásaira tekintettel indokolt.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján a hatásvizsgálat elkészült. A rendelet társadalmi hatása, hogy az Önkormányzat tervezett bevételeinek elmaradása veszélyeztetheti az önkormányzati feladatellátást, a helyi közszolgáltatások változatlan színvonalon történő biztosítását. A rendelet megalkotásának gazdasági, költségvetési hatása, hogy az Önkormányzatnak megváltozott gazdasági feltételek szerint kell felelősen gazdálkodnia, a költségvetési források csökkenése ellenére a tervezett bevételei elmaradnak.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak, a rendelet megalkotásának környezeti, egészségügyi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs. Az önkormányzati rendelethez tartozó indokolás közzétételének nincs akadálya.

Részletes indokolás

1. §-hoz: A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletben Magyarország Kormánya veszélyhelyzetet rendelt el.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdése így rendelkezik:

„(4) Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.”

A Kat.-ban meghatározott jogkört a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 9. §-ában meghatározott jóhiszeműség és társadalmi rendeltetésnek megfelelő joggyakorlás elvével összhangban kell gyakorolni és a döntéseknek mindenkor meg kell felelniük a szükségesség és arányosság követelményének.

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben kapott felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva alkotta meg a települési adóról szóló 36/2020. (XI.27.) önkormányzati rendeletet és a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 38/2020. (XI.27.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Önkormányzati rendeletek).

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) az alábbiak szerint rendelkezik:

1. A 2021. évben végződő adóévben a helyi adó és a települési adó mértéke nem lehet magasabb, mint az ugyanazon helyi adónak, települési adónak a Korm. rendelet hatálybalépése napján hatályos és alkalmazandó önkormányzati adórendeletben megállapított adómértéke.

2. Az önkormányzatnak a Korm. rendelet hatálybalépése napján hatályos adórendelete szerinti adómentességet, adókedvezményt a 2021-ben végződő adóévben is biztosítania kell.

3. A települési önkormányzat a 2021. évre új helyi adót, új települési adót nem jogosult bevezetni.

Az Önkormányzati rendeletek 2020. november 27. napján kerültek kihirdetésre, a hatálybalépésük napja 2021. január 1.

A Jat. 9. §-a értelmében nem hatályos jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem módosítható vagy helyezhető hatályon kívül. Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogalkotói hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy jogszabályban rendelkezhet úgy, hogy a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés nem lép hatályba.

Fentiek alapján a Korm. rendelet hivatkozott előírásai miatt rendelkezni kellett az Önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről.

2. §- hoz: A Jat. 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.

A Jat. 9. § (3) bekezdése alapján a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály hatályba nem lépését kimondó jogszabályi rendelkezés hatálybalépésének időpontját úgy kell meghatározni, hogy az megegyezzen azzal az időponttal, amikor a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályba lépett volna.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 125. § (5) bekezdése alapján a hatályba nem lépésről szóló rendelkezés hatálybalépésének időpontját – a bizalomvédelem követelményének figyelembevételével – úgy kell meghatározni, hogy az megelőzze azt az időpontot, amikor a jogszabály, a szerkezeti egység vagy a szövegrész hatályba lépett volna.

A hivatkozott rendelkezések alapján megállapítható, hogy a Jat. 9. (3) bekezdése és a Jszt. 125. § (5) bekezdése eltérő rendelkezést tartalmaz a hatályba nem lépést kimondó jogszabályi rendelkezés

hatálybalépésének időpontját illetően. Figyelemmel arra, hogy a Jat. 9. § (3) bekezdése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvénynek az Alaptörvény hetedik módosításával összefüggő módosításáról szóló 2019. évi II. törvénnyel került beiktatásra, amely 2019. március 15. napjától hatályos, a Jszt. hivatkozott rendelkezése viszont ezt megelőző időponttól hatályos, ezért a Jat. 9. § (3) bekezdésében meghatározott előírásnak megfelelően javasolt az egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napját megállapítani. Az előzőekben foglaltak szerinti eljárás helyességét támasztja alá az Alaptörvény 18. cikk (3) bekezdése szerinti rendelkezés, mely kimondja, hogy a Kormány tagja törvényben vagy kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján, feladatkörében eljárva, önállóan vagy más miniszter egyetértésével rendeletet alkot, amely törvénnyel, kormányrendelettel és a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletével nem lehet ellentétes. Az előzőken túl a lex posterior derogat legi priori elv szintén a Jat. hivatkozott rendelkezése szerinti eljárást támasztja alá.

A Jat. 12/A. § (1)-(2) bekezdése szerint a kihirdetett, de még hatályba nem lépett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés tartalmának a 9. § (2) bekezdése szerinti megváltoztatását vagy hatályba nem lépését kimondó jogszabályi rendelkezés a hatályba nem lépésről rendelkező jogszabályi rendelkezés esetén a változtatással érintett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezésében megállapított időpontban végrehajtottá válik, és a végrehajtottá vált rendelkezés a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

A Jat. 12/B. §-a értelmében az a jogszabály, amely a Jat. 12/A. § (2) bekezdése szerint hatályát veszített rendelkezést tartalmazott, és annak hatályvesztését követően kizárólag jogszabály-megjelölést, bevezető részt, más jogszabályra vonatkozó hatályba léptető rendelkezés kivételével hatályba léptető rendelkezést, normatív tartalommal nem rendelkező szerkezeti egység-megjelölést tartalmaz, a Jat. 12/A. § (2) bekezdése szerint utoljára hatályát veszített rendelkezés hatályvesztését követő napon hatályát veszti.

Budapest,

Szaniszló Sándor
polgármester

dr. Ronyecz Róbert
jegyző

A rendelet kihirdetve:

dr. Kóródi-Juhász Zsolt
főosztályvezető
Jogi, Testületi és Pályázati Főosztály

HATÁSVIZSGÁLAT
egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről szóló .../2020. (... ..)
önkormányzati rendelet megalkotásához

1. Társadalmi hatása:

nincs
 van:

Az Önkormányzat tervezett bevételeinek elmaradása veszélyeztetheti az önkormányzati feladatellátást, a helyi közszolgáltatások változatlan színvonalon történő biztosítását.

2. Gazdasági, költségvetési hatása:

nincs
 van:

Az Önkormányzatnak megváltozott gazdasági feltételek szerint kell felelősen gazdálkodnia, a költségvetési források csökkenése ellenére a tervezett bevételei elmaradnak.

3. Környezeti és egészségügyi következménye:

nincs
 van

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

nincs
 van:

5. Megalkotásának szükségessége, a rendeletalkotás elmaradásának várható következménye:

nincs
 van:

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges helyi adó intézkedésről szóló 535/2020. (XII. 1.) Korm. rendelet előírásaira tekintettel szükséges rendelkezni egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről.

6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállása:

nincs
 van:

A szükséges tárgyi, személyi, pénzügyi és szervezeti feltételek biztosítottak.