

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 Bp., Üllői út 400. ☒:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Sorszám: 3.

### JEGYZŐKÖNYV a Képviselő-testület 2020. július 02-án megtartott rendkívüli üléséről

**Készült:** a Képviselő-testület – 2020. július 2-án, 9.00 órakor kezdődő – nyílt, *rendkívüli* ülésén.

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

*(A jelenlévő 19 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)*

**Szaniszló Sándor:** szeretettel köszönt mindenkit, aki megjelent a mai képviselő-testületi ülésen. Kéri mindenki jelentkezzen be, jelenlét ellenőrzés után megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes. Két képviselőtársa nincs jelen, de ők jelezték hiányzásukat. Köszönti a meghívott vendégeket, dr. Jánosik István kerületi kapitányságvezetőt, Minyóczki Árpád alezredes urat, Skivraha Gergely alezredes urat, Hodruszky Csaba hivatalvezetőt, Bak Ferenc tankerületi vezetőt, dr. Bakos Gyula tűzoltó ezredes urat, Tordai László tűzoltó alezredes urat és minden megjelentet. Rögtön az ülés elején egy szomorú kötelezettségnek kell eleget tenniük, 2020. május 5-én elhunyt korábbi alpolgármester társuk, Zurányi Ernő úr, aki 1989-ben, rögtön a rendszerváltás elején lépett politikai pályára. 1991-1994. között a FIDESZ jelöltjeként az Önkormányzat főállású alpolgármestereként dolgozott, ill. 1994-1998. és 1998-2002. között képviselője volt a XVIII. kerületi Önkormányzatnak. Sajnos meg kell emlékezniük Simon Lászlóné dr. Juhas Adrienne-ről is, a Dolgozó utcai Gyermekorvosi Rendelő gyermekorvosáról is, a kerület díszpolgáráról, aki 1969-ben végzett a Budapesti Semmelweis Orvostudományi Egyetem Általános Orvosi Karán és megszerezte a csecsemő és gyermekgyógyászati szakképesítést. 5 évig az akkori MÁV-Kórházban, ezt követően 4 évig Németországban és további 40 évig Pestszentlőrincen dolgozott. Kéri a Képviselő-testületet, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg róluk.

*(Egyperces néma megemlékezés után.)*

**Szaniszló Sándor:** köszöni szépen. Az ülést folytatva elmondja, hogy az előbb már köszöntötte Minyóczki Árpád volt kapitány urat, és örömmel jelenti be, hogy számára a Testületi és Ügyrendi Bizottság és az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság által „Mi Szívügyünk” elismerő oklevél kitüntetésként kerül átadásra, megköszönve azt a kitartó és sok-sok eredményt hozó munkát, amit a kerületben tett a közbiztonság javítása és fenntartása érdekében.

*(Polgármester úr átadja az oklevelet. Taps.)*

**Szaniszló Sándor:** megkéri Hodruszky hivatalvezető urat, hogy számoljon be a pandémiás helyzet alatti tevékenységükről.

*(A helyszínen kiosztják Hodruszky Csaba „A Veszélyhelyzet idején, a 18. Kerületi Járási Hivatal tevékenységéről” c. tájékoztatóját.)*

**Hodruszky Csaba a Kormányhivatal vezetője:** „Köszönöm szépen Polgármester úr! Tisztelettel köszöntöm polgármester urat, alpolgármester urakat, képviselő asszonyt és valamennyi képviselőt, ill. a jelenlevőket! Mint bizonyára Önök is tudják, a Helyi Védelmi Bizottság elnöke a mindenkori Járási Hivatal elnöke, ez a szabályozás 5 éve van így, ezért mindenféle rendkívüli helyzetben a Helyi Védelmi Bizottságnak kötelezettségei vannak. Az elmúlt időszak - talán a rendszerváltás óta - egy olyan kihívás elé állította az egész magyar társadalmat - így a XVIII. kerületben élőket is -, amire ugye nem volt példa. A jogszabályok nagyon jól körülhatárolták azokat a tevékenységeket, kötelezettségeket, amelyeket mind nekünk, mind valamennyi állami szervnek, vagy akár az Önkormányzatnak tennie kellett, mégis valahol, hogy egyik napról a másikra teljes új működési rendre kellett átállnunk, egy nagyon nagy kihívás volt valamennyiünk számára. Az elmúlt három hónapban a Helyi Védelmi Bizottság volt az, amelyik összefogta, koordinálta és legtöbb esetben szervezte azt a fajta védekezést, ill. rajtunk keresztül főleg információk áramlása okán az Operatív Törzs, amely – én azt gondolom, kijelenthetem, - hogy sikeressé tette a járványügyi helyzet kezelését. Azonban ennek a beszámolóknak a megszületésére nemcsak azért volt szükség, hogy önök is tájékozódjanak azokról az intézkedésekről vagy eseményekről, ami az elmúlt három hónapban történt, hanem azért is, hiszen minden ilyen rendkívüli helyzetben nagyon sok tapasztalatot szerzünk, nagyon sok tanulságot levonhatunk és nem kizárt – a szakma szerint – egy újabb pandémiás hullámnak a megjelenése, ezért ezeket a tapasztalatokat igyekeztem összegyűjteni ebben a tájékoztatóban. Minden képviselőnek az asztalára – pár perccel ezelőtt – a részletes beszámolót eljuttatták, ezért én ezt most – ha megengedik – nem olvasnám fel, hanem csak egy-két dolgot engedjenek meg, hogy kiemeljek, tiszteletben tartva, hogy nagyon sok munka áll önök előtt. Talán a legfontosabb, a kerületben összesen 605 fő esetében került elrendelésre karantén. A karantén elrendelések az igazolt pozitív esetek, a kontakt személyek, a gyanús betegek, ill. a határátlépők közül kerültek ki. A százezres lakossághoz viszonyítva 60 főnél regisztráltak ténylegesen, igazolt módon koronavírus fertőzést. Ebből 46 főnél otthoni karantén elrendelésre volt csak szükség, a többieket sajnos kórházban kellett ápolni és 9 kerületi polgártársunkat veszítettük el ebben az időszakban. A Kerületi Védelmi Bizottság igyekezett minden olyan hozzá beérkezett kérésnek eleget tenni, amely a különböző szervezetek védekezését segítette, azonban - vannak itt más hatalmi ágakban is dolgozók is, nagyon jól tudják, hogy - egy ilyen rendkívüli helyzetben a hierarchia megtartása minden esetben rendkívül fontos ezért - az összes hozzánk beérkezett kérést nekünk további kellett a Fővárosi Védelmi Bizottságnak, valamint az Operatív Törzsnek, ill. az onnan megérkező eszközöknek a szétosztására volt csak lehetőségünk, saját költségvetéssel a Helyi védelmi Bizottság nem rendelkezik. Ennek megfelelően a kerületben működő egészségügyi intézményen keresztül, házi orvosok, gyermek házi orvosoknak és fogorvosoknak 69.300 db maszkot, 10.950 db kesztyűt, 40 liter felületfertőtlenítő, 60 liter kézfertőtlenítő és 294 db FF2 maszkot osztottunk szét. Felmértük – még a járvány időszak elején – az összes karitatív szervezetet és önkéntes mentő szervezetet. Felmértük a kerület szociális ellátó szolgáltatóit, a meleg étkeztetésre alkalmas vállalkozásokat. A lakosság szempontjából alapvető élelmiszereket gyártó üzemeket, valamint a befogadó helyeket és magán szálláshelyeket. Erre mind azért volt szükség, mert ha ezek a számok - amiket az előbb

elmondtam – ugrásszerűen megnőnek, akkor valamennyi beteg, valamennyi karanténba helyezett, vagy valamennyi kerületi állampolgár, aki bármilyen módon is érintettségbe kerül ugye a járvánnyal, vagy amiatt valamilyen ellátásban nem tud részesülni, élesítenünk kellett volna. Szerencsére erre nem került sor. Valamint fel kellett mérnünk valamennyi köznevelési intézményt, ügyeleti működést. Ezt csak úgy tudtuk megtenni, hogy a veszélyhelyzet elrendeléséről, tehát március 15-től a Helyi Védelmi Bizottság – rossz szóval, de – szolgálatba helyezte magát, erre vonatkozó elrendelés született, ami azt jelentette, hogy munkaidőn túl, hétvégén is 0-24 órába folyamatos készenlétbe kellett lennünk. Az adatszolgáltatások napi szinten voltak, mind a Rendőrséggel, mind az Önkormányzattal és a szociális szervezetekkel, valamint a Tisztiorvosi Szolgálattal. Napi szinten a Rendőrségtől négy adatszolgáltatás érkezett a karanténra vonatkozólag, a Tisztiorvosi Szolgálattól pedig kettő, és mindennap aktualizálnunk kellett. Ami még a képviselők számára érdekes lehet, a munkanélküliség alakulása. Erről is engedjék meg, hogy két gondolatot megosszak, az a speciális és ezért majd kérem önöket, amikor a számokat nézik, ezt vegyék figyelembe, hogy a Kerületi Foglalkoztatási Osztály Kiszpestennek is ellátja az ilyen irányú feladatait, tehát összesen, durván – nem túl pontos közelítéssel – 160.000 ember ellátásáról kell, hogy gondoskodjon. Ezért azok a számok, amelyeket most fogok mondani, az a két kerületre összesen értendők, nem túl pontos közelítéssel a lakosság száma olyan 60 és 40 % közötti, nagyjából 60.000 állampolgár él Kiszpesten és 100.000 Pestszentlőrincen. Az elmúlt időszakban - tehát március 13-tól június 30-ig – 2378 fő került álláskeresői nyilvántartásba. Viszonyításként az egy évvel ezelőtti adatot tudom megosztani önökkel, ez 1093 fő volt. Az aktív korú népesség nagyjából ebben a két kerületben 100.000 fő, tehát Kiszpest és Pestszentlőrinc, ennek arányaiban a százalékokat önök is ki tudják számolni, de mindenképp megállapítható, hogy megduplázódott az álláskeresői nyilvántartásba vettek száma. A legfrissebb adat - mert ebben bontott adatot nem tudok önöknek mondani, negyedéves adatszolgáltatási és statisztika készítési kötelezettség van -, az a május 20-i. Május 20-án 20259 regisztrált álláskereső szerepelt az egy évvel ezelőtti időszakban pedig 1102, tehát azért a szám is megduplázódott. Nemcsak az álláskeresőkkal, hanem a veszélybe került vállalkozásokkal is igyekezett foglalkozni a Járási Hivatal, elindultak azok a pályázati lehetőségek, amelyek a munkahelyet megtartó, a munkahely teremtő, ill. a csökkentett munkaidőre vonatkozik. Ma már napi szinten, kb. 20-25 Kkv vagy egyéni vállalkozó nyújt be ilyen irányú igényt. Pontos adatokat erre vonatkozólag fél év végeztével, azaz két nappal ezelőtt zárult le, ugye most kezdődik az országos statisztika összesítése, valamint legyűjtése, amint rendelkezésemre áll, el fogom önöknek juttatni, ugyanez vonatkozik az álláskeresőkre is. A Kormányablak Osztály, de az egész Hivatalra elmondható, hogy folyamatosan működött valamennyi osztályunk, noha csökkentett ügyfélfogadásra, telefonon előre leegyeztetett időpontban, de a Kormányablak Osztály – ami még önök számára érdekes lehet – így is ezalatt az időszak alatt 13.000 ügyfelet fogadott le. Telefonon előre leegyeztetett időpontban érkeztek az ügyfelek és nagyon fontos itt is hangsúlyozni, hogy valamennyi személyi okmány - nemcsak a járványhelyzetet követő 15 napig, hanem - 180 napig érvényes, ez valamikor december közepén veszti érvényességét. Egy kis belső információ – azt hiszem nem követek el titoksértést, ha ezt elmondom -, az országban 670.000 személyi okmány keletkezett ezalatt a három hónap alatt. El tudják képzelni, ha az állampolgárok valamennyien úgy gondolják, hogy ebben a 15 napban keresik fel a kormányablakokat, akkor kezelhetetlenné vált volna ez a helyzet. Pontos adatom a kerületre vonatkozólag nincs.

Végezetül engedjék meg, hogy köszönetemet és nagyrabecsülésemet fejezzem ki különösen az egészségügyi dolgozóknak - hiszen tegnap volt az ő ünneplésük -, kiemelve tisztifőorvos asszonyt, a kerületi Egészségügyi Szolgálat dolgozóit és vezetőjét, a XVIII. kerületi rendőrkapitány urat és valamennyi munkatársát. Külön köszönöm polgármester úrnak és alpolgármester uraknak az együttműködést és azt a fajta hozzáállást, hogy így tudtuk kezelni a járványhelyzetet. Külön köszönöm jegyző úrnak és munkatársainak, valamennyi Polgármesteri

*Hivatalban dolgozónak és önöknek is tisztelt képviselő urak és hölgy, akik tudom jól, hogy sokan aktivizálták magukat abban úgy is, hogy az Önkormányzat klasszikus módon nem működhetett, de képviselőként igyekeztek a kerületi állampolgárok segítségére lenni. És természetesen - ahogy másoknak is úgy nekem is - meg kell köszönni valamennyi állampolgárnak, hogy elviselte - rossz szóval - a vegzálásunkat, mint hatóságoknak azokat a szigorú fellépéseket és kéréseket, amelyek szükségesen hozzájárultak ahhoz, hogy a járványhelyzet ilyen módon kezelhető volt. A tájékoztató anyagomban egy hosszabb - javaslatokat is tartalmazó - anyagot állítottam össze az önök számára. Amennyiben kérdésük, észrevételük van, akkor legyenek szívesek hozzám azt eljuttatni és nagyon rövid időn belül erre válaszolni fogok. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.”*

**Szaniszló Sándor:** *„Folytatva ott, ahol hivatalvezető úr abbahagyta, mi is köszönjük a társszerveknek a segítséget, mert sokkal rosszabb is lehetett volna, hogyha nincs meg az az összefogás, ami túllendített minket a járványhelyzetnek az elmúlt szakaszán. Nem készültünk teljes kerületi beszámolóval, amennyiben a képviselőtársak ezt igénylik, megteesszük valamelyik soron következő ülésünkön. Csak kiegészítésként annyit szeretnék elmondani, hogy - ahogy mi láttuk -, nagyon nagy segítséggel voltunk a kapitány úrtól, aki hetente beszámolt nekünk arról, hogy éppen hogy állunk, a közbiztonság alapvető kérdéseiben. Partner volt egészen végig - én is meg tudom erősíteni - a Hodruszky Csaba úr által vezetett hivatal. Saját önkormányzati hatáskörben azt láttuk, hogy valóban az egészségügyi intézményeinkben kifejezetten hősiess munkát végeztek sokszor és azt lehetett látni, hogy bár nagyon nehezek voltak a körülmények, mindent megtettek annak érdekében, hogy ne legyen még nagyobb a baj. Az Önkormányzat munkáját 157 önkéntes segítette és természetesen a Hivatal dolgozói is példamutatóan, nagyon sok esetben maguk álltak bele azokba a feladatokba is, amelyek túlmutattak azon a munkakörön, amelyet ők annak idején aláírtak, amikor hozzánk beléptek. Szociális intézmények közül azt kell mondanom, hogy szintén példa értékű volt az a tevékenység, amivel segítették az Önkormányzat munkáját. És talán itt külön meg kell említenünk a Somogyi László Gondozási Központot, illetve a kerületünkben működő Alacskai úti Idősek Otthonát, ahol kifejezetten sikerélményünk az, hogy egyetlenegy igazolt fertőzésre sem került sor. Azt kell mondanom, hogy nagyon sokban hozzájárult ahhoz, hogy viszonylag kevés áldozattal megúszta a XVIII. kerület az elmúlt időszak járványát. Egyelőre ennyit szerettem volna mondani és hát bízunk benne, hogy nem lesz következő pandémiás időszak, viszont, ha lesz, akkor biztos, hogy legalább azt a tudást megszereztük, hogy tudjuk, hogy mit kell tenni ahhoz, hogy elkerüljük a bajok nagyobbik részét. Az Önkormányzatnak természetesen most a legsürgetőbb feladata az, hogy segítsünk azokon a családokon, akik elveszítették az állásukat, hiszen nálunk is jelentkeznek értelemszerűen és a másik legfontosabb feladatunk az, hogy teljes körben minél hamarabb elindítsuk az Egészségügyi szolgáltatásokat itt a kerületben. Jelzem a jelenlévők számára, hogy július 6-án hétfőn tud indulni a Pestszentimrei Szakrendelő minden olyan egészségügyi szolgáltatása, ami eddig rendelkezésre állt és talán ide tartozik, hogy az utóbbi napok sikerélménye, hogy teljes körben tudtuk az orvosainkat pótolni. Tehát a XVIII. kerületben jelen pillanatban nincsen orvoshiány. Végezetül egy mondat, fontos volt és sokat segített az is, hogy a különböző politikai pártok békésen és felelősségteljesen álltak ehhez az időszakhoz. Tehát, nem töltöttük azzal az időt, hogy egymást bántottuk volna vagy egymás munkáját akadályoztuk volna erre az időszakra, ezért is köszönet jár. SZMSZ szerint nincs lehetőség további hozzászólásra, úgyhogy tovább megyünk. Folytassuk Hodruszky úr a munkánkat, ahogy adja az élet, egymás partnerségét figyelembe véve és támogatva.”*

Ismételten szeretettel köszönti Bak Ferenc urat, aki a Külső Pesti Tankerület igazgatója és sajnálatosan úgy döntött, hogy nyugdíjba fog menni. Ha igazgató úr megengedi, átadna egy kis önkormányzati ajándékot és ha megtiszteli őket azzal, hogy néhány szót szól, akkor megteremti annak lehetőségét.

(Átadja az ajándékot. Taps.)

**Bak Ferenc:** „Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester urak! Én 2010-ben kerültem a kerületbe az Önkormányzathoz és utána 2014-ben elmentem tankerületi igazgatónak a XII. kerületbe, és utána '16 augusztusában visszakerültem, szintén tankerületi igazgatónak. Azóta úgymond vittem itt a XVIII.-XIX. és XX. kerületnek az összes intézményét, nevelési-oktatási intézményét. Ez 45 intézmény, 20.000 tanuló és 3.000 alkalmazott. Legjobb tudásom szerint igyekeztem mindig megoldani a problémákat, néha mondták, hogy túl határozottan is, túl racionálisan. Nekem ez volt a vezetési stílusom és ebből soha nem engedtem. Én azt gondolom, ha bárkit megbántottam, bárkit a döntéssel úgy befolyásoltam, hogy őneki az rosszul esett, ő tőle elnézést kell, hogy kérjek, de a szándék nem ez volt. A szándék mindig a gyerek volt és a gyerek volt, a gyerek volt, és azt gondolom ennek a tankerületnek az a feladata, hogy azt a 20.000 tanulót, azt sikeresen elvigye az általános iskola első osztályától az érettségiig, és én ebben kérem a továbbiakban is az önök segítségét. Kérem, hogy azt a jó kapcsolatot, amelyet mind az előző Képviselő-testülettel és mind a mostani Képviselő-testülettel kialakított a tankerületünk, azt továbbiakban az utódommal is vigyék tovább. Nem tudom megmondani, ki lesz az utódom, tehát innentől kezdve nevet nem tudok mondani. Biztos, hogy lesz, és azt kérem, hogy segítsék továbbra is a munkáját és azt nézzék, hogy itt van 21 intézmény és a lényeg az, hogy ennek a 21 intézménynek úgy kell működnie, hogy mindig a törvényességet betartsák. Köszönöm szépen.”

(Taps.)

**Szaniszló Sándor:** köszöni szépen igazgató úrnak és nagyon aktív és hosszú nyugdíjas éveket kívánnak sok egészségben. Megadja a szót Láng Istvánnak, a TÜK elnökének.

**Láng István:** „Köszönöm szépen Polgármester úr! Jó reggelt kívánok mindenkinek! Köszöntöm Polgármester urat és a Testület megjelent tagjait, külön köszöntöm a meghívottakat és az Önkormányzatnak a szakembereit. Tájékoztatni szeretnék a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság utolsó ülésének négy döntéséről. Az első ilyen döntés Dámsa József Lajos képviselőtársunknak az év elején leadott vagyonyilatkozatában változás történt, amit ő írásban jelzett. A Bizottság megtárgyalta és 7 fővel elfogadta a leadott vagyonyilatkozatot. Az új vagyonyilatkozat megfelel a jogszabályi követelményeknek és nyilvántartásba került. A következő három döntés a Kormányhivatal által jelzett összeférhetlenséggel kapcsolatos. Az egyik érintett személy Szaniszló Sándor polgármester úr összeférhetlensége, amely megszüntetésre került, ezt a Bizottság 7 igen szavazattal elfogadta. A következő ilyen összeférhetlenséggel kapcsolatos dolog volt, ami Kőrös Péter alpolgármester úrral kapcsolatos, ő is eleget tett ennek az intézkedésnek, megszüntette az összeférhetlenségnek a feltételeit. A Bizottság szintén 7 fő igen szavazattal elfogadta a bejelentést. A harmadik Petrovai László volt összeférhetlenséggel kapcsolatosan, ez az összeférhetlenség nem áll fenn, további vizsgálatra szorul, ezt szintén a Bizottság 7 igen szavazattal elfogadta. Kérem a Testületnek a tudomásul vételét a döntésekkel kapcsolatban. Köszönöm.”

**Szaniszló Sándor:** köszöni, folytatják a Testület munkáját. Van egy S1-gyel jelzett napirendi pont, ennek napirendre vételéről kéri, hogy szavazzanak.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

**77/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag napirendre veszi az S1. „Tiltakozás a kormány az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései ellen” (S1-73) tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** megállapítja, hogy elfogadták az S1. napirendre vételét, kéri a meghívóban lévő napirendeket ezzel a változtatással elfogadni, a sorrend a következő lenne: 18,23,24,S1, és utána 1-től végig. Kérde van-e más kérdés a napirendi pontok sorrendjével kapcsolatban? Előbb megadja a szót Tóth Kálmán frakcióvezetőnek.

**Tóth Kálmán:** köszöni a szót, üdvözl mindenkit, egy kérése lenne, hogy lehetőség van-e arra, hogy az S1-et helyszíni kiosztással kiosszák, mert nem mindenki tudta megnézni az előterjesztést. Köszöni szépen.

**Szaniszló Sándor:** teljesen jogos kérdés, kéri a kollégáit, hogy intézkedjenek. Ha nincsen más észrevétel kéri a szavazást a napirendi pontokról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

**78/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** az alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról

**(44.) rendkívüli eljárással!**

Meghívott: könyvvizsgáló

2. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

**(66., 66kieg1) rendkívüli eljárással!**

Meghívott: könyvvizsgáló

3. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

**(52.,52kieg1) rendkívüli eljárással!**

4. Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről

**(63.) rendkívüli eljárással!**

5. Rendeletalkotás az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről

**(60.) rendkívüli eljárással!**

6. A Képviselő-testület 2020. évi II. féléves munkaterve

**(54.) rendkívüli eljárással!**

7. Döntés Budapest XVIII. kerület Kerékkötő utca – Csószkunyhó utca – Halomi út – Kerülethatár által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának elkészítéséről

**(55.) rendkívüli eljárással!**

8. Döntés az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával kapcsolatban

**(45.) rendkívüli eljárással!**

9. Döntés pályázattal kapcsolatosan

**(57., 57kieg1) rendkívüli eljárással!**

10. Kondor Béla Községi Ház és Intézményei átalakulása folytán megkötendő vagyonhasználati megállapodások  
(59.) *rendkívüli eljárással!*
11. Az Önkormányzat, a Hivatal és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. között megkötött Vagyonhasználati szerződés módosítása  
(70., 70kieg1) *rendkívüli eljárással!*
12. Döntés üzlethelyiség használatba adásáról a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete részére  
(69.) *rendkívüli eljárással!*
13. Egyszer használatos műanyagok kivezetése Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata költségvetési szerveinél és gazdasági társaságainál  
(67.) *rendkívüli eljárással!*
14. Együttműködési megállapodás jóváhagyása bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozóan  
(64.) *rendkívüli eljárással!*
15. Bp. XVIII. kerületi Önkormányzat és a Városgazda Nonprofit Zrt. között létrejött Vagyonkezelési szerződés megszüntetése  
(56., 56kieg1) *rendkívüli eljárással!*
16. Együttműködési megállapodással rendelkező civil szervezetek és alapítványok támogatása  
(51.) *rendkívüli eljárással!*
17. Adomány Alapítvány támogatása  
(68.)
18. Tagcsere az Idősügyi és Lakásügyi Bizottságban  
(53.)
19. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről  
(65.)
20. Beszámoló a veszélyhelyzet alatt meghozott polgármesteri döntésekről  
(49.)
21. Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2019. évi adóztatási feladatellátásának eredményéről  
(46.) *rendkívüli eljárással!*
22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
(48.) *rendkívüli eljárással!*
23. A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság 2019. évi beszámolója  
(61.) *rendkívüli eljárással!*
- Meghívott: dr. Jánosik István c. r. ezredes, kapitányságvezető – BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság
24. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi munkájáról  
(62.) *rendkívüli eljárással!*
- Meghívottak: dr. Bakos Gyula t. ezredes – FKI-DPKI Kirendeltségvezető, Tordai László t. alezredes – XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka
25. Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2019. évi szakmai és pénzügyi beszámolója  
(71.) *rendkívüli eljárással!*
- Meghívott: Oláh Csaba Rákosmenti Mezei Őrszolgálat - Intézményvezető
26. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal Belső ellenőrzési csoportjának tevékenységéről, az elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól szóló éves ellenőrzési jelentés a 2019. évről  
(72.) *rendkívüli eljárással!*
27. Tájékoztatók, bejelentések
- **Taj01:** Tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről és felhasználásáról  
(Taj01/50.) *rendkívüli eljárással!*
  - **Taj02:** Tájékoztató a 2020. I. félévében elidegenítésre került ingatlanokról  
(Taj02/47.)
  - **Taj03:** Tájékoztató a 2015-2019. évi lakásgazdálkodási tevékenységről  
(Taj03/58.) *rendkívüli eljárással!*
  - **Taj04:** Tájékoztató a Veszélyhelyzet idején, a 18. Kerületi Járási Hivatal tevékenységéről  
(Taj04/74.) *(helyszíni kiosztással)*
- S1. Tiltakozás a kormány az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései ellen  
(S1-73.)  
(Tárgyalási sorrend: 18,23,24,S1,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,19,20,21,22,25,26,27)

**Szaniszló Sándor:** ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

## **18. Tagcsere az Idősügyi és Lakásügyi Bizottságban**

(53.)

*(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Szaniszló Sándor:** előterjesztőként elmondja, hogy az Idősügyi és Lakásügyi Bizottságból Soós Kristóf kerül visszahívásra és Novák Leventét választják meg tagnak helyette. Üdvözlí Novák Leventét, aki jelen van. Kérdés, vita szakasz következik. Tóth Kálmán frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

**Tóth Kálmán:** köszöni a szót, mivel nem derül ki az előterjesztésből ezért megkérdezi, hogy melyik párt delegáltja, vagy civil szervezet delegáltja mond le és melyik párt delegáltja kerül a helyére és ha a GDPR megengedi, akkor kérdezi, hogy mi az oka a lemondásnak?

**Szaniszló Sándor:** az eddigi szokásaik szerint elegendő volt az a tájékoztatást megadni, hogy melyik párt kéri a cserét, ez a Momentum, ennél többet nem szoktak mondani. Az a javaslata, hogy ne tegyék a jövőben sem, ha ez lehetséges. Nagy Károly frakcióvezető úrnak adja meg a szót.

**Nagy Károly:** köszöni a szót, de polgármester úr elmondta, amit ő is el szeretette volna mondani.

**Szaniszló Sándor:** eszerint a haladnának tovább, kéri a Képviselő-testület, hogy szavazzon a határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

### **79/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 73. § (3) bekezdés d) pontja alapján az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság tagját, Soós Kristófit visszahívja, és ezzel egyidejűleg **Novák Leventét** az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság tagjai közé **megválasztja**.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

**Szaniszló Sándor:** megállapítja, hogy a Testület elfogadta a tagcserét, kéri Novák Leventét, hogy fáradjon elé eskütételre, amit állva fogadnak.

*(Novák Levente leteszi az esküt.)*

**Szaniszló Sándor:** eskütétel után gratulál Novák Leventének, aki aláírja, hogy átvette az oklevelet. A levezetést átadja Ferencz István alpolgármesternek.



**Ferencz István:** köszönt mindenkit a teremben, vendégeket, kollégákat és a Képviselő-testület tagjait. Ismerteti a következő napirendi pontot.

### **23. A BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság 2019. évi beszámolója**

**(61.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István alpolgármester)*

**Ferencz István:** köszönti a meghívott vendégeket, előterjesztőként nincs kiegészítése. Kérdezi, hogy kíván-e kapitány úr szólani? Nem kíván, de ha van kérdés, akkor biztosítanak neki mikrofont. Kérdés, vélemény szakasz következik, amiben senki nem kíván szólani. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

### **80/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a BRFK XVIII. kerületi Rendőrkapitányság 2019. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: Ferencz István alpolgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, kapitány úrnak gratulál, sok sikert kíván a további munkájához. Ismerteti a következő napirendi pontot.

### **24. Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi munkájáról**

**(62.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőként nincs kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

### **81/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XIX. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: Ferencz István alpolgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **S1. Tiltakozás a kormány az önkormányzatok működését ellehetetlenítő intézkedései ellen (S1-73.)**

(Levezető elnök: Szaniszló Sándor polgármester, előterjesztő: Momentum frakció)

**Ferencz István:** Nagy Károlynak adja meg a szót.

**Nagy Károly:** „Köszönöm a szót. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Mindenekelőtt szeretnék a Momentum frakció nevében is köszönetet mondani az elmúlt időszakban végzett munkájáért mind a városvezetésnek, mind a szociális szolgálatoknak, civileknek. Ebben az időszakban jelentős kiadásnövekedés érte az Önkormányzatunkat és arra kellett volna számítsunk, - azt gondolom - hogy a kormányzat ennek megfelelően támogatni fogja a helyben lévő védekezést. Ezzel szemben Magyarország Kormánya elvette a gépjárműadónkat, és úgy tűnik, hogy a jövő évben további sarcokkal fogja ellehetetleníteni az Önkormányzatunkat, nemcsak a mienket, hanem valamennyi önkormányzatot. És itt szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ebben a helyzetben a Kormány politizál, bünteti a budapestieket és nem Karácsony Gergelyt, nem a Momentumot, nem Szaniszló Sándort bünteti, hanem a kerületi lakosokat, a budapesti polgárokat. Azt fogják erre mondani képviselőtársaim, hogy egy pandémiás helyzetben a védekezés az valamennyi szervet, valamennyi szintet terhel. Egyet is értek önökkel. Az a baj azonban, hogy az a pénz, amit a kerület idén befizet védekezésre, és az a pénz, amit jövő évben elvesznek tőlünk, az nem a védekezésre megy, hanem olyan beruházásokra, olyan kiadásokra, amit mi kerületiek biztosan nem szeretnénk. Ilyen Semjén Zsolt vadászkiállítás, ilyen az az 51,5 milliárd forint, amit önök kormánya, illetve a FIDESZ-kormány a pandémiás helyzet időszaka alatt sportberuházásokra költött. Ez annyi pénz, amennyiből mi, itt a kerületben a Városgazdát 12 évig fenn tudnánk tartani. Ilyen látványberuházásokra költötték a magyar emberek pénzét, miközben a XVIII. kerülettől jövő évben – várhatóan – közel 4 milliárd forintot fognak elvenni. Október 13. után felesküdtünk valamennyien - pártoktól függetlenül - azt mondtuk, hogy a kerületi lakosok érdekeit fogjuk képviselni. Én arra szeretném kérni a FIDESZ-es ellenzéki képviselőtársaimat, illetve a KDNP képviselőit, hogy szóljanak országgyűlési képviselő barátaiknak lobbizzanak azért, hogy júliusban - a soron következő országgyűlésben - az a költségvetés-tervezet, ami ott van az Országgyűlés asztalán, az ne kerüljön elfogadásra, sőt módosítsák úgy, hogy ne elvegyenek az önkormányzatoktól, hanem támogassák az önkormányzatokat a pandémiás helyzet után. A Momentum frakció ennek szellemében nyújtotta be azt a javaslatot, amiben felkérjük a Kormányt, hogy ne elvegyen a kerületünktől, hanem támogassa a kerületünket. Kérem a Képviselő-testületet, támogassa ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** megadja a szót dr. Lévai István Zoltán úrnak.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Jó napot kívánok! Én is szeretettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, minden kedves vendéget! Én is csak röviden, a FIDESZ-KDNP frakció részéről szeretnék köszönetet mondani a pandémia helyzetben a kerületben munkát végző, a védekezésben munkát végző mindenkinek, és akkor talán így nem hagyok ki senkit. Frakcióvezető úr fog reagálni érdemben az előtűnk szóló Nagy Károlynak a felvetésére. Én csak egy dolgot szeretnék mondani, és azért is gondoltam, hogy elmondom, mert ez visszatérő téma és azt gondolom, hogy lehet, hogy Nagy Károly most hibázott, de az kizárt, hogy a kerületi önkormányzat vezetésének tagjai, bármelyik is nyilatkozik erről, vagy bármelyik általuk kezelt fórumon erről nyilatkozatot adnak ki, vagy véletlenül mondják ugyanazt, és szeretném ezt rendbe tenni jegyzőkönyvileg itt az adó, a gépjárműadó vonatkozásában. Téged egy tehetséges politikusnak tartalak, egy ifjú politikusnak, szorgalmas vagy, lelkes vagy és kellőképpen motivált és vannak céljaid és ezzel nincsen semmi baj. Egy fiatalembernek legyenek

*céljai akár a politikában, akár bárhol. De én, mint aki ebben a Testületben már 2004. óta képviselő vagyok, én is követtem már el hasonló hibákat és megpróbálom korrigálni azokat a hibáimat, amiket elkövettem és utólag látva, nem biztos, hogy helyes. De például az adóelvonással kapcsolatban felhívnam a figyelmedet arra, hogy az adó elvonása az nem a jelenlegi kormányzatnak az egyedüli felelőssége, ha most korrekten beszélgetünk, és nem politizálunk, hanem egyszerűen tényekről beszélünk, van egy olyan adónem, hogy gépjárműadó. Mi történt a gépjárműadóval? Egyszer született egy olyan jogszabály, hogy az önkormányzatok beszedik a gépjárműadót. Beszedgették az önkormányzatok 100 %-ban, majd egyszer - 2010. előtt valamikor a Gyurcsány-kormány idején -, ennek a 60 %-át elvonták az önkormányzatoktól - vagy lehet, hogy 50, lehet, hogy nem is egyszerre, de - elvonásra került minimum a fele és akkor ebben megegyezünk a kerületi DK-nak az elnökével, aki bólint. Most viszont a maradéknak az elvonása van napirenden és nem a teljes gépjárműadónak az elvonása, hiszen azt már korábban egy - nem FIDESZ - kormány elvonta. Tehát egy átlagember ezt úgy veszi, hogy volt a 100 % és most lett nulla, és szerintem ez helytelen, hogy ha ezt kommunikáljuk. Most arról a 300 millió forintról beszélgetünk és annak az elvonásáról, ami nyilván sok pénz, tehát én nem akarom ezt bagatelizálni, de tegyük helyre és legyünk hitelesek, és precízek és pontosak. Nyilván a 300 millió is jó lenne, ha nem lenne elvonva, nyilván abba is bele lehet menni, hogy egy kerületi önkormányzat vagy egy településnek, ha van egy költségvetése - ami jelen esetben, a mi kerületünkben több, mint 20 milliárd forint - nyilván egy 300 milliónak az elvonása ..., hacsak ez az elvonás lenne, akkor az alapvetően kezelhető helyzetet eredményezne. Ezt szerettem volna csak elmondani, és arra kérek Karcsi, a jövőben - persze értem én, lehet mondani nagyokat, de figyeljünk oda a részletekre. Köszönöm."*

**Ferencz István:** köszöni szépen, polgármester úrnak adja meg a szót.

**Szaniszló Sándor:** *„Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor megalakult a jelenlegi Képviselő-testület, én azt kértem mindenkitől, hogy ne minősítsük egymást, és illő hangnemben, a parlamentáris, meg a helyi képviselő-testületi szokásokat figyelembe véve szólítsuk meg egymást. Ez magázódó jellegű, ezt kérem, hogy tartsa be mindenki és azt is kérem, hogy ne minősítsük egymást, és egymás szándékait ne próbáljuk meg ahelyett kitalálni, akinél a szó. Ha kérhetem, ebben a szellemben folytassuk a mai ülést. Köszönöm.”*

**Ferencz István:** Szarvas Attila úrnak ügyrendi felszólalásban adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** *„Tényleg csak egy mondat. Tisztelettel én is nagy tisztelettel köszöntök mindenkit! Azért, ha a mai ellenzéki parlamenti stílust nézzük, akkor azt hiszem, hogy mi nagyon úriemberek vagyunk. Tehát, a parlamenti, én nem gondolom, hogy a képviselő úr megbántotta a másik képviselőt. Értjük a kérését polgármester úr, most nem elegáns a parlamenti stílusra hivatkozni, mert szerintem az most nagyon lent van az önök részéről. Köszönöm.”*

**Ferencz István:** köszöni, Tóth Kálmán frakcióvezető úrbak adja meg a szót.

**Tóth Kálmán:** *„Köszönöm szépen a szót és polgármester úr kérésének megfelelően önözve, magázódó viszonyban kérem Nagy Károly urat, hogy vonja vissza ezt a napirendi pontot. S a kérésemnek az egyik oka az, hogy valószínűleg nem ismeri a koránál fogva - és ez nem minősítés, ez tény -, az előző időszakot. 2010. előtt ez az Önkormányzat egy hatalmas nagy adósságot görgetett maga előtt, amit végül is 2010-14. között, több részletben átvállalt az a Kormány, amit most Nagy Károly úr támad. Közel 10 milliárd forintot vállalt át ettől az Önkormányzattól és fizette vissza a kerületi állampolgárok helyett ezt a pénzt és néhány részét*

*még a mai napig fizeti. Ez több, mint 10 milliárd forint, és ezt szerintem, ennek a testületnek meg kellene egyszer köszönni. Tehát ezzel lezárnánk azt a múltat, és megköszönhetnénk a Kormánynak azt, hogy ezt a 10-12 milliárd forintot átvállalta a kerületi polgárok helyett, amit nem a kerületi adóforintokból, vagy elvonásokból kell befizetni. A másik dolog pedig, hogy értem én azt, hogy a pandémiás vészhelyzet miatt esetleg gazdálkodási nehézségek vannak, és nem is akarok belemenni számháborúba - képviselőtársam ezt dr. Lévai István Zoltán érintette egy pár mondatban -, de én azt szeretném felvetni, hogy fontolja meg ez a Testület - ha valóban ilyen nehéz helyzetben vagyunk -, hogy állítsuk vissza azt a bruttó kereseti plafont, amit ez az Önkormányzat 2019-ig vitt. Ami azt jelentette, hogy 2019-ig ebben az Önkormányzatban bért képviselőnek, megbízottnak és egyéb bizottsági tagnak, maximum 350.000,-Ft bruttó összegig lehetett felvenni. Ha ilyen nagy baj van, javaslom, állítsuk vissza. Köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** Kőrös Péter alpolgármester úrnak adja meg a szót.

**Kőrös Péter:** *„Köszönöm szépen a szót. Sok szeretettel köszöntök én is mindenkit a Képviselő-testület mai ülésén. Ugye alapvetően ez egy politikai napirend, amiről itt beszélgetünk. Ennek keretében egy pár dolgot engedjék meg nekem, hogy elmondjak. Hát sok minden nehéz lehet 2020-ban, de az egész biztos – én azt gondolom -, hogy egy kormánypárti képviselőnek lenni és a Kormánynak a gazdasági intézkedéseit megmagyarázni, az a legfinomabb jelző, ami ezzel kapcsolatban, vagy minősítés eszembe jut, az a groteszk paradoxon, nem irigylem most önöket. Nem irigylem önöket, mert bizony nehéz lehet azzal a tudattal képviselő-testületi ülésre, vagy akár csak a választók szemébe nézni, ami egyébként az országban zajlik és pénteken – jelen tudomásunk szerint - Parlamentben történni fog. Baromi nehéz lehet ez a helyzet, és ez a baromi nehéz helyzet egészen odáig is juttatja önöket, hogy néha tényeket sem veszik figyelembe hozzászólásaikba. Tisztelt képviselőtársam, Lévai István Zoltánnak szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy a gépjárműadó tekintetében Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvénynek a 32. szakasza, annak az első bekezdése volt az, amelyik megállapította azt, hogy az Önkormányzatoktól, a települési önkormányzatok által beszedett adó 60 %-át a központi költségvetés részeként fogja tekintetni. 2013-ról beszélünk. Szeretném az emlékezetébe idézni, hogy ezt a törvényt annak idején kettő darab kormánypárti, kerületi országgyűlési képviselő is megszavazta, ha gondolja neveket is közösen felemlégethetjük. Tehát, az, amit ön állít, meg a valóság között az a különbség, hogy 2013. évi költségvetési törvény az, amelyik a gépjárműadó helyben maradó 60 %-ától megfosztotta az összes önkormányzatot, a mostani költségvetési törvény szintén ugye kormánypárti színekben fosztja meg a maradéktól. Tisztelt Képviselőtársaim! Tóth Kálmán hozzászólásában egy nagyon látványos különbség akadt, és azt gondolom, ez a szemléletbeli különbség, ez permanensen végigkíséri az életünket. Mi azt gondoljuk, hogy nem a Kormánynak van pénze, hanem a magyar adófizetőknek van pénze. Önök ezzel szemben – ugye most a hozzászólásában is illetve, hát ebből adódóan gondolom a gondolkodásában is - ezt úgy kezeli, hogy nem az adófizetőknek, hanem a Kormánynak van pénze, a Kormánynak kell köszönetet mondani. Ez egy viszonylag jelentős különbség, mi ebben nem hiszünk, tehát ezt higgye el, ez egy szemléletbeli különbség. Nyilván szemléletbeli különbségeket látunk itt a közpénz jelleg elvesztésével kapcsolatos kérdésben, mert önök azokat elfogadják, mi nem. Ezt kérem, hogy vegyék figyelembe. Száz szónak is egy a vége, azt gondolom, hogy az Önkormányzatunk előtt egy viszonylag nehéz időszak áll. Ezt a nehéz időszakot, és itt térnék vissza a hozzászólására, erre a groteszk paradox helyzetre, hogy ezt alapvetően az okozza, hogy a jövő évi költségvetési törvényben effektív kifosztják az önkormányzatokat és gyakorlatilag a Kormány saját hatáskörben fog dönteni arról, hogy melyik önkormányzatoknak juttat pénzt és melyiknek nem. ennek megfelelően én is azt szeretném önöktől kérni, mint amit Nagy Károly frakcióvezető tette, hogy vagy találjanak magukban egy olyan feloldási lehetőséget, amiben személyükben el tudják saját maguknak*

magyarázni, hogy ezt majd hogy kell a kerületben megmagyarázni az itt élő lakóknak, vagy pedig tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ez a gyalázat - ami egyébként pénteken várhatóan bekövetkezik a Parlamentben -, ebben a formában ne történjen meg. Ne vigyék tovább azt az utat, ami az önkormányzatiságnak az ellehetetlenítését, és a gazdasági mozgásterének a csökkentését fémjelzi az elmúlt 10 évben. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** megadja a szót dr. Lévai István Zoltán úrnak.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Én csak annyit szeretnék reagálni, hogy... és utána fogok akkor részletesen nézni, de annak azért van egy diszkrét bája, hogy amit elmondott képviselő úr, alpolgármester úr, nemcsak velem vitatkozik, hanem a Gyurcsány-párt helyi vezetőjével is, aki szintén bólintott, hogy 2010. előtt a Gyurcsány-kormány idején indult el a gépjárműadónak az elvonása. Úgyhogy szerintem egyezünk meg abban, hogy ön is utánajár, én is utána járok, és akkor a nyilvánosság előtt ezt a vitát folytatjuk. Jó? Mert nyilván most én nem készültem törvényi hivatkozásokkal, emlékképeim azok erre utalnak, hogy 2010. előttig nyúlt ez a folyamat, de én tényleg csak azért akartam ezt elmondani, mert ez így korrekt, hogyha beszélünk valamiről, akkor ne csak egy aspektusból, éppen az aktuális érdekek megfelelő aspektusból beszéljünk erről a dologról, hanem akkor tényleg, ahogy az volt. Egyébként meg nem biztos, hogy nekem kerületi képviselőként ilyen szinten bele kéne folynom a Kormányba a dolgába, amit ön most kér tőlem vagy tőlünk, azoktól a képviselőktől, akik itt ülnek. Nekünk van egy véleményünk, van egy elképzelésünk. Az, hogy hogyan viszonyulunk ehhez a javaslatához, frakcióvezető úr el fogja mondani, hogy mi ezt hogyan értékeljük. Hogyha önök is következetesek, és önök is, amit mondanak, azt komolyan is gondolják, akkor ezt most vissza fogják vonni, és elő fognak hozni más javaslatokat még annak megfelelően, amit mi is mondunk, hiszen akkor meg tudunk abban egyezni, hogy a felelősségvállalás és a kerületi közösségért vállalt felelősség, ami ugye közös - amire utalt Károly is -, akkor az megvan. Ha ez csak az egyik oldalra igaz, akkor ez nem hiteles. Ha csak az éppen aktuális politikai nézőpont és az aktuális politikai érvek és kommunikáció szempontjából vannak javaslatok, az is hiteleségi kérdés. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Nem kívánok igazságot tenni, Lévai úr és Kőrös Péter között, egy biztos, hogy 2013. évi az a hivatkozott jogszabály, amire Kőrös Péter alpolgármester úr hivatkozik, az Tállai András, az Önkormányzati Szövetségben tett javaslata alapján, akkor emelték meg 10 %-kal egyébként, de most meg 100. Tehát lehet vegzálni bárkit, hogy 50-60, de ma 100. Tehát, azért az meg tény, a 100 meg jóval több, mint a 40. De ezt majd önök boxolják tovább. Tóth Kálmán úrnak adom meg a szót.”

**Tóth Kálmán:** „Köszönöm szépen a szót. Én Kőrös alpolgármester úrnak szeretnék válaszolni. Örülök, hogy olyan képességekkel rendelkezik, hogy belelát a fejembe, hogy én mit gondoltam, miről, mit gondolok. Ez egy dicsérendő dolog, és itt nem minősítek, dicsérek. Bár lehet, hogy dicsérni sem szabad. Mentalista valószínű. Viszont én azt leszögezném, hogy azt gondoltam, hogy közgazdasági végzettséggel evidens az, hogy mikor a Kormányt mondom, akkor az adófizetőkről beszélek, és akkor ezt most módosítom - hogy világos legyen a jegyzőkönyv számára -, hogy a kerületi polgárok adóforintjai helyett, amit a kerületünknek kellett volna kigazdálkodni, és innen fizetni, most az egész ország, minden lakója, minden adóforintjából vállalta át a Kormány és fizet. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** Dámsa József úrnak adja meg a szót.

**Dámsa József Lajos:** „Köszönöm, itt a nyilatkozattal kapcsolatban a második bekezdésben, ahol ugye azt taglalják, hogy kvázi a Kormány nem segített az egészségügynek védőfelszereléssel a rászorulóknak, ez igazából nem áll pariban azzal, amit Hodruszky Csaba hivatalvezető úr tájékoztatójában kaptunk, tehát pont az ellenkezője igaz, illetve a polgármester úr is megerősítette, hogy igen jó volt a kapcsolat a Hivatal és az Önkormányzat között. Úgyhogy már csak ezért is javasolnám megfontolni, visszavonni, mert pont az ellenkezőjét állítja a nyilatkozat, mint ami a valóságban megtörtént, és a polgármester úr sem tagadta. Tehát, meg lehet nézni a számokat, pont az ellenkezője igaz, mint amit leírt a képviselő úr. Köszönöm.”

**Ferencz István:** Kőrös Péter úrnak adja meg a szót.

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen a szót. Igazából még egy dolog jutott eszembe és azt gondolom, hogy mégiscsak felelős döntéshozók ülnek itt, és sűrűn szoktunk ebben a körben véleményt cserélni, a következő véleménycserélésünknel újabb alapokat próbáljunk teremteni. Hölgyek, Urak! Ha a KSH-nak a jelenleg hivatalos dokumentumaikat majd esetleg nézegetik, akkor azt fogják benne észrevenni, hogy az önkormányzati szektornak az adóssága ma az körülbelül azt a szintet éri el, mint 2013-ban, a konszolidációt megelőző pillanatban volt. És teszi ezt úgy most az önkormányzati rendszer, hogy gyakorlatilag ugye az önkormányzatok kormányengedély nélkül jelenleg nem képesek adósságot keletkeztetni, de ennek ellenére ez az adósságállomány - a KSH nyilvántartása szerint - már megközelíti a 2013. évet, és ez újratermelődött ezt szeretném mondani. Úgyhogy még egyszer mondom, minden egyes önkormányzati adósság keletkeztetéséhez a Kormányzatnak kell az engedélye. A KSH nyilvántartásából idéztem, arra utalva, hogyha legközelebb tényleg örömmel állunk minden szakmai vita elé, akkor ezt is nézzük meg, ezt a dokumentumot és legyen róla véleményünk. Jó? Köszönöm.”

**Ferencz István:** köszöni szépen, jelzi a Testületnek, hogy még csak az S1. napirendnél tartanak a 27. napirendi pontból, de mivel nagyon liberális, ezért megadja Szarvas Attilának a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** „Köszönöm szépen. Polgármester úr! Lenne egy javaslatom, hogy itt minden oldalról szerintem jól követhető legyen ez a történet. A következő Testületi ülésig, hogyha kigyűjtené a Városvezetés, hogy 2010. óta mennyi támogatást adott a kerületnek, és itt ezt nyilvánossá tennénk, az azt hiszem, hogy nagyban segítené azt a látásmódot, hogy tényleg mi az igazság? Mi látunk valamit, önök látnak valamit, de láthatóan abszolút nem értünk egyet, de talán ez segítség. Ami viszont érdekesség, hogy amikor egy baloldali liberális városvezetése van a kerületnek vagy az országnak, érdekes módon mindig előkerülnek, hogy „hú, most nagyon nehéz helyzetben vagyunk” hirtelen. Én nem emlékszem, hogy mi ezzel bármikor is éltünk volna. Egyébként alpolgármester úr, ahogy jelezte ezt az adósságállományát az önkormányzatnak, nyilvánvaló, hogy ez a kerületünkre nem vonatkozik. Tehát mi sosem ezzel éltünk, hogy most „hú, de nehéz...” meg „most így...” meg „hiteleket vettünk fel”, hitelek nélkül tudtuk normálisan kormányozni ezt a várost és szerintem ezt így is kéne folytatni. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** ügyrendiben Lévai István Zoltán úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Ön és Dömötör úr volt az SZMSZ-nek a doktora, ugye jól mondom? Dömötör úr most nincs itt, viszont én meg nem akarok lenni az SZMSZ-nek a doktora, de valami most zavart és ezt elmondom a jegyzőkönyvben. Tehát, ahogy én reagáltam azonnal bejelentkezett Nagy Károly úr és azóta mindenki beelőzi. Ez hogy van? Nem sorrendiség van? Én is voltam levezető és általában sorrendben kell kiosztani a felszólalásokat. Viszont szegény Nagy Károly azonnal az én felszólalásomra rögtön nyomta a gombot és még mindig nem kapott

szót. Csak jelzem, hogy szeretném, hogyha biztosítaná a koalíciós partnerének a szót. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Örülök, hogy Lévai úr is most már az SZMSZ-t elkezdte értelmezni, ezt javaslom, tegye a jövőben is. Azt gondolom, hogy koalíciós partneremnek természetesen fogok adni szót, nem megvontam tőle - mielőtt félreértene bárki is -, Nagy Károly az előterjesztője ennek a napirendnek, és általában az előterjesztő a végén szokott szót kapni, amikor a vitát lezárjuk és az előterjesztő erre válaszol. Én ezt Nagy Károllyal..., ha egyébként figyelte Lévai úr a mozgásomat, akkor láthatta, hogy odamentem Nagy Károlyhoz és kértem tőle, hogy a végén nyilatkozzon és hogy elfogadja-e ezt? Ha nem akkor minden egyes hozzászólás után szólhatna, de ebben a megállapodásban, vagy feladatmegosztásban, munkamegosztásban megegyeztem Nagy Károly úrral, remélem..., de majd Nagy Károly úr fog kapni szót, de megint megelőzte őt Petrovai László alpolgármester úr.”

**Petrovai László:** „Köszönöm szépen a szót. Én is tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és minden kedves megjelentet, aki a teremben helyet foglal. Szarvas Attila úr javaslatára reagálnék. Nem tartom egy rossz ötletnek - megmondom őszintén -, két ragyogó alapja lesz ennek a kigyűjtésnek. Az egyik, hogy összevethető lesz az elmúlt négy éves támogatási teljes összeg azzal, amelyre ebben az önkormányzati ciklusban számíthat Önkormányzatunk Magyarország Kormánya döntései alapján. A másik összeg, amivel pedig összevethetjük az a most becsült - amennyiben a költségvetés úgy kerül elfogadásra, Magyarország költségvetése úgy kerül elfogadásra, ahogy azt tervezik -, nos, akkor az itt becsült, kerületünket érintő, közel 4 milliárd forintos, éves elvonással szembe lehet majd állítani ezeket a támogatási összegeket ebben a ciklusban. Köszönöm szépen a figyelmüket.”

**Ferencz István:** köszöni, Szarvas Attila úrnak ügyrendiben adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** „Nem személyes, nem négy évet kértem, '9-'10-et, jó? Tehát, hogy 2010. óta, ha ez megoldható és Petrovai úr ezt fel is vállalja, köszönet neki.”

**Ferencz István:** köszöni szépen, akkor most a vitában elhangzott vélemények, kérdések, hozzászólások reagálására ad lehetőséget Nagy Károly előterjesztő úrnak, ezt követően határozat-hozatal következik.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen. Mielőtt belemennék, Szarvas képviselőtársamnak felhívnom a figyelmét, hogy vagyunk mi városvezetés-koalíció, nekünk megvan a feladatunk, hogy vezessük a várost és támogassuk a döntéseket, önök ellenzékiek, önöknek az a feladata, hogy kigyűjtsék az elmúlt kilenc-akárhány évnek a különféle döntéseit és azt párhuzamba állítsák. Demokrácia nem látott még olyat, ahol az ellenzék felkéri a kormánypártot, hogy egy politikai ellenzék által felhozott dologra gyűjtsön ki bármit is. Szóval én ezt visszautasítanám. Viszont, Lévai képviselőtársam mondta, hogy koromnál fogva már nem emlékezhetek különféle dolgokra (közbeszólás), akkor bocsánat, Tóth Kálmán képviselőtársam, úgy látszik, hogy önök meg már koruk miatt nem emlékeznek pontosan különféle dolgokra. Itt az elmúlt pár percben vitáztak, hogy így történt-e, úgy történt-e? Hát kérem szépen nem ez a kérdés, hogy hogy történt, nem az a kérdés, hogy melyik 2010. előtt kezdték el, önök folytatták, hát pont ez, amiből mi ki szeretnénk szállni. Az a kérdés, hogy a következő 10 év hogy fog kinézni. Az a kérdés, hogy meg tudjuk-e építeni az Üllői utat, Nagykörösit, hogy rendbe tudjuk-e tenni a kerületet? És ebben a kérdésben az önök színezetű kormánya, a FIDESZ-KDNP koalíció állami szinten el fog venni tőlünk pénzt. Szalmabáb érvelés, úgy hívják, amit Lévai képviselőtársam csinált, én sehol nem nyilatkoztam azt, amit ön mondott. Tisztában vagyok azzal, hogy tavalyi évben még a 61 %-ot kellett a

*központi költségvetésbe beutalni, idén már a teljes összeget, ez 300 millió forint. Rengeteg pénz, rengeteg pénz. Tehát, hogy...én arra kérnék mindenkit, hogy az nagyon unalmas, azt már... mi azért kezdtünk el politizálni a Momentumnál, mert pont ezt nem szeretnénk, hogy azon gondolkodjunk, hogy akkor 2010. előtt, meg 92-ben ki, hogy, merre? Mi abban vagyunk érdekeltek, hogy a jövőt alakítsuk és a jövő alakításban meg szükségünk van önökre is ebben a kérdésben azt várjuk el, mint kerületi képviselők, mint kerületi lakosok, hogy a saját kormányzatuknál lobbizzanak. Ez nem egy olyan hihetetlen dolog, ha én lennék a maguk helyében, a maguk székében, ebben a groteszk állapotban, ahogy alpolgármester úr mondta, akkor nem kifogásokat keresnék, hanem megkeresném a frakcióvezetőt, a különféle országgyűlési képviselőket és arra kérném őket, hogy a kerületi emberek pénzét, azt ne vadászkiállításra költsék el, ne vegyék el, és ha már közös teherviselésről van szó, akkor biztosítsák azokat a dolgokat, amire szükség van, akár a kerületben. Mi voltunk azok, akik megvédtük a családokat ebben az időszakban, rendkívüli támogatásokat adtunk, illetve elláttuk az idősek étkeztetését is, nyilván együttműködve valamennyi szervvel. A cinizmus, amit önök csinálnak és tehát...egészen elképesztő, amikor hallgatom, hogy arról beszélnek, hogy hitelek nélkül, meg mintha nem is tudom, hogy milyen filmet meg TV-t néznek. Azt meg tudhattuk, hogy az elmúlt 10 évben milyen filmeket néztek itt az Önkormányzatban, de az egészen biztos, hogy valami fogalmi zavar van, hiszen amíg önök azt mondják, hogy az elmúlt kormányzás, így hitelek, úgy hitelek, addig az Orbán-kormány Budapest-Belgrád vasútvonal építése miatt Oroszországgal karöltve eladósítják a magyar embereket. De még egyszer mondom nem ez a kérdés, az a kérdés merre megyünk tovább? Én azt szeretném, hogy a kerület fejlődni tudjon, Ahhoz, hogy a kerület fejlődni tudjon, ahhoz olyan kormányra van szükség, akik az Önkormányzatban és a budapestiekben nem ellenséget, hanem partnert látnak, és arra kérem önöket, hogy ebben a szemléletmódban járjanak el és lobbizzanak a kerületiekért. Köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** ügyrendiben Szarvas Attila úrnak adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** *„Köszönöm szépen. Polgármester úr! Tehát, mi nem vagyunk ellenére annak, hogy egy ilyen keményebb adok-kapokban benne legyünk, ismer minket. Viszont azt a kettős mércét, hogy Lévai úrra egy egész finom kis odaütésért rászól, és itt Nagy Károly viszont kétszer komolyan megsért minket, ezt rakjuk helyre. Tehát én azt gondolom, hogy nem lehet az idősebb korra, az hogy milyen filmeket nézünk stb. tehát ezeket én...arról van szó, hogy ez olyan személyeskedés, amit ha csak nálunk tesz helyre, ez nem helyes. Nagy Károly urat is legyen kedves megrendsabályozni, hogy így mondjam. Köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** megadja a szót polgármester úrnak.

**Szaniszló Sándor:** *„Az a helyzet, hogy mi valószínűleg egyforma filmeket nézünk, úgyhogy én is megsértődtem, és Nagy Károly úr nem folytatja, ez már egészen biztos. Köszönöm.”*

**Ferencz István:** Dámsa József úrnak adja meg a szót ügyrendiben.

**Dámsa József Lajos:** *„Ez tényleg ügyrendi lesz. Valamikor a ciklus legelején, mintha lett volna egy hallgatóságos, vagy nem hallgatóságos megállapodás, hogy önkormányzati ügyekkel foglalkozunk, és nem országos ügyekkel. Most ehhez, hogy jön ide a Belgrád-vasút, a XVIII. kerülethez? Tehát, javaslom, hogy ebben is jó lenne megtartani azt a régi szokást, hogy nem hozunk ide országos ügyeket, ha egy mód van rá. Köszönöm.”*

**Ferencz István:** köszöni, Nagy Károly úrnak ügyrendiben adja meg a szót.



**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen a szót. Abban az esetben, az egy jogos kérdés, és ha úgy érezték, hogy a koruknál fogva sértően nyilatkoztam, azért bocsánatot kérek, és kérem önöket is, hogy a jövőben tartsuk ezt a rendet, és önök sem tegezéssel és korral való hivatkozással érveljenek, és akkor, abban az esetben akkor én is így fogok tenni. A másik az pedig szerintem teljesen belefért a politikai vitába, azért nem kérek bocsánatot, de az időszézésért, vagy hát azért a mondatomért igen. Köszönöm.”

**Ferencz István:** Tóth Kálmán úrnak adja meg a szót ügyrendben.

**Tóth Kálmán:** „Köszönöm a szót és most viszonzom a gesztust Nagy Károly részéről, hogy én hoztam fel először a korát, de ebben én kifejezetten jeleztem, hogy ez nem minősítés, hanem de facto tény, és azt gondoltam esetleg nem fog reflektálni a 2010. előtti időszakra, de elnézést kérek Nagy Károlytól.”

**Ferencz István:** Lévai úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „24 évesen ültem ide be először és nekem is volt néhány ilyen beszélgetés a közgyűlési teremben, amikor az akkori idősebb képviselők utaltak a koromra. Én akkor ezt úgy vettem, hogy az öreg, azért ha mond valamit, arra oda kell figyelni. Nyilván nem vagyunk egyformák. Én Károlyt szerintem méltattam és közben utaltam rá, hogy fiatal. Tehát, szerintem, ha ezzel megbántottam, akkor én is elnézést kérek, de szerintem nincs ilyen gond. Viszont azt én is megfigyeltem, hogy Károlynak a megszólalásaiban - nem volt sok közgyűlés mióta képviselő -, de nagyon sokszor az országos ügyek jönnek és gyakorlatilag ez a közgyűlési terem inkább...amikor ő megszólal - nagyon sok esetben - nem kerületi témák, hanem jönnek a mindenféle utalások, példák. Szerintem ez nem biztos, hogy helyes, mert most nekünk nem ez a feladatunk, hogy a belgrádi vasútvonalról beszéljünk. Én értem - és utaltam erre is, az ambíciókra -, de kicsit úgy érzem, mintha megindította volna a kampányát, és akkor ezek szerint nemcsak a „zuhanyhíradó”-ban lehet hallani ezt-azt. Nyilván ez is egy érdekes, hogy a közgyűlési teremben jegyzőkönyvben indul a kampány. Nincs ezzel gond. Amire még akarok utalni, igen lobbizunk, és lehet, hogy a következő ülésen konkrétumokkal is be fogunk tudni számolni. Én polgármester úrnak már tettem említést egy ügyben, ahol lobbizunk a kormánynál, most még nem akarok konkrétumokkal szolgálni, mert nem vagyok felhatalmazva, de jól áll az az ügy, amiben mi lobbizunk és meg fognak bizonyosodni arról, hogy nem minden úgy van, aminek látszik és azért nem annyira rossz az a helyzet. Persze vannak rossz oldalak, de vannak azért jó hírek is és bízunk benne, hogy a kerület közössége javát szolgálják majd azok a jó hírek, és önök is talán elmondják azt a mondatot is, hogy „igen ebben az ügyben mi is úgy gondoljuk, hogy a kerületi FIDESZ-frakció is hozzájárult, amit tudott”. Nyilván nekünk is vannak korlátaink - mint minden rendszerben -, megvan mindenkinek a feladata, a kompetenciája, legyen az fővárosi szint, helyi szint, kormányzati szint, mindenki foglalkozzon a maga dolgával. Nekem ez a véleményem, és nyilván, ahol ehhez hozzá tud tenni, azt tegye meg. De ezért felelősségre vonni, hogy most „Dámsa úr, hát a kormány ennyit meg annyit vett el.”, hát mennyi köze van hozzá Dámsa úrnak, hogy a Kormány mennyit vesz el? Persze lehet mondani, hogy a FIDESZ-nek a képviselője, de azért ellenpéldákat is fel lehet sorolni. És még egy fontos. Én értem, hogy ne mutogassunk vissza, de nekem van még két olyan témám más napirendnél, amiben meg fog lepődni Károly, hogy hát igen, ez azért érdekes, és ha arra is azt fogja mondani, hogy ennek nincs jelentősége, őt ez nem zavarja, akkor nekem meg arról lesz meg a véleményem, mert van két olyan ügy, amiben én fel fogok mutatni valamit, és rá fogok világítani valamire, amire nagyon kíváncsi leszek, hogy mit fogsz mondani, vagy mit fog mondani a polgármester úr. Köszönöm.”

**Ferencz István:** nagyon örül annak, hogy a FIDESZ-KDNP közös koalíciója lobbizik a kerületért, ehhez sok sikert kíván. Határozat-hozatal következik, kéri a Képviselő-testület véleményét az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

#### **82/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat elfogadja a jelen előterjesztés mellékletét képező nyilatkozatot, egyúttal felszólítja a kormányt, hogy vonja vissza az önkormányzatok működését ellehetetlenítő javaslatait, és biztosítson többletforrásokat az önkormányzatok megnövekedett feladatainak ellátásához.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **1. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról**

*(44.) rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vélemény nincs, kéri először a rendeletről, utána a határozati javaslatról a Képviselő-testület véleményét.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 tartózkodás mellett **megalkotja** az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló **22/2020. (VII.06.)** önkormányzati rendeletét.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

#### **83/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 tartózkodás mellett **felkéri a polgármestert**, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosítása során a maradvány előirányzatosításáról.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **2. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(66., 66 kieg/I) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** Kőrös Péter úrnak van kiegészítése.

**Kőrös Péter:** a határozati javaslatban kéri helyesen szerepeltetni, hogy a folyószámla-hitelkeret összege kiírva „Egymilliárd-ötszázmillió” forint, ezt kéri, hogy vegyék figyelembe. Felhívja a képviselőtársai figyelmét, hogy a mellékletek esetében van egy pár táblázat, ahol elírás történt, de természetesen ezer Ft-ban értendő minden. Most sok esetben három nullával több van benne egy Excel-importálási hiba miatt, amiért elnézést kérnek.

**Ferencz István:** köszöni szépen, de ez elhangzott a bizottsági üléseken is, ezért úgy gondolja, hogy minden képviselőtársa tudomással bír erről. Mindenki megkapta a könyvvizsgálói anyagot, a 66kieg1-et is. Lévai úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Polgármester úr az előterjesztő ugye? Öntől kérdezzek vagy Kőrös Péter készítette elő az anyagot, vagy megbeszélük egymás között? Jó, felteszem a kérdést. Az lenne a kérdésem, hogy ez a költségvetés-módosítás, jól olvasom-e ki, hogy egy 2,5 milliárdos hitelfelvétellel számol? Ezt jól gondolom-e? Mert, ha nem így gondolom, akkor azt kérem, fejtse ki, hogy miért nem, miért gondolom rosszul? Ugye mindig sokszor megkaptam, hogy nem vagyok pénzügyes, vállalom is, de azért kérdezek, hogy nyilván a szakavatott alpolgármester úr vagy polgármester úr ezt meg fogja válaszolni, mert ha ez a válasz megvan, akkor azt követően szeretnék egy javaslatot tenni. Köszönöm.”

**Ferencz István:** Kőrös Péter alpolgármester úrnak adja meg a szót.

**Kőrös Péter:** „Köszönöm a szót. Lévai úr, a jelenleg előttünk lévő javaslat nem számol hitelfelvétellel. Amire szerintem ön gondol, az, hogy a jelenlegi Önkormányzat 2,5 milliárdos folyószámla-hitelkeret szerződéssel rendelkezik, ez egy adottság. Ennek a folyószámla-hitelkeret szerződésnek a volumenét javasolja az előterjesztés 1,5 milliárd forinttal, négy milliárdra megemelni. De hogy ezt ön is pontosan, gondolom, hogy tudja - hiszen az elmúlt jó pár évben rengeteg képviselő-testületi vitában is érvként elhangzott -, ugye ez nem hitel, sőt jogilag is ez nem egy hitelt keletkeztető döntés, amihez Kormány-engedély kell, hanem ez az a folyószámla-hitelkeret, amivel a mindenkori Önkormányzat mindig is rendelkezett. Jelenleg ez 2,5 milliárd forint évek óta, ennek a hitelkeret összegének a növelésére tesz javaslatot az előterjesztő. Köszönöm szépen, ugye azt is tudja nyilván, hogy december 31-én, tehát évek forduló napon, ennek a folyószámla-hitelnek nullának kell lenni, tehát ez az éven belüli folyószámla-hitelnek a sajátossága. Köszönöm.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, csak egy mondatot szeretnék hozzátenni Lévai úr gondolataihoz, hogy elővettem a 2018. évi költségvetési rendelet tárgyalását, körülbelül ugyanezt a kérdést tettem fel, akkor ön alpolgármester és helyettesi minőségében is többé-kevésbé ön válaszolt, és Kanti Gábor pénzügyi irodavezető úr. Hát körülbelül ugyanezt a választ kaptuk, amit most. Kőrös úr, gyakorlatilag itt ezt a vitát le is zárhatnánk, mert ugyanaz a válasz és kérdés hangzott el, csak más fordított előjellel 2018-ban. Akkor idehozom a jegyzőkönyvet, hiszen kinyomtattam direkt, és én tettem fel naivan ugyanezt a kérdést, nekem is Kanti úr

*megmagyarázta, hogy ez nem hitel, hanem ez egy folyószámla, tehát nem vesz fel hitelt az Önkormányzat, de Lévai úrnak természetesen megadjuk a szót.*”

**dr. Lévai István Zoltán:** *„Köszönöm a szót. Besétáltak a csapdámba! Különösen Kőrös úr, mert nyilván nem véletlen kérdeztem azt, hogy ez hitelfelvétel-e? Hiszen én is emlékszem ezekre az ülésekre, amikor, egészen pontosan 2018. december 13-án, amikor 2,5 milliárdra emeltük fel az akkori folyószámla hitelkeretet és én is kinyomtattam egy – lehet, hogy nem ugyanazt nyomtattam ki, mint Ferencz alpolgármester úr, de akkor a vitában, és akkor itt nézek Károlyra, hogy akkor azért fontos a múlt, mert ugyanaz az ember 2018. december 13-án – egyébként pénzügyes, én nem vagyok pénzügyes én csak hozott anyagból dolgozom -, de egy pénzügyes 2018. december 13-án ugyanarról a kérdéskörrel beszél valamit, majd eltelik néhány év és mond mást. Azért ennek van jelentősége! Péter, idézem, ugye itt... „Ebben a költségvetésben, ami előttünk van, ön előterjesztőként 600 millió forintos ingatlanértékesítést, 40 millió forint értékben az Önkormányzat meglévő részesedésének az értékesítésére, valamint...” – és ez a lényeg, csak nem akartam kiragadni -, „...valamint 1,1 milliárd forint hitel felvételére tesz javaslatot.” Ez Kőrös úr mondata, aztán még mond sok mindent, majd ezt meg lehet nézni, akit érdekel, majd a végén – a vége fele a felszólalásának -, „...ugyanis a kérdésem nem az önkormányzati számviteli sztenderdekre vonatkozott – ezeket, azt gondolom irodavezető úr is, meg hát higgyük el egymásról, én is jól ismerem -, hanem konkrétan arra vonatkozott, hogy ezek a sztenderdek - amelyek egyébként ezt előírják - tekintetében vajon hogyan vizsgálta ennek a hitelkihelyezésnek a kockázatát?” Tehát megerősíti azt, hogy nem téved, hitelfelvételre gondolt, amikor az akkori vezetés megemelte a hitelkeretét. Ezt csak azért szerettem volna elmondani, mert van akkor is egy üléspon-tálláspon-t, most is van egy. Én ezt nem tartom hitelfelvételnek, ez egy lehetősége az Önkormányzatnak, hogy a finanszírozását, ugye a feladatok ellátását, ugye a bevételek nem egyszerre érkeznek meg, a stabilitást biztosítja a finanszírozó bank ennek a hitelkeretnek az emelésével. Ez egy nagyobb biztonságot jelent, tehát ez a közös érdekünk, hogyha nyilván a városvezetés, a mindenkori városvezetés látva a helyzetet, látva a folyamatosan bejövő pénzeket, forrásokat, figyelembe véve a feladatellátásnak a felelősségét, hogy olyan lehetőséget biztosít magának – figyelembe véve a jogszabályokat és a banki lehetőséget, amivel a legbiztosabban tudja ellátni a kötelező feladatait és a vállalt feladatait. Ezzel nincsen semmi gond, én ígérem, sehol nem fogom leírni azt, hogy az Önkormányzat hitelt vesz fel, csak azért kérdeztem rá, mert kíváncsi voltam arra, hogy alpolgármester úrnak 2018. december 13. óta hogyan változott a véleménye ugyanarról a kérdéskörrel pénzügyesként. Köszönöm szépen és egy javaslatom, kérésem lenne a költségvetéssel kapcsolatban és a bevételek alakulásával kapcsolatban - itt majd megkérem a kolléganőket, a jegyzőkönyvvezetőket, akik vezetik, hogy esetleg onnan majd biztosítsák polgármester úrnak -, én szeretném kérni, hogy a 2020. január elsejétől 2020. június 30-ig az adóbevételeknek a kimutatását szeretnénk áttekinteni, adónemenkénti bontásban, a felszámolási, végelszámolási, csőd-eljárási eljárásokat, ill. a végrehajtási cselekményekből befolyt bevételeket külön sorban megjelenítve, továbbá összehasonlítva az előző adóév azonos időszakában befolyt adóbevételrel ugyanilyen tételes bontásban, beleértve az iparűzési adót is. Ezt csak szeretnénk áttekinteni, hogy hogy történt ez 2020-ban és most hogy állunk ezen tételek tekintetében. Köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** *köszöni szépen, Kőrös Péter úrnak adja meg a szót.*

**Kőrös Péter:** *„Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselő úr! A kérését rögzítettük és erre természetesen írásban fogunk válaszolni. Ön ugye bölcsész, én meg inkább a reáltantárgyakat részesítettem általában előnyben, erre inkább volt fogékonyságom. A „mire gondolt a költő?” című kérdés-elemzés az inkább az ön – mondjuk úgy, hogy - bölcsészműfaja, viszont eléggé*

nehéz azzal mit kezdeni, amikor egy kérdés szakaszban - és ráadásul ugye most pont Ferencz úr ön előtt is mondta, hogy kérdés szakaszban feltett - és ugye ön egy kérdés szakaszos jegyzőkönyvi részt olvasott - pont a válaszok figyelembevételének értelmez. Segíték még egy picit az értelmezésében, meg a gondolkodásában. Ezt a mai napig is tartom, hogy természetesen az, hogy egy Önkormányzat likviditásánál milyen feltételeket vesznek figyelembe, az elég sok mindentől függ, többek között adóerő képességtől. Ma az Önkormányzatunknak ilyen szempontból jobb a helyzete, és még egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, mert ez egy lényeges különbség, azt gondolom, hogy ugye ön is - ön idézte, tehát önt idézem vissza -, hogy a kérdés szakaszban ön - ha pontosan idézett -, akkor ugye azt is kérdeztem öntől, hogy „600 millió forint ingatlanértékesítéssel számoltak itt?“, tehát, ha majd fogja látni a beszámolómban, hogy mi nem értékesítünk ingatlant, tehát az önök esetében, ugye ez viszont azóta tényszerűen tudjuk, hogy megtörtént. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** Tóth Kálmán úrnak adja meg a szót.

**Tóth Kálmán:** „Köszönöm szépen. Kőrös úr, valószínű nem jól értetted a kérdést, Lévai István Zoltán úr azt kérdezte, hogy mint ellenzéki képviselőnek volt egy véleménye, aztán - mint városvezetőnek - van egy másik véleménye, ami nincs kontinuitásban egymással. Ezt szeretne volna megkérdezni. Minden másról beszéltünk, erről nem, tehát erre nem kaptunk választ, hogy miért változott a véleményed erről? Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen. Azt mondja, jegyzőkönyv-részlet, dr. Lévai István Zoltán válasza: „Csupán arról van szó, hogy a jelenlegi számlavezető bankunkkal meglévő folyószámla-hitelkeretünket növeljük, azaz egy nagyobb biztonságot hozunk létre, arra az időszakra, amikor a költségvetési bevételek nem oly módon jönnek vagy a kiadások gyorsabban kerülnek kifizetésre, mint a bevételek beérkezése.” dr. Lévai István Zoltán jegyzőkönyvéből olvasom, ugyanez a vitában elhangzottak alapján. Tehát azért mondom, hogy fordított az előjel, ugyanaz történik tehát, de vitatkozunk nyugodtan. dr. Lévai úré a szó.”

**dr. Lévai István Zoltán:** „Alpolgármester úr, ön lemaradt a buszról! Hát én nem vitatom ezt, tehát én nem mondtam azt, hogy én azt nem mondtam, sőt én azt mondtam, hogy nekem ezzel nincsen bajom. Tehát, amit most előterjesztett a jelenlegi városvezetés, azzal nekem nincsen bajom és mivel, hogy voltam ugyanabban a székben, megértem ezt és tudom, hogy miért történik. Én csupán arra hívtam fel a figyelmet, hogy ugyanaz a személy mit gondolt egy kérdéssel 2018. december 13-án, és mit gondol most. Csak ezért, mondhatjuk azt, hogy ez egy játék. Én ugyanazt gondolom, tehát én szerettem volna, hogy az itt jelenlévők ezzel szembesüljenek, és leginkább Nagy Károly úr szembesüljön, hogy a múltunk is van. Néha azért nem baj, ha utánanézzünk a dolgoknak -, és én csak erről beszéltem, és örültem volna, ha erre kapok választ, hogy akkor hogy volt az 2018. december 13-án, és hogy van most, de nyilván értem én. Köszönöm.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen. Nekem meg van még egy mondatom, amit én tettem fel, mert ugye azzal kezdte Lévai képviselőtársam, hogy nem pénzügyes és nem ért hozzá, hát ugye én se pénzügyes vagyok, én se értek hozzá. Ugyanezen a naivitás alapján tettem akkor is fel a kérdést, és a folyószámlahitelt is feltettem, sőt segíték önnek, volt még egy kérdésem. Megkérdeztem a negatív bankszámla-egyenleget is, csak, hogy segítsék önnek. Petrovai László úr.”

**Petrovai László:** „Köszönöm szépen a szót. Én csak röviden szeretném jelezni, hogy lassan 10 perce polemizálunk ezen a dolgon és értem, hogy ez egy játék, csak az előző napirendben is volt egyfajta egymásra mutogatás, dobálás, azt értem, mert az egy politikai napirend volt. Ez viszont költségvetési napirend, ahol szerintem éppen arról kéne, hogy szóljon, hogy miért van erre szükség, és a 10 perc vita után dr. Lévai képviselő úr most mondott ki egy félmondatot, hogy „érti és tudja, hogy miért van erre szükség”. Innentől kezdve a többinek nem értem, hogy miért van erre szükség? Azt is elmondta most tehát, hogy....értem, de higgyék el, hogy nem hatékony így a munka és egy kicsit most már zavaró is. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, én szerintem meg egy nagyon jó hangulatú költségvetési vitának vagyunk részesei. Kassai Dániel úrnak adom meg a szót.”

**Kassai Dániel:** „Köszönöm szépen. Én is üdvözlök mindenkit. Lévai úrra szeretnék reagálni, hogy szerintem nem elegáns az, hogy feltesz egy kérdést a városvezetőknek úgy, hogy igazából tudja a választ. Tehát feltesz egy általaiv kérdést, és igazából tisztában van azzal, hogy miről szól ez az előterjesztés. Tehát, hogyha már az előző napirendi pontnál arról beszéltünk, hogy itt legyünk gentleman-ek, akkor szerintem ennél a napirendnél se fárasszuk egymást ilyen általaiv kérdésekkel, hanem szavazzunk és menjünk tovább. Köszönöm szépen.”

**Banga Zoltán:** „Köszönöm szépen a szót, tisztelettel üdvözlöm minden képviselőtársamat, alpolgármester urakat, polgármester urat! Ne haragudjanak a képviselőtársaim, én, mint új képviselő, nem tudok igazából átéléssel részt venni ebben a vitában, hogy mi történt 2018-ban és akkor ki, hogy nyilatkozott. Lehet, hogy mások is vannak így. Én azt javasolnám, hogy ez egy érdekes vita, ilyen Facebook-szintű..., üzenetünk, minden, szerintem nem viszi előre a munkát. Én sokkal inkább azt vártam volna - akár ellenzéki képviselőtársaimtól is -, hogy a tartalmi részét elkezdik boncolgatni és, hogy vajon mondjuk az a járványügyi, félretett pénzösszeg - vagy elköltött pénzösszeg -, az mire lett elköltve, és akkor össze tudtuk volna azt vetni, hogy ez, amit az Önkormányzat megfoghatóan százmilliós nagyságrendben elköltött a járványügyi szükséges kiadásokra, az vajon hogyan viszonyul azzal, amit itt kaptunk beszámolót - ha jól értettem akkor a Kormányhivatalnak nulla büdzséje volt direktbe, hogy a kerületnek ezt a fajta védekezését direkt módon támogassa -, és akkor lehetett volna érdemben vitázni. 2018-ban ki, mit mondott és mire gondolt, azt hiszem, hogy ez néhányukon kívül a többséget nem biztos, hogy érdekli. Köszönöm.”

**Ferencz István:** Szarvas Attila képviselő úrnak adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** „Köszönöm szépen, és nem ügyrendben, látod? Tehát, nem mindig csak úgy tudok bejelentkezni. Nagyon kedvesek a túloldalon ülő képviselőtársak, hogy aggódnak a mi kommunikációs stratégiáink miatt, de szerintem engedjék meg, hogy mi úgy tereljük a beszélgetés sodrát, ahogy nekünk tetszik, ameddig ez akár polgármester úrnak belefér az úgymond érzékenysébe. Szerintem ez teljesen normális, hogy pár évvel ezelőtti dolgokra visszautalunk. Nagyon örülünk, hogy újként itt ülnek a Testületben, én azt hiszem, hogy ebből csak okulhatnak önök is, ha meghallgatják azt, hogy pár évvel ezelőtt milyen – úgymond – csatározások folytak itt. Úgyhogy én kérem önöket, hogy ne próbálják meg önök nekünk megmondani, hogy mi mit mondunk itt a képviselői teremben ameddig ezt kulturáltan és tisztességesen tesszük. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** Nagy Károly úrnak adja meg a szót.

**Nagy Károly:** „Köszönöm szépen. Én csak a Lévai úrnak szeretném mondani, hogy megértettem az üzenetét és emiatt nem feltétlenül kell egy ilyen hosszú dobálózást végrehajtani egy költségvetési témánál. Egy politikai témánál szerintem lehet, de megértettem, igen, én például a rendszerváltás időszakából szoktam nézni az önök pártjának a különféle nyilatkozatait és megszólalásait, javaslatait. Én azóta is ezekben hiszek. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** dr. Lévai István Zoltán úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Magam részéről szeretném lezárni ezt a polémiát, mert kicsit kezdem úgy érezni magam, hogy én akadályozom ennek a közgyűlésnek a munkáját és persze nyilván mindenki elfelejti azt az időszakot, amikor mondjuk fordítva történt ugyan így, és én most előre, nagyjából borítékolom, hogy az elkövetkezendő közgyűlések átlagos ideje az rövidebb lesz, mint a 2010-19. közötti, mert nagyjából ismerem magamat, magunkat. Nagyjából tudom, hogy kívánunk politizálni az elkövetkezendő, a ciklus hátralévő részében, de azért bocsánat, azért engedtessek már meg és most lehet, hogy én egy olyan szót mondtam, hogy „játék”, én ezt abból a szempontból teljesen komolyan gondolom, hogy ez nem egy lényegtelen kérdés, hogy mit mond egy városvezető 2,5 milliárd forint hitelkeret-emelésről ma, és mit mondott másfél éve ugyanaz az ember. Ezek koncepcionális kérdések, és hozzáállás kérdések, ez egy felelősség, és amikor arról beszélünk, hogy milyen a kerületnek az állapota, a gazdasági helyzete, milyen mozgástere van, akkor igenis, hogyha ezeket a koncepcionális kérdéseket rendbe tesszük, és mondjuk ezután a testületi ülés után önök nem látnak tőlünk olyan Facebook-bejegyzést, hogy a jelenlegi városvezetés 2,5 milliárdos hitelfelvételt tesz - mint ahogy korábban lehetett látni ilyen szituációkban -, akkor ennek volt értelme ennek a vitának és én itt ezt most megígérem, hogy nem lesz ilyen, mert egyébként egyetérték azzal, hogy - ezt többször elmondtam - felelős városvezetőként ez a mozgástér őt megilleti, és hogy ha ő így tudja ellátni felelősséggel a kötelező feladatait a közösség szolgálatában, akkor ezt támogatni kell. Ez egy más kérdés, hogy nyilván egy költségvetésben nem jelenti azt, hogy mi minden tételét támogatjuk, tehát nyilván az ellenzéknek van erre egy magatartása. Nekünk is lesz, de bocsánat, most az, hogy önök egymást megvédik és felszólalnak különböző...hogy „Ezt miért mondjátok?”, meg „Már akadályozzátok a munkát!”. Hát László, azért tudnék néhány példát mondani, amikor ugyanebben a szituációban én mondtam volna - vagy lehet, hogy mondtam is -, mondjuk önnek, neked. Tehát, azért ezt tegyük helyre! Igyekszünk, nem minden napirendet...csak azért, hogy most mi jól ellegyünk. Nekem is lenne mit csinálnom, mennem kellene dolgozni például. Tehát, nem azért vagyok itt, mert éppen annyira jól érzem magam, de az, hogyha van egy kérdés és ezt feszegetjük, akkor engedtessek már meg, hogy azt kezeljük le a napirend ügyrendi keretei között és pont. Önök a demokráciának a nagy szószólói, a „hallgassuk meg egymást”, a „legyenek viták”. A Parlamentben az a baj, hogy nincsenek viták, ugye mindig hallom - most én is nagypolitikázok egy kicsit -, most itt van egy vita, lehet, hogy önöknek nem tetszik a téma, vagy valakinek kellemetlen, akit érint, de bocsánat, elmondtuk. Ezt most lezárjuk, még egy vagy két téma lesz a közgyűlésen, ami ehhez hasonló érdekesség és higgyék el, hamar végzünk. Köszönöm.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, csak eszembe jutott az, hogy „ne azt nézzétek, hogy mit mondok, hanem azt, hogy mit teszek”, erről a polémiáról ez jutott eszembe. Parancsoljon Kőrös úr.”

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen, akkor így, határozathozatal előtti lezárásként egy pár dolgot még egyszer hadd rakjunk helyre. Nem szeretném, tudom, hogy csak nyelvböjtés, de tényleg ne úgy maradjon meg senkinek az emlékezetében, most Lévai úr még mindig egy 2,5 milliárdos hitelfelvételről beszélt. Ugye a 2,5 milliárd forint az jelenleg az Önkormányzat által

számlavezető bankkal szerződésben rögzített hitelkeret, ennek az emeléséről beszélünk. Tehát nem 2,5 milliárd új elemként kerül be, ez egy másfélmilliárdos hitelkeret emelés, ami a javaslatban előttünk van, és új elemként megjelenik. Ami új elem ebben a költségvetésben - és egyedül Banga úr volt, aki erre mégiscsak felhívta a figyelmet -, hogy ez a költségvetés-módosítás, ami előttünk van, a szokásos költségvetés-módosításon túl megteremti annak is a fedezetét, annak a több százmillió forintnak, amit a kerület az elmúlt időszakban a járványügyi védekezés során, különböző támogatási formában a kerületi állampolgároknak juttatott. Ezt is elrendezi a költségvetés. Továbbá még azt szeretném elmondani, hogy én is örülök annak és azt gondolom, hogy van tere, helye, ideje képviselő-testületi vitáknak. Én magam szívesen veszek ilyenekben részt, tehát nem sietek, nyugodtan beszélhetünk bármiről, de az, hogy bármiről beszéljünk annak szerintem az egyik alap tézise, hogy kérdésszakaszban elhangzott kérdéseket véleményként állítsunk be, majd utána erről kezdjük el vitatkozni, ez borzasztó szerencsétlen, de természetesen ezt gondolom a mindenkori ellenzéknek, ill. mindenkori kérdezőnek a szíve-joga. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

**Ferencz István:** köszöni szépen, rátérnek a szavazásra, rendeletalkotás következik, kéri a Testület véleményét először a rendeletről és utána a határozati javaslatról.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **megalkotja** az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **23/2020. (VII.06.)** önkormányzati rendeletet.

**Ferencz István:** a rendeletet elfogadták, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról, melyet Kőrös Péter helyesbített.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

#### **84/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **ügy dönt**, hogy az Önkormányzatnak a K&H Bank Zrt.-vel jelenleg fennálló folyószámla-hitel szerződését akként módosítja, hogy 2020. augusztus 01. napjától a folyószámla-hitelkeret összegét 1.500.000.000,-Ft-tal, azaz Egymilliárd-ötszázmillió forinttal megemeli az egyéb szerződéses feltételek változatlanul hagyása mellett. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 01.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.



### **3. Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(52., 52/kieg.1.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik. Fehér Gábor úrnak adja meg a szót.

**Fehér Gábor:** „Köszönöm szépen, én a tárgyalási szakaszban szeretnék egy észrevételt tenni. Korábban, amikor a Testület tárgyalta ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot, az előző, legutolsó soros ülésünkön, akkor volt az Időügyi és Lakásügyi Bizottságnak egy határozata, amit az előterjesztő kiemelten kért, hogy elfogadja ezt a határozatot. Ez néhány hatásköri kérdéstről szólt. Mivel a jelenlegi SZMSZ ezeket a hatásköri kérdéseket nem rendezi, azt szeretném kérni, hogy ebben a határozati javaslatban foglaltakat továbbra is tartsuk fenn, tartsuk napirenden a mostani tárgyalás mellett is. Köszönöm.”

**Ferencz István:** köszöni szépen, más kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **megalkotja** a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **24/2020. (VII.06.)** önkormányzati rendeletet.

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **4. Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről**

**(63.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőként nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik. A feladat és munkamegosztásban megbeszélték korábban, és ezért Szarvas Attilától elnézést kér, de Fehér Gábornak, mint „társ szerzőnek” adja meg előbb a szót.

**Fehér Gábor:** „Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ez a rendelet most egy jelentős változást indít el az Önkormányzat lakásügyeiben az előző időszakhoz képest. Szívesen válaszolnék és - szívesen akár előterjesztőt is kiegészítve - szívesen segítenék abban, hogy belemenjünk ilyen paragrafusokba, de ezek igen szárazak és csak akkor tenném, ha erre kényszerítenek, vagy külön megkérnek, de inkább arról beszélnek, hogy mi indokolta ennek a rendeletnek az ilyen típusú és ilyen mértékű megváltoztatását, hiszen itt nem is rendeletmódosításról, hanem egy új rendelet megalkotásáról beszélünk. Ennek elsődleges indoka, hogy az elmúlt időszakban folytatott lakásgazdálkodási tevékenységhez képest egy új korszakhoz érkezett az önkormányzati lakásügy, teljesen más alapokon és más szemlélettel kívánjuk ezt a

tevékenységet folytatni, mint ahogy ezt az előző városvezetés tette. Hogyha az előző időszakot jellemezném, akkor azt kell, mondjam, hogy egy passzív, decentralizált, és egyre inkább belterjes lakásgazdálkodás jellemezte ezt az időszakot. Passzívnak lehet nevezni, hiszen egyre kevesebb lakásügy került nyilvánosságra, akár az önkormányzati testületeket, akár a bizottságot értem, akár pedig a köz nyilvánosságát. Decentralizált, mert egyre több lakásügy került ki az Önkormányzat hatóköréből, egyre több lakás került kiszervezésre az önkormányzati döntéshozatal alól és az, hogy belterjes, azt azóta látjuk, mióta ugye itt változás volt az Önkormányzat városvezetésében, hiszen látjuk, hogy néhány - vagy elég sok - úgy került elintézésre, hogy nem lett tájékoztatva erről gyakorlatilag sem a Testület, sem senki. Ezt a városvezetés saját berkein belül, saját maga oldotta meg. Ehhez képest egy jelentős változást tervezünk, egy centralizált, minden önkormányzati lakásügyet egy központba bevonó, a hivatali szinten a Lakásosztályhoz tartozó, és bizottsági szinten pedig az Időügyi és Lakásügyi Bizottsághoz tartozó módon kívánjuk kezelni valamennyi lakásügyet. Ezt szolgálja nemcsak ez a rendelet, hanem az ezzel összefüggő egyéb napirendek is, amelyek megpróbálják visszaintegrálni a lakásügyeket ide az Önkormányzat kereteibe. Amikor lakásügyekről beszélünk általában, akkor nagyon sok embernek, nagyon sokféle lakásügye van. Van a nagyon gazdag embernek is lakásügye és lakásproblémája, meg a szegény hajléktalannak is. Az a lakáskeret, amellyel az Önkormányzat rendelkezik ma, mintegy 1300 lakás, amelyből tulajdonképpen 1200 foglalt, úgymond lakják és van egy körülbelül 100 lakásnyi üresen álló önkormányzati bérlakás. Ez nem adja meg azt a lehetőséget, hogy mindenkinek a lakásügyével foglalkozunk és mindenkinek a lakásügyét megoldjuk. A jó lakásgazdálkodás koncepcióra épül, amely sajnos az elmúlt időben egyre kevésbé volt látványos és egyre inkább elmaradt. A mi koncepciónk szerint egy jó célcsoportot kívánunk kiválasztani, amely a lakásgazdálkodás fő irányvonalát kívánja vinni, ez a célcsoport azoknak az embereknek - most ezt az élet írta, az élet hozta nekünk ezt a célcsoportot -, elsősorban azon embereket szeretnénk támogatni önkormányzati bérlakásokkal, akik a mai nagyon elszaladt albérletárakban gyermekecsaládok, gyermekeket nevelő, nehéz szociális helyzetbe került családok és nem bírják fenntartani ezeket az albérleteket. Fenyegeti őket az, hogy esetlegesen utcára kerülnek a gyermekekkel együtt. Ez a mi fő irányunk és ez jellemzi, vagy ez adja azt a fő irányvonalat, amelyet ez a rendelet ma tükröz. Ehhez kérjük a Képviselő-testület támogatását. Köszönöm szépen."

**Ferencz István:** köszöni szépen a kiegészítést, Szarvas Attila úrnak adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** „Köszönöm szépen. Alpolgármester úr, Bizottsági elnök úr! Majd eldöntik, hogy ki fog akkor válaszolni nekem, jó? Köszönöm. Hadd kezdjem egy közhellyel „a puding próbája az evés”. Majd el fog dőlni szerintem egy fél év múlva, év végén majd tudunk erről beszélgetni. Én úgy látom, hogy a mi koncepciónk és a mi lakásgazdálkodásunk működött, jól működött, most önökön a sor, hogy megmutassák, hogy lehet még jobban csinálni esetlegesen. Egy-két olyan dologra mutatnék rá, illetőleg kérnék rá választ, ahol nem teljesen értem a motivációját az előterjesztőknek. Talán az első...és nem is értem, hogy az egész lakásgazdálkodásnak a pályázati rendszernek a lényegét kihagyják, tehát nincs a pontrendszer, amire hivatkoznak. Nincs benne, hogy majd ki lesz dolgozva. Tehát szeretném tudni, hogy mikor lesz ez kidolgozva? Hogy most az alapján megyünk tovább, ami eddig volt, vagy valamiről lemaradtam és belekerült hirtelen egy pontrendszer, amire azt mondják, hogy majd a jövő időben benne lesz? Ha nem, akkor erre kérem a választ, ezt megköszönöm. Másik, hogy a jelenlegi rendeletben a jogszabályokon alapuló elhelyezési kötelezettség helyébe lépő pénzbeli térítés, cserelakás felajánlás, határozott idejű bérleti jogviszony megszűnése esetén fizetendő pénzbeli térítés maximálva volt eddig. Egyetérttek, akár másfélmillió forintba, egyetérttek azzal is, ha ezt egy picit emelik, de hogy most ez a korlátozás teljesen kikerült a rendeletből az én

olvasatom szerint, ezt nem értem. Tehát én azt gondolom, hogy felelős gazdálkodás mellett ez nem maradhat bent, hogy annyit fizetek, amennyit gondolok. Erre kérek szépen egy választ még, illetőleg én nem látom biztosítva az önkényes lakásbepfoztözökkel, foglalókkal szembeni intézkedéseket. Egy-két kérdés ezzel kapcsolatban is. Ki és miként fogja ezt a jelenséget kezelni? Ki és milyen adatok alapján tartja nyilván ezt a tényt és hogyan szolgáltat abból adatot a bérbeadásról történő szerv számára? Honnan tud arról a bérbeadásról döntő szerv, vagy személy, hogy ki volt önkényes lakásfoglaló? Mivel ezt a tényt általánosságban fogalmazza meg a tervezet, mint a bérbeadás tekintetében kizáró körülményt. Tehát, hogy tulajdonképpen ki fogja eldönteni, hogy ki volt az önkényes lakásfoglaló stb., és erre van sajnos példa a kerületünkben, ezt nyilván tudja elnök úr is. Úgyhogy szerintem van mit csiszolni, de visszatérve a legelején, amit mondtam, mutassák meg, hogy lehet még jobban csinálni, mint ahogy mi csináltuk és akkor egy év múlva kb. visszatérünk rá, és akkor tudjuk elemezni és összevetni a kettőt. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** Dámsa József úrnak adja meg a szót.

**Dámsa József Lajos:** „Köszönöm. Én az elnök úr által elmondottakkal kapcsolatban szeretnék kérdezni. Ugye arról volt szó, hogy 100 darab lakás van összesen, ami most per-pillanat üresen áll és fel lehet használni. Elhangzott az, hogy szeretnék lecserélni a bérlőknek a csoportját, ez azt jelenti-e, hogy a 100 lakásba szeretnék olyanokat, akik nem tudják megfizetni a lakbért, vagy pedig akik most az 1200 lakásban laknak, azokat szeretnék a bérleményekből eltávolítani és helyettük olyanokat beköltöztetni, akiknek gond a bérlemény? Tehát utcára kerülnek-e mostani bérlők vagy pedig nem? Ez a kérdés. Köszönöm.”

**Ferencz István:** „Akkor előterjesztőként két mondatot mondanék. Azonkívül, hogy majd osztályvezető asszony fog reflektálni, bizottsági elnök úr is nyilván fog válaszolni. Egy-két dolgot szerintem vagy nem kellő hatékonysággal vagy tanulmányozással olvasták át képviselőtársaim, tehát utcára nem fog senki kerülni, aki most bérlő, tehát azt nem tudom honnan ered, ilyen nincs az előterjesztésben. Ez az egyik. Nagyon sajnálom, hogy Szarvas Attila képviselőtársam nem tudott ott lenni a bizottsági ülésen, ahol mindezeket a válaszokat megkapta volna, hiszen az előterjesztéseket, bizottsági üléseken tárgyaljuk és ott vitatjuk meg. Igazán a testületi ülésen már csak arról beszélünk, amit korábban nem tudtunk megvitatni, vagy nem kaptunk rá választ, de hát nem itt kell lefolytatni ezt a vitát. Azonkívül azt gondolom - persze vitatkozzunk róla természetesen - igen, egy új koncepciót állítottunk össze a lakásgazdálkodásnak. Ugye korábban nemcsak az SZMSZ-ről tudtam vitatkozni Dömötör képviselő úrral, hanem lakásgazdálkodás és szociális ügyekről is, hiszen korábban én is vittem már ezt a területet és Dömötör úr is. Más a szemlélet és más a gondolkodásmód természetesen lakásgazdálkodásban, szeretnék jobban csinálni, ez a cél. Természetesen gyerekbetegségei lehetnek ennek a történetnek, ebben Szarvas úrral egyetérték a tekintetben, hogy ezt egy év múlva vizsgáljuk felül, nézzük meg hatékony-e, mit kell rajta csiszolni. Ma azt gondolom, hogy egy nagyon komoly munkát állított össze a Hivatal, egy nagyon áttekintő, összefoglaló, egységesítő, centralizált erőt képviselő lakásgazdálkodást szeretnék vinni, amelyben megoldjuk a lakás mobilizációt, meg megoldjuk a „lakásért életjáradék program”-ot, megtartjuk az ingatlanokat. Próbáljuk működtetni, felújítani, karbantartani, hiszen ebbe is volt..., mondjuk a költségvetést ugyanazon '18-asra tehát magyarul, én ott pont feltettem, hogy évi 20 millió forint volt lakásgazdálkodásra betéve a költségvetésbe, és akkor még így hangzott el a kérdésem, hogy „Kinek a lakását újítjuk fel Dömötör úr?”, ez volt a kérdésem és Dömötör úr azt válaszolta erre, hogy „Az 1300 szociális bérlakást újítjuk fel természetesen.” Tehát elfogadtam én ezt a választ, tehát magyarul egy új koncepciót szeretnék megvalósítani. Korábban is működött egyébként, abból kiindulva - amit már korábban csináltunk - ott bizonyos

elemeket elhagyott az előző városvezetés, amit mi úgy ítélünk meg, és akkor ellenzéki politikusként is kértük folyamatosan, hogy ezeket az elemeket újítsák meg, tegyék be a rendszerbe. Mi most ezt próbáljuk kezelni, de nyilván abban egyetérttek, hogy vizsgáljuk majd felül egy év múlva, hogy hatékony volt-e, meg hatásos volt-e? Természetesen mi bízunk a jövőben. Szarvas Attila úrnak még akkor megadom a szót.”

**Szarvas Attila Sándor:** „Köszönöm, csak annyit szerettem volna jelezni, igen, én is sajnáltam, hogy nem tudok ott lenni a bizottsági ülésen, ezt jeleztem is elnök úrnak, ezért gondoltam azt, hogy ami így, kis segítő szándékkal, amit úgy mégiscsak észrevettem, észrevettünk benne, azokat jelzem itt. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** „Köszönöm szépen, én azért örültem volna, mert hátha a hozzá adott értékes javaslatait akár be is tudtuk volna építeni, de nincsen ennek még vége, hiszen ezt bármikor megteheti a későbbiek folyamán is.” Kötelezné Mike Ibolya osztályvezető asszonynak adja meg a szót válaszára.

**Kötelezné Mike Ibolya:** „Köszönöm szépen. Üdvözlöm a Képviselő-testület tagjait és a kollegákat! Szarvas úr kérdéseire a válasz. Valóban az új lakásrendelet-tervezetben nincs pontrendszer, ezzel mi nem nagyon értünk egyet, tehát a korábbi, vagy a jelenleg hatályban lévővel, hiszen... (Közbeszólás), úgy a korábbi, ami most hatályban lévő rendelettel nem értünk egyet, ami ott a pontrendszert foglalja magába. Álláspontunk szerint, hogyha az Önkormányzat meg kíván hirdetni egy lakáspályázatot, akkor nyilván, hogy azt a jelenlegi, akkori élethelyzetnek megfelelően fogja összeállítani és ott fogunk majd olyan pontrendszert összerakni, vagy egy olyan prioritást, amin azok a családok fognak részesülni támogatásban, lakásjuttatásban, akiket abban az időszakban majd az Önkormányzat kíván támogatni. A lakáshasználati díj, tehát, hogy ott maximalizálva legyen, ezt most valóban nem helyeztük bele a rendeletbe. Korábban, a 2010. év előtti rendeletben ez úgy hangzott, hogy a forgalmi értéknek az 50 %-a, vagy ugye most a rendeletben egy bizonyos éves bérleti díj van megállapítva, ezt most vizsgálni fogjuk úgy, ahogy a Ferencz alpolgármester úr is mondja. most egyelőre nem tudjuk, hogy a lakáspiacon ez hogy áll meg, ezt meglátjuk. Az önök maximális kerete sajnos elindított a kerületben egy olyan lakáspiacot, amit pont ennek a mértéknek a pont jó meghatározása akadályozná meg. Ugyanis, ha nézzük az ingatlan.com-on... - ez korábbi 2010. év előtt ez nem fordult elő, legalábbis, amikor előfordult, akkor mi ezt nagyon határozottan próbáltuk megakadályozni, de sajnos az elmúlt 10 évben ez, hogyha megnézzük az ingatlan.com-ot -, akkor olyan lakáshirdetések kerülnek itt fel a XVIII. kerületben, hogy bérleti jogot árulnak önkormányzati lakás bérlői. Ez nyilván a bérleményellenőrzéssel is összefügg, de ugyanakkor azzal is összefügg, hogy vannak családok, akik nem bírnak - mivel kevés az a lakáshasználati díj, amit fizet az Önkormányzat, illetve nem adott lehetőséget lakásmobilizációra -, tehát kinövik azt a lakásméretet, mondjuk, egy két-háromgyermekes család válik, nincs továbblépési lehetőség és ilyenkor szokott beindulni a lakáspiacon egy ilyen szabálytalan lakáscserés folyamat. Tehát, mi ezt egyelőre így szeretnénk és egy év múlva vissza fogunk erre térni, hogy akkor ezt most milyen módon fogjuk módosítani. Az önkényes lakásfoglalókkal kapcsolatosan én azt szeretném elmondani, hogy ugye a lakásrendeletben benne van, hogy akit bírósági eljárással kihelyezett az Önkormányzat vagy önkényes lakásfoglaló - az a lakástörvényben benne van -, akkor ez az Önkormányzat nem kíván a jövőben foglalkozni ezekkel a volt bérlőkkel. Sajnos az önök esetében, az önök idején se az önkényes lakásfoglalókról, sem pedig a kihelyezett lakásbérlőkről - tehát, akik végrehajtás alatt voltak - nem született semmilyen nyilvántartás, ezt most állítottuk össze. Csak a Pénzügyi ill. a Gazdasági Főosztályon találtunk olyan összesítőt, hogy kik azok a bérlők, akik irányába önök végrehajtási eljárást indítottak. A Lakásosztály, erre vonatkozóan semmilyen nyilvántartást

nem készített. Szerintem más kérdés ezzel kapcsolatosan nem volt, én is egyetértek alpolgármester úrral, hogy egy év múlva egészen biztos vissza fogunk térni erre, hiszen számomra is 10 év eltelt, majd meglátjuk, hogy hogyan alakul. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** köszöni szépen, Fehér Gábor úrnak adja meg a szót.

**Fehér Gábor:** „Köszönöm szépen. Talán kezdjük a végéről, Dámsa úr hozzászólásával. Hogyha figyelmesen hallgatta az előző hozzászólásomat, abban benne volt a válasz, sőt a kérdés önmagában is nonszensz, hogy utcára kerülnek-e bérlők? Miért kerülnének? Én úgy mondtam, hogy az 1300 lakást tartalmazó lakásállományból, mintegy 100 üres bérlakásunk van jelenleg. Nyilvánvalóan e tekintetben tudunk érdemi gazdálkodási tevékenységet folytatni, nyilván a többi esetében a hosszabbítási kérelmek elbírálása merülhet fel a határozott idejű bérlakásoknál, a határozatlanoknál pedig erre sincsen szükség. Tehát mindenféle ilyen aggályát azonnal eloszlatnám. Szarvas úr kérdéseiben azért jelentős vita van köztünk. Úgy kezdte hozzászólását, vagy része volt hozzászólásának, hogy ön szerint a koncepció, amit önök képviseltek jól működött. Hát én tudnék idézni Dömötör úrtól olyan mondatot, jegyzőkönyvbe mondott mondatot, hogy „lakáskonceptióra valójában nincs is szükség”, mondta ezt egyszer. Ennek megfelelően aztán jól látható volt, hogy el is vezett az a típusú koncepció, ami még annak idején Csomó Tamás úr idejében elindult, rengeteg szakmai és jogi hibával, de ezt Dömötör úr odáig silányította, hogy az a fő irány, amit önök képviseltek, azt ajánlattételi rendszernek hívták és ilyen pontozással volt, az a 2019-es évre, minden egyes évben kevesebb és kevesebb lakást adtak ebből ki. A 2019-es évre a kimutatás szerint már csak hármat a végén - gyakorlatilag, igen, erről egyébként van most egy tájékoztató ebben az ülésben, abban is látja talán még táblázatszerűen is -, tehát gyakorlatilag elfogyott az a koncepció, amit még valamikor képviseltek, amit nem újíttak meg és ami nem működött, úgyszólván ezzel a kijelentésével nem tudok egyetérteni. Pontrendszer meg azért nincs, mert mi ezt a rendszert még tavaly decemberben, még a most hatályon kívül helyezendő rendeletből töröltük éppen azért, mert túllépett rajta az élet. Gondolja el alpolgármester úr, hogy az önök koncepciója szerint, ha valaki beadott egy ilyen ajánlattételi kérelmet mondjuk januárban az Önkormányzat felé, azt a következő év márciusáig el sem bírálták. Akkor történt a bírálat, a rendelet szerint és utána pedig tucatjával jöttek hozzánk olyan emberek, aki beadták ezt a kérelmet, első, második, vagy harmadik helyezettek lettek a pontrendszer alapján és végül nem kaptak lakást a következő évben. Szóval úgy láttuk, hogy ez működésképtelen, olyan rendszert kell bevezetni, ami hatékonyan, gyorsan bírálja el a lakáshoz jutni szándékozó bérlőjelöltek kérelmeit és a lakásállomány függvényében vagy támogatásra, vagy elutasításra fognak kerülni. Ezért van az, hogy nem tetszik pontrendszert látni. A másik felét irodavezető asszony megválaszolta, hogy amennyiben pályázat lesz, ott a pályázati feltételeket majd mindig a bizottság az élet kihívásainak és a rendeleti szabályozásnak, valamint a lakástörvénynek megfelelően fogja megalkotni. Az a mondat, hogy 100 üres lakásunk van, ez azért nem feltétlenül jelenti azt, hogy 100 kiadható üres lakásunk van, hiszen nemrégén körbejártuk a lakásállomány nagy részét, még befejezzük ezt a munkát, vannak kiadható lakásaink, és vannak elképesztően rossz műszaki állapotú, gondozatlan, felújítatlan lakásaink, erre borzasztó sok pénzt kellene költeni bizonyos esetekben, és alpolgármester úr már tett is ebben az ügyben lépéseket, hogy a költségvetésben legyen erre hát forrás. Egy utolsó mondat, köszönöm, látom, időm van. Amit abban tetszett említeni, hogy a rendelet nem rendezi a határozatlan ill. határozott idejű bérlakások visszaadásánál a plafont, ezt át fogom gondolni, illetve gondolom a városvezetés átgondolja. Ez egy megfontolásra érdemes javaslat, ezt köszönöm.”

**Ferencz István:** jelezte már az időt frakcióvezető úrnak. Valamennyi képviselőtársának jelzi, hogy - függetlenül politikai hovatartozásától - az irodája ajtaja mindenki előtt nyitva áll,

bármikor szívesen látja bármelyik képviselőtársát akár javaslattal, akár vita, megbeszélés tárgyában. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen és 6 tartózkodás mellett **megalkotja** a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló **25/2020. (VII.06.)** önkormányzati rendeletet.

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **5. Rendeletalkotás az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről**

**(60.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő rendeletalkotási javaslatról.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **megalkotja** az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrás átadásáról és államháztartáson kívüli forrás átvételéről szóló **26/2020. (VII.06.)** önkormányzati rendeletet.

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **6. A Képviselő-testület 2020. évi II. féléves munkaterve**

**(54.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

#### **85/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag az előterjesztés 1. melléklete szerint **elfogadja** a Képviselő-testület 2020. II. féléves munkatevét.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**7. Döntés Budapest XVIII. kerület Kerékkötő utca – Csószkunyhó utca – Halomi út – Kerülethatár által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának elkészítéséről**  
**(55.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

**86/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Budapest XVIII. kerület Kerékkötő utca – Csószkunyhó utca – Halomi út – Kerülethatár által határolt terület lakó funkciótól eltérő, gazdasági célú területhasználatát támogatja, ennek megvalósíthatósága érdekében felhatalmazza a polgármestert a terület tulajdonosaival kötendő településrendezési szerződés és az azt megalapozó telepítési tanulmányterv kidolgozásának kezdeményezésére, továbbá a kidolgozott telepítési tanulmányterv Képviselő-testület általi elfogadását és a településrendezési szerződés megkötését követően Budapest Főváros Önkormányzatánál az 50/2015. (I.28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének (TSZT) módosításának kezdeményezésére, valamint a területre vonatkozó Kerületi Építési Szabályozás megalkotására vonatkozó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08) Korm. rendelet szerinti teljes eljárás megindítására, lefolytatására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**8. Döntés az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával kapcsolatban**  
**(45.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik. Lévai úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Az lenne a kérdésem, hogy volt-e pályáztatás a könyvvizsgáló kiválasztása kapcsán? S, ha volt, akkor hány céget hívtak meg és milyen háttér információik vannak ezzel kapcsolatban? Köszönöm.”

**Ferencz István:** Kőrös Péter úrnak adja meg a szót válaszára.

**Kőrös Péter:** „Köszönöm szépen a szót. Természetesen igen, a hatályos szabályaink szerint három társaságot hívott meg az Önkormányzat ajánlattételre és összességében a legjobb ajánlatot tevő Csabai-Szabó Szakértő Kft.-t javasolja a Képviselő-testületnek - akit itt személyesen is köszöntünk a Testület termében -, megbízni. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** dr. Lévai István Zoltán úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Igazából támogatom a céget, ugye azt hozzá kell tenni, folytatja a munkáját, tehát gyakorlatilag jogfolytonos az Önkormányzatnál. Kassai úrnak ezzel a döntéssel, javaslattal nincsen kifogása? Tehát elégedett az ön eddigi tevékenysége alatt, hogy látja a könyvvizsgálónak a munkáját? Változott-e a véleménye a korábbi véleményéhez képest? Ha megkérdezhetem.”

**Ferencz István:** köszöni szépen, képviselőt nem kérdezzük, ez nem az a műfaj most és Kassai úrnak sem ad ez ügyben szót, a kérdésre nem kell válaszolnia. Lévai úrnak adja meg a szót, ha az ő válaszát nem fogadja el.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Hát csak Kassai úr 2015. november 14-én egy érdekes megjegyzést tett a könyvvizsgálóval kapcsolatban, amivel akkor sem értettünk egyet és ezt csak gondoltam megosztom a Képviselő-testülettel. Jó munkát kívánok a - reményeink szerint megválasztott vagy jóváhagyott - könyvvizsgálónak.”

**Ferencz István:** szavazzanak, és akkor kiderül mindenki véleménye, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

#### **87/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat megbízási szerződést köt könyvvizsgálói feladatok ellátására 2020. július 03. napjától 2023. június 30. napjáig a Csabai-Szabó Szakértői Korlátolt Felelősségű Társasággal (1212 Budapest, Martinász utca 22/1., cégjegyzékszám: 01-09-187464, adószám: 24882293-2-43) az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és egyúttal felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szerződés véglegesítésére és aláírására.

Határidő: 2020. július 15.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.



## **9. Döntés pályázattal kapcsolatosan**

***(57.57/kieg1) rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról, melyhez érkezett egy kiegészítés, amiben van plusz két határozat, tehát három határozat van összesen. Kéri a Testület véleményét egyben a három javaslatról.

*(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)*

### **88/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a LIFE programra, a „Kertészeti hulladék hasznosítása moduláris konténer-alapú technológiával” témában, mint Vezető Partner. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén a sikeres megvalósítás érdekében a szükséges intézkedéseket és nyilatkozatokat tegye meg és gondoskodjon a pályázat megvalósításához szükséges 187.000.000,-Ft, azaz Száznyolcvanhétmillió forint önerő betervezéséről az Önkormányzat 2021-2025. évi költségvetésébe.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: polgármester

### **89/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása 2020. című felhívásra, a „Park Uszoda medencetér tetőfedésének cseréje” témában. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: polgármester

### **90/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a „Park Uszoda medencetér tetőfedésének cseréje”

címmel benyújtandó pályázathoz a teljes bekerülési költség 50 %-át, azaz legfeljebb bruttó 20 millió forintot önerőként biztosít a 2020. évi költségvetés terhére, valamint vállalja, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlant a beruházás megvalósításától számított 10 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően – a működésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – használja.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**10. Kondor Béla Községi Ház és Intézményei átalakulása folytán megkötendő vagyonhasználati megállapodások**

**(59.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatokról egyben.

*(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)*

**91/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés d) pontja alapján **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a 2012. november 13. napján kötött Vagyonhasználati- és kezelési megállapodás megszüntetése mellett a jelen előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt szerződés-tervezet szerint Vagyonhasználati megállapodást köt a Kondor Béla Községi Ház és Intézményeivel.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a mellékelt csatolt Vagyonhasználati megállapodás véglegesítést követő aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

**92/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés d) pontja alapján **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat Vagyonhasználati megállapodást köt a Tomory Lajos Múzeummal.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a jelen előterjesztés 4. számú mellékleteként csatolt Vagyonhasználati megállapodás véglegesítést követő aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**11. Az Önkormányzat, a Hivatal és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. között megkötött Vagyonhasználati szerződés módosítása**

**(70., 70/kieg 1.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

**93/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata, Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. között 2012. augusztus 31. napján létrejött Vagyonhasználati szerződést a jelen előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt szerződés-tervezet szerinti tartalommal módosítja. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a módosításhoz szükséges intézkedések megtételére és a mellékelten csatolt Vagyonhasználati szerződés 10. számú módosításának véglegesítést követő aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**12. Döntés üzlethelyiség használatba adásáról a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete részére**

**(69.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése. Megadja a szót Kőrös Péter előterjesztőnek.

**Kőrös Péter:** a határozati javaslatba a 2021. július 03-át kéri beírni a kipontozott helyre és egyben kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa a javaslatot.

**Ferencz István:** kérdés, vita szakasz következik.

**Fehér Gábor:** köszöni szót, nem vitatkozva az előterjesztővel jelzi, hogy a Magyar Vöröskereszt jelenlegi székháza - tekintettel arra, hogy frakciója székhelye közvetlenül a kiutalt ház mellett található, bizonyos közös részekkel - jól láthatóan rendkívül elhanyagolt épület, tetőszerkezete, falai és egyéb beázik, belső műszaki megoldásai elavultak. Alapos megfontolásra érdemes, hogy legalább a minimális karbantartási feladatokat elvégezzék rajta, hogy az ezt használó szervezet kicsit hatékonyabban tudja elvégezni feladatait.

**Ferencz István:** más hozzászóló nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról a kiegészítéssel együtt.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

#### **94/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag az Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 15/2013. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdés c) pontja és a 20. § (2) bekezdése alapján **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete részére 2020. július 03. napjától 2021. július 03. napjáig térítésmentes használatba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11a. pontja szerinti közfeladat ellátásában való közreműködés céljából a Budapest XVIII. kerületi lakosság számára szociális szolgáltatások nyújtása, segélyezési feladatok ellátása és irodai adminisztratív tevékenység végezése céljából az Önkormányzat tulajdonát képező Budapest, XVIII. kerület, Üllői út 337. fszt. 2. szám alatti (hrsz.: 151938) 52 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiséget (a továbbiakban: Helyiség).

Figyelemmel a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete által ellátott közfeladatra a Helyiség 2020. március 01. napjától 2020. július 02. napjáig tartó használatáért a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetét díjfizetési kötelezettség nem terheli.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a mellékelt haszonkölcsön szerződés véglegesítést követő aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **13. Egyszer használatos műanyagok kivezetése Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata költségvetési szerveinél és gazdasági társaságainál**

**(67.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Petrovai László alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése.

**Petrovai László:** *„Köszönöm szépen a szót. Pár mondattal szeretném tulajdonképpen csak felhívni a figyelmet arra, hogy egy folyamat közepén vagyunk ebben a kérdésben. Ugye elindítottuk korábban egy vizsgálati szakaszban, hogy mivel járna az Önkormányzatunk számára az egyszer használatos műanyagok kivezetése. Ennek - az egyébként egyhangúlag elfogadott döntésnek a - nyomán a Hivatal vezetéséért felelős jegyző úr itt a Hivatal területén ezt a döntést már meghozta korábban, tehát arról már nem kell további döntéseket hoznunk. A jelenlegi előterjesztés három részből áll. Az egyik tulajdonképpen jogszerűsíti, vagy jogi keretek közé foglalja az egyébként „Hál'Isten”-nek eddigre már kialakult gyakorlatot, ami az Önkormányzat intézményeit, és százszázalékos tulajdonában álló társaságait illeti, ahol is a vizsgálat azt mutatta ki gyakorlatilag nincs egyszer használatos műanyag felhasználás. Kivételt képez ez alól az Egészségügyi Szolgálat, ahol intézkedésre van szükség. Erről szól a második határozati javaslat, ahol az intézkedés, az kiadást is von majd maga után, viszont ez a kiadás, ez szerencsére nemcsak az egyszer használatos műanyagok kivezetésével áll kapcsolatban, hiszen sterilizáló berendezés, ill. sterilizáló rendszer korszerűsítését, fejlesztését kell majd ehhez*

*felvállalnunk, ill. az ehhez való támogatást felvállalni, az viszont az egyéb egészségügyi ellátási feladatokat is tudja segíteni. A harmadik határozati javaslatnál pedig azért tartom fontosnak a kiegészítést hozzátenni, hogy illeszkedik abba a folyamatba, hogy ez nem egy hirtelen döntés, hanem egy hosszú távú előkészítés és egy megfontolt cselekvésnek a része. Nem kívántunk olyan döntést hozni, ami a jelenleg létező szerződéseket bármilyen szempontból kedvezőtlenül befolyásolja, mindössze azt kérjük a gazdasági szerveinktől - ahol hatásunk van erre, -, hogyha legközelebb szerződéseket kötnek, például büfével vagy más élelmiszer szolgáltatóval, bérleti szerződéseket, egyebeket, akkor abban az esetben már alkalmazzák azokat a rendelkezéseket, amiket most meghozunk. Kérem szépen, támogassa Testület az előterjesztés mindhárom határozati javaslatát. Köszönöm.”*

**Ferencz István:** Kassai Dániel úrnak adja meg a szót.

**Kassai Dániel:** *„Köszönöm szépen. Természetesen én is támogatom Petrovai úrnak az előterjesztését és nagyon örülök annak, hogy ebben a Képviselő-testületben legalább négy olyan képviselő van, aki már megjárta egy zöld pártot és a szemlélet, az ebben az irányban folytatódik. Arra szeretném kérni a FIDESZ-KDNP képviselőtársakat, illetve, hát nem az én társaimat, de őket, illetve a teremben lévőket, hogy július 11-én csatlakozzanak egy közös szemétszedő akcióhoz, ami a Szakály utca és környékét tisztítaná meg a szeméttől. Úgyhogy én nagyon örülök és remélem, hogy ebben a szemléletben megyünk tovább. Köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** Szarvas Attila úrnak adja meg a szót.

**Szarvas Attila Sándor:** *„Köszönöm szépen. Természetesen igyekszem én is csatlakozni ehhez a felhíváshoz, nagyon jó ötletnek tartom. Nemcsak szavakban, mert azért emlékszem a kampány során olyan Gerely utcai összejövetelre képviselő úr részéről, hogy lazán műanyag tányérokból, villákkal ettek. Remélem, hogy ez az idő elmúlt már, még zöldként is. Köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** Kassai Dániel tanácsnok úrnak adja meg a szót.

**Kassai Dániel:** *„Köszönöm szépen. Csak szeretném megnyugtatni Szarvas Attila képviselőtársamat, hogy ezen az eseményen a jelenlévők számára felállítunk egy sátrat, ahol üvegpoaharokból fogunk limonádét kínálni nekik, úgyhogy ez ügyben is igyekszünk mindent megtenni. Köszönöm szépen.”*

**Ferencz István:** köszöni szépen, három határozati javaslat van, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatokról egyben.

*(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)*

#### **95/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az egyszer használatos műanyagtermékek kivezetése érdekében az Önkormányzat a költségvetési szerveit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § h) pontja alapján, míg a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetését a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése alapján utasítja, hogy a továbbiakban ne használjanak egyszer használatos műanyag termékeket.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

#### **96/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat mint többségi tulajdonos kezdeményezi a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. (a továbbiakban: Kft.) taggyűlésének összehívását az egyszer használatos műanyagok kivezetése tárgyában, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljárjon, és szavazatával támogassa a taggyűlés egyszer használatos műanyagok kivezetésére irányuló döntését azzal, hogy az Önkormányzat a költségvetése terhére biztosítja az egyszer használatos műanyagok kivezetésével járó többletköltségeket legfeljebb 5 millió forint összegig a Kft. részére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

#### **97/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag az egyszer használatos műanyag termékek kivezetésével kapcsolatosan a fokozatosság elvét alkalmazva **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat a költségvetési szerveit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § h) pontja alapján, míg az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetését a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése alapján utasítja, hogy az ezen szervezeteknél működő vendéglátóhelyek üzemeltetése tárgyában fennálló szerződéseik meghosszabbítása, valamint vendéglátóhelyek üzemeltetésére irányuló új jogviszony létesítése esetén a szerződéskötés feltételei között szerepeljen, hogy az adagonként dobozolt készételek kizárólag környezetbarát csomagolásban forgalmazhatók.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **14. Együttműködési megállapodás jóváhagyása bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozóan**

**(64.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

**Fehér Gábor:** „Köszönöm a szót Elnök úr! A napirend kapcsán egy nagyon fontos dolgot szeretnék elmondani. A napirendet én kezdeményeztem, tekintettel arra, hogy itt a pandémiás időszakban nagyon is rávilágított arra ez az időszak, hogy mennyire fontos az egészségügyi dolgozóknak a szerepe és milyen hatékonyan látták el - különösen a járó beteg szakellátásban, de a háziorvosi, gyermekorvosi, fogorvosi rendelések tekintetében is - a feladataikat ebben a

nagyon nehéz helyzetben. Ebből is látszott, ebben a helyzetben különösen látszott milyen fontos, hogy biztosítva legyen az orvosoknak, a nővéreknek a kerületi létszámhelyzete rendezett legyen, hogy megfelelő számú orvos álljon rendelkezésre, akik biztosítják az egészségügyi ellátást a kerület javára. Éppen ezért gondoltuk úgy, hogy az eddig meglévő szerződésben nyolc lakás volt biztosítva a kerületi járó beteg szakellátást biztosító és egyben a kerületi egészségügyi ellátást is felügyelő szakrendelő számára, hogy szolgálati lakásként orvosoknak, nővéreknek, gyermekorvosoknak adjanak, és megtartsák ezáltal őket itt a kerületben. Ezt a számot emeljük most nyolcra tízre, hiszen a nyolc lakásból hét foglalt, egy pedig egy folyamatban lévő ügy. Tehát nem volt további szabad lakás, kiemelten fontosnak érezzük ennek az együttműködési megállapodásnak a megkötését. Köszönöm.”

**Ferencz István:** több vélemény nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

#### **98/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy az Önkormányzat – a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján – Együttműködési Megállapodást köt a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel annak érdekében, hogy a tulajdonát képező lakások közül térítésmentesen egyszeri bérlőkijelölési jogot biztosítson részére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú mellékletként csatolt Együttműködési Megállapodással azonos tartalmú megállapodás megkötésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

#### **15. Bp. XVIII. kerületi Önkormányzat és a Városgazda Nonprofit Zrt. között létrejött Vagyonkezelési szerződés megszüntetése**

*(56., 56/kieg1) rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőként elmondja, hogy érkezett egy 56kieg1 jelű kiegészítés a napirendhez. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

#### **99/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 7 ellenszavazat mellett **hozzájárul** a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat között 2016. október 05. napján létrejött – és 2017. október 04. napján, 2018. január 31. napján, majd 2018. szeptember 05. napján módosított –

Vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2020. július 31. napjával.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Vagyonkezelési szerződést megszüntető okirat aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

## **16. Együttműködési megállapodással rendelkező civil szervezetek és alapítványok támogatása**

**(51.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő 4 határozati javaslatról egyben.

*(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)*

### **100/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag a veszélyhelyzet alatt a Képviselő-testület hatáskörében meghozott 63/2020. (III.25.); 64/2020. (III.25.) és 65/2020. (III.27.) számú polgármesteri határozatokat **hatályon kívül helyezi.**

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

### **101/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy – figyelembe véve a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság javaslatát – az Önkormányzattal együttműködési megállapodással rendelkező civil szervezeteknek a jelen előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő támogatásával egyetért és a támogatásuk céljára elfogadott összeget a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerint osztja fel.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

### **102/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **úgy dönt**, hogy – figyelembe véve a Testületi, Ügyrendi és Koordinációs Bizottság javaslatát – a Civil Alap terhére kiírt pályázat keretén belül pályázó alapítványok jelen előterjesztés 2. számú mellékletében szereplő támogatásával egyetért és a támogatásuk céljára rendelkezésre álló pályázati forrást a jelen előterjesztés 2. számú melléklete szerint, a Civil Tanácsadó Testület javaslatának megfelelően osztja fel.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester



### **103/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **felkéri és felhatalmazza a polgármestert** az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében szereplő civil szervezetekkel kötendő támogatási szerződések megkötésével kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés megtételére és a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 14.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **17. Adomány Alapítvány támogatása**

**(68.)**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 20 fő képviselő)*

### **104/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag **ügy dönt**, hogy az Adomány Alapítvány az Egyedülálló Anyák és a Szociálisan Rászorulókat Támogatására nevet viselő civil szervezet részére működési költségek finanszírozására 200.000,-Ft, Kettőszázezer forint támogatást biztosít. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **19. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről**

**(65.)**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

### **105/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag a jegyző által a Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdésének f) pontjában foglaltak szerint a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót **elfogadja**.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: jegyző

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **20. Beszámoló a veszélyhelyzet alatt meghozott polgármesteri döntésekről**

(49.)

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik. Kádár Tibor úrnak adja meg a szót.

**Kádár Tibor:** „Köszönöm szépen. A pandémiás időszak alatt elindult egy folyamat a városvezetés részéről, mely az óvoda-összevonásokra vonatkozott, valamint az óvodai létszámoknak a csökkentésére tett javaslatot. Ennek a folyamatnak jelenleg - nem tudjuk, hogy ez hol tart, de olyan forrásokból értesültem, ahol azt erősítették meg, hogy bár a Kormányhivatal jogszabályi törvényességi vizsgálata ellenére, mely megállapította, hogy ez az összevonás ez jogszabályba ütközik -, ennek ellenére ezek a folyamatok nem álltak le, s a körzetemet érintő óvodában - ahol csoportösszevonásokra is sor kerülne -, jelenleg hat működő csoportból öt kerülne kialakításra. Egy olyan óvodában, amely jelenleg is elsőként kezdett el foglalkozni autizmus spektrum zavarral küzdő gyerekeknek az integrált nevelésével. A csoportlétszámokat hatról ötre viszik le, megemelve nyilván a csoportlétszámokat 18-ról 25 főre. Ezeknek a gyermekeknek egyedi, sajátos nevelésre lenne szükségük. Kifejezetten fontos az ő integrációjuk szempontjából, hogy ne 25 fős csoportokban, hanem minél kisebb csoportokban legyenek. Az óvodában jelenleg is immár 4 éve sikerrel folyik ez az integráció. Önök egy olyan általános szabályt hoztak, amely minden óvoda esetében csoportösszevonásokat tartalmaz, ez a Zenevár óvodában legalább két pedagógusnak az elküldését és két dajkának az elbocsájtását jelenti. Óvodapedagógussal egy darabbal se lesz több, egyetlenegy többlettel sem fog rendelkezni óvodapedagógusból, amit önök első célként kitűztek, hogy óvodapedagógus hiány miatt minden csoportba jusson, itt ez sem fog a megoldáshoz vezetni. Én úgy érzem, hogy egy ilyen óvoda esetében, mint a Zenevár Óvoda, amely teljesen egyedi nevelést is végez, az általános szabályoktól eltérő szabályozást kellene alkalmazni és akkor arra lenné kíváncsi, hogy jelenleg ez az ügy ez hol tart, tisztelt polgármester úr?”

**Ferencz István:** Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

**Tóth Kálmán:** „Köszönöm szépen a szót. Nagyon nagy mennyiségű anyag van előttünk, amit utólag itt nekünk jóváhagyni kéne. Nagyon sajnálom egyébként, hogy polgármester úrral nem sikerült azt a konszenzust kialakítanunk, hogy legalább a súlypontos, olyan kérdésekről ahova Kt-döntés kellett volna, nem tudtunk előtte legalább email-ben egyeztetni, hogy milyen döntés

fog megszületni és arra reflektálni tudtunk volna. Ezekről a döntésekről utólag kaptunk mindig egy értesítést. Erről egyébként egy személyes találkozóban volt ígéret, hogy igyekeznek ezt előre egyeztetni, ez sajnos nem sikerült. Nyilván elfoglalt volt és megértem a terhek alatt...nagy volt a nyomás rajta, de szerettünk volna többet tudni ezekről a döntésekről. A másik dolog, ami nyomja a lelket ebben a dologban, hogy gyakorlatilag rengeteg olyan döntés van, amit most jó szívvel tudnánk támogatni, és van, amit jó szívvel nem tudunk támogatni. Most egyenként kellene minden egyes döntésről külön-külön szavazni, ez egy saláta-törvénybe be fog jönni, azt vagy támogatja a Képviselő-testület, vagy nem támogatja. Egy nagyon-nagyon hosszú napirend lenne, ha minden egyes rendelkezésről vitát nyitnánk, ezt én megértem, de biztos, hogy elejét tudtuk volna venni, ha valamilyen formában kooperálunk ebben az ügyben. Köszönöm szépen.”

**Ferencz István:** dr. Lévai István Zoltán úrnak adja meg a szót.

**dr. Lévai István Zoltán:** „Polgármester úrtól szeretnék kérni abban egy támogatást, vagy egy együttműködést - és ezt értem nemcsak a FIDESZ-KDNP, hanem a teljes közgyűlés minden tagjára nézve, nyilván ez lesz a javaslatom -, hogy a védekezés valódi, reális költségeiről egy összefoglaló táblázatot hagy kaphassunk. Szeretnék kérni egy reális, átfogó táblázatot, amiben át tudjuk tekinteni a védekezésnek a költségeit, ami nagyon sokszor elhangzik különböző médiaforrásokban, hogy milyen sok költség volt. Ez nyilván így van, de azt gondolom, hogy képviselőként szeretnék betekintést kapni, hogy milyen jellegű költségek voltak. Én azt gondolom, nem közérdekű adatkérésben szeretnék ezt megtenni, mert ez annál fontosabb. Tehát, ne közérdekű adatkérésként értékelje a polgármester úr ezt a kérésünket. Köszönöm.”

**Ferencz István:** polgármester úr következik.

**Szaniszló Sándor:** „Alpolgármester urak kérdezték, hogy besegítsenek-e? Azt gondolom, hogyha olyan szintű kérdések lesznek, amikor szükségem lesz rájuk, szólok. Én azt gondolom ezt most, az első kérdéskört, azt meg tudjuk beszélni, ahogy illendő. Kádár Tibor úr azt mondta, hogy a Kormányhivatal megállapította „jogszabály sérült”, ugye itt az óvodaigazgatóság létrehozásában. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy mi ezt nem fogadjuk el és - a saját véleményemet mondom -, ha szükséges, akkor az Önkormányzat bírósági szakaszig el fogja vinni, bírósági döntésig ezt a kérdést, mert meggyőződésünk, hogy szabályszerű volt és sajnos az az egészen jól bizonyítható véleményünk van, hogy a politikai ellenfeleink megpróbálták elgáncsolni, ezt az egyébként jó irányt. Nem szeretnék nevetek mondani ebben, a lényeg az, hogy sajnos nem működtünk ebben a kérdésben együtt a pandémiás helyzet alatt. Ugye én megdicsértem a politikai pártokat és a képviselőket a beszámoló elején, hogy valóban nagyon sok segítséget kaptunk ahhoz, hogy nyugodtan tudjuk ezt az időszakot átvészelni. Volt két kivétel, az egyik ez. Tájékoztatom egyúttal, hogy folyamatban vannak a tárgyalások a Kormányhivatallal és meggyőződésem – még egyszer mondom -, nagyon nagy tétben is fogadnék rá, hogy ez az Igazgatóság - ami az egész kerületi óvodai rendszernek a jobbá tételét hozza -, fel fog állni, méghozzá időben. A Zenevár Óvodával kapcsolatos felvetését abból a szempontból egyetértés övezi részemről is, hogy egy kiváló színvonalon működő, jó vezető alatt fogadja a gyermekeket, a Zenevár. Amennyiben úgy alakul, hogy további – mondjuk úgy, hogy egyedi óvodákat érintő – változtatásokra van szükség, azok elől mi nem zárkozunk el, át fogjuk tekinteni. Természetesen mindenkinek az a célja, és meggyőződésem, hogy az ellenzéknek is az, hogy egy kiváló óvodai rendszer legyen az Önkormányzat felügyelete alatt továbbra is, mert az egyik sikerágazatunk. Megjegyzem nem is nagyon van más, hiszen az iskoláink már nincsenek. Eppen ezért gondolom, hogy a szívügyünk is közös az óvodák tekintetében.

Tóth Kálmán úr felvetésével kapcsolatban: Képviselő úr! Talán ön is meg tudja azt erősíteni, hogy a járványhelyzet ideje alatt én igazából talán egy megkeresést kaptam az önök részéről,

minden esetben én voltam az, aki kezdeményezett. Hívtam Kucsák urat, aki ugye jelen pillanatban a tudomásom szerint az első számú vezető a XVIII. kerületben, vele többször beszéltem. A legelején még kezdeményeztem, hogy találkozzunk, eléggé szétszórtan ugye, tartva a szükséges védőtávolságot egymástól, akkor éppen a FIDESZ-frakciótól érkezett az a válasz, hogy „hát, nem tanácsos”, valószínűleg a veszélyessége miatt mondták ezt, tudomásul vettem. Utána sikerült még egy időpontot keresni, amikor már kicsit jobb volt a helyzet és a Bókay kertben leültünk azokkal, akik eljöttek, óvodai témában tárgyaltunk elsősorban és minden egyes alkalommal megkapták időben, hogy milyen típusú döntések fognak születni. Az valóban a helyzet sajátossága volt – biztosra veszem, hogy volt napi tíz feletti rendelkezés is, amit ki kellett adnom, mert olyan gyorsan futottak az események egymás után. Nyilván nem véletlenül hirdette ki a Magyar Kormány is más kormányokkal együtt a vészhelyzetet, amikor gyorsan kellett döntést hozni, nem nagyon volt alkalom egyeztetni, de még egyszer mondom egyetlenegy megkeresést sem kaptam, amire nem válaszoltunk volna. Közérdekű adatkérés jellegű volt, de az nem ez a kategória, amiről beszélünk. Nem visszadobni akarom a kérdést és remélem, hogy nem lesz még egy járványügyi időszak, de hogyha nem lesz szerencsénk és lesz, higgye el, én készséggel fogok támaszkodni arra, hogy meghallgassuk önöket, hiszen egy olyan ügyben, ami az egész országtól, az egész kerülettől összefogást igényel, egyetlen ép eszű, hatalmon lévő közösség sem vállalhatja be azt, hogy az ellenzékével nem tárgyal.

S akkor menjünk tovább. Lévai úrnak a kérése a védekezés költségeit természetesen be fogjuk mutatni úgy, ahogy minden területre kiterjedően, minden egyes forint, hogy mibe került ez az Önkormányzatnak. Csak zárójelben szeretném mondani, hogy mi is fontolgattuk, hogy ezeket a költségeket beküldjük az Operatív Törzs számára, ahogy megtette más kerület is, nem tettük meg, mert azt látjuk, hogy a Kormány nem igen hajlandó ezt megtéríteni számunkra, azt meg nem akartuk, hogy egy politikai adok-kapok legyen belőle, mert annak nincs sok értelme. Titokban remélem azért, hogy néhány hónap múlva eljön az a pillanat, amikor a kormány megkeresi az önkormányzatokat, hogy tárgyaljunk arról, hogy valamilyen szinten legalább vissza tudjuk ezeket a költségeket kapni. És akkor még egy utolsó mondat Lévai úrnak, a járványügyi kiadások folyamatban vannak az Önkormányzat részéről, hiszen van még egy olyan vállalkásunk is, amelyben azokat a családokat támogatjuk szociálpolitikai oldalról, akiket szükséges. Ugye a korábbinál kiterjesztettebb mértékben. Tehát, ezek a kiadások azért szépen, lassan nagyobbak lesznek, hiszen a szociálpolitikai, rendkívüli kiadásaink, azok majd ezután fognak majd megjelenni, és így tudjuk a teljes képet bemutatni. Egyelőre én ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.”

**Ferencz István:** Tóth Kálmán úr következik.

**Tóth Kálmán:** „Köszönöm. Köszönöm szépen a szót. Polgármester úr, amit ön mond, az első olyan találkozó, amire invitált minket, az a Rózsába volt meghirdetve. Én emlékszem, én hívtam fel önt telefonon, egy képviselőtársam volt, aki a koránál fogva úgy döntött, hogy neki abban a szituációban ez nem egy biztonságos hely, akkor valóban az volt a javaslatom, hogy gondolja át. Én nem azt mondtam, hogy ne legyen, én azt mondtam, hogy gondoljuk át, hogy a Sportkastélyban, ahol lényegesen nagyobb a légtér, nagyobb távolságot tudunk tartani egymással, ott tartsuk meg, hiszen a Rózsa az egy szűk, elavult, régi szellőztetési rendszerrel rendelkezik. Ez a lehetőség...önnél volt a döntés. Megérttem, hogy úgy döntött, én is elképzelhetőnek tartom, hogy adott esetben ez volt a helyes döntés, hogy ne tartsuk meg. Ezután írtam egy levelet önnek valóban frakcióvezető társammal együtt - és megkérdeztük, hogy miről szeretett volna ott minket tájékoztatni és miről szeretett volna ott beszélni? Erre nem kaptunk választ, tehát igazából azt nem tudom, hogy az első - a Rózsába meghirdetett - kihelyezett testületi ülés miért lett meghirdetve. A következő, amiről ön említést tett, a Bókay kertben lévő, egymástól megfelelő távolságban lévő egyeztetés az óvodákról. Az valóban volt ott egy

*egyeztetés, csak az olyan rövid határidőn belül volt, hogy egyszerűen nem tudtuk összehozni azt, hogy azon mindenki részt vegyen. Azon ott volt – ha jól tudom, amit ön említett – Kucsák úr, Kádár úr, Galgóczi úr képviselve a frakciót, arról mi tájékoztatást kaptunk és arról pontosan tudunk. Tehát nekem nem ezzel van a bajom, amiről tudunk, azokról a döntésekről, amiről nem tudunk csak utólag, és nem is akarok több vitát generálni, én csak ezt szerettem volna elmondani.”*

**Ferencz István:** köszöni szépen, két határozati javaslat van előttük, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatokról egyben.

*(egyben szavazásnál jelen volt 18 fő képviselő)*

#### **106/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy utólag jóváhagyja a polgármester által a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetben alkotott rendeleteket.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

#### **107/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett **úgy dönt**, hogy utólag jóváhagyja a polgármester által a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzetben hozott határozatokat.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

### **21. Beszámoló az önkormányzati adóhatóság 2019. évi adóztatási feladatellátásának eredményéről**

**(46.) rendkívüli eljárással!**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

**108/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag az önkormányzati adóhatóság 2019. évi adóztatási feladatellátásnak eredményéről szóló beszámolóját az előterjesztés melléklete szerint **elfogadja.**

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: jegyző

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**22. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

*(48.) rendkívüli eljárással!*

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő hét darab határozati javaslatról egyben.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

**109/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett az I. fejezetben szereplő

261/2016. (VI.28.),

267/2016. (VI.28.),

197/2017. (VI.22.),

7/2018. (I.18.) sz. határozat (a 400/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. június 30-ig meghosszabbította, a 213/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította),

130/2018. (V.29.) sz. határozat (a 401/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította),

234/2018. (VII.12.),

235/2018. (VII.12.),

238/2018. (VII.12.),

280/2018. (IX.13.),

342/2018. (XI.15.),

377/2018. (XII.13.),

16/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),

35/2019. (II.21.) sz. határozat (a 441/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),

36/2019. (II.21.) sz. határozat (a 441/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),

44/2019. (II.21.),

170/2019. (V.16.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
229/2019. (IX.03.),  
231/2019. (IX.03.) sz. határozat (a 441/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),  
232/2019. (IX.03.) sz. határozat (a 441/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),  
233/2019. (IX.03.) sz. határozat (a 441/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),  
321/2019. (X.30.),  
322/2019. (X.30.),  
323/2019. (X.30.),  
324/2019. (X.30.),  
325/2019. (X.30.),  
326/2019. (X.30.),  
327/2019. (X.30.),  
328/2019. (X.30.),  
329/2019. (X.30.),  
330/2019. (X.30.),  
331/2019. (X.30.),  
332/2019. (X.30.),  
333/2019. (X.30.),  
334/2019. (X.30.),  
335/2019. (X.30.),  
336/2019. (X.30.),  
337/2019. (X.30.),  
338/2019. (X.30.),  
339/2019. (X.30.),  
340/2019. (X.30.),  
341/2019. (X.30.),  
342/2019. (X.30.),  
343/2019. (X.30.),  
344/2019. (X.30.),  
345/2019. (X.30.),  
346/2019. (X.30.),  
347/2019. (X.30.),  
348/2019. (X.30.),  
349/2019. (X.30.),  
350/2019. (X.30.),  
351/2019. (X.30.),  
352/2019. (X.30.),  
353/2019. (X.30.),  
354/2019. (X.30.),  
355/2019. (X.30.),  
356/2019. (X.30.),  
357/2019. (X.30.),  
358/2019. (X.30.),  
361/2019. (XI.28.),  
362/2019. (XI.28.),  
363/2019. (XI.28.),

365/2019. (XI.28.),  
367/2019. (XI.28.),  
369/2019. (XI.28.),  
371/2019. (XI.28.),  
373/2019. (XI.28.),  
374/2019. (XI.28.),  
375/2019. (XI.28.),  
377/2019. (XI.28.),  
378/2019. (XI.28.),  
379/2019. (XI.28.),  
380/2019. (XI.28.),  
381/2019. (XI.28.),  
382/2019. (XI.28.),  
383/2019. (XI.28.),  
385/2019. (XI.28.),  
386/2019. (XI.28.),  
387/2019. (XI.28.),  
388/2019. (XI.28.),  
397/2019. (XII.12.),  
398/2019. (XII.12.),  
400/2019. (XII.12.),  
401/2019. (XII.12.),  
403/2019. (XII.12.),  
405/2019. (XII.12.),  
408/2019. (XII.12.),  
410/2019. (XII.12.),  
411/2019. (XII.12.),  
412/2019. (XII.12.),  
413/2019. (XII.12.),  
414/2019. (XII.12.),  
415/2019. (XII.12.),  
416/2019. (XII.12.),  
417/2019. (XII.12.),  
418/2019. (XII.12.),  
419/2019. (XII.12.),  
420/2019. (XII.12.),  
421/2019. (XII.12.),  
422/2019. (XII.12.),  
423/2019. (XII.12.),  
424/2019. (XII.12.),  
425/2019. (XII.12.),  
426/2019. (XII.12.),  
427/2019. (XII.12.),  
428/2019. (XII.12.),  
429/2019. (XII.12.),  
430/2019. (XII.12.),  
431/2019. (XII.12.),  
432/2019. (XII.12.),  
433/2019. (XII.12.),  
434/2019. (XII.12.),



435/2019. (XII.12.),  
436/2019. (XII.12.),  
439/2019. (XII.12.),  
2/2019. (II.21.),  
5/2019. (II.21.),  
3/2020. (I.30.),  
22/2020. (I.30.),  
30/2020. (II.27.),  
32/2020. (II.27.),  
33/2020. (II.27.),  
34/2020. (II.27.),  
35/2020. (II.27.),  
36/2020. (II.27.),  
37/2020. (II.27.),  
38/2020. (II.27.),  
42/2020. (II.27.),  
43/2020. (II.27.),  
46/2020. (II.27.),  
50/2020. (II.27.),  
53/2020. (II.27.),  
54/2020. (II.27.),  
55/2020. (II.27.),  
56/2020. (II.27.),  
63/2020. (II.27.),  
64/2020. (II.27.),  
66/2020. (II.27.),  
67/2020. (II.27.),  
68/2020. (II.27.),  
69/2020. (II.27.),  
70/2020. (II.27.),  
71/2020. (II.27.),  
72/2020. (II.27.),  
73/2020. (II.27.),  
74/2020. (II.27.),  
75/2020. (II.27.),  
76/2020. (II.27.)  
számú Képviselő-testületi határozatokról, valamint a veszélyhelyzet alatt a Képviselő-testület hatáskörében meghozott

52/2020. (III. 12.),  
56/2020. (III. 15.),  
59/2020. (III. 23.),  
63/2020. (III. 25.),  
64/2020. (III. 25.),  
65/2020. (III. 27.),  
66/2020. (III.30.),  
67/2020. (III. 31.),  
68/2020. (III. 31.),  
71/2020. (IV. 02.),  
76/2020. (IV. 06.),  
77/2020. (IV. 06.),

80/2020. (IV. 09.),  
82/2020. (IV. 14.),  
87/2020. (IV.27.),  
88/2020. (IV.27.),  
92/2020. (IV. 30.),  
93/2020. (IV.30.),  
94/2020. (V.05.),  
96/2020. (V.11.),  
103/2020. (V.18.),  
104/2020. (V.18.),  
105/2020. (V.18.),  
106/2020. (V.18.),  
107/2020. (V.18.),  
118/2020. (V.25.),  
121/2020. (V.26.),  
122/2020. (V.27.),  
123/2020. (V.27.)

számú polgármesteri **határozatokról szóló jelentést elfogadja.**

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

#### **110/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett a II. fejezetben szereplő 384/2018. (XII.13.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította), 370/2019. (XI.28.),

számú határozatok végrehajtásának **jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.**

Határidő: 2020. július 2.

Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

#### **111/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő

175/2016. (V.12.) sz. határozat (a 219/2018. (VI. 19.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbította, a 400/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. június 30-ig meghosszabbította, a 213/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította, a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),

418/2016. (XI.08.) sz. határozat (a 495/2016. (XII.12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. június 30-ig, a 226/2017. (VI. 22.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2017. december 31-ig, a 221/2018. (VI. 19.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét meghosszabbította 2019. december 31-ig),

466/2016. (XII.12.),

364/2017. (XII.14.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),

187/2018. (VI.19.),

197/2018. (VI.19.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),

332/2018. (XI.15.),

13/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
14/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
17/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
18/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
19/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
20/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
21/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
22/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
23/2019. (II.21.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
34/2019. (II.21.) sz. határozat (a 441/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat jelenlegi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadta),  
85/2019. (II.21.),  
86/2019. (II.21.) sz. határozat (a 213/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította),  
234/2019. (IX.03.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
235/2019. (IX.03.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
236/2019. (IX.03.) sz. határozat (a 442/2019. (XII. 12.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította),  
364/2019. (XI.28.),  
402/2019. (XII.12.),  
406/2019. (XII.12.),  
437/2019. (XII.12.),  
438/2019. (XII.12.),  
18/2020. (I.30.),  
39/2020. (II.27.),  
44/2020. (II.27.),  
57/2020. (II.27.),  
58/2020. (II.27.),  
59/2020. (II.27.),  
60/2020. (II.27.),  
61/2020. (II.27.)  
számú Képviselő-testületi határozatok, valamint a veszélyhelyzet alatt a Képviselő-testület hatáskörében meghozott  
79/2020. (IV. 09.),  
81/2020. (IV. 09.),  
számú polgármesteri határozatok végrehajtásának határidejét **meghosszabbítja 2020. december 31-ig.**  
Határidő: 2020. július 02.  
Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

#### **112/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő 253/2016. (VI.28.) sz. határozat (a 401/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította), 187/2017. (VI.22.) sz. határozat (a 219/2018. (VI. 19.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbította, a 400/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. június 30-ig meghosszabbította, a 214/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította), 368/2018. (XII.13.) sz. határozat (a 214/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította), 386/2018. (XII.13.) sz. határozat (a 214/2019. (VI. 17.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította) számú határozatok végrehajtásának határidejét **meghosszabbítja 2021. június 30-ig.**  
Határidő: 2020. július 2.  
Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

#### **113/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő 137/2016. (III.29.) sz. határozat (a 219/2018. (VI. 19.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2018. december 31-ig meghosszabbította, a 402/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2020. június 30-ig meghosszabbította), 58/2019. (II.21.), 59/2019. (II.21.), 62/2019. (II.21.) számú határozatok végrehajtásának határidejét **meghosszabbítja 2021. december 31-ig.**  
Határidő: 2020. július 2.  
Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

#### **114/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett a III. fejezetben szereplő 144/2017. (V.25.) számú határozat végrehajtásának határidejét **meghosszabbítja 2022. december 31-ig.**  
Határidő: 2020. július 2.  
Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

#### **115/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat és 6 tartózkodás mellett a IV. fejezetben szereplő 271/2017. (IX.12.), 131/2018. (V.29.) sz. határozat (a 401/2018. (XII. 13.) sz. határozat a határozat végrehajtásának határidejét 2019. december 31-ig meghosszabbította) 390/2018. (XII.13.), 56/2019. (II.21.), 57/2019. (II.21.), 202/2019. (VI.17.)

számú Képviselő-testületi határozatok, valamint a veszélyhelyzet alatt a Képviselő-testület hatáskörében meghozott  
89/2020. (IV.27.)  
számú **határozatokat hatályon kívül helyezi.**  
Határidő: 2020. július 2.  
Felelős: dr. Ronyecz Róbert jegyző

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**25. Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2019. évi szakmai és pénzügyi beszámolója**  
**(71.) rendkívüli eljárással!**

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

**Ferencz István:** előterjesztőnek van szóbeli kiegészítése.

**Szaniszló Sándor:** „Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a héten lefolytattuk a Mezei Őrszolgálatnál azt az egyeztetést, ami a kiválásukról szól, közben kiderült, hogy kiválik egy másik kerület, és könnyen lehet, hogy Kőbánya is ki fog válni. Ugye erre az az indokunk, hogy egyszerűen aránytalanul sokba kerül az Önkormányzatnak ez a szolgáltatás. Arra az egyezségre jutottunk, hogy a XVIII. kerület átveszi azt a négy kollégát, aki ott van alkalmazva, de a mi erdeinket felügyelik. Év végével kiválunk, erről megszületett a döntés is és a pénzügyi elszámolás a szerint fog megtörténni, hogy október elsejétől év végéig nem kér az Önkormányzat semmilyen szolgáltatást tőlük. Ezt ők tudomásul vették. Azt is tudomásul vették, hogy a pénzmaradványt arányosan visszaosztjuk a kerületek számára, tehát a mi 31 milliós hozzájárulásunk az néhány millió forinttal csökkenni fog és mire a folyamat végére érünk, mi ki fogjuk azt dolgozni, hogy hogyan fogják ezek az emberek a mi erdőinket – reményeim szerint sokkal hatékonyabban - védeni, mint ahogy ez eddig történt. Köszönöm.”

**Ferencz István:** kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

(jelen volt 19 fő képviselő)

**116/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 18 igen szavazat és 1 ellenszavazat mellett **úgy dönt**, hogy a Rákosmenti Mezei Őrszolgálat 2019. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: Szaniszló Sándor polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**26. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal Belső ellenőrzési csoportjának tevékenységéről, az elvégzett ellenőrzések tapasztalatairól szóló éves ellenőrzési jelentés a 2019. évről**

***(72.) rendkívüli eljárással!***

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: dr. Ronyecz Róbert jegyző)*

**Ferencz István:** előterjesztőnek nincs szóbeli kiegészítése. Kérdés, vita nincs, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő határozati javaslatról.

*(jelen volt 19 fő képviselő)*

**117/2020. (VII.02.) sz. határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag a 2019. évről szóló ellenőrzési jelentést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja.**

Határidő: 2020. július 02.

Felelős: polgármester

**Ferencz István:** a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

**27. Tájékoztatók, bejelentések**

*(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester)*

**Taj01:** Tájékoztató államháztartáson kívüli forrás átvételéről és felhasználásáról

***(Taj01/50.) rendkívüli eljárással!***

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

**Taj02:** Tájékoztatás a 2020. I. félévében elidegenítésre került ingatlanokról

***(Taj02/47.)***

Előterjesztő: Körös Péter alpolgármester

**Taj03:** Tájékoztatás a 2015-2019. évi lakásgazdálkodási tevékenységről

***(Taj03/58.) rendkívüli eljárással!***

Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester

**Taj04:** Tájékoztató a Veszélyhelyzet idején, a 18. Kerületi Járási Hivatal tevékenységéről

***(Taj04/74.) (helyszíni kiosztással)***

Előterjesztő: Hodruszky Csaba Budapest Főváros Kormányhivatala XVIII. Kerületi Hivatalvezető

**Ferencz István:** előterjesztőknek nincs kiegészítése egyik tájékoztató anyaghoz sem. Bejelentések szakaszban megadja a szót Petrovai László alpolgármesternek.

**Petrovai László:** „Köszönöm szépen a szót. Szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Testület munkáját szervező iroda tájékoztatott arról, hogy történt felém egy interpellációs szándék, amit viszont - mivel rendkívüli ülésen vagyunk - interpellációként nem lehet jelenleg értelmezni, tehát van függőben egy interpelláció felém. Én ezt most még megkeresésként értékelve szeretnék rá - az abban megfogalmazott kérdésekre ennek ellenére –

válaszolni, mégpedig azért, mert olyan aktualitása van, ami nem gondolom, hogy meg tudja várni a következő rendes képviselő-testületi ülést. Banga képviselő úr tett fel számomra kérdéseket a „VEKOP Dél-Budapesti Kerékpárosbarát Fejlesztések” állása kapcsán és ennek az apropója - nagy valószínűséggel - azok a hírek voltak, hogy Borbély Lénárd, Csepel polgármestere megkereste a kerületünket ennek a projektnek a kapcsán, ill. a különböző médiában már megjelentek azok a hírek, hogy ezt a projektet a Főváros el kívánja engedni. Három kérdést intézett felém, az egyik kérdés az volt, hogy „Mikor nyújtotta be önkormányzatunk a tárgyi projekt pályázatát? Kik voltak benne a partnerek? Mi a befejezési határidő?” Nagyon röviden, és tényleg csak a tényekre szorítkozva, mert nem akarok senkit feltartani. 2016. szeptember 30-án lett benyújtva, a megvalósítási határidő pedig 2019. augusztus 31. lett volna, azaz még az önkormányzati választások előtt ennek a projektnek be kellett volna fejeződnie. A pályázaton három kerület és a Főváros Konzorciuma indult, a Főváros volt a projektvezető, a további konzorciumi tagok pedig kerületünk, Csepel, valamint Soroksár Önkormányzata. Ez a Konzorcium a pályázatot elnyerte, a támogatási szerződés 2016. december 20-án lépett hatályba, a támogatási összeg 2.387.000.000,-Ft, magyarul Kétmilliárd háromszáznyolcvanhétmillió forint volt, ebből kerületünket 620.143.000,-Ft illette volna, ha ez a projekt megvalósul. A másik kérdés az volt, hogy „Hogyan jellemezhető a pályázat és mit célt az a projekt?” Röviden a jellemzése a pályázati feltételeknek az ún. hivatásforgalmat, tehát a napi kerékpáros közlekedés támogatását célozták jellemzően, bizonyos turisztikai célú fejlesztéseket befogadva ezzel, emellett, de a fő irány az a hivatásforgalomnak a támogatása volt. Ezzel szemben a projekthez a FŐMTERV által készített kerékpárforgalmi hálózati terv, a továbbiakban még kht-ként fogom rövidíteni. Tehát ez a kht domináns elemeként jelent meg a haránt irányú összekötés kiépítése, amire a 2017. februári Tervsúrin sok kritikát kapott mind a Minisztériumtól, tehát az irányító hatóságtól, mind a magyar Kerékpáros Klubtól, tehát a civilek oldaláról. Itt szeretném megjegyezni, hogy önmagában az a szándék, hogy a haránt irányú kerékpáros forgalmat támogatja a kerület, ez egy teljesen akceptálható szándék, benne van a Településfejlesztési Stratégiánkban, minden hosszú távú dokumentumban, térkép és egyéb mellékletekkel szerepel, ugyanakkor a pályázat nem erről szól. Ezt jelezte is a Minisztérium, a Kerékpáros Klub azt az észrevételt tette, hogy maga ez a kht, tehát ez a hálózati terv inkább a tervezett nyomvonalakhoz készült, nem pedig egy olyan tanulmány volt, ami alapján nyomvonalat kellett volna megállapítani. A Nemzetgazdasági Minisztérium megkérdőjelezte ezen a tervtanácsi ülésen, hogy miért három különálló kht született? Javasolta ezeknek az összefűzését, valamint felveti, hogy a haránt irányú útvonal nem tűnik hivatásforgalminak, tisztán turisztikai útvonalak ebből a keretből nem támogathatóak. Ugyanezen a tervtanácsi ülésen még a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium javasolta a problématerkép részletes kifejtését, „Nem a kerékpárhálózat konkrét utcákra lebontott problémáit jellemzi a terv.” És ezzel összefüggésben a fejlesztési javaslatokat nem találja teljes körűnek. A kht, tehát ez a bizonyos hálózati terv, amit a FŐMTERV készített „Nem tartalmaz adatokat a gépjárműforgalom nagyságára vonatkozóan, ez nagyon komoly hiányosság.” jegyzi meg a Minisztérium ezzel a tervvel kapcsolatban. És végül még egy nagyon érdekes volt számomra ebben a jegyzőkönyvben, az pedig a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Beruházási és Projektmenedzsment Főosztálya, aki hat hónap munka után jelzi, hogy szakmai részlegük egy hete lett bevonva, de nyitottak az egyeztetésre természetesen. Ennyit arról a tervtanácsi vagy Tervsúriról, ami a kht-t gyakorlatilag lesöpörte az asztalról és emiatt ezt jelentősen át kellett dolgozni. A végleges kht ezután 2017. május 29-re készült el, a Tervsúri észrevételeit igyekezett beépíteni a tervbe, de nem cserélt tartalomként, hanem plusz tartalomként magyarán azok a haránt irányú és egyéb megközelítéseket, amiket a terv kifogásolt, azok benne maradtak, hanem azokat a hivatásforgalmi útvonalakat és egyéb fejlesztési irányokat viszont még pluszban beemelte a tervbe. Ezáltal viszont a műszaki tartalom az annyira megnövekedett, amint majd később látni fogjuk, hogy ami gyakorlatilag

meghiúsította a projektet. A harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy mikorra és meddig jutott el az ügy, hogy áll most a projekt? Erről szeretnék nagyon röviden beszámolni, 2017. nyarán a Konzorciumban érintett kerületek együttműködési megállapodást írtak alá és a csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.-t bízták meg a tervezéssel, tehát még csak a tervezésre vonatkozó közbeszerzés lebonyolításával. Az első közbeszerzési dokumentációt 2018. január 3-án nyújtották be, de a dokumentáció annyi hiányosságot tartalmazott, hogy többszöri hiánypótlást követően csak március 30-án jelenhetett meg az uniós nyílt eljárás eredménye. Tehát három, bocsánat közel négy hónapra rá lehetett az uniós nyílt eljárást meghirdetni. A végleges ajánlattevő időpont 2018. augusztus 31. volt, vészesen közeledünk a mai dátumhoz és még a tervezési közbeszerzésnél tartunk, a tervek előzetes becsült költsége, tehát amit a projektben felállított a Konzorcium, a tervek előzetes becsült költsége valamivel több, mint 74 millió forint volt, ehhez képest beérkezett ajánlatok 396.000.470,-Ft nettó összegről szólt az ajánlattevői ár, amiből önmagában a kerületünket 88.190.000,-Ft terhelte volna csak a tervezésből. Ez eredetileg, ez a 88 millió, ez eredetileg 20 millió forint volt a kerület részéről betervezve, 20,2 MFt, hogy egész pontos legyek. A jelentős és vállalhatatlan mértékű eltérés miatt a projekt műszaki tartalmának csökkentése mellett született a döntés, értelemszerűen nem lehetett azzal a műszaki tartalommal tovább menni, azzal együtt, hogy az együttműködő szervezetek további forrást biztosítottak. A mi önkormányzatunk is döntött annak idején képviselő-testületi ülésen, hogy a korábbi 20.236.000,-Ft-hoz még további 19.133.000,-Ft-ot hozzáad, de láthatjuk, hogy ez még mindig csak 40 millió, tehát nagyjából a fele annak, mint amennyi terhelte volna a kerületünket csak a tervezésnek a költsége. 2019. januárjára a műszaki tartalom csökkentésével készítendő tervezésre már csak egyetlen érvényes ajánlattevő maradt. Tőle március 14-re, 2019. tavasza közepére érkezett végleges ajánlat, viszont 2019. június 18-án nem támogatható tartalmú szabályossági tanúsítvány érkezett a kiírásra. Nagy valószínűséggel egyébként az iszonyatos költség túllépések miatt. 2019. augusztus 28-án, tehát még mindig az önkormányzati választások előtt járunk, kimondták a közbeszerzési pályázatnak az érvénytelenségét, közben elindult - ezzel párhuzamosan gyakorlatilag - ebben az időszakban már az új műszaki tartalom meghatározása. Ekkor történt az önkormányzati választás és 2019. november 28-án volt még egy projektmegbeszélés a három kerület és a Főváros között a tovább csökkentett műszaki tartalomról és a projekt ütemezéséről. A pályázat eredeti teljesítési határideje az elégtelen előkészítő tevékenységek miatt lejár, a műszaki tartalom olyan mértékű csökkenést szenvedett el, ami a projekt értelmét veszélyezteti. Akiket közelebbről érdekel megnézheti a terveket nálam vagy Kőrös Péter alpolgármester úrnál, hogy hogyan vesztek el a nyomvonalak és hogyan vált egy ilyen nagyon kicsi kis darabokból szétzilálódott rendszerré az eredeti elképzelés és ráadásul a bejött ugye a pandémiás helyzet, valamint azok a bosszúkötségvetésnek titulált költségvetési módosítások, amikre napokon belül valószínűleg sor kerül, ez mind a Fővárostól mind a kerületektől olyan mértékű forrást von el, hogy ezért a Főváros a projekt elengedése mellett döntött. Ezt követően kereste meg kerületünket egyrészt Borbély Lénárd Csepel polgármestere azzal, hogy vizsgáljuk meg, hogy ki tudunk-e állni e mellett a projekt mellett, és tudjuk-e tovább folytatni, illetve nagyon érdekes levelet is kaptunk, ugyanis a Miniszterelnökség párhuzamos budapesti államtitkársága, tehát a Budapest és Főváros agglomerációs fejlesztésének végrehajtásáért felelős helyettes államtitkársága is megkereséssel élt a Konzorciumi tagok felé abból az irányból, hogy átvenné a Fővárostól ennek a projektnek a folytatását és erre egyeztetésre hívja az önkormányzatunk képviselőit. Ez az egyeztetés, - és akkor itt jön el az aktualitás a levélen túl - ez holnap délelőtt lesz, és ezért gondoltam, hogy mielőtt ez megtörténik, tisztába szeretném tenni a dolgokat, hogy áll jelenleg a VEKOP-projekt. Nem kell most állást foglalni ebben a kérdésben, én csak jelzem képviselő úrnak, ha a most elmondottakat el tudja fogadni, akkor technikailag az lenne a megoldás, hogy bár nem interpellál engem, hogy ne kelljen ezt még egyszer elmondanom. Szívesen beszámolok





az azt követő fejleményekről, de ennél többet az előzményekről nem tudok később sem elmondani. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

**Ferencz István:** polgármester úrnak adja meg a szót.

**Szaniszló Sándor:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy előre láthatóan – ami elég nagy bizonyosság – a következő testületi ülés július 27-én, hétfőn, 9.00 órakor lesz. Aki tud, azt szeretettel várja, aki szabadságát fogja tölteni, annak nagyon jó nyaralást kíván.

**Ferencz István:** köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

  
dr. Ronyecz Róbert  
jegyző



K.m.f.

  
Szaniszló Sándor  
polgármester



Jegyzőkönyv lezárva: 2020. július 02-án, 12 óra 08 perckor

Jegyzőkönyvvezető:   
Pongóné Márton Márta