



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság **2020. június 29-én (hétfőn) 17 órakor**
megtartott rendkívüli *nyílt* ülésén

Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula

**Jelen vannak az Idősügyi
és Lakásügyi Bizottság részéről:**

**Fehér Gábor elnök
Pál Norbert alelnök
Nagy Balázs István
Dabasi Ottó**

Meghívottak:

**dr. Ronyecz Róbert, jegyző
Ferencz István alpolgármester
Kötelesné Mike Ibolya, HSZF
Buzás Lászlóné, GF
Kas Viktor, GF
Novák Péter Levente**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT.:	2020 JÚN 06.	
IKT.SZÁM:	10/430-1/2020	MELL. DB.
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT: H.

A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.

(jelen van 4 fő bizottsági tag)

Fehér Gábor: nagy tisztelettel köszönt mindenkit az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság ülésén. Külön köszönti Ferencz István alpolgármester urat, nagy tisztelettel köszönti jegyző urat, az irodák munkatársait, osztályvezetőit, főosztályvezető-helyetteseit. A mai ülésen az eredeti meghívóban 11 napirendi pont szerepel az Egyebekkel együtt. Tekintettel arra, hogy a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatására irányuló kérés nem érkezett, kéri a Bizottság tagjait, hogy – amennyiben érdemi hozzászólásuk, más javaslatuk nincs – kézfelemeléssel szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

/A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról./

57/2020. VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását az alábbiak szerint:

- 1./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról **KT-44**
- 2./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-66**
- 3./ Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-52**
- 4./ Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről **KT-63**

- 5./ A Képviselő-testület 2020. II. féléves munkaterve **KT-54**
6./ Együttműködési megállapodás jóváhagyása bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozóan **KT-64**
7./ Bp. XVIII. kerületi Önkormányzat és a Városgazda Nonprofit Zrt. között létrejött Vagyongazdálkodási szerződés megszüntetése **KT-56**
8./ Tájékoztató a 2015-2019. évi lakásgazdálkodási tevékenységről **Táj03/58**
9./ Szociális Szolgálatok 2019. évi szakmai munkájának értékelése **ILB-11**
10./ Szolgálati lakás bérbeadása **ILB-12/Z (zárt ülés!)**
11./ Egyebek

/Tárgyalási sorrend: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11./

Fehér Gábor: megállapítja, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes, 3 fő nem jelent meg. Két fő – Konta Cintia Dóra és Szarvas Attila - nála jelezték távolmaradásukat, a Momentumos kolléga, Soós Kristóf nála nem, de a jegyzőkönyvvezetőnél jelezte, hogy nem fog részt venni a mai ülésen, így az ő távolmaradása is igazolt.

1.napirendi pont: Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról **KT-44**

Fehér Gábor: elmondja, hogy Szaniszló urat előterjesztőként Ferencz István alpolgármester úr képviseli. Előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Megállapítja, hogy sem kérdezni, sem hozzászólni nem kíván senki. Ismerteti, hogy az előterjesztésben egy rendeletalkotási és egy határozati javaslat szerepel. Ő nem szokta összevontan megszavaztatni.

/Ferencz István alpolgármester úr és dr. Ronyecz Róbert jegyző úr jelzik, hogy lehet egyben szavazni./

Fehér Gábor: akkor egyben szavaztat róla. Kéri a Bizottság tagjai, hogy aki egyetért a rendeletalkotási és a határozati javaslattal, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság egyben szavaz a rendeletalkotási és a határozati javaslatról./

58/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi zárszámadásáról szóló2020. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: polgármester

59/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosítása során a maradvány előirányzatosításáról.

Határidő: 2020. július 2.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2. napirendi pont: Rendeletalkotás az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-66**

Fehér Gábor: előterjesztőt továbbra is alpolgármester úr képviseli. Ismerteti, hogy az előterjesztéshez kiegészítő anyagként érkezett egy könyvvizsgálói feljegyzés. Bízunk abban, hogy azt mindenki kézhez kapta és tanulmányozta. Előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Megadja a szót a Gazdasági Főosztály főosztályvezető-helyettes asszonyának kiegészítésre.

Buzás Lászlóné: minden bizottsági ülésen ismertette, így itt is el kell mondania, hogy a rendelet határozati javaslatában a folyószámla-hitelkeret összegének betűvel történő kiírása során elírás történt, egymilliárd-ötszázmillió forint a helyes összeg. A másik pontosítás pedig a következő: A rendeletervezet táblái ezer forintban kerültek kitöltésre, kivéve egy táblát, a városfejlesztés, vagyongazdálkodás esetében véletlenül forintban történt, itt a három nulla nélkül értendő a táblázat.

Fehér Gábor: megköszöni a kiegészítést. Megállapítja, hogy kérdezni, hozzászólni más nem kíván, a tárgyalási szakaszt lezárja, határozathozatal következik. Ugyanúgy, ahogyan az előző napirendi pont esetében, itt is egy rendeletalkotási és egy határozati javaslat szerepel, amelyről szavazhatnak egyben. Kéri, hogy aki ezekkel egyetért, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság egyben szavaz a rendeletalkotási és a határozati javaslatról./

60/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2020. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: polgármester

61/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzatnak a K&H Bank Zrt.-vel jelenleg fennálló folyószámla-hitel szerződését akként módosítja, hogy 2020. augusztus 1. napjától a folyószámla-hitelkeret összegét 1.500.000.000,-Ft-tal, azaz Egymilliárd-ötszázmillió forinttal megemeli az egyéb szerződéses feltételek változatlanul hagyása mellett. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 01.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont: Rendeletalkotás a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-52**

Fehér Gábor: polgármester úr helyett ismét alpolgármester úr képviseli az előterjesztést. Jelezni szeretné, hogy az SZMSZ erőteljesen kapcsolódik részben a lakások és helyiségek bérletéről szóló rendeletben foglaltakhoz, hiszen ott hatásköri átrendezéseket tesznek - például a Tulajdonosi és az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság között - bizonyos kérdésekben. Első sorban azt célozza – de erről majd a rendeletalkotásnál egy kicsit részletesebben is fog beszélni –, hogy egységes lakásügyben gondolkodnak, ezért azt a bizonyos decentralizált lakásgazdálkodást megszüntetve rendeleti alapon is minden lakásügyet a Lakásügyi Bizottsághoz óhajtanának integrálni. Ezt rendezi első sorban a rendelet. Látott egyébként egyéb átvezetéseket is. Érdeklődik, hogy jegyző úr kíván-e erről szólni.

dr. Ronyecz Róbert: csak amennyiben kérdés van ezzel kapcsolatban.

Fehér Gábor: megállapítja, hogy kérdezni, hozzászólni más nem kíván, a tárgyalási szakaszt lezárja. Ismerteti, hogy rendeletalkotási javaslat következik, amit kihirdetni nem kell, hiszen az SZMSZ belső rendelete a Képviselő-testületnek. Kéri, hogy aki egyetért a rendeletmódosítással, kézfeltartással jelezze.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

62/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2020. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4. napirendi pont: Rendeletalkotás a lakások bérletéről és elidegenítéséről **KT-63**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Érdeklődik, hogy a Bizottság tagjai kívánnak-e hozzászólni. Megállapítja, hogy senki nem kíván szólni, neki viszont sok hozzáfűznivalója lenne. Először is nagyon nagy köszönetet szeretne mondani Kötelesné Mike Ibolyának, hiszen a munka oroslánrészét Ibolya végezte el, de ő is kicsit saját gyermekének tekinti ezt a rendeletet, hiszen együtt írták. Ez a mostani rendelet egy új fejezetet nyit tulajdonképpen az önkormányzati lakásgazdálkodásban. Lezárják az előző 9 esztendő, amely lakásgazdálkodási szempontból nagyon-nagyon változó volt. Az első időszakban, ami 2010-2014-ig tartott, voltak ugyan centralizációs törekvések, de gyakorlatilag a szakmaiság hiánya

okozott rengeteg zűrzavart abban az időszakban. De abban az időszakban – ugyan rengeteg szakmai, sőt sokszor jogi hibával tarkítva – volt koncepció, legalább volt lakáskiadás. A második időszakban, 2014-2019 között, amit még Dömötör István alpolgármester úr fémjelzett, az a lakásgazdálkodás szétesése címet viselheti. Gyakorlatilag egy decentralizált lakásgazdálkodást valósított meg, amelynek az volt a vége, hogy már hivatalos lakáskiadások sem voltak, csak a szavak szintjén volt transzparens a rendszer. Tehát abban az irányban tűntek el lakások, amerre éppen csak eszükbe jutott. Kiszervezték az Önkormányzat hatásköréből az érdemi lakásgazdálkodást. Rálátása sem a Képviselő-testületnek, sem az akkori bizottságnak már gyakorlatilag szinte nem volt. Ezt a rendszert akarják ők most koncepcionálisan megváltoztatni, újra centralizálni, egy központba terelni, amelynek középpontja a Lakásügyi Bizottság. Minden egyes lakás kiutalás, lakásváltozás, lakáscsere, lakás meghosszabbítás, minden, ami lakással kezdődik, az ebbe a bizottságba fog integrálódni. Ennek megfelelően a hivatali struktúra is úgy fog szerveződni, hogy a Lakás Osztály fogja elvégezni az ezzel kapcsolatos előkészítő munkálatokat. Nagyon nehéz helyzetben volt, amikor átvették ezt a területet, hiszen lakásügyhöz mindenki ért, ez olyan, mint a futball. Azt gondolják az emberek, hogy mindenkinek van egy jó ötlete, tessék megvalósítani, de mint a futballban, eredményt kevés ember tud felmutatni, de mindenkinek van egy jó javaslata. Éppen ezért, amikor átvették a lakásügyet, nagy volt a nyomás arra nézve, hogy végre legyen érdemi lakásgazdálkodás, adjanak ki lakásokat. Ez a mostani rendelet megoldja ezt a problémát. Idáig ők is egy helyben jártak, mert az előző rendeleti szabályozás nem tette lehetővé azokat a kompetenciákat, amelyeket ők most prioritásként szeretnének alkalmazni a lakásgazdálkodásban. Mik ezek a prioritások? És ez nagyon fontos. Elsődlegesen azt gondolják, hogy ez a bizonyos krízishelyzet, amelyet most egy kibővített változatban fogalmaztak bele a rendeletbe, ez lenne az elsődleges lakásügyi prioritás. Tehát ebben a helyzetben szeretnének szociális alapon lakásokat kiadni, bérbe adni. Ez a krízishelyzet bővül ki a korábbiakhoz képest, jelentősen megváltozik, hiszen a korábbiakban krízishelyzetben csak krízislakást lehetett adni, és azt is csak azoknak, akiket mindenféle baleset ért, összeomlott a házuk meg mindenféle súlyos dolgok történtek velük. Ők azt gondolják, hogy ma krízishelyzetben azok a családok vannak, akik albérletben úgy sínylődnek, hogy a jövedelmük nem tartott lépést az albérlet árak emelkedésével. Nagyon sok ilyen család van és nagyon sok ilyen család keresi őket. Ezt ők ma krízishelyzetnek tekintik és az általuk beadott lakáskérelmeket szeretnék többségében elbírálni. Természetesen azért ők sem feledkeznek meg a szolgálati lakásokról, hiszen a szolgálati lakások esetében – különösen most, ebben a pandémiás időszakban – nagyon fontos, hogy biztosítsák az ellátást. De azon túl is a kerületi jó, színvonalas ellátása során mind az egészségügyben, mind az oktatásügyben, mind pedig a rendőrség, a tűzoltóság kapcsán ezek az elsődleges fontos területek. Ma bizony ezeken a területeken többségében vagy kevésbé, de vannak hiányok és hiányosságok, éppen ezért szeretnék továbbra is fenntartani azt, hogy például házi gyermekorvosokat, a járóbeteg szakellátásban dolgozó orvosokat, nővéreket oly módon tartsák itt, hogy a fizetésük mellé, ha ez szükséges és indokolt, akkor szolgálati lakást is kívánnak biztosítani. Nem mentesek ez alól például a Hivatal munkatársai, ha ez szükséges. Hiszen az, hogy a Hivatalban jó szakembergárda alakuljon ki és jól működő Hivatal legyen, ahhoz néha ezt is biztosítaniuk kell. Amennyiben majd még jut lakás, a jövőben természetesen nem zárják ki a pályázati lehetőségeket sem, hiszen a rendelet ezt is tartalmazza. Lehet majd pályázat útján szociális alapon és pályázat útján, első sorban költség alapon is lakást bérbe venni. De azt gondolják, hogy náluk nem ez a fő prioritás, hanem az, amit elmondott. Mindezt tehát tükrözi ez az új rendelet, mely tényleg lezár egy korszakot és nyitnak egy új fejezetet, amelyben a fő célkitűzésük az, hogy a Bizottság, a Képviselő-testület és ezen kívül a közvélemény is transzparens módon lássa az itt zajló folyamatokat, átláthatóan, és ami nagyon fontos, gyorsan tudjanak dönteni. A gyors döntés különösen lényeges, hiszen azok a családok, akik ma nehéz helyzetben vannak, tudni akarják, hogy egy-egy beadott kérelmükre milyen választ tudnak adni,

tudnak lakást biztosítani vagy nem. Azért is előnyös különben ez a krízisalapú lakás bérbé adás, mert itt azok a családok, akiknek támogatnák a kérelmét, de például üres lakás hiánya miatt nem tudnak éppen lakást biztosítani, újra kérelmezhetnek, újra beadhatják igényüket, amit majd újra el lehet bírálni. Úgy gondolja, hogy ha a Bizottság bármilyen részletre kíváncsi, szívesen rendelkezésre áll ő is és alpolgármester úr is. Minden egyes részletet igyekeztek kidolgozni. Ennek a dolognak nemcsak ennyi részlete van, hiszen van még a lakáskezeléssel kapcsolatos szabály is jócskán, vannak olyan lehetőségek, amelyeket korábban nem alkalmaztak, például a bérlővel való megegyezés útján kiadott bérlakás, ami a lakásfelújításra vonatkozik. Ha egy bérlő vállalja a lakásfelújítást, akkor bizonyos szigorú, nagyon szigorú szabályok mellett meg lehet vele egyezni. Ezzel is pénzt spórolnának az Önkormányzatnak a kiadások tekintetében. Van még egy másik dolog, ami nem szigorúan a rendelethez tartozik, de úgy gondolja, hogy szeretné itt elmondani a Bizottságnak. Azon felül, hogy rendeletet írtak, rengeteg előkészítő munkát végeztek, hogy ha már él a rendelet, akkor hatékonyan elkezdődjön a munka. Ez kétféle tevékenységből állt. Az egyik: osztályvezető asszonnyal folyamatosan járták, felmérték az üres lakásállományt, rengeteg tapasztalatot szereztek ebben. Ilyet is és olyat is találtak, remekül kiadható, jó állapotú lakásokat és találtak gyakorlatilag romokat. A másik: bár nagyon nehezen volt biztosítva Hivatalon belül az ügyfélszolgálati tevékenység, igyekezett ő maga is besegíteni ebbe. A fogadóórán rengeteg lakásproblémás családdal találkozott. Elindították azt a folyamatot, ami alapján már a mostani rendelet szerint könnyen lehet majd elbírálni a kérelmeket. Be is érkezett ebből közel száz. Ennek a vizsgálata, elemzése megkezdődött. Majd szeretne ajánlatot tenni a Bizottságnak, hogy aki a jövőben szeretne ebben részt venni, az jelentkezzen. Mindenkinek adnak lehetőséget, ha még lesz üres lakás nézés, mert valamennyi még maradt. Akár oda is lehet csatlakozni, akár a kérelmek vizsgálatához, és ahhoz is, hogy ahol azt látják, hogy szívesen juttatnának valakinek önkormányzati bérlakást, akkor kimennének megvizsgálni a jelenlegi lakókörnyezetét, megbeszélnek vele a tapasztalataikat, megnézik saját szemükkel, hogy mennyire indokolt ez a helyzet. Tehát mindenhez lehet csatlakozni. Kéri, hogy amennyiben valaki ebben szívesen részt venne, az most jelentkezzen.

/Többen is kézfeltartással jelzik, hogy jelentkeznének a feladatra./

Fehér Gábor: remek, úgy látja, hogy sokan lesznek, sokat fognak majd egyeztetni. Külön meg fogják beszélni, hogy ki melyik munkában szeretne leginkább részt venni, hiszen ez több irányú, többrétű és sokféle feladat. Sokat beszélt erről, most befejezné. Megkéri Kötelesné Mike Ibolyát, mint egyik alkotót, hogy beszéljen erről.

Kötelesné Mike Ibolya: csak pár dolgot szeretne mondani a lakásügyekkel kapcsolatban, hogy mi volt az ő tapasztalata. Korábban senki nem foglalkozott lakásüggyel, ő sem foglalkozott vele tíz évig, tehát elég sok mindennel szembesült itt, amikor tíz év után visszatért. Első: a rendeltetésszerű lakáshasználat. Ezt hál' Istennek most a lakásrendeletben beszabályozták. Az elmúlt 10 évben úgy történt a rendeltetésszerű lakáshasználat, hogy több millió forint értékben – de itt 4-5-6 millió forintokról beszélnek – teljes felújítás történt, és utána bérbé adták olyan családoknak is, akiknek pont nem kellett volna, akik pár év alatt lelakták. Ha éves szinten nézik, az utolsó előtti napirendi pont tájékoztatójában benne van, hogy éves szinten azért több száz millió forintot elköltöttek ezeknek a bérlakásoknak a felújítására, holott valahol egyensúlyba kell helyezni a lakbérbevételt, tehát ami befolyik lakbérbevétel, annál többet, annak a dupláját ne költsék el. Tehát ez a gazdálkodás már nem volt jó. A másik: a hagyatékok. Ha elhunyt a bérlő, akkor elindul a hagyatéki eljárás. Szerencsére jegyző úr segítségével most már a Hatósági Irodán a Hagyatéki Osztály azonnal értesíti őket, hogyha az önkormányzati bérlakásban történt az elhalálozás. A közjegyzőkkel viszont – mindhárommal, aki hagyatéki ügyet tárgy a kerületben – probléma van, ugyanis több évig állnak az ingóságok a lakásban. Jelenleg 14

lakásnak a hagyatéki eljárását próbálják a közjegyzőknél megsürgetni. Már két éve elhunyt a bérlő, nincs bérleti jog folytató, ingóságokkal tele van a lakás, le van zárva, nem tudnak birtokon belülré kerülni. Ilyen nincs. Közben pedig ketyegnek a költségek, nem tudják érbe adni, ha Főtávós a lakás, akkor fizetni kell a Főtáv díját, mert ott ugye átalány van. Tehát ez egy nagyon súlyos probléma. Ilyen régebben nem volt, most van, tehát ez is megoldásra vár. A befogadásokat is megpróbálták leszabályozni. A törvény ugyanis azt mondja, hogy mikor nem kell a tulajdonos hozzájárulása a befogadáshoz, de van, amikor azt nézni kell. Ez korábban úgy történt, hogy ezekkel a rózsaszín ki-bejelentő lapokkal jöttek-mentek az emberek, és ha volt valamilyen családtag, akkor lepecsételgették ezt a ki-bejelentő lapot. Ez itt meg lett állítva. Igenis meg kell nézni, hogy a lakásba hányan vannak bejelentve, mert egy egyszobás lakásban nem lehet, hogy húszan legyenek bejelentve. Ez eddig előfordult, most már nem fog előfordulni. Tehát ez is meg van szigorítva egy picit. Nem utolsó sorban megemlíti még a hátralékezelést. Holnap fogja elküldeni a hátralékokkal kapcsolatos feljegyzését, amit hétvégén elkészített. Ketté van választva: a bent lakó bérlők esetében közel 70 millió a kintlévőség, a kilakoltatott bérlők esetében pedig 740 millió a kintlévőség. Ebben is egy más fajta elképzelésük van arra vonatkozóan, hogy hogyan fogják ezt megvalósítani. Tehát a bent lakó bérlőknél is több alapítványon keresztül szeretnék ezt a kintlévőséget csökkenteni, a kilakoltatottaknál viszont eddig ráhagyták a végrehajtókra és a leírások megtörténtek, de alpolgármester úr segítségével szeretnék egy olyan rendszerbe belelátni, amelyben országosan átnézik, hogy esetleg a kilakoltatott bérlőnek egyéb vagyona van-e. Eddig ezt nem lehetett, de most majd szeretnék ezt. Ez még csak érintőleges kis betekintés volt a lakásügybe, de úgy gondolja, hogy ahogy majd telik az idő és ahogy majd folyamatosan a bizottsági tagok részt vesznek a munkában, és látják majd az egyedi ügyeket, akkor majd találkoznak az egyedi problémákkal, és véleménye szerint nagyon izgalmas terület lesz ez majd a közeljövőben. Köszöni szépen.

Fehér Gábor: megköszöni a hozzászólást. Megadja a szót Nagy Balázs Istvánnak.

Nagy Balázs István: egy kérdése lenne. Mikor megvizsgálták a jelenlegi lakásállományt, arról készült valamilyen statisztika, hogy mennyi lett a ki nem adott, de kiadható lakás, a ki nem adható lakás?

Kötelesné Mike Ibolya: közel 67-70 körül van az üres lakások száma, ebből amit áttekintettek – a Gyömrői úton lévő pár tíz darab kivételével – az kiadható.

Fehér Gábor: vegyes a kép. Úgy látják, hogy a Havanna lakótelepen is nagyon vegyes a kép. Ott is vannak nagyon jó állapotú, akár felújított lakások és vannak nagyon romosak. A romos állapot azt jelenti, hogy ahol végrehajtás volt, ott láthatóak a szándékos rongálás nyomai, amit sajnos nehéz lesz majd helyrehozni. A kertés házaspár övezetben rendkívül vegyes a kép. Első sorban a beázások fönről, letről, ezek a problémák. Van, amivel küzd a vagyonkezelő és próbálják megoldani. Láttak olyanokat, amire azt mondták, hogy ettől meg kell szabadulni, ahol gyakorlatilag teljes mértékben gazdaságtalan a lakás felújítása. Elképesztő dolgokat láttak, még mesélni is rossz róla, olyanokat. De láttak a kertés házaspár övezetében olyan lakásokat is, amelyek nagyon-nagyon minőségiek. Ezek különösen a lakásért életjáradék programból származnak. Erről itt szintén elmondaná, hogy ezeket erőteljesen titkolták az elmúlt öt évben. Bár a Bizottság elé kellett volna hozniuk, ő tagja volt annak a Bizottságnak, és tudja, hogy soha nem hozták. Ha szóba került, akkor annyi volt a válasz, hogy a lakásért életjáradék program működik és a Városgazda Zrt. kezeli. Ennyi volt összesen a Népjóléti Bizottság előtt. Gyakorlatilag akkor is az volt a rendeletben, az SZMSZ-ben, hogy a Népjóléti Bizottság felügyeli.

Nagy Balázs István: elnézést kér Fehér Gábor úrtól, de véleménye szerint ez nem lehetséges. Mikor ő /Nagy Balázs István/ a Városgazda Zrt. FEB tagja volt, akkor ugyanezt a kérdést feltette és azt válaszolta rá vezérigazgató úr, Banyár László, hogy a lakásért életjáradék programot hivatalosan leállították.

Fehér Gábor: hát ez elég érdekes lenne, mert most találtak egy rakás olyat, ami lakásért életjáradék programban jelenleg üresen áll és beérkezett. Saját szemükkel látták. Most 5 évről beszélnek.

Ferencz István: nem kívánt hozzászólni, de egy-két dologgal tisztában kell lenni. Nem költöttek az elmúlt évek alatt több százmilliót lakásfelújításra, ezt azért tisztázzák. A költségvetésben pl. 2018-ban – de az iroda munkatársai meg tudják nézni – konkrétan 20, azaz Húszmillió forint volt az 1280 lakásra. Húszmillió forint. A kérdése úgy is hangzott el – direkt kikérte a jegyzőkönyvet –, szó szerint úgy hangzott el a kérdése a Képviselő-testületi ülésen Dömötör úrhoz, hogy a 20 millió forintot kinek a lakására költik. Meg is sértődött. Gondoljanak bele, hogy ezer egynéhányszáz lakásról beszélnek. Húszmillió forint – hangsúlyozza még egyszer. Tehát körülbelül ennyi volt évente, húszmillió, 100 milliót költöttek öt év alatt. Az ő büdzséjükben most van 100 millió és 50 millió van a Városgazda Zrt.-nél. Az ingatlanok tekintetében az a szám már egy csonkított szám, hiszen 104 üres lakás van, abból 30-31-32 a kiadhatatlan kategória, illetve vegyék még hozzá a VEKOP-ot, ami a Fáy-Lenkei utca lebontásra kerülő lakásait jelenti és az ott lakókat el kell helyezni valahol. Tehát ott első sorban rájuk fog ez fókuszálódni. A lakásért életjáradék program az elmúlt 5 évben nem működött, bárki bármit mond. Mondhatták, hogy minden rendben van, de nem működött. Nem tudja, mikori az, amit találtak, de az életjáradék program lehet, hogy 2015. előtti történet, bármi lehet. Kvázi nem működött. Olyannyira nem működött, hogy már a mostani ciklusban is küldött a Városgazda Zrt.-hez lakásért életjáradékos program kapcsán embert, aki fel szeretné ajánlani az ingatlanát, de a városgazda Zrt.-nél nem is tudták, hogy van ilyen program. Tehát alapvetően problémás. Szeretné elmondani, hogy ezt konkrétan a lakótól tudja, meg azt is tudja, hogy kit küldött oda és miért. Most nincs nála a mobiltelefonja, de fel tudja olvasni a lakó levelét. A lakásért életjáradék program, mint olyan nem működött, most szeretnék, ha működne. Még egy fontos dolgot beemelne a Bizottság szempontjai közé. Számára nem a lakás szociális, hanem a lakó. Más fajta gondolatot is szeretne bevezetni, aztán vagy sikerül, vagy nem, és a következő 5 vagy 10 évben realizálható lehet, ez pedig nevezetesen a lakhatási támogatás. A lakhatási támogatást, a szociális bérlakás programot meg a lakásmobilizációt nem lehet külön kezelni, miközben jogszabályilag is külön van meg minden tekintetben. Ma, hogyha valakinek nem tud lakást adni és lakhatási támogatást kér, akkor szeretné mondani, hogy lakbér támogatásként 5 ezer és 10 ezer forintot tudnak adni, 5 vagy 10. Azért gondoljanak bele, hogy 10 ezer forint lakbértámogatás, amikor 100-120 ezer forint még egy havannai lakás is, akkor azért nagyon nehéz. Ma a pandémiás helyzet tekintetében közel sok százan vannak, akik munkanélkülivé váltak, vannak, akik elveszítették az állásukat, ennek következtében nem fogják tudni fizetni a lakhatásukat. Lényeg a lényeg, hogy van egy albérletben lakó ember, aki nem tudja fizetni a díjat, őt a magánszférában a bérbeadó ki fogja rakni. Most már feloldódott a kilakoltatási moratórium is, ki fogják rakni, vagy törvény általi bírósági végzéssel, vagy egyszerűen szerződést bont azért, mert nem fizet. Az Önkormányzat ebben az esetben nehezebb helyzetben van. A kintlévőség 760 millió forint, körülbelül olyan évi 400-500 millió forint a távhő- meg egyéb közüzemi díj, amit az elmúlt időszakban az Önkormányzat elkönyvelt behajthatatlan tartozásként. A 24 milliárdos büdzséből 400-500 millió forint minden évben eltűnt. Most ezt is szeretnék megakadályozni, amennyiben lehet. De ha lakhatási támogatást adnak, és ez 50 ezer forint lenne az 5 ezerrel szemben, akkor nem lakást kellene biztosítani, hanem lakhatási

támogatást, és akkor már 50 ezer forintot mindenki hozzá tud tenni. Hogy piaci vagy nem piaci alapú a lakás, ennek arányában a 25 ezer forint/hó ...

/segítséget kér az összeg tekintetében./

Fehér Gábor: a piacit lakbérben versenyeztetik, a költségelvűt...

Kötelesné Mike Ibolya: 500 forint/ négyzetméter, a szociális pedig 20%-kal kevesebb.

Ferencz István: nagyjából 25 ezer forintos költségért bérlő ki a lakó az ingatlant. 25 ezer forintért pedig maga részéről nem szeretné a jövőben, ezt is meg kellene emelni. Ezért mondta a szociális lakhatási támogatási rendszert, hiszen a lakástörvényt, a szociális támogatások lakhatási rendszerét úgy kell harmonizálni, hogy a kettő egymást kiegészítse. Nevezetesen hogy nem 25 ezer ott sem, de a támogatás is magasabb legyen, ne 5 ezer forint. Természetesen ezt majd sokban befolyásolja a költségvetés július 6-i megszavazása a parlamentben, ezt ma megmondani nem tudja. De az biztos, hogy a kettőt együtt kell kezelni. Most van 70 lakás és több száz jelentkező van rá. Nagyon nehéz lesz elbírálni, hogy kinek adnak, és naponta jönnek újabbak és újabbak a rendszerbe, amit ma még nem is biztos, hogy látnak, hiszen még most válik valaki munkanélkülivé, három hónapig még regisztrálható, kap valami segítyt, járványügyi támogatás kapcsán az Önkormányzattól is kap még támogatást. Azt mondja, hogy talán körülbelül pont szeptemberben fog rájuk zúdulni minimum 400 lakáskérelem. És támogatásban, lakhatásban meg mindenben. Tehát ez nagyon nem lesz egyszerű történet, és a kettőt majd valahogy együttesen kell kezelni. Most egy picit ez a téma messzebb ment a lakásrendeletől. Éppen azért vannak azok a plusz elemek, amiket kiegészítettek, és a vagyonkezelővel a lakásért életjáradék programot újjá kell éleszteni, inkább így mondaná. Valaki ezt elfelejtette, nemtörődömség és számtalan oka lehet, de nem volt meg az a mobilizáció az elmúlt időszakban, amit ettől elvárnak. Azért gondolja, hogy ez ilyen szempontból jelentős és támogatásra javasolja az előterjesztést. Még egyszer mondja, annyi kiegészítést tenne hozzá, hogy ehhez majd folyamatosan jönnek egyéb rendeletek, amelyekben még módosulások lesznek, hiszen egy komplex egészre szeretnének. Nem beszélve arról, hogy a pénzeszközök elosztása sem volt centralizált. A felújítások tekintetében is a vagyonkezelő és az Önkormányzat között volt egyfajta rendetlenség - talán így jól fogalmaz - nem megfelelő átláthatóság. Feltételezik, megvizsgálják azt a részt is, hogy esetlegesen van olyan, mond egy példát, hogy a Csontváry utcában egy lakást felújított 2018-ban az Önkormányzat, és 2018-ban felújította ugyanazt a vagyonkezelő is. Nem voltak ezek átláthatóak, nem volt transzparencia. Egy-két elemre még lehet, hogy rá is fog világítani, és hogyha meglesz ez, akkor a Bizottság elé be fogják hozni. Nem véletlenül a Városgazda Zrt.-nek most ilyen irányú feladata és hatásköre a vagyonrendeletben – vagyonfelosztási rendeletben –, vissza is veszik, hogy a Bizottság nélkül ne lehessen semmit tenni. Egyet említené meg, a Ricsóka bérleményt, amit a Városgazda Zrt. csinált, és hogy mennyiért csinálta, hogy adta át, milyen törvénytelenül, ez izgalmas. A 20 millió – amire rákérdezett a 2018-as költségvetésnél – lehet, hogy oda költötte a Városgazda Zrt., csak közük nincs hozzá. Na most ezt szüntetik meg, márpedig igenis a Városgazda Zrt.-nek a pénzt az Önkormányzat adja, a Városgazda Zrt.-nek nincs pénze, az Önkormányzat ad durván 5,5 milliárdot, vagy talán 4,5 milliárdot, nem akar valótlan mondani, de körülbelül ilyen összeget. Tehát nagyon fontos, hogy a Városgazda Zrt.-re is ilyen tekintetben figyeljenek. Banyár úrék másképp gondolkodtak. Bízunk abban, hogy a mostani Városgazda Zrt. menedzsmentje már partner ebben, együtt tudnak dolgozni, és közösen tudják úgy megcsinálni ezt a programot, hogy mindenki megelégedésére szolgáljon, de leginkább a lakókéra és a büdzsé megelégedésére, jó gazda módjára való felhasználásra.

Fehér Gábor: megadja a szót Dabasi Ottónak.

Dabasi Ottó: néhány gondolatot szeretne mondani. Egyik oldalról örömteli ez a komplex anyag, ami elkészült, mert látszik benne a jó szándék, és már többen érintették, hogy mi volt ennek a célja. Csak szokták mondani, hogy teher alatt nő a pálma, és ennek a feladatnak meg is kell tudni felelni. Tehát lehet begyűjteni a töménytelen feladatot, és az eddigi eredmények azt mutatják, hogy akkor, amikor nehéz pénzügyi helyzetben vannak az Önkormányzatok, és csak kapásból ez a két szám, ami elhangzott, 1,3 milliárd. És akkor még nem beszéltek a közműszolgáltatóknál lévő tartozásról és az összes meglévő problémáról, ami mindezzel az önkormányzati lakásokkal kapcsolatos. Ha ezer lakást vesznek, tudni kellene, hogy ebből az ezerből hány problémás és hány problémamentes, adósságmentes, közösségbe beilleszkedő emberek, kik kaptak lakást és milyen problémák vannak. Ő maga is, mint szövetkezeti elnök tudja, hogy van Fővárosi Önkormányzati lakás, van önkormányzati lakás. És az egymás között élés, ami más egy társasháznál, más egy lakásszövetkezetnél. Az Önkormányzat nem tudja a többletköltségeket elvállalni, azok közül a lakók közül, aki viszonylag nehéz körülmények között él. Mert hiszen ki kér önkormányzati lakást? A nehéz életsorsú emberek. Viszont ezek a legproblémásabb emberek, és ezeknek nincs közösségi filingjük, ők nem tudják, hogy hogy kell alkalmazkodni. Ahogy elhangzott, tizenegynéhányan a földön fekszenek, és ezt nem lehet naponta ellenőrizni. Csak azt akarja elmondani, hogy rengeteg gondot és problémát vesznek a nyakukba. Volt egy régi lakástörvény, ami volt, azzal az elfajzással, ahogy volt, most lesz egy új. Fehér úrtól kérdezi, hogy fogják ezt megtudni a választópolgárok, hogy itt történt egy változás, hogy vannak új szabályok, hogy ez alapján kinek mihez van joga, milyen lakásra jelentkezhet? Brosúrát, bármit kívánnak-e kiadni, vagy interneten keresztül tájékoztatást nyújtani. Kiderül, hogy pandémia ide vagy oda, de már százan várnak lakásra. Amikor a választópolgárokkal találkozunk, mindig azt kapják vissza, hogy ó, hát én a lista második helyén vagyok három éve, és három éve nem rúgok labdába. Aztán megint jön egy újabb igény, és a végén mindig felülíródik, mások pedig utána már azt mondják, hogy na nekem ebből elegendem van. Akkor jött egy ilyen, hogy önkormányzati, helyesebben bérlakáshoz támogatást adni, a másoknak meg lehet, hogy a napi megélhetése probléma, a lakáskörülményei teljesen megoldatlanok, visszamegy vidékre, itt hagyja a munkahelyét, három gyerekekkel, beteg gyerekekkel, és a lista második helyéről nem tudott lakáshoz jutni. Tehát nagyon meg kellene osztani a feladatot. Fehér úr nagyon nagy munkabírású, de ha egyedül akarja ezt vinni, ezt nem hiszi, hogy menni fog. Persze vannak munkatársak az Önkormányzatnál, de mégis úgy gondolja, hogy a feladatokat meg kellene osztani és külön kellene venni. Elhangzott, hogy mi a legfontosabb, például a krízislakás. De közben van mégis ezer más igény, és akkor még jönnek külön a fogadóórák polgármester úrhoz, önkormányzati képviselőkhöz, mindenkihez, és mindenki szeretné preferálni a saját maga dolgát. De mégis valahol kell lenni egy olyan bizottságnak, ahol aztán ráteszik a pontot. És legyen az akárki, ha az nem megalapozott, akkor legyen annyi bátorság, hogy azt mondják, hogy akkor ezt nem és akkor nem kap lakást az illető, és akkor vegyék elő azt, aki már évek óta ott van a listán és eddig mindig mellőzték és egyszer sem rúgott labdába. Egyébként gratulál ehhez az anyaghoz, mert tényleg nagyon jó, nagyon sokoldalú és sokrétű.

Fehér Gábor: a bizottsági ülés előtt Dabasi úr jelezte, hogy talált az előterjesztésben egy technikai problémát. Kéri, hogy ezt jelezze jegyző úrnak, mondja is be. Egy adott bekezdés véletlenül kétszer szerepel egymás után más sorszámmal, úgyhogy azt rendezni kell. A költségalapú pályázatnál szerepelt egy bekezdés kétszer.

Dabasi Ottó: ha megtalálja, meg fogja mutatni.

Fehér Gábor: ameddig Dabasi úr keresi, néhány szót szólna, majd lassan lezárják ezt a napirendi pontot. Alpolgármester úrhoz és Nagy Balázshoz szól. Az egyik a lakásért életjáradék program. Ebben kialakult egy vita. Szeretné elmondani, hogy Kötelesné Mike Ibolyával a Városgazda Zrt. munkatársaival jártak olyan lakásokban, ahol ők maguk is mondták, hogy ez életjáradékos. Tapasztalataik olyanok voltak, hogy voltak olyan helyek, ahol jól láthatóan fél éve, egy éve nőtt a gaz, előtte nem volt, tehát látták, hogy nem nagyon régen keletkezett és önkormányzati tulajdonba került, üresen álló lakás. Tehát valami volt, ennek utána kell járni. Másrészt például Ricsóka esetében, amit alpolgármester úr említett, Ricsóka is életjáradékos lakásban lakott. Tehát volt és működött, valami volt, és ezt titkolták mindenki elől. Egyébként nem valami szuper lakások vannak életjáradékosként. Találtak lakótelepi lakást nem túl messze a kerülettől Kóbánya felé átmenve. Ez egy kis lakótelep közel Erzsébet-Béla-telephez, Lakatos-telepi típusú lakásokkal. Ott is találtak életjáradékos lakást. Találtak a kerületen belül kifejezetten nagy, jó állapotú, prima lakásokat. Olyan lakásokat, amelyeket egyébként – őszintén bevallva - szociális alapon nem is adna oda. Tehát olyan minőségű életjáradékos lakásokat találtak. Úgyhogy ez ellentmondás, ezt a dolgot tisztázni kell. Amit pedig Dabasi úr mondott, az számára nagyon fontos, egy nagyon fontos témát feszeget. Lakásügye mindenkinek van, annak is, aki 8 szobás lakásban él úszómedencével, mert ő 16 szobásban szeretne élni két úszómedencével, és van annak is, aki hajléktalan és valamit szeretne a feje fölé. Ez a két véglet. Közötte ezerféle megoldás van, ezerféle ember, ezerféle lakásproblémával. Az Önkormányzat 1300 lakása, amiből egyébként 1200 foglalt, nem fogja megoldani mindenkinek a lakásproblémáját, éppen ezért szükségeltetik az, hogy valamilyen koncepciót válasszanak ki, egy célcsoportot arra, hogy kinek gondolják azt, hogy a lakásproblémájával foglalkoznak. Az a célcsoport, amit az előző időszakban ezzel a névjegyű rendszerrel működtetett az Önkormányzat, az nem az Önkormányzat célcsoportja. Ott olyan feltételek voltak az elbírálásnál, amelyek számára – vagy legalábbis sokuk számára – nem szociális jellegű szempontok voltak. Olyanokra adtak pontot, például az kapott több pontot az elbírálásnál, akinek hosszabb ideje volt bejelentett, állandó munkahelye. Nagyon sok pontot lehetett kapni pluszban. Olyan kapott pontot, aki több éve élt a kerületben. Ezek nem szociális szempontok. Az kapott több pontot, akinek több volt a fizetése, és nem az, akinek kevesebb. Ezek mind nem szociális jellegű szempontok.

Pál Norbert: ezt valaki megszavazta?

Fehér Gábor: igen. Ez volt az a rendszer, amit decemberben a második testületi ülésen kivettek abból a lakásrendeletből, amit most teljesen hatályon kívül helyeznek, mert úgy gondolták, hogy ez nem helyénvaló, nem jól határozza meg azoknak a körét, akiket valójában ők támogatni szeretnének. Ezért mondta azt, hogy ezt a rendeletet hárman írták: Kötelesné Mike Ibolya, ő /Fehér Gábor/ és az élet. Mert az élet hozta azt, hogy ma ezek mellett a megnövekedett albérleti árak mellett egy csomó olyan család van, akiket kidobnak az albérletükből és viszik a gyereket is, ha kidobják és nincs megoldás. Ezt a célcsoportot választották ki ők most a rendeletben és erre fókuszálnak. De természetesen benne hagyták a másfajta lakásjuttatás lehetőségeit is. Ez csak attól függ, hogy mennyi üres lakásuk lesz. Ha tudnak adni és jut másnak is, nyilván fognak adni, ha nem jut, akkor első sorban a célcsoportjukra fókuszálnak, illetve elmondta, hogy mi az, amit még preferálnak emellett. Nem kizárható, hogy lesznek majd más igények, más befolyásos emberek, akik majd próbálnak mindenféle más módon lakáshoz jutni. Az bizony a Lakásügyi Bizottságnak lesz majd a kompetenciája, hogy mennyire tudnak ellenállni bizonyos nyomásoknak és mennyire tartják magukat ahhoz, hogy korrektül, tisztességesen támogassák a rászoruló embereket. Ezzel a gondolattal zárná a témát és szavazásra bocsátja a kérdést. Kéri a Bizottság tagjait, hogy aki a jelenlegi lakásrendeletet – melyben csak egy rendeletalkotási javaslat szerepel – támogatja, az kézfelemeléssel jelezze.

/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./

63/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló/2020. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2020. július 10.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

5. napirendi pont: A Képviselő-testület 2020. II. féléves munkaterve **KT-54**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy aki támogatja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

64/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja a Képviselő-testület 2020. II. féléves munkatervét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szaniszló Sándor polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

6. napirendi pont: Együttműködési megállapodás jóváhagyása bérlőkijelölési jog biztosítására vonatkozóan **KT-64**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs, neki viszont lenne egy nagyon rövid kiegészítése. Egy meglévő együttműködési megállapodást újítanak most fel. A korábbi megállapodásban az egészségügyi járóbeteg szakszolgálatnak - amely kontrollt gyakorol a kerület teljes egészségügye fölött – 8 lakást biztosított az Önkormányzat ápolónőknek, orvosoknak, gyerekorvosoknak, fogorvosoknak és mindenféle egészségügyi dolgozóknak, hogy szolgálati lakást tudjanak ezáltal biztosítani. Éppen a pandémiás helyzet és a mostani nehézségek miatt fölértékelődött az egészségügy szerepe, és nagyon fontosnak tartják továbbra is, hogy ezután is biztosítsák ezeket a szolgálati lakásokat. Jelenleg a 8-ból 7 van betöltve és a 8. folyamatban van. Ott felajánlottak egy lakást, de egy másikat szeretnének. Erről korábban döntött a Bizottság, egy gyerekorvosról volt szó. Folyamatban van egy másik lakásnak a biztosítása, tehát ki lesz töltve a keret. Ezt a 8-at most 10-re emelik, ezzel is elismerve az egészségügy szerepét,

fontosságát. Tulajdonképpen ez a lényege ennek a módosításnak. Mivel kérdezni, hozzászólni senki nem kíván, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak. Aki egyetért az együttműködési megállapodásra vonatkozó határozati javaslattal, emelje fel a kezét.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

65/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat – a lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 19/2011. (V.31.) önkormányzati rendelet 19. § (2) bekezdése alapján – Együttműködési Megállapodást köt a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft.-vel annak érdekében, hogy a tulajdonát képező lakások közül térítésmentesen egyszeri bérlőkijelölési jogot biztosítson részére.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt Együttműködési Megállapodással azonos tartalmú megállapodás megkötésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 2.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

7. napirendi pont: Bp. XVIII. kerületi Önkormányzat és a Városgazda Nonprofit Zrt. között létrejött Vagyonkezelési szerződés megszüntetése **KT-56**

Fehér Gábor: könnyű helyzetben vannak, hiszen alpolgármester úr már beszélt erről. Érdeklődik, hogy kíván-e még egyéb kiegészítést tenni.

/Ferencz István jelzi, hogy nincs további kiegészítenivalója./

Fehér Gábor: a lakásrendelet kapcsán valóban mindenre kitértek. Annyit tenne hozzá, hogy a centralizációs törekvés hozta ezt a napirendi pontot. Azt, amit korábban szétszórtak lakásokat és kivittek az Önkormányzat hatásköréből, azt a lakásgazdálkodást most ide bevonják, és minden egyes döntésről, minden egyes bérlakás kiadásról ez a Bizottság fog dönteni. Ezt célozza első sorban ez a módosítás. Más dolgokat is céloz, erről alpolgármester úr beszélt a lakásfelújítások és egyebek kapcsán, de a fő irány ez. Véleménye szerint ez helyes irány. Mivel kérdezni, hozzászólni nem kíván senki, a napirendi pont tárgyalását lezárja, határozathozatal következik. Kéri a Bizottság tagjait, hogy aki a napirendhez tartozó határozattal egyetért, emelje fel a kezét.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

66/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat között 2016. október 5. napján létrejött – és 2017. október 4. napján, 2018. január 31. napján, majd 2018. szeptember 5. napján módosított – Vagyonkezelési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2020. július 31. napjával.

Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a Vagyonkezelési szerződést megszüntető okirat aláírására és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

8. napirendi pont: Tájékoztatás a 2015-2019. évi lakásgazdálkodási tevékenységről **Táj03/58**

Fehér Gábor: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Ismerteti, hogy ez a napirendi pont azért van itt, mert látni kellene a múltat, hogy mi történt. Nagyon sokat beszéltek róla szintén a lakásrendelet kapcsán. Amit összefoglalva tudna mondani, az a következő. Decentralizált a ciklus végére már esetleges volt a lakásgazdálkodás. Ami beesett, azt éppen megoldották, de egyébként koncepció gyakorlatilag nem volt benne. Az volt a fő irány, ez a bizonyos névjegyzék, amiről az előbb már beszélt. Tehát az volt a lakáskiadás fő koncepciója, hogy ebből a névjegyzékből adnak majd lakást embereknek az alapján a pontozás alapján, amit elmondott, besorolják és adnak. A dolog teljesen kudarcba fulladt több okból. Az egyik, hogy a statisztika nem hazudik. Évről évre egyre kevesebb és kevesebb lakást adtak, míg a végén elérték a nullát. Véleménye szerint ez tarthatatlan. A másik, amiért tarthatatlannak tekintették azt a fajta lakáskiadási vagy ki nem adási mechanizmust az éppen az, hogy egy lakásigénylőnek a kérése, a beadott pályázat jellegű ajánlattétele rettentő hosszú ideig húzódott. Az egész év során lehetett beadni, és a következő év március 31-ig kellett róla dönteni. Tehát aki januárban adta be a pályázatát, annak a következő év március 31-ig esélye sem volt, hogy elbírálják. Ennek a gyakorlatnak akartak teljesen véget vetni. És azért erőltetik ezt a krízis dolgot, mert a krízis az, amit a lakástörvény úgy enged meg, hogy egyedileg lehet elbírálni. Így aztán ha lesz erre megfelelő jogszabály – amiért most mindent megtettek –, akkor egy beadott kérelmet akár egy, de két hónapon belül egészen biztosan el tudnak bírálni és megtudják mondani az ügyfélnek, hogy kapott lakást vagy sem. Ráadásul, ahogy mondta, ez megismételhető. Tehát ha támogató határozatot hoznak, de lakás hiányában éppen nem tudnak biztosítani, akkor ezt megismételheti kétszer, háromszor és mindig el fogják bírálni, és ha úgy adódik a helyzet, hogy időközben ürül lakás, akkor tudnak majd adni neki. Ez a cél, és ez gyökeresen ellentétben áll azzal, ami az elmúlt időszakban volt. Egy mondatot tudna idézni Dömötör úrtól, ezt egy jegyzőkönyvben találták, ami úgy hangzott: „*tulajdonképpen lakáskonceptióra nincs is szükség, hiszen kiválóan lakásgazdálkodunk*”. Hát valóban, koncepció a végére már nem volt, lakásgazdálkodás sem volt. A napirendi pont kapcsán ezt az értékelést látja. Mivel az előző időszakból jelenleg senki nem ül a Bizottságban, aki akkor szerepet vállalt, az érdemi vita most elmarad, talán majd a Képviselő-testületi ülésen lesz nagyobb vita ebben. Megjegyezném, hogy ez egy olyan napirendi pont, ami vitát generál.

dr. Ronyecz Róbert: ezért van a bizottsági ülés.

Fehér Gábor: csak most nincs kivel vitatkozni.

Ferencz István: Ughy Attila azt mondta a Képviselő-testületi ülésen, hogy azért vannak a bizottsági ülések, hogy ott vitatkozzanak, itt már csak szavazni kell.

Fehér Gábor: megjegyzi, hogy ez egy tájékoztató napirend volt, szavazniuk erről nem kell. Mivel kérdezni, hozzászólni más nem kíván, a napirendi pont tárgyalását lezárja.

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./

9. napirendi pont: Szociális Szolgálatok 2019. évi szakmai munkájának értékelése **ILB-11**

Fehér Gábor: elmondja, hogy ezt a napirendi pontot már tárgyalta korábban az Egészségügyi és Szociális Bizottság, ahol jelen voltak az intézményvezetők, most nincsenek itt. Egy fontos dologról szeretné tájékoztatni a Bizottságot. Bizottsági elnök asszony megbízásából aljegyző asszony azzal fordult hozzá, hogy nincs sok értelme annak, hogy a szociális szolgálatokkal, szociális munkával kapcsolatos napirendi pontokat az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság tárgyalja, mert a döntési jogkörök annál a Bizottságnál vannak, ebben a Bizottságban megtárgyalni pedig kevés értelme van. Saját részéről egyetértett azzal a kérésével, hogy az SZMSZ-ben ez a jogkör kerüljön ki az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság hatásköréből és ezt adják át egyértelműen a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak, mivelhogy oda való. Mint ahogy egyébként nemrég megkapták a Szociális és Egészségügyi Bizottságtól a krízislakásokra vonatkozó jogkört, mert az meg ide való. Itt tehát a kezdeti nehézségek végső rendezése zajlik és így kialakul egy megfelelő munkarend. Még annyit jegyezze meg, hogy azon a bizottsági ülésen – a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén – megköszönte az intézményvezetők munkáját, különösen a pandémiás időszakban nyújtott nagyon odaadó és az elvárhatón jóval túlmutató munkáját a szolgálatoknak. Tényleg kiváló munkát végeztek. Ehhez a napirendi ponthoz – mivel most még a hatáskörük – van három határozati javaslat. Kéri a Bizottság tagjait, hogy aki ezekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

/A Bizottság egyben szavaz a határozati javaslatokról./

67/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Életfa Szociális Szolgálat 2019. évi szakmai munkájáról szóló értékelést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Határidő: 2020. július 15.

Felelős: Idősügyi és Lakásügyi Bizottság Elnöke

68/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Gyöngyvirág Szociális Szolgálat 2019. évi szakmai munkájáról szóló értékelést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Határidő: 2020. július 15.

Felelős: Idősügyi és Lakásügyi Bizottság Elnöke

69/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Idősügyi és Lakásügyi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzata Somogyi László Szociális Szolgálat 2019. évi szakmai munkájáról szóló értékelést az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal **elfogadja**.

Határidő: 2020. július 15.

Felelős: Idősügyi és Lakásügyi Bizottság Elnöke

Fehér Gábor: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

10. napirendi pont: Szolgálati lakás bérbeadása **ILB-12/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság a 70/2020. (VI.29.) sz. ILB-határozatát zárt ülés keretében hozta./

11. napirendi pont: Egyebek

Fehér Gábor: amit szeretett volna elmondani, azt a lakásrendelet kapcsán már elmondta. Az arról szólt, hogy lehetett jelentkezni különböző lakásügyi feladatokra, de ezt megoldották. Aki jelentkezett, az számíthat arra, hogy Kötelesné Mike Ibolyával hamarosan megkeresik őket időpont és feladategyeztetés miatt és bizonyos külső tevékenységeket fognak végezni, ami nagy mértékben segíti majd a közös munkát.

/A Bizottság tagjai egyeztetik a korábban a 4. napirendi pontnál jelzett technikai jellegű észrevételt, mely szerint egy bekezdés kétszer szerepel az előterjesztésben./


Fehér Gábor: mivel a napirendi pontban más nem kíván szólni, az Idősügyi és Lakásügyi Bizottság ülését lezárja.

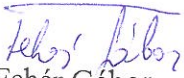
/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./


Horváthné Kovács Krisztina
jegyzőkönyvvezető






bizottsági tag


Fehér Gábor
a bizottság elnöke