



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

| | | |
|--|---------------------------------|-----------|
| Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal | | |
| IKT.DÁT: | 2020 AUG 03. Sorszám: 4. | |
| IKT.SZÁM: | 101503-1/2020 | MELL. DB. |
| ELŐADÓ: | ELŐSZÁM: | IRAT: H. |
| DONGÓ | 4 | |

JEGYZŐKÖNYV
a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság
2020. július 22-i (szerda, 16:30 órai)
rendkívüli üléséről

Készült: a Pénzügyi Ellenőrzési Bizottság 2020. július 22-én a Polgármesteri Hivatal I. emeleti Aulájában (1184 Bp., Üllői út 400.) megtartott ülésén

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Makai Tibor elnök, Láng István alelnök, Fehér Gábor, dr. Lévai István Zoltán, Horváth Zoltán (16:35-kor érkezett), Vagányi Ferenc, Janzsó Miklós Csaba

Hivatal részéről: Kőrös Péter alpolgármester, dr. Ronyecz Róbert jegyző, dr. Kóródi-Juhász Zsolt JTP főosztályvezető, Somogyi Ildikó beszerzési referens (Jogi és Beszerzési Osztály, JTP), Szalontainé Ungvári Anita TKF főosztályvezető, Eszes János sportreferens (TKF), Pál Norbert önkormányzati képviselő

A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Makai Tibor: nagy tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes. Külön szeretné üdvözölni Kőrös Péter alpolgármester urat, valamint a Hivatal dolgozóit és szakértőit. A meghívóban 5 napirendi pont van. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról a sorrend változatlanul hagyása mellett.

(jelen volt 6 fő bizottsági tag)

46/2020. (VII.22.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 6 igen szavazattal egyhangúlag **egyetért** a meghívóban meghirdetett napirendi pontokkal és azok sorrendjével:

1.) Döntés Feladatellátási megállapodás megkötéséről a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött Feladatellátási szerződés módosítása **KT-80.**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

2.) Döntés pályázattal kapcsolatosan **KT-82.**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

3.) A PLER Kézilabdasporthoz Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása **KT-77.**

Előterjesztő: Somody László alpolgármester

Meghívott: Saska Imre – a Kft. ügyvezetője

4.) Az Önkormányzat 2020. évre vonatkozó közbeszerzési tervének 1. számú módosítása **PEB-5.**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

5.) Egyebek

1. napirendi pont: Döntés Feladatellátási megállapodás megkötéséről a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött Feladatellátási szerződés módosítása
KT-80.

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Makai Tibor: szóbeli kiegészítésre megadja a szót az előterjesztőnek.

Kőrös Péter: annyival egészítené csak ki az előterjesztést, hogy érdemben ez egy technikai jellegű szerződés módosítás, nem pedig egy új szerződés. Azok a feladatok, amik eddig a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel Feladatellátási szerződés keretében voltak megkötve és jellemzően a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-re vonatkoztak azt most egy önálló szerződés formájában külön kötik meg a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel, és az ezzel kapcsolatos forrás átcsoportosítást rendezi az előterjesztés. Ha bármilyen kérdés van, akkor természetesen szívesen megválaszolja.

Makai Tibor: megnyitja a kérdésszakaszt, megadja a szót dr. Lévai István Zoltán.

dr. Lévai István Zoltán: ennek az okát szeretné csak megtudni. Mi indokolja ezt a módosítást?

Makai Tibor: válaszadásra megadja a szót Kőrös Péter alpolgármester úrnak.

Kőrös Péter: a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. és Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. menedzsmentje közösen tették ezt a javaslatot praktikusságból. Elszámolás és adózási szempontból is jobbnak látják, hogyha szét van választva a kettő és egy önálló Feladatellátási szerződést köt erre az Önkormányzattal a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. A feladat darabra ugyanannyi marad, a finanszírozás is. A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. adózási szempontjai vezérlik elsősorban ezt az előterjesztést.

dr. Lévai István Zoltán: köszöni!

Makai Tibor: megadja a szót Janzsó Miklós Csabának.

Janzsó Miklós Csaba: miért pont 5 évre kötik meg ezt a szerződést? Az 5 év elég randomnak tűnik neki, és ugye a Képviselő-testület mandátuma lejár majd 2024-ben.

Makai Tibor: válaszadásra megadja a szót Kőrös Péter alpolgármester úrnak.

Kőrös Péter: egy ilyen szerződést a mindenkori Képviselő-testület bármikor tudja módosítani. Alapvetően a Városgazda Utánpótlás Akadémia tekintetében azt gondolják, hogy ez az 5 éves táv egy jó hagyomány részükről. Bizakodóak, hogy ez egy működő dolog lesz. Természetesen, ha ennek a finanszírozási környezete, vagy esetleg a választói akarat közben másképp dönt, akkor ezt a Feladatellátási szerződést lehet módosítani, ahogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. esetében is többször módosult már. Ez a mindenkori tulajdonos dolga, tehát a saját cégükről beszélgetnek. Ezt nem látja problémának.

Makai Tibor: elfogadható a válasz?

Janzsó Miklós Csaba: problémának ő sem látja, csak érdekelte, hogy mi indokolja ezt.

Kőrös Péter: a tervezhetőség.

Makai Tibor: köszöni! További kérdés, hozzáfűzni való nincs. Kettő darab határozati javaslat van előttük, egyben szavazásnak nincs akadálya. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

(egyben szavazásnál jelen volt 6 fő bizottsági tag)

47/2020. (VII.22.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel 2017. december 22. napján kötött feladatellátási szerződést 2020. augusztus 1-jei hatállyal az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal módosítja azzal, hogy az aláírás feltétele a szerződésmódosítás tervezetének Innovációs és Technológiai Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája általi jóváhagyása.

A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. által 2020. augusztus 1. napjától ellátandó feladatok változására tekintettel a Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert – az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében előirányzott, de felhasználásra nem kerülő – 67.030.000,- Ft összegű támogatás (kompenzáció) átcsoportosítása érdekében a szükséges intézkedések megtételére. Felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert a Támogatásokat Vizsgáló Iroda esetleges javaslataival véglegesített a 4. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt feladatellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 1.

Felelős: polgármester”

48/2020. (VII.22.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2020. augusztus 1-jei hatállyal a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel 5 év határozott időtartamra megállapodást köt önkormányzati közfeladat ellátásában való közreműködésről az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal azzal, hogy az aláírás feltétele a megállapodás tervezetének Innovációs és Technológiai Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája általi jóváhagyása. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére a feladatellátáshoz szükséges 67.030.000,- Ft összegű támogatás (kompenzáció) biztosítására az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében.

Felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert a Támogatásokat Vizsgáló Iroda esetleges javaslataival véglegesített „Megállapodás önkormányzati közfeladat ellátásában való közreműködésről” megnevezésű okirat, illetve az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 1.

Felelős: polgármester”

Makai Tibor: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

Horváth Zoltán 16:35 órakor megérkezett, a Bizottság 7 fővel határozatképes.

2. napirendi pont: Döntés pályázattal kapcsolatosan

KT-82.

(Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Makai Tibor: az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs. Megnyitja a kérdésszakaszt, megadja a szót dr. Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: nyilván a szándék egyértelmű, de ismeri a szereplőket mindkét sporttelepen. A SZAC kérte, hogy legyen ott a pálya, vagy mi okozza ezt a módosítást? Mi lesz a célja? Kik fogják használni?

Makai Tibor: válaszára megadja a szót Kőrös Péter alpolgármester úrnak.

Kőrös Péter: az eredetileg tervezett helyszínen ez nem tudott megvalósulni, tekintette arra, hogy ott az íjászpálya áthelyezése az mindenféle geodéziai és vízelvezetési problémák miatt nem volt megoldható határidőben. Ez volt az egyetlen olyan helyszín, ami méretéből és egyéb szempontokból alkalmas volt a hasznosítás tekintetében. Azt tudja, hogy a pályázatát tekintetében ez volt az, ami a pályázati kiírásnak is megfelel, engedélyezési szempontból is.

(mikrofonon kívüli párbeszéd)

Kőrös Péter: arról tájékoztatta képviselő urat, hogy eredetileg ez a pálya a korábbi elképzelések szerint a MALÉV Sportcentrum területén lett volna elhelyezve. Ahhoz, hogy oda ez elférjen, az íjászokat új helyszínre kellett volna átköltöztetni és az a helyszín ebben a szakma egyeztetett velük, nem volt alkalmas.

(mikrofonon kívüli párbeszéd)

Kőrös Péter: kéri elnök urat, hogy Eszes János, a szakiroda kollégája egészítse ki őt.

Makai Tibor: megadja a szót Eszes Jánosnak.

Eszes János: eredetileg ez a pálya valóban a Vilmos Endre Sportcentrumba volt tervezve és ennek az lett volna feltétele, hogy át tudják helyezni az íjászokat egy számukra műszakilag megfelelő helyre. A keresés közben a Kertészet mögötti és a műfű közötti területet, ahol most részben elkészültek alapozó munkálatok, azt jelölték ki, de közben a talajmechanikás mérések azt mutatták, hogy oda nem tudják ezt a pályát oda elhelyezni. Itt a talajvíz elvezetés és a piacnak vize is terheli a környezetet, ez így kivitelezhetetlen. Ahogy Kőrös Péter alpolgármester úr jelezte, a határidő miatt viszont muszáj ezt a pályázatot megvalósítani, és az a döntés született, hogy az íjászok maradnak a helyükön és akkor ez a pálya pedig bekerül erre a most megjelölt helyszínre. Köszöni!

Makai Tibor: megadja a szót dr. Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: nem támadja ezt a sztorit, támogatja, csak ugye pont azért érdekelte ennek a háttere, mert nyilván a Vilmos Endre Sportcentrumban azért szerették volna elhelyezni, mert egy lakosság által látogatott sportközpont. A rekortán pálya ugye alkalmas több sport üzésére is, nemcsak focizni, ami mindig felvetés szokott lenni, hogy miért csak focipályákat építettek. Nem tiszta az, hogy pontosan a Thököly-n hol lesz? Azt érti, hogy az íjászokkal nyilván nem volt könnyű egyeztetés, egyrészt nem is akartak mozdulni, másrésztől arra ő is emlékszik, hogy ez az új helyszín akadályba ütközött. Ezt a részét érti. A Thököly úton hova kerül pontosan? Hol kívánják megvalósítani?

Eszes János: ott ahol volt az a kis salakos rész.

dr. Lévai István Zoltán: akkor ez nem befolyásolja a Sportcsarnok kivitelezését?

Eszes János: ahová most kerül ez a multifunkciós pálya, az nem befolyásolja sem a Lőrinci Sportcsarnok kivitelezését, sem a parkolást, sem a későbbiekben esetleg kialakuló egy vagy két tervezett pályát sem. Köszöni!

dr. Lévai István Zoltán: köszöni!

Makai Tibor: köszöni szépen! Megadja a szót Janzsó Miklós Csabának.

Janzsó Miklós Csaba: többször említették, hogy nem akarták elbukni a pályázatot. Milyen szankciók voltak és vannak ebben a jelen állapotban?

Makai Tibor: megadja a szót Kőrös Péternek.

Kőrös Péter: ez egy korábban megszületett pozitív pályázati döntés, amire vonatkozóan ráadásul a saját részüket az Önkormányzat be is fizette, hogyha ezt a pályát megfelelő időben nem tudják áthelyezni, akkor ez a beruházás nem valósul meg, a befizetett TAO pedig gyakorlatilag elpárolog. Ez most határidős, vagy megcsinálják itt, vagy akkor ez a pályázat elment és az eddig ráköltött pénz is.

Makai Tibor: további kérdés nincs. Kettő darab határozati javaslatról kell szavazniuk, egyben szavazásnak nincs akadálya. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

(egyben szavazásnál jelen volt 7 fő bizottsági tag)

49/2020. (VII.22.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 7 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 249/2017. (IX. 12.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat módosítja a Magyar Labdarúgó Szövetséghez a XIV. Országos Pályaépítési Program keretében beadott pályázatát. Az Önkormányzat a 20*40 m-es rekortán borítású többfunkciós sportpályát a 155447/21 helyrajzi számon nyilvántartott, a 1183 Budapest, Thököly út 5. szám alatt található Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén valósítja meg. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint a megkötendő megállapodások és azok esetleges módosításainak aláírására, továbbá gondoskodik a pálya megvalósításához szükséges legfeljebb 18.000.000.-Ft, azaz tizennyolcmillió forint önerő betervezéséről a 2020. évi költségvetésbe. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata vállalja a megvalósítandó sportpálya fenntartását, karbantartását, üzemeltetését annak átadásától számított 15 éves időtartamig. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kötelezettséget vállal arra is, hogy az ingatlan tárgyait nem terheli meg és nem idegeníti el, illetve azokon olyan változtatást, amely az új létesítmény használatát hátrányosan befolyásolja, nem végez vagy tesz lehetővé.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester”

50/2020. (VII.22.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 7 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum - 1183 Budapest, Thököly u. 5. (hrsz.: 155447/21) – ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség által megvalósuló műfüves labdarúgó pálya építésének eredményeként üzembe helyezendő felépítményre (továbbiakban: Felépítmény) – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) és (11) bekezdéseinek megfelelően – a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 15 éven keresztül együtt használja és hasznosítja TAO pályázatban leírt cél megvalósítása érdekében, mely használat pontos meghatározása a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodásban kerül megállapításra. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződést a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő megállapodásban foglaltaknak megfelelően megépített építmény alatti terület vonatkozásában szükség szerint módosítsa, és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester”

Makai Tibor: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

3. napirendi pont: A PLER Kézilabdasport Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása

KT-77.

(Előterjesztő: Somody László alpolgármester)

Makai Tibor: az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincs. Megnyitja a kérdésszakaszt, megadja a szót Janzsó Miklós Csabának.

Janzsó Miklós Csaba: támogatja az Önkormányzat a PLER-t? Ha igen, mennyivel?

Makai Tibor: válaszadásra megadja a szót Kőrös Péter alpolgármester úrnak.

Kőrös Péter: a PLER az Önkormányzat saját 100%-os tulajdonú társasága. A mindenkori éves költségvetési rendeletben feltüntetett összeggel támogatják. Ez éves nagyságrendben 50 millió Ft.

Makai Tibor: megadja a szót Janzsó Miklós Csabának.

Janzsó Miklós Csaba: ha jól látja, akkor összesen 28,7 M Ft nyeresége volt. Még hogyha teljes egészében meg is tartja ezt a nyereséget az Önkormányzat, akkor összességében nettó befizető lett így is? Ugye? Jól érti?

Makai Tibor: válaszadásra megadja a szót Kőrös Péter alpolgármester úrnak.

Kőrös Péter: ennyire nem egyszerűsítene le a helyzetet, ugyanis zajlik egy viszonylag nagy beruházás a PLER-en keresztül, egy sportcsarnok beruházás. Az, hogy technikai értelemben most a tavalyi évet pozitívan zárja, ez valószínűleg a beruházásból abból adódik. Egyébként annak a valószínűsége, hogy egy sportegyesület működéséből adódóan ilyen eredményt

termeljen az abszolút nem életszerű, inkább a beruházáshoz kötődő pénzeszközök átadása miatt származik ez a többlet.

Makai Tibor: ehhez kapcsolódik a kérdése. Erre figyelt fel ő is. Ha alpolgármester úr megmagyarázná, hogy van az 28.751 ezer Ft, ami most nyereség, és ahogy olvasta, volt már eleve egy 16.673.000 forintos eredménytartalék. Hogy ennek mi a sorsa? Hogy döntenek arról, hogy ez hova kerül? Mikor kerül, hogyan kerülhet felhasználásra? Mire fordítható, mire nem? Van-e ennek valami szabályrendszere?

Kőrös Péter: az eredménytartalék felhasználása tekintetében nyilván a tulajdonosnak kell döntenie. Jelenleg ilyen döntés nincs sem a Bizottság, sem a Képviselő-testület előtt. Még egyszer mindenkit emlékeztet, hogy a PLER-en keresztül most egy 2 milliárd forintos sportcsarnok beruházás finanszírozása zajlik, láthatatlanban is azt tudja mondani, hogy ez a 28 M Ft, ez ebbe fog elköltődni.

Makai Tibor: ennek a pénznek a felhasználásáról az Önkormányzat testülete dönt?

Kőrös Péter: természetesen.

Makai Tibor: köszöni szépen! További kérdés nincs. Egy darab határozati javaslat van előttük. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

(egyben szavazásnál jelen volt 7 fő bizottsági tag)

51/2020. (VII.22.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 7 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a PLER Kézilabdasporthatárított Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolóját – melyben a 2019. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és források egyező végösszege 2.299.709 eFt, adózott eredménye 28.751 eFt nyereség – elfogadja, és felkéri a Társaság ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy a beszámoló letétbehelyezése és közzététele megtörténjen.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester”

Makai Tibor: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

4. napirendi pont: Az Önkormányzat 2020. évre vonatkozó közbeszerzési tervének 1. számú módosítása

PEB-5.

(Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Makai Tibor: az előterjesztő képviselőjének szóbeli kiegészítése nincs. Megnyitja a kérdésszakaszt, megadja a szót dr. Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: valamennyire már beszéltek erről Kőrös Péter alpolgármester úrral az ülés előtt. De inkább szakmai, jogi kérdése van, úgyhogy a jogászokhoz fordulna. Valami

nem volt benne, vagy most belekerült? Vagy valamit módosítani kell? Pontosan mi a módosítás háttere?

Makai Tibor: válaszadásra megadja a szót dr. Kóródi-Juhász Zsoltnak.

dr. Kóródi-Juhász Zsolt: az 5., 6. és 7. sorral egészült ki a közbeszerzési terv, mind a három építési beruházás és mind a három pályázat. Ugyan a Közbeszerzési Törvény azt mondja, hogy meg lehet olyan közbeszerzést is valósítani, ami nem szerepel az eredetileg elfogadott tervben, de azt is előírja a jogszabály, hogy módosítani kell alkalmasint.

dr. Lévai István Zoltán: jó, köszöni a választ.

Makai Tibor: további kérdés nincs. Egy darab határozati javaslat van előttük. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

(egyben szavazásnál jelen volt 7 fő bizottsági tag)

52/2020. (VII.22.) sz. PEB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi Ellenőrzési Bizottsága 7 igen szavazattal – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet 87. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – **elfogadja** az Önkormányzat 2020. évre vonatkozó módosított közbeszerzési tervét.

Felelős: polgármester

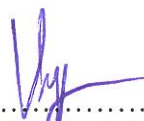
Határidő: azonnal

Makai Tibor: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5. napirendi pont: Egyebek

Makai Tibor: köszöni a munkát! Az ülést lezárja.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)


.....
bizottsági tag
Vagányi Terenc



Makai Tibor
bizottsági elnök

Jegyzőkönyvvezető: Balog Bettina

