



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság
2020. július 21-én (kedden) 10:30 órakor kezdődő *rendkívüli nyílt* ülésén
Helyszín: Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) I. emeleti Aula

(Az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság 7 fővel határozatképes.)

**Jelen vannak az Oktatási, Közművelődési,
Sport és Ifjúsági Bizottság részéről:**

Kassai Dániel elnök
Nagy Károly alelnök
Dabasi Ottóné
Galgóczy Zoltán
Ekker János
Borbély Péter
Révész László

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DAT: 2020 JÚL 31.		
IKT.SZÁM: 10/548-1/2020		MELL. DB.
ELŐADÓ: Dabasi Ottóné	ELŐSZÁM:	IRAT: H.

Meghívottak:

Somody László alpolgármester
Ferencz István alpolgármester
dr. Ronyecz Róbert, jegyző
Chrobák Zoltánné dr. aljegyző
Szalontainé Ungvári Anita TKF főosztályvezető
Eszes János sportreferens
Szabó-Németh Melinda közművelődési referens
Király Marian HSZF főoszt. vez. h.
dr. Kóródi-Juhász Zsolt JTP főosztályvezető
dr. Bécs-Kónya Zsuzsanna jogtanácsos JTP
Bánné Keller Márta /pályázó/
Kékesi Szilvia /pályázó/

A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.

(jelen van 7 fő bizottsági tag)

Kassai Dániel: jó napot kíván. Köszönti a Bizottság tagjait, a Hivatal képviselőit és a meghívott vendégeket. Elmondja, hogy kérés érkezett a napirendi pontok sorrendjével kapcsolatban. Ferencz István alpolgármester úr szeretné, ha a 6. napirendi pontot rögtön az 1. után tárgyalnák. Érkezett továbbá egy helyszíni kiosztású anyag, aminek a címe: A kerületi sportegyesületek és iskolai diáksportkörök támogatására kiírt pályázatok elbírálása. Érdeklődik, hogy mindenki megkapta-e. /A Bizottság tagjai jelzik, hogy megkapták./ Érdeklődik, hogy a sorrenddel kapcsolatosan van-e további kérés. /A Bizottság tagjai jelzik, hogy nincs kérésük./ Most pedig szeretné, ha döntenének a napirendi pontok elfogadásáról. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

/A Bizottság szavaz a napirendi pontok elfogadásáról./

62/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal elfogadja a meghívóban meghirdetett napirendi pontok tárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy a H-1: A kerületi sportegyesületek és iskolai diáksportkörök támogatására kiírt pályázatok elbírálása **OKSIB-18/Z (zárt ülés!)** előterjesztést is tárgyalja.

- 1./ A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása **KT-76**
- 2./ A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei, valamint a Tomory Lajos Múzeum alapító okiratának módosítása **KT-78**
- 3./ A PLER Kézilabdasporthatár Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása **KT-77**
- 4./ MALEV SC 2019. évi beszámolója **OKSIB-16**
- 5./ Egyéni sportolói támogatási kérelmek **OKSIB-17**
- 6./ Pedagógusnapi szakmai kitüntetés adományozása **KTZ-79 (zárt ülés!)**
- H-1: A kerületi sportegyesületek és iskolai diáksportkörök támogatására kiírt pályázatok elbírálása **OKSIB-18/Z (zárt ülés!)**
- 7./ Egyebek

/Tárgyalási sorrend: 1, 6, 2, 3, 4, 5, H-1, 7/

Kassai Dániel: megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, megköszöni a jelenléteket.

1.napirendi pont: A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása **KT-76**

Kassai Dániel: ismerteti, hogy az előterjesztő Ferencz István alpolgármester úr, a meghívottak: Bánné Keller Márta és Kékesi Szilvia pályázók. Megkéri először Bánné Keller Mártát, hogy fáradjon be az ülésterembe. Először is megköszöni a pályázatot, majd megkéri, hogy pár szóban mutakozzon be, illetve egészítse ki a pályázatában leírtakat. Ezután a Bizottság tagjai kérdéseket is intézhetnek a pályázóhoz.

Bánné Keller Márta: *„Bánné Keller Márta vagyok. 1989 óta vagyok óvodapedagógus. Először az óvónői szakközépiskolát végeztem el, később a főiskolát, illetve a vezető óvodapedagógus szakon szereztem diplomát, az ELTE-n fejlesztő pedagógus végzettséget szereztem, később pedig, mint vezető működtem az intézményben, tehát mindig aktívan részt vettem a munkálatokban, az óvoda életében. A XVI. kerületből származom, ott kezdtem a pályámat, később Monorra mentem férjhez, ezért oda költöztem. Amikor az életpályamodell megérkezett 2013-ban a pedagógusok életébe, elsők között minősültem, 100%-os mesterpedagógus vagyok, tantárgygondozó szaktanácsadó lettem ennek keretében óvodapedagógusi szakterületen, illetve intézményfejlesztési szakterületen is szaktanácsadó lettem, két szakterületen. Az intézményfejlesztési szakterület elmélyítése érdekében az ELTE-n végeztem, neveléstudományi-bölcsész szakos diplomával rendelkezem, ezt intézményfejlesztési szakon szereztem. Jelenleg a 8. tanévet kezdeném egy óvodában. Szeretném a munkámat elmélyíteni, ezért adtam be a pályázatomat. Úgy gondolom, hogy mind szakmailag, mind a vezetői tapasztalattal alkalmasnak érzem erre a munkakörre magamat. A kerületet mélységében nem ismerem, tehát nyilván helyzetelemzéssel kezdeném a feladatot, a kollégák megismerésével és annak a tükrében alakítanám a konkrét vezetői elképzeléseimet. Nyilván az ő aktív és szoros együttműködésükkel. Nagyon szoros kapcsolatot ápolok az Oktatási Hivatallal, hiszen szaktanácsadó vagyok, ezért bázisintézmény kialakításában gondolkozom, ami azt takarná, hogy helyben lehetnének akár ingyenes, TÁMOP-os képzések, szakmai konferenciák, értekezletek, fórumok, ami vonzóvá tehetné az óvodapedagógusok számára a kerületet, hiszen tudjuk, hogy az óvodapedagógus, illetve teljesen a pedagógushiány égető problémát jelent lassan országosan. Úgyhogy én ezzel szeretném leginkább, a pályázatomban ezt emelném ki,*

hogy ezt szeretném megvalósítani, ezt a bázisintézményt helyben. Ha van valami kérdés, nagyon szívesen válaszolok.”

Kassai Dániel: megköszöni a bemutatkozást. Érdeklődik, hogy a Bizottság tagjainak van-e kérdésük a pályázóhoz. Megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: jó napot kíván, sok szeretettel köszönti a Bizottság tagjait, a Hivatal munkatársait és a meghívott vendégeket. Nyilván nem volt egyszerű helyzetben a pályázó, hiszen külsős volt. Nem tudja, hogy mennyi ideje volt a pályázat megírására. Itt egy 20 óvoda, 9 tagóvoda rendszer van jelenleg, tehát ezt áttekinteni nem egy egyszerű feladat. Érdeklődik, hogy sikerült-e, mennyire sikerült a jelenlegi óvodavezetőkkel felvenni a kapcsolatot? Azért kérdezi, mert a pályázata inkább általánosságokat tartalmaz, hiányolta belőle a konkrétumokat.

Bánné Keller Márta: nem volt lehetősége megismerkedni az óvodavezetőkkel. A pályázat elnyerése során ez lesz az első teendője. Egy külső pályázó nyilván mindig nehezebb helyzetben van, mint ahogy említette. Ha a pályázatot elnyerte, a fizikai valóságban is felvenné a kapcsolatot velük, a közös értekezleteket rendszeressé tenné, hiszen az oda-vissza jelzés, a kommunikáció elengedhetetlen egy ilyen mamut intézmény vezetésében. Azt gondolja, hogy az ő szakmai tapasztalatukra nagyon nagy hangsúlyt kíván fektetni, hiszen a velük való szoros együttműködés nélkül ez elképzelhetetlen munkát takarna.

Galgóczy Zoltán: megköszöni a választ. Még egy konkrét kérdése lenne, amire már részben válaszolt. Ez nyilván nem kerület-specifikus, hanem gyakorlatilag az egész országban sajnos egy tendencia, hogy óvodapedagógus-hiány van, egyébként pedig iskolapedagógus-hiány is. Ennek sok oka van, de ebbe most nem menne bele, ez tény itt a kerületben is. Az óvodapedagógus-hiányt több módszerrel lehet csökkenteni, nyilván vonzóvá lehet tenni. A bázis intézményről egy kicsit bővebben szeretne hallani, mert laikusok ebben a dologban. A másik módszer az –, és sajnos erre látnak törekvést a jelenlegi fenntartó részéről –, hogy csoport összevonásokban gondolkodnak, hiszen ha kevesebb a csoport, akkor kevesebb óvodapedagógus kell. Tehát ha pályázó megkapná ezt a megbízatást, akkor csoportösszevonásokban gondolkodna-e?

Bánné Keller Márta: ezt nyilván az adott szituáció döntené el. Nem tartja szerencsésnek a csoportösszevonást, hiszen be kell látni, hogy azért nem mindegy, hogy 30 fővel dolgozik egy óvodapedagógus vagy 20-22 gyerekekkel. Azt gondolja, hogy a szakmai munka rovására megy a nagy létszámú csoport. A kényszer nyilván szülhet ilyet, de nem szerencsés leterhelni az óvodapedagógusokat, hiszen ha sokszor váltótárs nélkül dolgoznak, akkor úgy véli, hogy ez a kevés óvodapedagógus is kiéghet és akár el is menekülhet a szakmától. Sajnos hallani lehet ilyet is. Tehát mindenféleképpen azt gondolja, hogy az Önkormányzattal szorosan együttműködve, akár plusz anyagi juttatásokkal vagy valamilyen elismerésekkel vonzóvá kell tenni a kerületet, mert szakmailag nem lehet őket leterhelni. A mai gyerekekkel sokkal nehezebb foglalkozni, a mai szülőkkel sokkal nehezebb együttműködni. Azt gondolja, hogy ha lehet, akkor mindenféleképpen szerencsésebb nem meglépni a csoportösszevonást. Az nagyüzemmé teszi az intézményt és nem családiassá, és a gyerekeknek sem erre van szükségük.

Kassai Dániel: megköszöni a választ. Mivel egyéb kérdés nincs, kéri, hogy a másik pályázó fáradjon be az ülésterembe.

/Bánné Keller Márta elhagyja az üléstermet, megérkezik Kékesi Szilvia./

Kassai Dániel: üdvözlí Kékesi Szilviát. Ugyanazt kéri, mint az előző pályázótól, mutatkozzon be pár szóban, illetve ismertesse röviden a pályázatát.

Kékesi Szilvia: „Kékesi Szilvia vagyok. A kerületben élek, itt dolgozom 25 éve. Elég alaposan kifejtettem a pályázatomban a szakmai életutamat, amit, most ha jól tudom, akkor itt a Bizottság tagjai és az érdeklődők olvashatnak is. A kerületben való munkavégzésem motiválta magának a pályázatnak a megírását is, hiszen minden új helyzetben alkalmazkodnunk kell és meg kell látnunk az innovációt. Én azt gondolom, hogy ez a helyzet is gyakorlatilag arra a szakmai munkára alapul, amit én itt a kerületben eddig végeztem. Hiszen pályázóként nagy rálátással bírok a kerületi intézményekre. Megtörténhetett az a helyzetfelmérés, ami szükséges volt, hogy ezt a pályázatot meg tudjam írni. A saját intézményemben, ebben az évben 25 éve dolgozom. Amennyiben a pályázatom eredményes lesz, akkor 25 év után kell meghozni azt a döntést, hogy váltást teszek a saját magam életében, és azt a fajta szakmai munkát ott nem folytatom, de az intézmények érdekében tulajdonképpen meghozom azokat a döntéseket, amire itt akár Galgóczy úr kérdése is rávilágított, hogy azokban a helyzetekben, amikor óvodapedagógus-hiány van, amikor gyerekek hiányoznak esetleg bizonyos óvodákban, akkor milyen olyan strukturális átalakításokat, olyan optimális döntéseket lehet hozni szakmai szemmel, ami nem sérti az óvodás gyerekeket, és azokat a dolgozókat sem, akik ott vannak a kerületben. Ezt tulajdonképpen belső motivációból tettem meg, ezt a pályázatot, de azt gondolom, hogy fontos volt, hogy azok a kollégák is támogattak, akik a saját intézményemben dolgoztak, és azok is támogatták a pályázat megírását szakmai meglátásaikkal, adatszolgáltatásokkal, illetve a saját intézményükről megírt sajátos jellemzőikkel, amik a pályázatot kerek egészé tudták tenni. A végzettségem szerint óvodapedagógus vagyok. Szerintem ez fontos, hogy az óvodapedagógia határozza meg a vezetői munkámat, és nem a vezetés határozza meg az óvoda irányítását, hiszen alulról építkezve lehet egy teljes rendszert megismerni. De természetesen fontosnak tartottam én is, hogy az elmúlt 25 évben szakmai végzettségemet megújítsam. Ezek lehettek OKJ-s tanfolyamok, olyan ingyenes, ide hozott szakmai képzések, amiről itt a kolléganóm beszélt az előző pályázóként, az Oktatási Hivatal bázis intézményeként, az egyik kerületi óvodával én is részt veszek ebben a hivatali munkában. Azt gondolom, hogy valóban fontos, hogy olyan minőségi munka folyjon az intézményekben, amit meg lehet mutatni kerületszerte a szülőknek, mint óvoda felhasználóknak. De elsődlegesen ebben az átalakításban szerintem az a legfontosabb, hogy azokat a vezetéselméleti és gyakorlati ismereteimet tudjam a szervezetfejlesztésre fókuszálni, amivel ezt a nagyon jó, egyéni jellemzőkkel rendelkező óvodahálózatot egy optimális rendszerbe lehet rakni, ahol megoldódik az óvodapedagógus-hiálynak legalábbis egy része. Ha kell, akkor akár ilyen csoportösszevonásokkal is, amiről most ugye döntés is született itt a kerületben, hogy bizonyos csoportok megszüntetésével optimalizálják a gyerekek létszámát a pedagógusokhoz. Itt én nem gondolom feltétlenül azt, hogy ez túlterhelést jelent a pedagógusokra, hiszen ha 20-21 átlagléttszámmal működnek az óvodák – ezt a helyzetértékelésemben is kifejtettem –, és erre rakódik rá az SNI-s gyermekek száma, akkor még mindig a törvény által maximált 25 főnél tudnak maradni ezek az óvodai csoportok. Viszont talán azoknak a pedagógusoknak a terhelését, akik gyakorlatilag egyedül vitték 2-3 éven keresztül egy-egy csoportot, azokat tudjuk gyakorlatilag ezzel - hogy a pedagógusok hiányát mérsékeljük a csoportösszevonással és így két pedagógus lesz egy csoportban - csökkenteni. És erre rakódhat rá, hogyha ez a csökkenés megtörténik és ez a gyereklétszámhoz igazított pedagógusállomány rendeződik, annak a fajta nagyon színvonalas szakmai munkának a megmutatása, ami már a bázisintézményekben csúcsosodhat ki. De én nem innen kezdeném ezt a dolgot, hanem le is írtam, hogy a munkaközösségek működtetésével a kerületben, ahol a sokszor észrevétlenül több évtizede dolgozó pedagógus kollégák meg tudják mutatni magukat kerületen belül. És valóban, a pályázatomban is kitértem arra, hogy nagyon fontos, hogy célfeladat prémiumrendszert hozunk létre, hogy a több városi kerülethez igazítva

itt is ne csak erkölcsi elismerésben részesüljenek a kollégáink, akár egy óvodai vagy önkormányzati díj odaítélésével, hanem lehessen meg annak a lehetősége is, hogy a pedagógusok megtartását célzó intézkedések szülessenek a kerületben. Nagyságrendileg így tudom összefoglalni a pályázatomat. Magamról annyit, hogy 3 gyerekes anyukaként így a kerület intézményhálózatát óvodai, bölcsődei, iskolai szinten összefogóan látom. Nagyon sokszínű, lendületes vezetéssel rendelkező intézményhálózatról van szó. Több szállal, nagyszülői szállal is visszamenőleg kötődöm a kerülethez. Nekem nagyon fontos például a kerületi óvodákban is - jelenleg a Kerekerdő Óvodában -, hogy 95%-ban kerületi munkavállalókkal tudjak együtt dolgozni, hiszen ők hosszú távon tudják garantálni azt, hogy az óvoda működőképessége fenntartható gyakorlatilag. És a többi szakmai életutamról, hogy pályázatokban hogy vettem részt, milyen konferenciaszervezési feladatokat láttam el vagy milyen társadalmi szerepvállalásban, megvalósuló kezdeményezésekben vettem részt, azt az önéletrajzom tartalmazza, úgyhogy abból meg tudják ezt tekinteni.”

Kassai Dániel: megköszöni a bemutatkozást. Érdeklődik, hogy a Bizottság tagjainak van-e kérdésük. Megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: ha elnök úr megengedi, akkor először feltenne több kérdést, és ha lehet, akkor egy második körben a véleményét elmondaná. Talán öt kérdés lesz, mert egyre már válaszolt Szilvia, tehát ezt már nem kívánja feltenni. Érdeklődik, hogy februárban tudta-e már, hogy pályázni fog. Mert úgy tudja, hogy akkor mondott le a Kerekerdő Óvoda vezetéséről. Ez lenne az első kérdés. Hogyan kívánja megoldani a súlyosbodó pedagógushiányt? Erre kaptak most választ. De őt döbbenettel töltötte el az a prognózis, amit a pályázata 19. oldalán írt le, hogy 90 fő lesz a 2023-24-es óvodai nevelési évben a kerületi pedagógusok hiánya. Ez 45 csoport.

Kékesi Szilvia: ez azért több mint egy prognózis, ez egy felmérés eredménye.

Galgóczy Zoltán: az 45 csoport. Felmérés, de mégiscsak prognózis, mert a jövőt próbálják kalkulálni. Ez most azért érdekes, mert gyakorlatilag a pályázatával cáfolja alpolgármester urat, aki eddig azt mondta, hogy azért van szükség erre az egész átalakításra – két szempont miatt –, az egyik a költséghatékonyság, a másik pedig a törvénysértő állapot, vagyis az óvodapedagógus-hiány megszüntetése. Ezek szerint akkor Szilvia is bevallja, hogy ez nem sikerül. De azért az döbbenetes, hogy a 45 csoport az azt jelenti, hogyha jól számol – mondjuk hattal osztva, mert nagyjából 5-6 csoportos óvodák vannak –, hogy kb. 7 óvodányi óvodapedagógus nem lesz a kerületben? Tehát minden harmadik óvodában nem lesz óvodapedagógus? Ezek tényleg olyan kérdések, hogy ebből a táblázatból ez következik. 2022-re 60 főt prognosztizál – most nincs előtte a pontos táblázat. Nagyon imponáló volt ellenben, hogy nagyon sok statisztikai adatot használt fel Szilvia, tehát tele van az anyag konkrétumokkal. Érdeklődik, hogy megvannak-e már a helyettesei, és ha igen, elárulja-e, hogy kik azok? Ez lenne a kérdése. Nagyon fontosnak tartaná, hogy a jelenlegi óvodavezetők - akik majd tagintézmény vezetők lesznek augusztus 1-jétől - mandátuma kitöltésre kerülhessen. Hiszen Szilvia tudja legjobban, hogy egy nagyon komoly óvodavezetői pályázatot adtak be annak idején, van, aki éppen tavaly lett megerősítve vagy kinevezve 5 évre, van, akinek jövőre jár le. Ugye Szilvia a munkáltatói jogokat is fogja gyakorolni. A tervezetben, amit olvastak - ami azóta határozattá vált - az van benne, hogy jövő év augusztus 1-jétől gyakorlatilag élet-halál ura lesz Szilvia, amennyiben ő kapja a megbízást, és gyakorlatilag indoklás nélkül el tud bocsátani jelenlegi intézményvezetőket. Amit nyilvánvalóan nagyon-nagyon nem tartanának szerencsésnek. Tehát tud-e arra garanciát adni/vállalni, hogy ezek a jelenlegi óvodavezetők kitölthessék azt a mandátumot, amelyre pályáztak annak idején. Ő úgy gondolja – és a Fidesz-

KDNP frakciósövetség is úgy gondolja –, hogy ez így lenne tisztességes. Sokszínű nevelési programja van ennek a 20 óvodának, ezt Szilvia csatolta is a pályázatához. Érdeklődik, hogy Szilvia kívánja-e ezt maradéktalanul tartani. Maradéktalanul, ez lenne a kérdés. Ha jól értelmezte a pályázatot, 10 munkaközösséget hozna létre. Lehet, hogy most több van. Mindegyik óvodapedagógusnak kötelező lenne részt venni ebben a munkaközösségben vagy nem? Mi van, ha van olyan óvodapedagógus, aki azt mondja, hogy ez a 10 munkaközösség nem fedi le az ő érdeklődési körét? Ezek lennének a kérdései.

Kékesi Szilvia: egész komplex kérdések, úgyhogy komplexen próbál válaszolni.

Galgóczy Zoltán: próbált felkészülni és elolvasni.

Kékesi Szilvia: ezt megköszöni. Egyébként szakmai kérdéseket kapott. Megköszöni azt a megállapítást is, hogy a helyzetértékelése az helytálló és teljes körűen lefedi az óvodai ágazatot. Merthogy véleménye szerint ez a lényege. Nem lehet úgy elindítani egy vezetési struktúrát, hogy nem látják, hogy mit vállalnak fel egy ilyen helyzetben. Ő jelen pillanatban is a Kerekdő Óvoda vezetője. Nagyon nehéz döntést hozni 25 év után, az embernek egy másik élethelyzetbe helyezni magát, de nem szeretett volna elszakadni a pályától, és mindig is szerette azokat a szakmai kihívásokat, amelyek előre vitték azt a szakterületet, amiért dolgozott. Majd visszavonják a vezetői pályázatát, és esetlegesen dönt úgy a Képviselő-testület, hogy megkapja ezt a vezetői feladatot, akkor tud majd érdemben állást foglalni arról, hogy vezető-helyettesként kit tud erre a szakmai feladatra elképzelni. Nagyon fontos az a vezetői team, melynek része a 26 tagóvoda vezető. Nagyfokú segítséget a vezetésben az a három, törvény által biztosított vezető-helyettes nyújt, akinek úgy kell összeállnia, hogy mind tanügyi igazgatási, mind szakmai, mind gazdasági, mind humán erőforrás menedzselési vonalon adjon egy egységet, és ebbe vonja be tulajdonképpen azt a 26 tagintézményt, tagintézmény vezetőket, akik letettek már esetlegesen az asztalra a vezetői pályázaton túl hosszú gyakorlati években megmutatott szakmaiságot. Azt gondolja, hogy itt is a törvényesség az, ami dönt, hogy egy vezetői kinevezés hogy jön létre, hiszen az ő esetében is ennek a folyamatnak a pontjain mennek át. Nem lehet úgy kinevezni valakit, hogy egyrészt önmaga nem akarja, másrészt pedig azt garantálni, hogy ... Most ugye visszavonják a vezetői pályázatukat az átszervezés időszakára, egyéves megbízásuk lesz ezeknek a dolgozóknak. Hosszú távon nyilván az a cél, hogy az intézményben dolgozó, megtartó erőként ott lévő vezető is tudja azt az innovációt, azt a fajta humán erőforrás megtartást garantálni, hogy az elvándorlást megállítsák. Hiszen ez is egy fontos kérdés volt. Gyakorlatilag a táblázat fölött azért ott van az a mondat is, hogy a gyesről visszatérő dolgozók kis mértékben, de tompítani fogják ezt a fajta óvodapedagógus-hiányt. De nyilván a beáramló óvodapedagógusok is fogják majd csökkenteni ezt a 90 fős – 5 év múlva 90 főre duzzadó –, nyugdíjazásuk után a megérdemelt pihenésüket töltő óvodapedagógusok hiányát. Nagyon bízik abban a több évtizede általa tapasztalt önkormányzati támogatásban, ami az óvodai területet is érintette. Úgy látja, hogy a mostani Képviselő-testület is erre törekszik, hiszen ha jól tudja a Képviselő-testület már a költségvetés tervezése kapcsán is hűségprémium programot hirdetett meg a kerületi óvodapedagógusok számára. Hogyha ezekkel a nem egy év alatt létrehozható, megtartóerőt produkáló intézkedésekkel itt tudják tartani, vagy vissza tudják vonzani az egyébként még agilis, aktív, nyugdíjas korú dolgozókat is egy-két évre, akkor nem lesz ennyire fokozott ez a hiány. De nem szabad elmenni a mellett a tény mellett, hogy az óvodapedagógia bár benne van az első tíz legkedveltebb képzési szakban, a gyakorlatban ez a fajta, pedagógusképzésből eredő beáramlás nem történik meg. Itt lehet ez a mentorpedagógus program hiánya, az erkölcsi, szakmai elismerésnek nem a hiánya, hanem egyszerűen az igazítása a mai elvárásokhoz, amit a mai fiatalok akár pénzügyileg, akár munkakörülményekben elvárnak. Ezzel talán lehet csökkenteni a hiányt. Úgy gondolja, hogy

ezzel nem cáfolta meg azt, amit alpolgármester úr előírnyozott, hogy ezzel lehet javítani azon, hogy jelen pillanatban 29-30 körüli óvodapedagógus-hiány van. Azzal, hogy most optimalizálták a csoportlétszámokat - figyelembe véve az SNI-s számokat, hiszen tőlük is kértek arra vonatkozó adatokat, hogy átlagléttségben hogyan alakulnak a csoportok az óvodákban - már ezzel 10 óvodapedagógus álláshely, hiány megszűnt, és ahol nem volt óvodapedagógus, ott gyakorlatilag kettesével lettek. Nyilván olyan csoportmennyiségnél nem is várhatja el senki, hogy ennyi csoportot bezárjanak, hiszen ellátatlanok maradnának a kerületi gyerekek. Addigra kell, ez alatt a 4-5 év alatt felépíteni egy rendszert, hogy az elvándorlás, illetve a megtartás-beáramlás valamelyest egyensúlyba kerüljön. Mire nem válaszolt még? A pedagógiai programok. Ezt is leírta a pályázatban, hogy számára alapvetően azért volt fontos volt, hogy az egyéni sajátosságokat, gyakorlatilag a pedagógiai programjukon, az óvodaképen keresztül bemutatták az óvodák, hiszen az óvoda pedagógiai programját megtartva egy olyan elvrendszeren alapuló egységes óvodai pedagógiai program készül, aminek csak az eleje tartalmazza azt, hogy ők milyenek mint kerületi óvodák, milyennek szeretnék magukat mutatni a szülők, mint óvoda-felhasználók felé, hogy hogy viselkednek a gyerekekkel, hogy kapcsolódnak a gyerekekhez, és mindenkinek gyakorlatilag mellékletként a saját óvodai programja becsatlakozik ebbe az alap pedagógiai programba, és az egyéni sajátosságokat megtartva a tagóvoda vezetők szakmai nagyfokú ráhatásával és innovációja mentén ezek a programok továbbra is megvalósíthatóak maradnak. Véleménye szerint ez is a cél. Nem lehet egy átalakítással vagy egységesítéssel az egyenpólót ráadni az óvodákra. Azt gondolja, hogy a Kerekérdő Óvodában is vannak olyan értékek, amihez ragaszkodnak is a kollégái és szeretnék tovább vinni ebben az új struktúrában is.

Galgóczy Zoltán: még egy kérdése lenne. Nagyon korrekt, és nem az, hogy jó volt olvasni, de jó, hogy ezt megemlítette a pályázatában korrektül, hogy valóban az a helyzet, hogy bizonyos kertvárosi részeken nagyon telítettek az óvodák, 25-27 fős csoportok vannak. Például Szent Imre kertvárosban azért bővítettek egy csoportszobát és tornaszobát is kapott az óvoda. A Hétszínvirág Óvoda környékén, az Almáskert környékén nagyon dinamikus a beépülés. Azt hiányolta kicsit a pályázatban, hogy ezt a problémát hogyan kívánja kezelni. Örül, hogy jegyző úr itt van, mert jogilag nyilván most egy körzet lesz, és ha jól értelmezi, akkor lesznek másodlagos körzetek. Tehát jogilag szerinte fennállhat az a veszély – és többek között ezért sem értenek egyet ezzel az átalakítással –, hogy a Hétszínvirág Óvodába Zsuzsanna asszony nem tud már felvenni több gyereket, illetve augusztus 1-jétől az új intézményvezető, és átirányítják a Cseperedő Óvodába, az Eszterlánc Óvodába. Érdeklődik, hogy a Bóbita Óvoda működni fog, de csak a központi részen? */Helyeslő választ kap./* Tehát biztos, hogy ez egy jogszerű folyamat lesz, de ütközik a szabad óvodaválasztás elvével. Tehát mi történik akkor, ha az a szülő, akinek a gyermeke ott lakik az Almáskertben és a Hétszínvirág Óvodához ragaszkodik? Maximum azt el tudja képzelni, hogy a Lurkó Liget Óvodába elvigye, de az is telt házzal működik, és a Csemete Nevelde is telt házzal működik, valamint a Mocorgó Óvoda is, amelyek aránylag közel vannak, bár a Mocorgó Óvoda egy kicsit távolabb. Tehát nincs hely, Bizottság, sorsolás, nem tudja, milyen dolgok vannak, ezután pedig azt mondják neki, hogy Cseperedő Óvoda, mert ott van hely. Tehát ezek feszültségeket fognak generálni. Nekik erre az volt a válaszuk – és tudja, hogy ez egy sokkal költségigényesebb megoldás –, hogy a kertvárosi részeken az óvodákat bővíteni kell. Most csak egy kis kitérő: az ITS-ben */Integrált Településfejlesztési Stratégia/* így is fogalmazták meg, hogy óvodaépítésben kell gondolkodni, mert egyszerűen olyan sok ott a beköltöző. Tehát erre hogyan kíván reagálni?

Kékesi Szilvia: a pályázata szöveges részében azért erre lehet találni meglátásokat. Az is bemutatható a Népeség Nyilvántartó, illetve az óvodai KIR-es */Köznevelési Információs Rendszer/* statisztikai adatszolgáltatások alapján, hogy az elmúlt 5 évben folyamatosan csökken

az óvodai férőhely igény. Körülbelül 500 férőhely van most a kerületi óvodákban. Ha figyelembe vesszük az SNI-es gyermekek ellátásának azt a fajta kötelezettségét, ami a pedagógusoknak is egy enyhébb terhelést mutat, ha a gyerekeket olyan létszámmal vesszük be az óvodai csoportba, akkor kb. olyan 230 férőhely van. Ebben valóban van igazság. Van egy térképes PPT-s verziója, hogy hol kellene óvoda. Ez jó meglátás, valóban az a környék, hiszen az infrastruktúra és beépítettség az Almáskert vonatkozásában nagy mértékű. De azt is hozzá kell tenni, hogy az óvodák adatszolgáltatása alapján a Hétszínvirág Óvoda körzetében, bár pluszként bölcsődei szükség férőhely csoporttal működik évek óta, és nem feltétlenül 25 fős befogadóképességűek a csoportjai, csak addig tölti intézményvezető asszony a csoportjait, ameddig a maximális csoportok megengedik. Jelen pillanatban az általuk biztosított elmúlt évet és a jövő évet bemutató adatok alapján még mindig ott, abban az óvodában is van férőhely. Ez nem jelenti azt, hogy nincs szükség előre gondolkodásra, hiszen ott már a régi időszakban is gondolkodtak azon, hogy a Gyöngyszem Óvoda tagintézményét, illetve a Vackor Óvoda tagintézményét, egy telken található intézményegységét, ami nagyon gazdaságtalan működtetés és fenntartás szempontjából, és alapvetően egy korszerűtlen, nem 21. századi épület, hogy oda majd egy óvodaközpontot hoznak létre, amivel a pestszentimrei nagy építkezéseknek a lakosságszámát illetve gyerekszámát orvosolják. Ez akkor nyilván pályázat miatt elmaradt. Erre megvoltak akkor a kész tervek. Lehet, hogy érdemes egyébként tovább gondolni ezt a folyamatot, mert az egy központi helyen lévő intézményhálózat, aminek a korszerűsítése, felújítása, beruházási feladatainak a megoldása azért fontos, mert gyakorlatilag csak öli bele a rendszer a pénzt, de nem tud olyan intézményt felmutatni, ami úgy néz ki, ahogy a belefektetett tőke alapján kellene, hogy kinézzen, és nem tud csoportot növelni. Tehát itt érdemes esetleg elgondolkodni. Ez nyilván egy olyan mértékű döntés, ami ebben a nehezített időszakban – most visszautal a pandémiára meg az egyéb dolgokra, mindenki érzi a saját bőrén, munkahely elvesztések – hogy hol erre most tőkeinjekció, akár önkormányzati zsebből. Véleménye szerint pályázat kérdése, hogy egy ekkora intézményfejlesztés meg tudjon valósulni. A Hétszínvirág Óvodában esetleg a bölcsődei kihasználtságot kell megvizsgálni, mert a bölcsőde eddigi intézményvezetőjével is egyeztetett a pályázat megírása kapcsán, ők is érzékelik a gyermeklétszám csökkenését, hogy esetleg egy rugalmas csoportátállással – hiszen már eleve ott van a bölcsődében az a két csoport –, hogy éppen kinek kell, ahhoz csatolni egy-egy csoportot. Ezzel minimálisan, de 25 fő férőhelyét lehetne orvosolni. Véleménye szerint ez egy nagyobb átvilágítást igényel azon a környéken, hogy az oda beköltöző, lakcímmel rendelkező családok esetében a következő három évben az óvodába érkező gyerekek száma a Népeség Nyilvántartó adatai alapján kimutatható-e, ez valóban folyamatos növekedést fog-e mutatni vagy ugyanezt a létszámot hozza. Ezt gondolja erről.

Kassai Dániel: érdeklődik, hogy van-e még kérdés.

Galgóczy Zoltán: megkérdezi, hogy mondhat-e még pár mondatot erről? Megköszöni Kékesi Szilviának a kimerítő és korrekt válaszokat. A hozzászólása inkább politikai jellegű lesz és első sorban Ferencz úrhoz címezné, bár egy fél mondattal még visszautalna Szilvia pályázatára. A jelenlegi XVIII. kerületi óvodák tárgyi eszköz ellátottsága véleménye szerint rendkívül megfelelő, sőt jónak mondható a budapesti óvodák összehasonlításában nézve. Azt hiányolta a pályázatban, hogy erről egy fél mondatot kellett volna mondani. Az elmúlt 9 évben egy fejlesztési cunami volt az óvodák esetében, iskolákat és bölcsődéket is újjítottak fel. Most elsősorban Ferencz úrnak, mint előterjesztőnek címezné a szavait. Azért tartja fontosnak, mert a pályázatban még az elkövetkezendő 5 év fejlesztési tervei is fel vannak sorolva. Ez érdekes, mert az óvodavezetők általában jó, ha egy évre szoktak tervezni a régi rendszerben, de ez már Ferencz úrnak az ötéves terv vonzalmához hasonló történet lehet, hiszen ő mondta el egy egyeztetésen, ha jól emlékszik, akkor még áprilisban a Bókay-kertben, hogy ő szeret öt évre

tervezni és szereti látni a dolgokat. Hát elég vérszegény ez a fejlesztési terv ahhoz képest, amit ők csináltak. Csoportszoba festés, burkolás és ilyen apró-cseprő munkák, egy-két helyen fűtőkorszerűsítés. Tehát ő pont azt érzi, hogy nincs pénze az Önkormányzatnak ellátni olyan színvonalon a feladatot, ahogy tette ezt az előző önkormányzati vezetés. Az óvodai átszervezés ebből a szempontból lehet költséghatékony, hogy nem fognak ennyit költeni a tárgyieszköz-fejlesztésre, de a fő okot nem fogja megszüntetni, amit eddig Ferencz úrtól hallottunk, hogy az óvodapedagógus-hiány megszüntetése miatt kell átszervezni a rendszert, hiszen törvénysértő állapotot örököltek, és ezt meg kell szüntetni. Úgy látják, hogy ez súlyosbítani fogja az óvodapedagógus-hiányt, két óvodavezető le is mondott, vélhetően ezért. Egy nyugdíjba megy. Ferencz úrtól kérdezi, hogy hány óvodapedagógus vagy dajka hagyta el munkahelyét 2020. április eleje óta, mióta kiderült, hogy az Önkormányzatnak ez a szándéka? És azért az is sokatmondó, hogy a szülői munkaközösségek véleményét nem sikerült megtudni mai napig az ellenzéki pártoknak, hiszen elvileg kikérték a szülői munkaközösségek véleményét, de ezt nem hozták nyilvánosságra, legalábbis nem kaptak erről tájékoztatást. Tehát nem fogja megoldani a problémát és sokkal többre fog kerülni a személyzeti struktúra fenntartása, hiszen – Szilvia is leírja a pályázatában – lesz egy négyfős óvodai kar az óvodavezetővel és három helyettesel, és lesz hét fő, akik segítik a munkájukat, mint adminisztrátorok – nevezzék őket adminisztrátoroknak. Az ő bérkölségük 2024 októberéig, ha csak bruttó 500 ezer forinttal számolnak egy főre - nyilván az óvodavezetőknek és a helyetteseknek a bére jóval magasabb lesz, mint az adminisztrátoroknak, azért próbált egy ilyen számot használni –, az el fogja érni a 300 millió forintot. Tehát 300 millió forintot az Önkormányzat csak arra fog kiadni, hogy – bocsánatot kér, nem akar senkit megsérteni, hiszen Szilvia is ezzel a pályázatával bizonyította, hogy alkalmas lehet ennek a feladatnak az elvégzésére – olyan vízfejet hoz létre az Önkormányzat, amely plusz 300 millióba fog kerülni. És tényleg egy jól működő rendszer volt, de most nem akar ebbe belemenni és Szilviával vitatkozni. Volt egy óvodai munkaközösség, annak volt egy vezetője, ott is meg tudtak beszélni mindenféle módszertant, ott is létre lehetett volna hozni munkaközösségeket. Az óvodák eddig is költséghatékonyak voltak, kijöttek abból a keretből, amit a fenntartó adott. Most viszont azt látják, hogy jóval kevesebb fog menni óvodai fejlesztésre és ez nagyon sok feszültséget fog okozni, mert arra most sem kapott megnyugtató választ, hogy mi lesz azzal, aki már nem fér be? Akár a Lurkó Ligetes, akár Csemetés, akár Hétszínvirágos, de beszéljenek Pestszentimréről, mert ott is a Napvirág Óvodát bővíteni kellett, mert olyan sok gyerek volt. Tehát azokkal, akik már nem férnek be az óvodai csoportba? Jogilag nyilván meg lehet tenni augusztus 1-jétől, hogy azt mondják, akkor tessék átmenni Pestszentimréről egy havannai óvodába, mert ott nincs hely. Ő nem óvodapedagógus, ő pedagógus. Megérti, hogy állandóan ebbe kapaszkodik a jelenlegi önkormányzati vezetés, hogy 25 fő, optimalizálni kell és 500 fős hiány van, de ahogy az előző pályázó is elmondta, pedagógiai szempontból, óvodapedagógiai szempontból nem ideálisak a 25 fős csoportok, főleg úgy, hogy a csoportok még SNI-s gyerekekkel is meg vannak tűzdelve, hogy egyre több az enyhén vagy közepesen súlyos autista. Szilvia nagyon jól tudja, hogy miről beszél, hiszen az előző ciklusban próbáltak sokat tenni azért, hogy ezt kezeljék. Tehát nagyon nehéz a helyzet. Véleménye szerint az lenne az ideális, hogy 20 fős csoportok lennének. Ez a rendszer most az összes óvodát fel fogja tölteni egy törvényi maximumra, ami - ezt nem ő mondta, hanem egy szakmabeli, aki 31 éve van a pályán, az előző pályázó – még jobban le fogja terhelni az óvodapedagógusokat. Nem azt a célt fogják elérni, hogy csökkenjen az óvodapedagógus-hiány, hanem attól félnek, hogy tovább fog nőni annak hatására, hogy átalakítják ezt a rendszert. Ezért nem tudják támogatni egyik pályázónak sem a pályázatát, mert magával a rendszer-átalakítással nem értenek egyet.

Kassai Dániel: megköszöni a hozzászólást. Azt kéri a Bizottság tagjaitól, hogy magára az Egyesített Óvoda, mint intézményrendszernek a kialakítására most ne reagáljanak, hiszen ez a

napirendi pont nem erről szól. Szeretné megadni a szót Király Mariannak, aki a pályázat törvényességével kapcsolatban fog tájékoztatást nyújtani.

Király Marian: tisztelettel köszönt minden jelenlevőt. Egy rövid kiegészítést szeretne tenni azzal kapcsolatban, hogy a pályázatok beérkezése után készült egy bontási jegyzőkönyv, ami tartalmazza, hogy egy 3 fős bizottság előtt a pályázatok hivatalosan bontásra kerültek. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a pályázatok minden, a pályázat részeként benyújtandó iratot és igazolást a pályázati kiírás szerint tartalmazznak. Ennyi kiegészítést szeretett volna tenni.

Kassai Dániel: megköszöni a kiegészítést. Megadja a szót Nagy Károlynak.

Nagy Károly: megköszöni a szót. Van egy hócipője, és amikor az egy kicsit betelik a cinizmussal itt az ellenzéki oldalon, akkor fog bizottsági és testületi üléseken szót kérni. Galgóczy úrhoz intézi szavait. Maximálisan egyetért azzal, hogy az a legjobb, ha minél kevesebb gyerek van egy csoportban. Az a legjobb, ha mindenki megválaszthatja a saját óvodáját. Az a jó, hogyha az Önkormányzat komoly összegeket tud arra biztosítani, hogy fejlesztés legyen. Véleménye szerint ebben mindenki egyetért ebben a teremben. Csak az a helyzet, hogy emellett Galgóczy úrék kormánya megvon a kerülettől 2 milliárd 300 millió forintot. Lehet erre így nézni, de gyakorlatilag minden olyan fejlesztést, vagy nagyon sok olyan fejlesztést, amit meg szeretnének csinálni, egész egyszerűen nem fognak tudni megcsinálni miattuk. Azért mondja cinizmusnak, mert Galgóczy úr idejön ellenzéki képviselőként úgy, hogy a kormány, amit képvisel, az önkormányzatokat megszorogatja és az étlapot meg felmutatja, hogy mennyi mindent lehet. Pontosan látszik az, hogy van egy válsághelyzet országos szinten, nemcsak óvodapedagógusok, hanem tanárok tekintetében is. Ennek a válsághelyzetnek a globális megoldását nem lehet az Önkormányzaton számon kérni, az egy kormányzati feladat. Véleménye szerint ezt fontos tisztán látni és tisztába tenni. Elnézést kér, de úgy érzi, hogy reagálnia kellett. Pályázónak megköszöni a pályázatát és kimondottan köszöni a sok adatot és a pontos helyzetképet, mert enélkül nem lehetne megoldani ezt a válságot, ami előttük áll.

Kassai Dániel: megköszöni a hozzászólást. Galgóczy úrnak még egyszer megadja a szót, azután szavazás következik a határozati javaslatról.

Galgóczy Zoltán: próbálja visszafogni magát, de tényszerűen elmondaná. Először is arra kéri elnök urat, hogy próbáljanak a tárgynál maradni, tehát országos politikát ne vigyenek bele. Nagy Károly úrnak csak nagyon röviden válaszolna. Amikor 2010-ben átvették a kerület vezetését, mínusz 11 milliárdot örököltek, Nagy Károly úrék plusz 5,6 milliárdot. Ha nagy a kabát és nem tudják kormányozni ezt a kerületet csak megszorításokkal és állandóan sírnak és a kormányra mutogatnak, akkor mondjanak le és ők újra átveszik és megmutatják, hogy hogyan lehet megszorítások nélkül ezt a kerületet vezetni, ahogy tették ezt az elmúlt 9 évben.

Kassai Dániel: megköszöni a hozzászólást, a kérdés, vitaszakaszt lezárja. Kéri a Bizottság tagjait, hogy először szavazzanak az 1/A határozati javaslatról, Bánné Keller Márta személyéről.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

63/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 0 igen-7 nem- 0 tartózkodás

mellett **nem fogadta el** az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete Bánné Keller Márta pályázót a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Óvoda (1181 Budapest, Kondor Béla sétány 2.) intézményben 2020. augusztus 1. napjától óvodapedagógus munkakörben, határozatlan idejű, teljes munkaidőre szóló közalkalmazotti jogviszonyban alkalmazza és 2025. augusztus 1. napjától 2025. július 31. napjáig megbízza az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

A vezetői pótlék mértéke az illetményalap 170%-a.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester”

Kassai Dániel: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az 1/B határozati javaslatról, Kékesi Szilvia személyéről.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

64/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen-1 nem-0 tartózkodás mellett **javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Kékesi Szilvia pályázót a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Óvoda (1181 Budapest, Kondor Béla sétány 2.) intézményben határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottat 2020. augusztus 1- napjától 2025. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

A vezetői pótlék mértéke az illetményalap 170%-a.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: Kékesi Szilviának megköszöni a részvételt, sok sikert kíván. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

6. napirendi pont: Pedagógusnapi szakmai kitüntetés adományozása **KTZ-79 (zárt ülés!)**

/A Bizottság a 65-74/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozatait zárt ülés keretében hozta./

2. napirendi pont: A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei, valamint a Tomory Lajos Múzeum alapító okiratának módosítása **KT-78**

Kassai Dániel: előterjesztő képviselőjének megadja a szót.

Dr. Ronyecz Róbert: az előterjesztésben megpróbáltak mindent ismertetni. Ha van kérdés, válaszolnak, kiegészítést nem kívánnak tenni.

Kassai Dániel: elmondja, hogy dr. Heilauf Zsuzsanna és Máté Zsuzsa jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Mivel kérdezni, hozzászólni nem kíván senki, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról. Amennyiben egyetértenek, egyben tenné fel szavazásra a négy határozati javaslatot.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./

75/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei módosító okiratát az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 01.

Felelős: polgármester

76/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei alapító okiratát módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva a 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 01.

Felelős: polgármester

77/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tomory Lajos Múzeum módosító okiratát a 3. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 01.

Felelős: polgármester

78/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tomory Lajos Múzeum alapító okiratát módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva a 4. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 01.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3. napirendi pont: A PLER Kézilabdasporth Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása **KT-77**

Kassai Dániel: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

79/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a PLER Kézilabdasporth Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolóját – melyben a 2019. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegének az eszközök és források egyező végösszege 2.299.709 eFt, adózott eredménye 28.751 eFt nyereség – elfogadja, és felkéri a Társaság ügyvezetőjét a szükséges intézkedések megtételére annak érdekében, hogy a beszámoló letétbe helyezése és közzététele megtörténjen.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4. napirendi pont: MALÉV SC 2019. évi beszámolója **OKSIB-16**

Kassai Dániel: üdvözli Kovács Mihály ügyvezetőt a Bizottság ülésén. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdezni, hozzászólni nem kíván senki, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./

80/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal elfogadja a Malév Sport Club 2019. évi működési támogatásáról szóló mellékletek szerinti beszámolóját.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: az OKSIB elnöke

Kassai Dániel: Kovács Mihálynak megköszöni a jelenlétet, további jó munkát kíván. A napirendi pont tárgyalását lezárja.

5. napirendi pont: Egyéni sportolói támogatási kérelmek **OKSIB-17**

Kassai Dániel: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./

81/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy 80.000,- Ft-tal támogatja Szántai Luca nemzetközi versenyen való részvételének költségeit.

Felkéri a polgármestert a támogatási szerződés elkészítésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

82/2020. (VII.21.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc–Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy 240.000,- Ft-tal támogatja a SZAC Karate Sportegyesület nemzetközi versenyen való részvételének költségeit.

Felkéri a polgármestert a támogatási szerződés elkészítésére és aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Kassai Dániel: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

H-1 napirendi pont: A kerületi sportegyesületek és iskolai diáksportkörök támogatására kiírt pályázatok elbírálása **OKSIB-18/Z (zárt ülés!)**

/A Bizottság a 83-84/2020. (VII.21.) sz. OKSIB határozatait zárt ülés keretében hozta./

7. napirendi pont: Egyebek

Kassai Dániel: megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: érdeklődik, hogy mikor várható a következő OKSIB ülés, illetve augusztusban lesz-e Képviselő-testületi ülés?

Kassai Dániel: megadja a szót jegyző úrnak.

Dr. Ronyecz Róbert: nem tervezik.

Somody László: nem tervezik, és pont emiatt volt a sürgősségi napirend, hogy ne kelljen még egyszer ülésezni.

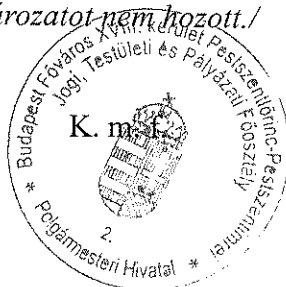
Galgóczy Zoltán: tehát akkor úgy néz ki, hogy augusztusban nem lesz sem bizottsági, sem Képviselő-testületi ülés.

Kassai Dániel: megköszöni a munkát, jó pihenést kíván. Az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság rendkívüli ülését lezárja.

/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./



Horváthné Kovács Krisztina
jegyzőkönyvvezető



Kassai Dániel
elnök



Dabasi Ottó
bizottsági tag