



KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

1184 Bp., Üllői út 400. ☎:1675 Bp. Pf. 49. ☎:296-1300 🌐:www.bp18.hu

Sorszám: 4.

JEGYZŐKÖNYV a Képviselő-testület 2020. július 27-én megtartott rendkívüli üléséről

Készült: a Képviselő-testület – 2020. július 27-én, 9.00 órakor kezdődő – nyílt, rendkívüli ülésén.

Helyszín: Polgármesteri Hivatal képviselő-testületi terme.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

(A jelenlévő 20 fővel a Képviselő-testület határozatképes.)

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IR. DÁT:	2020 AUG 03.	
IR. T. SZÁM:	101565-1/2020	
ELŐADÓ:	ELŐSZÁM:	IRAT: H.
PONGÓK		

Szaniszló Sándor: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes. Szeretettel köszönt mindenkit, aki eljött a mai testületi ülésre. Külön köszönti Hodruszky Csaba urat, és a Rendőrkapitány urat. Ha van még olyan vendég, akit kihagyott, akkor közben természetesen pótolni fogja az üdvözlést, hogy a jegyzőkönyv számára is nyilvánvaló legyen, hogy szerencsére meglátogatják a testületi ülést akkor is, hogyha nem feltétlenül van sok feladat, hanem pusztán azért is, mert sok mindenkit érdekel, hogy mi zajlik a XVIII. kerületi ülésteremben, és ez így van jól. A napirendi pontok tekintetében kéri, hogy az eredeti kiosztás szerinti 1., 3., 14. napirendi pontokat ma ne tárgyalja a Képviselő-testület, ezeket visszavonják. A napirendi pontok sorrendjére az alábbi ütemezést kéri: 2, S1, S2, majd innentől sorfolytonosan kéri a megtárgyalásukat. Amikor a pedagógus napi szakmai kitüntetésekhez érkeznek, ott a kipontozott részre be fogja diktálni a neveket. Mivel a napirendi pontokra vonatkozóan nincs javaslat, kéri a Képviselő-testület állásfoglalását az S1. „Elvi döntés az önkormányzati fenntartású szociális szolgálatok átszervezéséről” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételével kapcsolatban.

(jelen volt 19 fő képviselő)

118/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag napirendre veszi az S1. „Elvi döntés az önkormányzati fenntartású szociális szolgálatok átszervezéséről” (S1-89.) tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Határidő: 2020. július 27.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 igen egyhangú szavazattal elfogadta az S1. sürgősségi előterjesztés napirendre vételét. Kéri a Képviselő-testület állásfoglalását az S2. „Döntés „Semmelweis Díj” elismerés adományozásáról” című sürgősségi előterjesztés napirendre vételével kapcsolatban.

(jelen volt 19 fő képviselő)

119/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag napirendre veszi az S2. „Döntés „Semmelweis Díj” elismerés adományozásáról” (S2-90Z) tárgyú sürgősségi előterjesztést.

Határidő: 2020. július 27.

Felelős: polgármester

Szaniszló Sándor: megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 igen egyhangú szavazattal elfogadta az S2. sürgősségi előterjesztés napirendre vételét. Kéri a Testület véleményét a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadásával és azok sorrendjével kapcsolatban a szóban elhangzottak figyelembe vételével.

(jelen volt 19 fő képviselő)

120/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 19 igen szavazattal egyhangúlag **elfogadja** az alábbi napirendi pontokat és azok tárgyalási sorrendjét:

1. Nappali szociális ellátás igénybevétele esetén a közösségi fejlesztés szolgáltatási elem szüneteltetése

(75.) rendkívüli eljárással! (visszavonva)

Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester

Meghívottak: Szociális Szolgálatok intézményvezetői

2. A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása

(76., 76kieg1.) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester

Meghívottak: Bánné Keller Márta és Kékesi Szilvia pályázók

3. A Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megválasztása (visszavonva)

(86.) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Meghívottak: Dr Szabó Attila ügyvezető igazgató, Simon Balázs gazdasági igazgató

4. A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei, valamint a Tomory Lajos Múzeum alapító okiratának módosítása

(78.) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Meghívottak: Heilaufer Zsuzsanna PhD, Máté Zsuzsanna

5. Döntés Feladatellátási megállapodás megkötéséről a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött Feladatellátási szerződés módosítása

(80.) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

6. Döntés Budapest XVIII. kerület Korpona utca – Pöstyén tér – Érsekújvár utca mentén lévő lakóterület – Krasznahorka utca – Nagy-Burma vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának elkészítéséről

(87.) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

7. Döntés utasvárók közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről

(81.) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

8. Döntés pályázattal kapcsolatosan

(82., 82/kieg.1) rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

9. Döntés a „Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztések” elnevezésű projekttel kapcsolatosan

(83.) rendkívüli eljárással!

Előterjesztők: Petrovai László alpolgármester, Kőrös Péter alpolgármester

10. Tűzijátékok jövőbeli használatának megszüntetése **(88.)**

Előterjesztők: MOMENTUM frakció: Somody László alpolgármester, Nagy Károly tanácsnok, Nagy Balázs képviselő

11. A 154444/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1183 Budapest, Gyömrői út 89. szám alatt található kivett főiskola és kollégium megnevezésű ingatlan 2359/53232-ed tulajdoni hányadával kapcsolatos, az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó döntéshozatal

(84/Z) Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

12. Budapest VII. kerület, Károly körút 5. B épület 5. emelet 14. szám alatti elővásárlási joggal érintett ingatlan elidegenítése

(85/Z) Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester

13. Pedagógusnapi szakmai kitüntetés adományozása

(79/Z!) Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

14. A PLER Kézilabdásport Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása

(77.) rendkívüli eljárással! (visszavonva)

Előterjesztő: Somody László alpolgármester

Meghívott: Saska Imre - a Kft ügyvezetője

15. Tájékoztatók, bejelentések

S1. Elvi döntés az önkormányzati fenntartású szociális szolgálatok átszervezéséről **(S1-89.)**

Előterjesztő: Ferencz István alpolgármester

S2. Döntés „Simmelweis Díj” elismerés adományozásáról **(S2-90Z) Zárt ülés!**

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

(Tárgyalási sorrend: 2, S1, S/2/Z, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15.)

Szaniszló Sándor: az ülésvezetést átadja Ferencz István alpolgármester úrnak. Köszönti a napirendi ponthoz érkezett vendégeket.

Ferencz István: nagy tisztelettel köszönt minden megjelentet. Mielőtt rátérnének a napirendi pont tárgyalására, megadja a szót Nagy Károlynak, aki ügyrendi hozzászólásra jelentkezett.

Nagy Károly: megköszöni a szót. A Momentum frakció 20 perc frakciószünetet szeretne kérni.

Ferencz István: elrendeli a szünetet.

(Szünet után)

Ferencz István: mielőtt folytatják a testületi ülést, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 19 fővel határozatképes. Elnézést kér a teremben ülő valamennyi képviselőtárstól illetve a vendégektől, hogy frakciószünettel megegyezéseket kellett folytatni. A 2. sorszámmal meghirdetett napirendi pont tárgyalásával kezdenének.

1. napirendi pont: Nappali szociális ellátás igénybevétele esetén a közösségi fejlesztés szolgáltatási elem szüneteltetése
(75.) rendkívüli eljárással!

(visszavonva)

2. napirendi pont: A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egysített Óvoda intézményvezetői pályázat elbírálása
(76., 76/kieg1.) rendkívüli eljárással!
(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: köszönti Kékesi Szilvia pályázót az ülésteremben. Megadja a szót Galgóczy Zoltán képviselő úrnak.

Galgóczy Zoltán: megköszöni a szót. Sok szeretettel köszönt mindenkit, a Hivatal munkatársait, a meghívott vendégeket, a pályázó Kékesi Szilviát, aki megjelent az ülésen. Polgármester úrhoz tenne fel egy rövid kérdést: olvasta-e a pályázatokat, volt-e rá ideje? Elég egy bólogatás, hogy igen vagy nem. Ha nem, akkor elmondaná, hogy Kékesi Szilvia pályázata arról tesz tanúbizonyságot, hogy az az érvrendszer, amit Ferencz István felelős alpolgármester hónapokkal ezelőtt elmondott, hogy azért kell átalakítani a XVIII. kerületben az óvodai rendszert, struktúrát, mert a törvénysértő állapotot meg kívánja szüntetni az Önkormányzat, vagyis az óvodapedagógus-hiányt a kerületben. Ez nem fog megvalósulni, sőt ha elolvasták a pályázatot, a 19. oldalon Szilvia egy táblázatban prognózist tesz, melynek a lényege az, hogy a 2023-24-es nevelési évben 90 fős óvodapedagógus-hiány lesz a kerületben, ez 45 csoportot jelent. Ha átlagban 6 csoporttal számolnak, ez több mint 7 óvoda. Gyakorlatilag ez már az ellátást veszélyezteti. Azt állítják, hogy eddig egy jól működő rendszer volt a kerületben, ezt most gyakorlatilag az új rendszer szétveri. A másik fontos érvelése Ferencz úrnak az volt, hogy költséghatékonyabb lesz az új rendszer, ezért kell átalakítani az óvodai struktúrát. Ez sem igaz, hiszen létrehoznak egy olyan óvodavezetői grémiumot – nevezzék vízfejnek –, ahol Szilviának lesz három helyettese és lesz egy hétfős adminisztrátori stábjja, amelynek hogyha összeadják a bérét, ez a 11 új státusz kapásból azt jelenti, hogy a ciklus végéig plusz 300 millióval fog nőni

a költség. Hiszen ezeknek az embereknek a személyi bérét illetve pótlékát állni is kell. Tehát nem értik, hogy miért kellett szétverni az előző rendszert, ezért ők nem tudják támogatni sem Kékesi Szilvia, sem a másik pályázó pályázatát. Sajnos attól tartanak, hogy valóban nagyon komoly problémák és gondok lesznek, ahogy Szilvia ezt le is írta. Ezt pedig Ferencz úrnak elmondta, nem tudja, hogy most kíván-e reagálni arra, hogy az elmúlt ciklusban és 2010. óta ebben az ágazatban nagyon komoly tárgyeszköz-fejlesztés volt minden területen, és az elkövetkezendő öt évben – ezt is Szilvia pályázatából tudják – gyakorlatilag csak a legszükségesebb, nem is fejlesztéseket, karbantartási munkákat kívánják elvégezni, amit nagyon sajnálnak és elfogadhatatlannak tartanak.

dr. Lévai István Zoltán: köszönt minden jelenlévőt. Kicsit elébe menne a dolgoknak. Ennek a napirendnek a tárgya az új vezető megválasztása, az arról szóló döntés. Mielőtt erről döntenének, a Képviselő-testületnek fontos lenne tudnia, hogy az átszervezés hogy áll. A legutolsó információjuk az volt, hogy a Kormányhivatal egy törvényességi felhívást intézett az Önkormányzathoz. Véleménye szerint annak nyilván van felelőssége a Képviselő-testület oldaláról, hogy most úgy hoznának meg egy döntést egy új intézmény létrehozásáról, intézményvezető választásáról, hogy nincs arról információja a Képviselő-testületnek, hogy hogy áll ez a törvényességi kérdés. Tehát részletes, kimerítő választ szeretne kapni polgármester úrtól, hogy hogyan áll ez az ügy a XVIII. kerületi Önkormányzat és a Kormányhivatal között lévő jogi kérdéskörben, mert akkor tudnak felelősen egyáltalán arról beszélgetni, hogy akkor az új intézmény vezetője ki lesz. Milyen döntést lehet úgy hozni, hogy nem tudják, hogy törvényességi probléma van, vagy nincs törvényességi probléma? Nagyon fontos, hogy ezt tisztázzák, mielőtt az intézményvezetőről beszélgetnek, illetve döntenek.

Fehér Gábor: megköszöni a szót. Már örült, amikor Lévai képviselőtársa azzal kezdte, hogy most valójában személyi kérdéssel döntenek, de csak szóba hozta az átszervezés kérdését, amivel Galgóczy úr is foglalkozott, ezért egy érvet szeretne mondani mellette. Galgóczy úr próbált ez ellen érvelni. Ő egy fontos érvet mondana. Az óvodai életben, az óvodai szakmában egy évtizedes probléma az, hogy az óvodavezetők nagyon hosszú ideje nem tudnak tisztességes szakmai munkát végezni azért, mert egyébként agyon vannak terhelve olyan adminisztratív, eszközellátási és miegyéb rengeteg feladattal, ami miatt gyakorlatilag alig jutnak be a csoportba, alig van idejük elvégezni azt a szakmai tevékenységet, ami egyébként egy óvodában tőlük leginkább elvárható lenne. Ez egy több évtizedes probléma, ezt oldja meg most ez az átszervezés. Ma ezt a terhet ez a központ leveszi az óvodavezetők válláról, és azáltal, hogy a szakmai munkával tudnak foglalkozni, éppen ellensúlyozni tudják az összes többi problémát, és egy magasabb színvonalú szakmai munka történhet meg az óvodákban a jövőben. Ő ezért tartja fontosnak támogatni az átszervezést. De még egyszer mondja, most nem erről döntenek, szerencsére most már ott tartanak, hogy személyi vezetőt is keresnek. Ennek megfelelően szavazzanak majd az előterjesztésről.

Dr. Lévai István Zoltán: két észrevétele van Fehér Gábor hozzászólásához. Nyilvánvalóan érti azt, hogy képviselő úrnak nem fontos tisztázni azt, hogy amikor meghozzák a személyi kérdést, akkor egyébként egy jogszerű folyamatban vannak-e vagy egy törvénytelen folyamatban. Nem egyformák. Véleménye szerint fontos, hogy amikor hoznak egy személyi döntést... Hogy miért nem lehet külön választani ezt a két dolgot. Érti és látja, hogy a napirendnek a tárgya mi, de a jelenlegi utolsó információjuk az, hogy törvényességi felhívást kapott a kerületi Önkormányzat a Kormányhivatal részéről, és ő nem látja azt a megnyugtató lezárását a folyamatnak, melynek eredményeképpen ők felelősen hozhatnak ennek az összevont intézménynek a vezetőjéről egy döntést. Véleménye szerint ez nem elhanyagolható. Függetlenül attól, hogy képviselő úr mit gondol arról, hogy most mi a jó a kerületnek, vagy, hogy lesz jobb vagy rosszabb. Ez egy

másodlagos kérdés. Szerinte viszont az egy elég súlyos mondat volt Fehér úr részéről - és ezt azért kíváncsian várja, hogy polgármester úr például hogy gondolja és egyetért-e Fehér úrnak ezzel a mondatával -, hogy a kerületi óvodák vezetői nem tudnak tisztességes szakmai munkát végezni. Az elmúlt 15 vagy nem is tudja hány évben... Azért ez elég súlyos mondat. Itt nagyon sok szép óvodai közösség van, nagyon sok kiváló szakember van az óvodák élén. Ez azért ő visszautasítaná, és kikéri magának, hogy ezzel ő azonosulni tudna. Véleménye szerint sokan vannak itt a teremben, akik ezt máshogy gondolják. Kéri Fehér urat, hogy ezt gondolja át, mert ez nagyon súlyos vád az egész óvodai intézmény irányában. Hány óvodavezető van a kerületben? 20 óvodavezető általánosságban nem tud tisztességes szakmai munkát végezni, beleértve Kékesi Szilviát is, aki most pályázik az összevont óvodavezetésre. Ez most így hangzott el. Általánosságban nem tudnak tisztességes szakmai munkát végezni. Ő úgy gondolja, hogy ez nem így van. Nyilván vannak nehézségek. Nehézség az, hogy szakembereket nehéz találni, hiszen nagyon sok olyan probléma volt az elmúlt években, amikor óvodapedagógusokat nehéz volt találni, mert nem vonzó annyira a pálya, elviszi a magán- és a multi-szféra a frissen végzett óvodapedagógusokat. Ezen nem vitatkoznak, hogy nincsenek problémák, de ezt kijelenteni véleménye szerint elég nagy túlzás. Szeretné, ha ezt Ferencz István, a terület ágazati vezetője, illetve polgármester úr visszautasítaná, hogy általánosságban ez az Önkormányzat ezt gondolná a kerületi óvodavezetőkről és a kerületi óvodai ágazatról.

Szaniszló Sándor: egyrészt szeretné megköszönni azt, hogy kulturáltan állnak a témához, próbálnak – amennyire lehetséges – szakmai alapon megítélni egy olyan ügyet, ami bizonyított már számos ellenzéki és kormánypárt által vezetett városban. Nem akarja ezeket felsorolni, hiszen a jelenlévők is tudják, hogy a VIII. kerülettől a XI. kerületig, és még mondhatna legalább hat budapesti példát is, ahol ez a rendszer működik, bevált. Időt is adtak neki, hiszen több éve ezeket az új struktúrákat felépítették és mindenhol egybehangzóan azt mondják – mert megkérdezték –, hogy hatékonyabb, politikától mentesebb, és a szakmai munkát maximálisan támogató rendszerekről van szó. Ők nem akarnak többet, ugyanezt szeretnék. Teljesen mindegy, hogy azt annak idején Kocsis Máté polgármester úr alakította ki, vagy esetleg Tóth József. Van egy másik rész, amiről beszélniük kell. Korábban Galgóczy úr felügyelte az óvodai ágazatot. Kizárt dolog, hogy ne tudná – és tudja, csak egy kis cselszövést akar elkövetni ellenük –, pontosan tudja, hogy ezek a státuszok a törvényből következnek. Tehát egy ilyen rendszerben mindenhol – ha megnézik a törvényi helyet – egy vezetőt, három helyettest írnak le, és nekik még a munkabérüket is biztosítja a normatíva. Természetesen, aki az óvodai ügyekben fog dolgozni, nem tartja valószínűnek, hogy annak a GESZ-ben kell maradnia a jövőben. De hogyha Galgóczy úr úgy gondolja, és ad nekik 3-4 hónapot, miután felállt az új rendszer, az év vége felé ő örömmel átveszi Galgóczy úrral mind a státuszt, mind pedig az újabb fizetési tételeket, amiket Galgóczy úr egyébként az egyik legsúlyosabb ellenérvként hoz fel. Abban sincs közöttük vita, hogy az óvodai ágazat – igaz volt ez az iskolára is, de azt sajnos elvették – az Önkormányzat előtt, teljesen mindegy, hogy milyen vezetés volt, mindig kiemelt prioritást élvezett. Így volt ez Galgóczy úréknál is. Reméli, hogy elhiszi, hogy nekik ugyanúgy szívügyük az óvodai ágazat az eljövendő öt év során, mint ahogy korábban is ez volt, akár 1990-től számítva. Van még egy fontosnak tűnő szempont, amit dr. Lévai István alpolgármester úr megemlített, a törvényességi észrevétel. Szóba került legutóbb is a Képviselő-testületi ülésen és elmondta, hogy megkapták ezt a törvényességi észrevételt, ezt megválaszolták, azóta a dologban úgy tűnik, hogy csend van, reméli, hogy nyugalom is. Azt azonban szeretné elmondani, hogyha bebizonyosodik, hogy ennek politikai indíttatása van, akkor ők az igazságuk mellett ki fognak állni, hiszen ez a rendszer számos más városban is megállta már a helyét. Meggyőződése és ki meri azt mondani felelőssége teljes tudatában, hogy minden szempontból betartották a törvényi előírásokat. Ha ebből vita van, ezt a vitát ők hajlandóak a bíróság előtt lefolytatni. Amit a bíróság majd megítél – ha odáig eljutnak –, azt fogják elfogadni ők is, és

tudja, hogy Lévai úr is. Addig ne mondjon Lévai úr vagy említsen törvényteleniséget, amíg ennek nincs bizonyítéka, mert neki meggyőződése, hogy ez nem az. És mondott még egy dolgot Lévai úr. Úgyes ez, és a politikában el szokták ezt játszani, de nem biztos, hogy az átlagemberek erre nagyon fogékonyak, hogy valaki mond egy mondatot, és abba az ellenkező oldal belekapaszkodik és megpróbálja beállítani, mint ha bármelyik képviselőjük arról beszélne, hogy itt káosz van és a szakmai munka ellehetetlenítését szenvedni el az óvodai ágazat. Szó sincs erről. Fehér urat nem kell megvédeni. Ő azt mondta, hogy vannak bizonyos nehézségek, amiket aztán Lévai úr is megmagyarázott, és ezeken ez az új rendszer segíteni fog. Ebben hisznek, azért akarják ezt megcsinálni. Kéri, hogy fogadják ezt így el. És még egy fontos szempont. Akit ma – reményei szerint – ki fognak nevezni, őt mindenki ismeri. Tehát nem lehet azt mondani, hogy valahonnan idehoztak egy ejtőernyős vezetőt, akit a Jóisten tudja, milyen kapcsolódásokon keresztül szeretnének ide az óvodai ágazat élére tenni. Erről nincs szó, Lévai úr sem mondták, és megköszöni, hogy nem mondták. Kéri, hogy szakmai alapon álljanak ehhez a döntéshez. Ha nem fogadják el, az egy tisztességes magatartás, el lehet e mellett nyugodtan menni, tudomásul lehet venni, hiszen az ellenzék igen gyakran nem fogadja el azt, amit a kormányzati többség akar, ez így volt az ő idejükben is, ebben nincs semmi újdonság. Az a kérése, hogy a döntést viszont mindenki amennyire lehet méltóságteljesen és normálisan fogadja. És akkor majd eldönti az eljövendő 1-2-3 év, hogy hogyan vált be ez a rendszer. Ők azon lesznek, és tudja, hogy Lévai úr is, hogy ez egy sikerágazat legyen. Köszöni szépen.

Dr. Lévai István Zoltán: köszöni a szót. Fontos megjegyezni, hogy a törvényteleniséget nem ő mondja, hanem kapott az Önkormányzat egy törvényességi felhívást, amelyben jelzik, hogy az a döntéshozatali folyamat nem volt törvényes. Még egyszer hangsúlyozza: ezt nem ő mondja, nem ő írta le, hanem a Kormányhivatal. Érti, hogy erre reagált az Önkormányzat, viszont erre még nem reagált a Kormányhivatal. Ő erre utalt. Úgy gondolja, hogy ez nem egy lényegtelen kérdés, nyilván ez egy felelősség, ami első sorban az Önkormányzat vezetésének a felelőssége, és annak a koalíciónak, aki ezt a kerületet irányítja. De most egy Képviselő-testületben ülnek, és itt van koalíciós, és nem koalíciós partner, elég színes azon képviselőknek a tábora ahhoz, hogy erről beszéljenek. Mert ahhoz, hogy hozzanak egy döntést, egy felelős döntést arról, hogy most akkor hogyan megy tovább az óvodai ágazat, véleménye szerint ezt nem lényegtelen tisztázni. Ő akkor érti, hogy gyakorlatilag mi az álláspontja az Önkormányzatnak, nem várja meg a Kormányhivatal részéről a visszajelzést, hogy a folyamat megnyugtató módon lezáródjon, hanem elébe megy ennek, és hoz egy döntést a Képviselő-testület, mintha mi sem történt volna, mintha nem lett volna egy törvényességi felhívás. Még egyszer megismétli: ő nem arról beszél, hogy prejudikálja, hogy ez törvénytelen, ő arról beszél, hogy számukra ismert információ az, hogy törvényességi felhívással fordult és kereste meg a Kormányhivatal a kerületi Önkormányzatot. Nem szeretné Fehér Gábor szavait kiforgatni, de elnézést kér, ő úgy hallotta, hogy Fehér úr azt mondta, hogy nem tudott tisztességesen munkát végezni az óvodai ágazat, az óvodavezetők nem tudtak tisztességes munkát végezni. Véleménye szerint ezt mindenki csak így tudja érteni, ő nem tudja kiforgatni képviselő úr szavait. Ha valakiről azt mondják, hogy nem tud tisztességes munkát végezni, akkor az azt jelenti, hogy van nincsenek meg a feltételek, vagy alkalmatlan az a vezető. Ahogy elmondta, igen, vannak nehézségek, minden területen vannak nehézségek, de ennek ellenére ő azt látja, hogy nagyon jól végzik a munkájukat az óvodavezetők a nehézségek ellenére is. Kiváló emberek végzik és felügyelik gyermekeiket, ezt fenntartja. Csak azért tett erre egy utalást, egy kérdést, hogy ezt azért javítsák ki. Elfogadja, hogy ezt lehet úgy is kommentálni, hogy ő forgatja ki Fehér Gábor szavait. Ő ezt nem így látja, ő ezt úgy látja, hogy van egy helyzet, amiben lehet ilyen intézményt létrehozni, vannak rá jó példák. Ő ezt nem is vitatja, hogy máshol, esetleg más kerületben, más településen ez működik. Még Csepelt tudná hozzatenni példaként. Tehát ő ezzel nem akar vitatkozni, biztos abban, hogy lehet ezt jól is csinálni. Itt most nem ez a kérdés. A kérdés az, hogy most

törvénytelen ez a döntéshozatali mechanizmus vagy nem törvénytelen. Ha tudja azt, hogy biztos, hogy nem törvénytelen, akkor is máshogy viszonyul egy ilyen döntéshez, most viszont egy bizonytalanságot érzékel. A bizonytalanságnak meg az a lényege, hogy nem kaptak egy megerősítő visszajelzést a Kormányhivaltól, hogy az a Covid-időszakban történt döntéshozatali mechanizmus, amit lefolytatott polgármester úr saját hatáskörben, az most jogszerű volt, vagy nem volt jogszerű, és adott esetben hogyha ez eljut egy bírósági szakba, akkor annak milyen következményei lehetnek az ágazatra, a gyermekeikre, az óvodapedagógusokra, az óvodavezetőkre, az Önkormányzatra nézve stb., stb. Ő erre hívná fel a figyelmet. De ahogy mondta, a felelősség nyilván azoké, akik ezt előterjesztik, akik erről döntenek stb., stb. Ő ezt tudomásul fogja venni, de az ő szavazata ennek a függvényében lesz olyan, amilyen lesz, mert ő róla meggyőződve és nem ismeri az összes információt, nem tudja, hogy milyen egyeztetések voltak, ami alapján majd esetleg a Kormányhivatal fog hozni egy választ, egy döntést, nem tudja, hogy az Önkormányzatnak mi volt az álláspontja, nem tudja, hogy mit reagált az Önkormányzat erre a törvényességi felhívásra. Véleménye szerint például az is egy korrekt lépés lett volna, ha például polgármester úr ezt megküldi a képviselőknek, hogy mi a jogi álláspontja, azon kívül, hogy azt gondolja, hogy törvényesen járt el. De hogy pontosan min alapszik ez az úgymond védelem, ami a törvényességi felhívásra egy válasz. Véleménye szerint ezek hiányoznak, és ha egy kicsit komolyabban vennék ezt a döntést, akkor ezekről a fontos tényekről az Önkormányzatot, a Képviselő-testületet, a képviselőket tájékoztatni kellett volna, hogy felelős döntést hozzon. Mert hogyha végül ez törvénytelen lesz, akkor abban már benne van a Képviselő-testület is, és a Képviselő-testület pedig nincs abban a helyzetben, hogy ezt megítélje, mert az információk nincsenek meg. Ahogy mondani szokták, nem átlátható ez az egész folyamat számukra. Köszöni szépen.

Ferencz István: megköszöni a hozzászólást. Tájékoztatni szeretné a Képviselő-testületet, hogy két pályázat van előttük, arról beszélgetnek, két pályázónak a pályázati anyagáról. Eddig még a pályázatokra vonatkozóan egyetlen egy kérdés nem érkezett. Megadja a szót Galgóczy úrnak.

Galgóczy Zoltán: köszöni a szót. Ferencz úr tudja, hogy a szakmai vitát lefolytatták az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottságban, tehát azért nem gondolta, hogy újra felteszi Kékesi Szilviának azokat a kérdéseket, amelyeket feltett neki. Megköszöni polgármester úr szavait, partner lesz abban, hogy akkor nézzék meg fél év múlva, hogy hogyan áll ez az ágazat. Valóban prioritásként kellene kezelni. Ők most nem úgy látják, hogy az Önkormányzat így kezeli, de nézzék meg fél év múlva. Egy biztos – és ezt Fehér Gábornak mondaná –, hogy a mostani rendszerrel az is baj lehet, hogy demotiválttá teszi a jelenlegi óvodavezetőket, akik ugye tagintézmény-vezetőkkel degradálódnak, hiszen elveszi a munkáltatói és a gazdálkodási jogkörüket, és ezért két fiatal, energikus óvodavezető már le is mondott, és ettől félnek, hogy ez még nagyobb bizonytalanságot szül, hiszen egy óvoda élén az óvodavezető a legfontosabb. Tehát Szilviának a szakmai hozzáértésével nincs problémájuk, nyilván van tapasztalata, de azért az elgondolkodtató, hogy a 20 óvodavezető közül csak ő adta be a pályázatát, pedig azért vannak nála tapasztaltabb óvodavezetők, és mégsem adták be. Tehát erről is lehetne beszélni, de ez most valóban nem a pályázat része. Azt szeretné kérni polgármester úrtól, hogy tartsa be a szavát és valóban próbálják prioritásként kezelni. Mert ha nem olvasta a pályázatot, ez nagyon súlyos prognózis, hogy 90 óvodapedagógus fog hiányozni ebből a rendszerből a ciklus végére. Ez tényleg azt jelenti, hogy az ellátás veszélybe fog kerülni. Közösen gondolkodjanak ezen, mert ez nyilván egy országos probléma, budapesti probléma, nem XVIII. kerületi specifikus probléma az óvodapedagógus-hiány. Úgy látják, hogy azzal, hogy most egy ilyen átszervezést csinálnak, ezzel súlyosbodni fog a helyzet és nem enyhülni, ezért nem tudják támogatni. Köszöni szépen.

Ferencz István: megköszöni a hozzászólást. Tisztázzák: nem súlyosbodni fog a helyzet, hanem pont javulni fog. Ezt Galgóczy úrnak kellene a legjobban tudnia, mint az ágazatot irányító korábbi alpolgármesternek. Tudta akkor is, hogy milyen súlyos problémák vannak, de nem tett egy intézkedést sem az elmúlt 5 év alatt. Ezt az intézkedést helyette most ők meghozzák. Ez az egyik. Nem mondott le két intézményvezető, az egyik elment nyugdíjba, a másik családi állapotára való hivatkozással elhagyta az intézményvezetői pozícióját. Tehát ez sem így igaz, ahogy Galgóczy úr mondta. Kassai Dánielnek adja meg a szót.

Kassai Dániel: megköszöni a szót. Mindenkit üdvözl. Lévai úr hozzászólására reagálna. Úgy beszél erről a bizonytalansági faktorról, mint hogyha ezt valami külső tényező okozta volna. Nem, ezt pont a Fidesz-KDNP okozta, amikor a Kormányhivatalnál mószerolja be tulajdonképpen a jelenlegi városvezetést. Tehát pont ők okozzák ezt a bizonytalanságot. Ha azt gondolja, hogy ez a városvezetés a jövőben amiatt, mert Galgóczy úrék a Kormányhivatalhoz futkosnak, meg fog hátrálni bármi olyan átalakítás elöl, ami az óvodáknak jót fog tenni – és ezt majd az idő be fogja bizonyítani –, akkor nagyon tévednek. Kiforgatja Fehér Gábor úr szavait, hiszen ő arról beszélt, hogy leterheltek az óvodavezetők az adminisztratív terhek miatt, és hogy ezen könnyíteni fognak, és nem másról. Azt szeretné kérni Galgóczy úrtól, amit már az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság ülésén is kért, hogy az előterjesztéshez szóljon hozzá, és ne az óvodai rendszer átalakításáról beszéljenek, mert ez a napirend nem erről szól. Ha erről szeretnének beszélni, akkor kérjenek szót és napirend után szólaljanak fel, vagy hozzanak be egy előterjesztést, mert azt gondolja, hogy ez méltatlan ezzel kapcsolatban, amikor két pályázó beadta a pályázatát, és szeretnének dönteni, szeretnék kinevezni az egyiküket, és akkor arról beszélnek, amiket Galgóczy úrék okoztak, mert a Kormányhivatalhoz mentek. Köszöni szépen.

Ferencz István: megköszöni a hozzászólást. Mindenkit, aki szeretne hozzászólni, arra kér, hogy most jelentkezzen be, mert a vélemény, vitaszakaszt lezárja és utána szavaznak, rendkívüli eljárásban folytatják az előterjesztés tárgyalását. dr. Lévai István Zoltánnak a rendkívüli hozzászóláson túl is megadja a szót.

Dr. Lévai István Zoltán: megköszöni a szót. Nem kívánt már hozzászólni és úgy gondolja, hogy nem politikailag próbálta ezt a kérdést megközelíteni, de lehet, hogy Kassai úr ezt nem értette. Egy fontos megjegyzést azért tenne. Lehet, hogy vannak itt a teremben olyanok, akik nem tudják pontosan, hogy hogy működik az önkormányzati rendszer. Az önkormányzatok feletti törvényességi felügyeletet a Kormányhivatal gyakorolja. Az, hogy képviselő úr elkezd egy ilyen mondatot, hogy most ki, hova szaladt, meg egyébként a Fidesz mit csinál, meg mit nem csinál, ez nagyon jól hangzik a kameráknak meg biztos egy Facebook-bejegyzésben is nagyon jól fog hangzani, meg amikor majd például az ő /*dr. Lévai István Zoltán*/ felszólalását bizonyos képviselők megvágják és számukra kedves mondatot fognak csak a Facebookon megjelentetni, akkor persze az minősíti azt a tevékenységet. De most csak annyit szeretne mondani, hogy a törvényességi felügyeletet a Kormányhivatal gyakorolja. Nagyon sajnálja, hogy Kassai úr úgy gondolja, hogy nincs összefüggés a mostani napirend és az óvodai átszervezés között. Hogyha ezt komolyan gondolja, az szíve joga, de úgy gondolja, hogy Kassai úron kívül nagyon kevesen vannak a teremben olyanok, akik ezt ugyanígy gondolják, hogy az óvodai átszervezésről szóló döntés, illetve annak a törvényessége, jogszerűsége nem függ össze az új intézményvezető kiválasztásával. Hát ő erre nem tud mit mondani, ez költői kérdés marad számára.

Ferencz István: két képviselőtársa jelentkezett még szólásra, utána lezárja a hozzászólások sorát. Nagy Károly úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: megköszöni a szót. Úgy gondolja, hogy az elmúlt pár hónapban bebizonyította, hogy nagyon szeret vitázni, de ez most nem feltétlenül az a kérdés, hiszen az óvoda összevonásáról szóló vitát már egyszer lefolytatták, meg is nyerték, döntöttek is ebben. Most ezt vissza lehet hozni, de úgy gondolja, hogy tiszteljék meg a pályázókat – Bánné Keller Mártát és Kékesi Szilviát -, hogy ha mást nem, róluk beszélnek. Két jó pályázat érkezett, az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság ülésén meg is hallgathatták a pályázókat. Komoly reményeket ápol Kékesi Szilvia mellett, bízik abban, hogy azt a tervet, amit felvázolt, és azokat a problémákat, amiket különben a kormánynak kellene orvosolnia, azt itt helyben legalább mérsékelni tudják. Mert számukra a gyerekek első számú prioritást élveznek még akkor is, hogyha ellenzéki képviselőtársak ezt próbálják cáfolni. Lévai úr hozzászólására viszont muszáj egy mondatot reagálnia. Minden érdemi hozzászólását próbálta összetömöríteni ebben a videóban, ez volt az összegzés. Köszöni.

Kőrös Péter: megköszöni a szót. Tisztelettel köszönt mindenkit. Két gondolatkört szeretne megemlíteni. Egyrészt – és ez a legfontosabb – köszönjék meg, hogy volt két pályázó erre a feladatra. Megköszöni azt a munkát, amit a pályázatába befektetett a két pályázó. Sok minden elhangzott ebben a vitában. Lévai úrtól kaptak egy olyan tájékoztatást, ami a Kormányhivatali működési, illetve törvényességi felügyeleti rendre vonatkozik. Csak Lévai úr azt az egyet felejtette el hozzátenni, hogy egy tisztességes, normális jogállamban ez természetes, ők is ebben hisznek, csak egy tisztességes, normális jogállamba az elég nehezen fér bele, hogy a Kormányhivatal döntéséről Lévai úr főnökének Facebook oldaláról értesül az Önkormányzat, lényegesen előbb, mint ahogy ezt a döntést hivatalosan megkapták volna. Tehát lehet ebben a Képviselő-testületi teremben úgy tenni, mint hogyha nem a 21. század Magyarországon élnének, de egyébként igen, és ezt pontosan tudják. A másik, hogy igen, olvasták, és higgyék el, polgármester úr is olvasta ezt az anyagot. Galgóczy úr hozzászólásából két dolog hiányzik. Az egyik az, hogy vagy ugyanebből a korábban általa most levezetett identitásból elfelejti azt - és véleménye szerint intézményvezető asszony pontosan látja azt -, hogy nagyon nagy elvonás van az Önkormányzat előtt. Galgóczy úr nyilván tudnának erről nyilatkozni. Szívesen olvasnák azokat a közösségi médiában tett posztjaikat, amiben a saját kormányukat arra kérték volna, hogy ugyan ne vegyenek már el 2,5 milliárd forintot a XVIII. Kerülettől. Ő nem nagyon látott ilyet. Galgóczy úr sem az előterjesztésről beszéltek. A másik pedig, hogy ugyanebben a körben nehezen értelmezi Galgóczy úr elmondását, hiszen, ugye van egy pedagógus életpályamodell, az ő kormányuk által elfogadott pedagógus életpályamodell. Hogyha ennek a jóságában és működőképességében hisznek – ő úgy gondolja, hogy hisz, lehet, hogy Galgóczy úr nem -, akkor ez a probléma, amit itt feszeget, akkor ez meg egy nem létező probléma. Vagy tegyen javaslatot szintén arra a szintre, ahol ebben dönteni tudnak. Ez nem az Önkormányzat ugyanis. Galgóczy úr abban tudnának nekik segíteni, egyrészt hogyha van tudomásuk például Kormányhivatali bármilyen döntésről, amiről nekik még nincs, Galgóczy úrknak látható módon korábban is előbb volt, mint nekik, akkor ezt most osszák meg. Itt most nem kell a színjáték, tessék elmondani. A másik pedig, hogy tegyenek javaslatokat arra, hogy az Önkormányzat anyagi helyzete jobb legyen, mint a mostani illetve a jövő évi. Úgy tűnik, hogy ebben Galgóczy úrknak jelenleg több a mozgástere.

Ferencz István: Galgóczy úrnak megadja a szót, bár az SZMSZ szerint már nem adhatná meg.

Galgóczy Zoltán: megköszöni Ferencz úrnak a hozzászólás lehetőségét. Tényleg nagyon röviden, mert nem szeretné korbácsolni a kedélyeket, de azért Kőrös úr hozzászólása tényleg nem volt a napirendhez tartozó. Az meg már tényleg szánalmas, hogy állandóan ezzel takaróznak, hogy a kormány mit von el, meg mit nem von el. Plusz 5,6 milliárddal vették át a kerületet, ők annak idején mínusz 11-gyel vették át, és nem sírták tele a kerületet ezekkel a dolgokkal. Egy dolgot azonban üdvözöl, hogy amíg ellenzékben volt Kőrös úr, addig a legnagyobb ellenzője volt a Fidesz és a kormány közoktatás-politikájának, így a pedagógus életpályamodellnek. Most, amióta ott ül alpolgármesterként, megvilágosodott és már támogatja. Gratulál ehhez és nagyon örül neki. Köszöni.

Ferencz István: dr. Lévai István Zoltánnak egy percben szót ad.

Dr. Lévai István Zoltán: már régen nem akar hozzászólni, de mindig van olyan, amit véleménye szerint helyre kell tenni. Két dolgot mondana. Az egyik: arra kéri polgármester urat, hogy pontos számot mondjon. Nagyságrendileg 700 millió forintot nyert most a kerület a kormány földútépítési programjában. Ezt is lehet akkor úgy értékelni, hogy most mit von el a kormány. Ezzel csak Kőrös úr hozzászólására reagál, hogy milyen elvonások vannak, illetve lesz ma egy olyan előterjesztés, ami a kerékpárúttal összefügg. Ugye ott azt kell tudni, hogy volt egy előkészítési folyamat, ami kicsit elhúzódott ugyan, aminek esélye lett volna. Ez ténykérdés. Ő vállalja, hogy ez elhúzódott, az a VEKOP-os pályázat, amely érintette a XVIII. kerületet is és több más kerületet is, de ezt....

Ferencz István: megköszöni. Befejezték a hozzászólásokat. Mondta, hogy egy percben ad szót. Polgármester úrnak ad szót végszóra, azután szavazni fognak. Megköszöni, hogy polgármester úr megértette, hogy nem generál újabb hozzászólásokat. Teljesen eltértek a tárgytól. Nagyon sajnálja intézményvezető asszonyt a tekintetben, hogy az ő pályázatával kapcsolatban érdemi hozzászólás, vélemény nem volt. Szeretné mondani, hogy Kékesi Szilvia pályázó anyaga egy kitűnő pályázat, amelyet lehet megszavazni, ezért az 1/B határozati javaslatot teszi fel először szavazásra.

(jelen van 20 fő képviselő)

121/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 7 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett megbízza **Kékesi Szilvia pályázót** a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Egyesített Óvoda (1181 Budapest, Kondor Béla sétány 2.) intézményben határozatlan időre kinevezett óvodapedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottat 2020. augusztus 1. napjától 2025. július 31. napjáig az intézmény magasabb vezetői beosztásának ellátásával.

A vezetői pótlék mértéke az illetményalap 170%-a.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 1/B határozati javaslatot elfogadta, ezért az 1/A határozati javaslatról nem is kell szavazniuk. A napirendi pont tárgyalását lezárja, megadja a szót polgármester úrnak.

Szaniszló Sándor: gratulál igazgató asszonynak, ezzel a címmel jár. Jó munkát kíván és biztosítja, hogy számíthat a Képviselő-testületre – biztosra veszi, hogy oldaltól függetlenül –, ha segítségre van szükség. Még egyszer jó munkát kíván, és kívánja, hogy legyen jobb az óvodai ágazat.

Ferencz István: ő is gratulál, és jó munkát kíván. Ismerteti a következő napirendi pontot.

3. napirendi pont: A Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálójának megválasztása (86.) rendkívüli eljárással!

(visszavonva)

S1. napirendi pont: Elvi döntés az önkormányzati fenntartású szociális szolgálatok átszervezéséről (S1-89.)

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőként szeretne egy határozati javaslat módosítást beterjeszteni. A határozati javaslat így szól: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg az önkormányzati fenntartású szociális szolgálatok átszervezésének lehetőségeit. Felelős: polgármester és a szociális ágazatért felelős alpolgármester. Ez a módosító határozati javaslat. Érdeklődik, hogy kíván-e kérdezni, véleményt nyilvánítani bárki? Megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

Galgóczy Zoltán: köszöni a szót. Ezt most tényleg nem értik, hogy miért kellett ezt sürgősséggel behozni. Úgy véli, hogy ezért volt ez a mini koalíciós válság közöttük. Miért nem lehetett behozni egy rendes Képviselő-testületi ülésre ezt az anyagot, hogy vizsgálja meg polgármester úr vagy akár Ferencz úr december 31-ig, hogy milyen hatásai lehetnek ennek az összevonásnak, milyen egyeztetéseket kell lefolytatni. Miért kell behozni ezt most a nyár közepén sürgősséggel? Bőven lett volna erre idő, hogyha behozzák szeptemberben a rendes Képviselő-testületi ülésre, és utána december 31-ig pedig a megfelelő intézkedéseket, illetve egyeztetéseket lefolytatják. Egyébként nem tudja, hogy most, amikor behozta ezt sürgősséggel, megtette-e legalább azt a gesztust – ha már látja itt a kedves szociális intézményvezetőket, szeretettel köszönti őket is –, hogy megkérdezte az érintett intézményvezetőket, hogy ők egyetértenek-e ezzel a koncepcióval? Hiszen ez még koncepció, ez még elképzelés, hogy esetleg egyesítenék a szociális intézményeket is. Tehát ez lenne a kérdése, hogy miért kellett ez most így sürgősséggel beterjeszteni. Gondolja, hogy ez nyilván feszültséget okozhatott, hiszen ezért késett majdnem egy órát a Képviselő-testületi ülés megindulása, több mint fél órát, háromnegyed órát. Megkérdezte-e az intézményvezetőket, hogy ezzel a koncepcióval, ezzel az iránnyal, hogy január 1-jétől egyesülnének ezek az intézmények, a Somogyi László intézménybe beolvadnának – ha jól értelmezik – és tagintézményekké válnának, hogy ezzel ők egyet tudnak-e érteni és jó iránynak tartják-e? Köszöni.

Ferencz István: teljesen jogosak Galgóczy képviselőtársa felvetései. A törvényességi oka és indoka annak, hogy most beterjesztették az, hogy pont így lesz a Képviselő-testületnek elegendő ideje arra, hogy mérlegelje és vizsgálja felül ezeket a lehetőségeket. Pont így lesz idejük december 31-ig arra, hogy ezzel közösen foglalkozzanak, hogy akár bekopogjon az irodájába és megkérdezzen bizonyos dolgokat az előterjesztéssel kapcsolatban és javaslatokat tegyen. Tehát ezt ezért tartotta most fontosnak, hiszen augusztus hónapban el fognak menni szabadságra, nyilván többen is, szeptemberben már későn fogja megkapni az anyagot, akkor ez lett volna a problémája. Most egy nagy teret és időt ad Galgóczy úrnak és valamennyi képviselőnek. Ez egy elvi döntés, ami arról szól, hogy előkészítik az intézményeknek a vizsgálatát, illetve erre való felkészülését. Az intézményvezetők támogatják, és nyilván le fogják írni a pozitív és negatív oldalait is ennek, és arról majd fognak tudni vitatkozni. Egyébként amennyiben képviselő úr szót kér vagy közvetlenül kíván kérdezni, akkor erre is tud reagálni és szót tud adni Timárné Penczi Ildikó intézményvezető asszonynak. Timárné Penczi Ildikót kérdezi, hogy kíván-e hozzászólni.

(Mikrofonon kívül jelzi, hogy mivel kérdés nem érkezett, nem kíván szólni.)

Ferencz István: megkérdezi, hogy kíván-e még valaki a vitában részt venni. Mivel ilyet nem lát, a módosított határozati javaslatról fognak dönteni.

(jelen volt 20 fő képviselő)

122/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg az önkormányzati fenntartású szociális szolgálatok átszervezésének lehetőségeit. Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester, szociális ágazatért felelős alpolgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot. Kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

(Zárt ülés)

S2. napirendi pont: Döntés „Simmelweis Díj” elismerés adományozásáról (S2-90Z) Zárt ülés!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

A Képviselő-testület a 123-132/2020. (VII.27.) sz. határozatát zárt ülés keretében hozta.

(Zárt ülés után)

4. napirendi pont: A Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei, valamint a Tomory Lajos Múzeum alapító okiratának módosítása

(78.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdezni, hozzászólni nem kíván senki. Négy határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, melyről egyben szavaznak.

(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)

133/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei módosító okiratát az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 01.

Felelős: polgármester

134/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei alapító okiratát módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva a 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 01.

Felelős: polgármester

135/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Tomory Lajos Múzeum módosító okiratát a 3. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 01.

Felelős: polgármester

136/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Tomory Lajos Múzeum alapító okiratát módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva a 4. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. november 01.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5. napirendi pont: Döntés Feladatellátási megállapodás megkötéséről a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel és a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel kötött Feladatellátási szerződés módosítása

(80.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Ferencz István: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Két határozati javaslat van előttük, melyekről egyben fognak szavazni.

(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)

137/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.-vel 2017. december 22. napján kötött feladatellátási szerződést 2020. augusztus 1-jei hatállyal az előterjesztés 2. számú mellékletét képező tartalommal módosítja azzal, hogy az aláírás feltétele a szerződésmódosítás tervezetének Innovációs és Technológiai Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája általi jóváhagyása.

A Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt. által 2020. augusztus 1. napjától ellátandó feladatok változására tekintettel a Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert – az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében előirányzott, de felhasználásra nem kerülő – 67.030.000.-Ft összegű támogatás (kompenzáció) átcsoportosítása érdekében a szükséges intézkedések megtételére. Felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert a Támogatásokat Vizsgáló Iroda esetleges javaslataival véglegesített, a 4. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt feladatellátási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 1.

Felelős: polgármester

138/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2020. augusztus 1-jei hatállyal a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft.-vel 5 év határozott időtartamra megállapodást köt önkormányzati közfeladat ellátásában való közreműködésről az előterjesztés 1. számú mellékletét képező tartalommal azzal, hogy az aláírás feltétele a megállapodás tervezetének Innovációs és Technológiai Minisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája általi jóváhagyása.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a Városgazda Utánpótlás Akadémia Nonprofit Kft. részére a feladatellátáshoz szükséges 67.030.000.-Ft összegű támogatás (kompenzáció) biztosítására az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében.

Felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert a Támogatásokat Vizsgáló Iroda esetleges javaslataival véglegesített „Megállapodás önkormányzati közfeladat ellátásban való közreműködésről” megnevezésű okirat, illetve az ahhoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 1.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

6. napirendi pont: Döntés Budapest XVIII. kerület Korpona utca – Pöstyén tér – Érsekújvár utca mentén lévő lakóterület – Krasznahorka utca – Nagy-Burma vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának elkészítéséről

(87.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

Ferencz István: az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése nincs, Petrovai László alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Petrovai László: köszöni a szót. Tisztelettel köszönt mindenkit, Polgármester urat, képviselőket és a tisztelt megjelenteket. Kiegészítéssel kell élni az előterjesztéssel kapcsolatban, hiszen a kinyomtatott anyagban még nem szerepel az a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén elfogadott d) pontja a megkötendő településrendezési szerződésnek, amire Tóth Kálmán képviselő úr javaslatot tett, és a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság tárgyalás után be is fogadott. Szeretné beolvasni ezt a javaslatot, hogy mindenki számára világos legyen, hogy az a településrendezési szerződés, amelynek a kidolgozására és megkötésére felhatalmazzák a Polgármestert, az az előterjesztésben szereplő a-c) pont mellett egy d) pontot is tartalmazna. Ezt olvasná most be szövegszerűen. A beruházó vállalja ... „d) a terület alternatív megközelítésének kiépítését a Nefelejcs utca meghosszabbításával. Kisajátítás esetén a kisajátítás költségei a beruházót terhelik. A beruházó kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházás logisztikáját ezen az útvonalon keresztül bonyolítja.” Ez a feltételrendszer amúgy a szabályozási tervben is részben szerepel, tehát magának az útnak a kiépítése szerepel. Ez a kiegészítés azzal él, hogy ennek a költségeit is a beruházóra terheli, ezzel kiegészítve tudják ezt az előterjesztést tenni. A szavazásnál ezzel a kiegészítéssel együtt kellene megszavazni.

Ferencz István: Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: köszöni szépen a szót. Üdvözlí a megjelent vendégeket, a Hivatal dolgozóit és képviselőtársait. Egész komoly és konstruktív vitát folytattak le a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén erről a napirendről. Egyfelől köszöni, hogy ezt a d) pontot befogadta a Bizottság, ennek ellenére szeretné elmondani itt a plénum előtt, hogy véleménye/véleményük szerint, egy elhamarkodott előterjesztéssel állnak szemben, hiszen a Kerületben számtalan olyan dolog van, ami párhuzamosan fut ezzel a területfejlesztéssel. Hasznosnak tartja egyébként, hogy egy rozsdáövezetből, egy elhanyagolt területből valamikor majd egy működő terület válik, de azt fontosnak tartja leszögezni, hogy ennek a területnek a megközelítése, az jelenleg a Kerület infrastruktúrájával nem egyeztethető össze. Tehát ez egy zárványterület, komoly közlekedési problémákat fog okozni. A Honvéd utca, mint egyetlen kijárat már valóban túlterhelt. A Gyömrői út fejlesztése kapcsán még nem látják pontosan, hogy el fog-e készülni és milyen módon készül el a Szemeretelepi ráhajtás. Az egy lehetőség, hogy a terheket megosszák, és azt nagyon köszöni, hogyha úgy gondolják, hogy fontos az ott élők szempontjából, hogy ennek a 408 db lakásnak a majdani felépítése ne kizárólag a Honvéd utcán történjen meg, ami egyébként az Üllői úton keresztül közelíthető meg, és az Üllői út az egy rettenetes állapotban van. Polgármester úr ígérete szerint egy 1 milliárdos beruházásból nem hinné, hogy olyan alapos munkát lehetne végezni, hogy el fogja bírni a 20 tonnás sóder-, és földszállító autókat, amik be fognak hajtani erre a területre. Ezt fontosnak tartja elmondani,

hogy nagyon fontos az, hogy megújuljon a Kerület, de az is fontos, hogy a már ott élő emberek életminősége döntően ne romoljon. Nem látta a tervkiegészítő anyagban, hogy történt-e hatástanulmány a logisztikára, illetve milyen zaj- és porszennyezés fogja érni az ott élőket. Továbbá érdekességként vette észre, hogy a településrendezési szerződés megkötésében már nem szerepel az óvoda létrehozása és 408 lakás esetén 408 családról lehet beszélni. Elképzelhető, hogy fog új óvodai férőhelyeket generálni. Nem is érti, hogy miért nincs erre szükség, hogyha felépülnek a lakások. Továbbá fontos azt is tudni, hogy kapkodásra túlságosan azért nincs okuk, mert jelen pillanatban ez egy irodai övezet, tehát egy vállalkozó bért fizet ezért a területért. Ha ezt felparcellázzák és ebből építési telkek lesznek, akkor adóbevétel már nem lesz. Továbbra is fenntartja azt, hogy ennek a területnek a megközelítése igen bonyolult és nem kész a Kerület infrastruktúrája arra, hogy plusz 408 lakásba 700 autóval be tudjanak oda menni és ki tudjanak jönni. Köszöni.

Ferencz István: Banga Zoltánnak adja meg a szót.

Banga Zoltán: köszöni szépen a szót. Tisztelettel üdvözli a Képviselő-testület tagjait, Polgármester urat. Először is szeretné örömét kifejezni ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, hiszen pont ezen a Bizottsági ülésen történt egy olyan konstruktív véleménycseré – köszöni a FIDESZ képviselőjének aktív közreműködését –, ami azt eredményezte, hogy ez a napirendi pont a megjelent bizottsági tagok egyöntetű támogatását tudta bírni. Általánosságban szeretné azt megjegyezni, hogy az a fajta területfejlesztés, ami a Kerületet még érinteni fogja, ez biztos, hogy kiemelt figyelmet kell, hogy kívánjon. Nem mehetnek el abba az irányba, ami pl. az Almáskert felparcellálásánál történt az elmúlt években, ahol most ez a több száz autó „rázúdúl” a kertvárosra. Őszintén szólva, kicsit csodálkozik most ezen a felvetésen, ilyen szempontból reméli, hogy ez a 3-5 évvel ezelőtt hasonlóképpen elhangzott és a megoldásokat keresték az akkori Vezetők, hogy miképpen lehetett ezt a várhatóan nagy forgalmat kezelni. Most jelen pillanatban úgy tűnik, hogy nem sikerült erre a megoldást megtalálni, hiszen ez a több száz autó, több száz új család, aki odaköltözött, az bizony a Szent Imre-kertváros és a Ganzkertvároson keresztül jár be nap, mint nap örületes forgalomnövekedést okozva. Tehát saját részéről azt tudja mondani, hogy a jövőben ennél a napirendi pontnál tárgyalt elvi hozzáállás változatlan lesz. Tehát úgy tudják csak elképzelni a területfejlesztéseket, hogy annak a megfelelő közlekedési kapcsolatait is kialakítsák aképpen és azzal a felvetéssel, hogy ne terhelje a környezetükben lakó, itt élő családok hétköznapjait. Köszöni szépen.

Ferencz István: dr. Lévai István Zoltánnak adja meg a szót.

dr. Lévai István Zoltán: nem vett részt a bizottsági folyamatokban, tehát most nem annyira naprakész, de van előzményinformációja erről a fejlesztésről. A korábbi időszakban voltak megbeszélések, amiben nem jutott olyan konszenzusra a két fél, hogy a Képviselő-testületi döntéssel elinduljon ez a folyamat. Nyilván ez egy olyan kérdés, akár a XVIII. kerület, mint település, vagy mint város vonatkozásában, mint bárhol máshol, ahol van egy fejlesztési terület, de még nem történt semmi és a tulajdonos valamit szeretne csinálni. Nyilván ilyenkor nagyon nehéz eldönteni, hogy most akkor mi az, amit engednek, és mit nem, mert nyilván az sem jó, hogyha továbbra is parlagon van egy terület. Az sem jó, hogyha annak nincsen igazi gazdája, a tulajdonos befizeti az adót, valamennyire karbantartja, de nem történik semmi. Az sem jó, hogyha olyan hasznosítás történik, ami később a teljes közösség életét tovább nehezíti. Nyilván nagyvárosban élnek, nem akar demagóg lenni, hogy most ne legyen fejlesztés, mert nyilván az urbanizáció bármilyen világstatisztikát vesznek alapul, az azt mutatja, hogy az urbanizáció intenzitása folyamatosan növekszik, és egyre többen élnek nagyvárosokban, vidékről költöznek fel az emberek. Nyilván itt vannak Budapesten, Magyarország fővárosában, és ez itt is így van,

és így tovább és a fejlesztésre váró területek előbb-utóbb valamilyen hasznosítást kapnak, és nyilván a lakossági beköltözések is növekedni fognak. Viszont, amit hiányol az a közösség irányába történő ellentételezés, ami kicsit fajsúlyosabb is lehetne. Megérti, hogy Ferencz úr ezt óvodaszakmailag meg is tudja ideologizálni, hogy – egyébként hallotta, hogy volt egy álláspont, hogy nem szükséges további óvodákat építeni, stb. – ezt Ő előre látja valamilyen szakmai értékelés alapján. Ezzel most nem akar vitatkozni, érzésre furcsállja, hogy mondjuk egy új beépítésű területnél, ahol azért nagyobb részben fiatal családok érkeznek, hogy ott nem lesz óvodai hiány. Azt is megérti, hogy ezek hullámokban vannak, hiszen ha beépül egy terület, akkor először óvodahiány van, majd később más jellegű problémák vannak, felnőnek a gyerekek, stb. Nyilván nem véletlen komplex ez a kérdés. Egy kicsit azt hiányolja, és azért nem tud őszintén igennel szavazni, mert – és függetlenül attól, hogy mi a politikai hozzáállása akár a FIDESZ-KDNP frakciónak, akár a jelenleg hatalmon lévő koalíciónak – egy ilyen beruházás esetében, amit teljesen megakadályozni sem lehet, hiszen valamit a beruházó fog csinálni. Ezt végigélték már, és ezért nehéz, mert olyan megoldást kell találni, ami a közösség szempontjából is jó, és beruházó is nyilván azt a vagyont hasznosítani tudja. Nyilván Ő az elmúlt évtizedek során – pontosan nem tudja, hogy mióta van tulajdonosi pozícióban, mióta fizet adót a kerületnek. Tehát valamit kell csinálni, és ebben kell a lehető legjobb megoldást megtalálni. Az ellentételezést nem látja teljesen, tehát azt, amit a közösség a tipikus településrendezési szerződés, ugye az Önkormányzat segíti, támogatja a fejlesztést. Nyilván ezzel bármilyen fejlesztés is lesz, lesznek idézőjelben problémák (vagy közlekedési problémák vagy intézményi problémák, pl. óvoda, iskola, bölcsőde, játszótér, közösségi tér, utak, járdák, stb.). Tehát egy csomó olyan dolog fog jelentkezni az Önkormányzatnál, amire pénzt kell áldozni, és most itt nem látja annyira ezt az ellentételezési oldalt, amit azért kap a Kerület, hogy a XVIII. kerület közössége eltűrje, elviselje a problémákat, illetve, hogy a kerületi Önkormányzat, amely hosszú távon pro és kontra büdzséileg figyeli ezt a kérdést, ezt megérje neki, megtérüljön. Köszöni.

Ferencz István: köszöni szépen, még mielőtt megadná a végszót az előterjesztő nevében Petrovai László alpolgármester úrnak, szeretne nyilatkozni az óvodafejlesztésről. Itt valamilyen félreértés van, vagy valaki félre értett valahol valamit. Azt szeretné mondani, hogy jelen pillanatban – ugyan nem tárgya a témának, de kétszer is felvetődött ez az óvodaügy – 500 üres férőhely van az óvodai állományában, tehát 500 gyermeket vehetnének fel. Természetesen, ha a beruházások, akár a VEKOP fejlesztés, akár ez a fejlesztés, akár az almáskerti fejlesztések beindulnak, és nagy ütemet vesznek, nyilvánvaló, hogy óvodai fejlesztésre szükség lesz. Tehát valaki valamit félreértett ebből, de továbbmegy. Ha emlékei nem csalnak és Lévai úr képviselő volt már, és Dámsa úr is, meg Szarvas úr 2008-ban, amikor Pestszentimrén, egy városrehabilitációs fejlesztési program keretében még óvodai helyszínt is jelöltek ki, hogy hol kívánnak a jövőben a város vezetői óvodai fejlesztési beruházást (Kisfaludy utca – Vezér utca tömb) végrehajtani. Ha visszaemlékeznek, akkor ott van két óvoda és egy iskola is. Tehát van több elképzelés erre vonatkozóan, ezt természetesen az Önkormányzat saját büdzséjéből nem fogja tudni finanszírozni. Tehát figyelik azt a lehetőséget, amikor akár Uniós, akár állami olyan intézményi fejlesztési beruházási program elindul, amelyben részt tudnak venni és tudnak pályázni, akkor ezt meg fogják tenni, hiszen még egyszer mondja, vannak olyan – és egyetért azzal, amit Lévai úr is mond – fejlesztési területek, ahol a gyermekek létszáma feltehetően nőni fog. Tehát itt akkor ellátást kell majd biztosítani. Köszöni szépen, ez volt az óvodai rész. Petrovai Lászlónak adja meg a szót.

Petrovai László: köszöni szépen a szót, igyekszik röviden összefoglalni, mert nem olyan mértékű a vita az eltérő álláspontok között, hogy ezen ne tudnának túllépni. Egyrészt, ami a megközelítést illeti, pontosan erről szól a d) pont, hogy ennek a megközelítésnek a megvalósítása ne csak egy ilyen papírra vetett néhány vonal legyen, ami aztán soha nem

történik meg, hanem biztosíték legyen a mögött, hogy ez valóban meg is valósul, hiszen a feltételrendszer úgy szól, hogy már a kivitelezést is ezen az útvonalon keresztül kell megvalósítani. Ez azt jelenti, hogy előbb lesz út, mint beruházás, ami az elmúlt évtizedekben nem volt annyira jellemző. Ami a Gyömrői út fejlesztését illeti, pontosan Lévai úr ki is mondta azt a szót, hogy nem tudják megakadályozni, hogy itt valami történjen, mert ugye konkrétan építési engedély van a területre, jelenleg is hatályos érvényes építési engedély. Igaz, hogy egy raktárra – ha jól tudja –, de van, tehát létező építési engedély van. Igazán, ha nem lenne, akkor is bármikor benyújtható lenne. Ez nem egy irodaövezet, hanem egy gazdasági övezet, tehát jellemzően logisztikai, termelési tevékenységet lehetne folytatni, és ha valaki ránéz a légi felvételekre, műholdképekre, akkor pontosan látja, hogy miért szeretné azt az Önkormányzat, ahogy egyébként sok-sok éve folyamatosan vita volt erről. Nem vita, csak sosem jutottak el a döntésig, hogy itt lakóövezet alakuljon ki. Egyszerűen a város szövete azt kívánja, hogy itt befejeződjön a lakóövezet. Ez egy hiátus a város szövetben, amit be kell foltozni. Nyilván olyan feltételrendszert kell szabni, amellyel nem veszítenek. Az a feltételrendszer, amit most betettek, ez ezt kielégíti. Ami a Gyömrői út fejlesztését illeti. Sajnos vagy nem sajnós, Kormányzati kezekbe került a Gyömrői út kérdése azzal, hogy a Ferihegyi repülőtér megközelítését kiemelt kormányzati beruházásban kívánják megoldani, ami önmagában egy jó dolog is lehet, mert ha valahol, akkor ott van rá forrás. A tárgyalások kicsit nehezkesebbek nyilvánvalóan, és más szempontok érvényesülnek ezáltal. Sokkal kevésbé érvényesülnek a Kerület, mint az itt élők szempontjai és sokkal erősebbek a Reptérnek, mint gazdasági térségnek a szempontjai. Az egyik előző napirend tárgyalása során bejött a bebukott VEKOP, illetve a zöldgyűrű kérdése, ami szintén egy olyan, és szintén kormányzati elképzelés, amely pontosan ezt a térséget érinti fejlesztésekkel. Van tehát két olyan nagy kormányzati projekt, amely a térségben változásokat idézhet elő, és pont ezért kell időben lépni még mielőtt ezekre a fejlesztésekre „rálovagolva” a jelenlegi szabályozási környezetben valaki mégis csak értelmét látja a beépítésnek. Az utolsó pillanatban vannak azon a téren, hogy itt inkább egy lakóterület fejlesztést indítsanak el, minthogy a beinduló fejlesztések valamilyen más irányú fejlesztés irányába tolják el a befektetői elképzeléseket. Ezért szeretné kérni, hogy ezt az előterjesztést támogassák képviselőtársai. Ami az óvodát illeti, arra Ferencz István alpolgármester úr válaszolt. Ha még bármilyen kérdés van, arra szívesen válaszol. Úgy látja, hogy lesz még.

Ferencz István: Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: köszöni szépen a szót. Annyit szeretne ehhez hozzáfűzni, hogy alapvetően egyetért Petrovai úr állásfoglalásával és a Kerület számára fontos az, hogy fejlődjön és fontos az, hogy egy elhanyagolt, rossz területből akár intézményi, akár kertvárosi környezet jöjjön létre. Valóban úgy van településszerkezetileg, ha ránéznek arra a területre, az inkább kívánja a kertvárosias beépítést, mint egy intézményit. Tehát alapvetően ebben nincs vita Petrovai úr és közte. Csak azt látja, hogy – és nem akar most visszamenni a kályháig –, sajnós a Kerület infrastrukturálisan, közlekedésileg nem készült fel már a meglévő, itt élő emberek közlekedési igényeinek a kiszolgálására sem, mint ahogy már felmerült, az Almáskert sem, és óriási az átmenő forgalom. Ennek a területnek az egyik sajátossága az, hogy nagyon közel esik egy olyan megállóhelyhez, a Szemeretelepi megállóhelyhez, ami alkalmas lenne arra, hogyha a Ferihegy I. terminálnál lévő, jelenleg talán már lejárt fenntartási kötelezettségben lévő megállót át lehetne helyeztetni, és ott egy P+R parkolóban akár a lakók le tudnák tenni az autóikat és kb. 8-10 perc alatt elérnek a Belvárosba a Nyugati Pályaudvarhoz, akkor az egy hasznos dolog lenne. Ez nagyon hasznos, de azt látja, hogy itt jelenleg egy állapot az, hogy az Üllői út szinte használhatatlan a feltöredezett burkolattal, rossz minőséggel, a Gyömrői út nem megközelíthető a sorompóval, a Nefelejcs utca nem készült el. Csak azt szeretne volna a Testület részére világossá tenni, hogy egy elhamarkodott döntéssel újra egy kezelhetetlen szituációba

kormányozzák a Kerületet, és az ott élő embereknek egy nagyon-nagy fokú életminőség romlást intéznek el. Tudja, hogy jelenleg ebben a kertvárosi részben, ahol a foghíjtelkeket építik be és már egy beállt településszerkezet van, milyen problémákat okoz a 20-24 tonnás betonkeverőknek, sóderszállítóknak a behajtása. Az útburkolatok sem készültek fel ezekre a mennyiségekre, sajnos a Főváros – és ez most rezsimtől függetlenül – automatikusan kiadta a behajtási engedélyeket a nélkül, hogy a lakossági igényeket mérlegelte volna. Külföldön dolgozott egy időben – 1992-től az építőipar mentén –, ott nem lehetett behajtani. Ott az Önkormányzat azt mondta, hogy akkor lehet, hogy drágább lesz az építkezés, de tessék átpakolni 7,5 tonnás autóba az építőanyagot és hordják be. Több így a munka és lassabb, de nem engedték be a 20 tonnás teherautókat a lakóövezetbe. Ehhez tartozik még az is, hogy annak örül, hogyha Alpolgármester úr is úgy gondolkozik, hogy Európa bizonyos részein nem lehet úgy egy már meglévő településben elkezdni ilyen nagy beruházást, hogy nem épülnek ki a logisztikai útvonalak. Ez feltétlenül fontos és köszöni azt, hogy befogadták a javaslatot, mert ha ez létrejön az Önkormányzattól függetlenül, akkor legalább megtették azt, amit – úgy gondolja – kötelességük megtenni. Köszöni szépen.

Ferencz István: Petrovai László alpolgármester úré a szó.

Petrovai László: köszöni, röviden szeretne reagálni, mert továbbra sem érzi, hogy különösebb vita lenne közöttük. Két dolgot szeretne mondani. Az elmúlt néhány hónap, amióta ebben a székben ül, az arról győzte meg, hogy a Fővárossal és a Kormányzattal történő tárgyalások esetében is mindig a már megvalósult állapotok azok, amik igazán súlyosak. Egyszerűen hiányzik – szomorú ezt kimondani, bármelyik oldalhoz megy az ember – az a fajta stratégia, amely számokkal is alátámasztana bizonyos döntéseket, és ezt nagyon sokszor csak akkor tudják megmutatni, amikor az a helyzet már előállt, és majdhogynem maga az előállt helyzet kényszeríti ki azoknak a fejlesztéseknek a helyességét, amit egyébként tanult szakmája okán (de még jó néhányan vannak így a Testületben is, meg máshol is), pontosan látja előre is, hogy melyik fejlesztés mit okozna. De ez a feltételezés-mód bőven elég ahhoz, hogy ez a fejlesztés ne valósuljon meg. Ha egy ilyen szabályozási keretrendszer megszületik, attól ugye a beruházás még évekre van, mire megvalósul, akkor ez már egy olyan alátámasztást fog nyújtani számokban, amely éppen, hogy megtámogatja azokat az elképzeléseket, amelyekről beszéltek. Elhangzott a Szemeretelepi megállónak a kérdése, ebben sincsen közte és Tóth úr között vita. Már évek óta teljesen egyetértenek benne, és a tárgyalások is intenzíven folynak ebben az irányban, amilyen intenzitással ezekben a rugalmatlan rendszerekben (MÁV, Honvédség, Kormányzat különböző fejlesztési ügynökségei) lehetséges. Ezek a beinduló fejlesztések pontosan erős érveket fognak az igazuk mellett letenni és pontosan ezáltal lesz elérhető leginkább a Szemeretelep problémájának a kezelése, hogyha ezeket a fejlesztéseket elindítják. Megfordítja: ha nem indítják el, akkor zárványként ott marad évekre, mert semmilyen számítással, forgalmi modellezéssel, meg egyébbel nem tudják alátámasztani, hogy erre szükség van, mert most azt mondják, hogy nincs. Ha oda tesznek 400 lakást papíron szabályozási környezetben megállapodással, és azt mondják, hogy itt újabb 400 lakás van, és legyenek szívesek beletenni a közlekedési modellekbe, a forgalmi számításokba, akkor megváltozik – reményei szerint – az állapot úgy a Szemeretelepi vasúti megálló kérdésében, mint az átjáró kérdésben. Továbbra is kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztést. Köszöni szépen.

Ferencz István. további hozzászóló nincs. Kérdezi az előterjesztőt, hogy befogadta-e a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén született kiegészítő javaslatot?

Szaniszló Sándor: igen.

Ferencz István: kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ennek értelmében ezzel a kiegészítő javaslattal együtt döntsenek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

139/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 6 tartózkodás mellett az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat elfogadja a Budapest XVIII. kerület Szemeretelep területén, a Korpona utca - Pöstyén tér - Érsekújvár utca mentén lévő lakóterület - Krasznahorka utca – Nagy-Burma vasútvonal által határolt területet érintő telepítési tanulmányterv II. változatát az előterjesztés 1. melléklete szerint, és felhatalmazza a polgármestert a terület tulajdonosával kötendő településrendezési szerződés kidolgozására és véglegesítést követő aláírására, továbbá a szerződés aláírását követően a kerület teljes területére készülő Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) Budapest XVIII. kerület Korpona utca -Pöstyén tér - Érsekújvár utca mentén lévő lakóterület – Krasznahorka utca - Nagy-Burma vasútvonal által határolt területre vonatkozó részének a telepítési tanulmányterv szerinti kidolgozására, illetve az ehhez szükséges eljárások lefolytatására, továbbá az 50/2015. (I.28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti terve módosításának kezdeményezésére.

A terület tulajdonosával kötendő településrendezési szerződésnek legalább az alábbi vállalásokat kell tartalmaznia a fejlesztési célt megvalósító tulajdonos részéről:

- a területet fejlesztő beruházó vállalja

- a) a területet és a környezetét is kiszolgáló, szükséges infrastrukturális és közlekedési hálózati kapcsolatok kiépítését,
- b) játszóteret is tartalmazó közösségi zöldfelületek (közpark) létrehozását a tanulmányterv alapján, az önkormányzattal egyeztetett tervek szerint,
- c) a területen kialakuló közterületen legalább 3 db e-töltőállomás elhelyezését.
- d) a terület alternatív megközelítésének kiépítését a Nefelejcs utca meghosszabbításával. Kisajátítás esetén a kisajátítás költségei a beruházót terhelik. A beruházó kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházás logisztikáját ezen az útvonalon keresztül bonyolítja.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

7. napirendi pont: Döntés utasvárók közterület-használatára vonatkozó hatósági szerződés megkötéséről

(81.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Ferencz István: szóbeli kiegészítés nincs. Hozzászólni nem kíván senki. Módosító indítvány nem érkezett, szavazás következik az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

140/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2021. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra hatósági szerződést köt a jelen előterjesztés 2. számú mellékletét képező, Budapest XVIII. kerület közigazgatási területén lévő közterületi besorolású ingatlanok (utasvárók) közterület-használatára, üzemeltetésére, karbantartására vonatkozóan a JCDecaux Hungary Zrt-vel. A közterület-használat díja a Rendelet 1. mellékletében foglaltak alapján kerül megállapításra. A JCDecaux Hungary Zrt. utasvárók telepítésére, üzemeltetésére és karbantartására vonatkozó szolgáltatásának díját jogosult a közterület-használati díjból levonni, a díjbefizetési kötelezettséget pénzügyi kompenzálás útján rendezni.

A Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri és felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt hatósági szerződés véglegesítést követő aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

8. napirendi pont: Döntés pályázattal kapcsolatosan

(82, 82/kieg1.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

Ferencz István: megjegyzi, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan született egy kiegészítő anyag. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítésre megadja a szót.

Kőrös Péter: köszöni szépen a szót. Az előterjesztés második határozati javaslatát szeretné pontosítani. Jelenleg a határozati javaslatban, hogy műfüves labdarúgó pálya szerepel, de szeretné kérni, hogy helyette a rekortán borítású, több funkciós sportpálya megfogalmazás szerepeljen.

Ferencz István: dr. Lévai István Zoltánnak megadja a szót.

dr. Lévai István Zoltán: köszöni. Áttételesen kapcsolódik a napirendhez, hogy akkor a Vilmos Endre Sportcentrumban az íjászok ugyanúgy maradnak? Tehát ott semmilyen változás nem lesz? Ami ott van még fejlesztési terület, oda nem terveznek semmit most a jelen állás szerint? Tehát ahol lehetett volna még részben valamit fejleszteni, ahol van egy domb, és még sok olyan terület, ami parlagon marad úgy, hogy az íjászok ott maradnak? Tehát, hogy ott lehetne valamilyen lakossági funkciót tervezni, ami az ott élő közösségnek a sportolás, rekreáció, szabadidős tevékenységét erősítené.

Ferencz István: Kőrös Péter alpolgármesternek adja meg a szót.

Kőrös Péter: köszöni szépen, köszöni a kérdést. A Képviselő úr által kért íjászok tekintetében azt a választ tudja adni, hogy jelenleg maradnak a helyükön. Ennek az az oka, hogy az a terület, ami jelenleg korábban számukra, mint új helyszín kijelölésre került, az mind műszakilag, mind talajmechanikailag alkalmatlan arra, hogy ott ezt az íjászpályát létrehozzák. Tehát marad minden, és természetesen keresik a további lehetőséget mind a sportcentrum fejlesztése tekintetében, mind abban az esetben, hogyha ebből az következik, hogy az íjászoknak új helyet kell keresni, akkor ezt megteszik. Jelenleg az, ami áthelyezésre ki lett jelölve, az minden egybehangzó szakértői vizsgálat, és sajnos az elkészült beruházási elemek tekintetében is azt mutatja, hogy ez a terület alkalmatlan. Tehát most marad minden a helyén. Köszöni.

Ferencz István: dr. Lévai István Zoltáné a szó.

dr. Lévai István Zoltán: elnézést kér, azt elfelejtette megkérdezni, hogy a Thököly úti Sportcentrumban, ahová most átkerülne ez a multifunkcionális pálya, ez térítésmentesen lesz használható a lakosság részére vagy része lesz annak a komplexumnak, amit az egyesületek bérelnék nem piaci, de olyan összegért, amiből nagyjából az üzemeltetést meg lehet oldani? Szerették volna a Vilmos Endre Sportcentrumnál ezt a multifunkcionális pályát térítésmentesen a lakosság számára biztosítani a Grund program keretein belül, amely kapcsán néhány pálya épült már a különböző játszótérek környékén, vagy ott, ahol erre igény merül fel. Szerencsés lenne, hogyha ez térítésmentes lenne, annál is inkább, mert itt nemcsak focizni lehet, hanem kosárlabdázni, és minden egyéb mást is, amit nem csak a műfüves sportpályán lehet.

Ferencz István: válaszadásra megadja a szót.

Kőrös Péter: köszöni a szót. A konkrét pálya hasznosításával kapcsolatosan még nincsen döntés. Vizsgálják annak a lehetőségét is, amit dr. Lévai István Zoltán felvetett. Azt talán Lévai úr is pontosan tudja, hogy ez a beruházás nem a Grund program keretében, hanem egy teljesen más finanszírozásból valósul meg. Annyit szeretne előljáróban elmondani, hogy a Kerületben található sportinfrastruktúra hasznosítása, és lakossági felhasználása tekintetében többek között a Városgazda Utánpótlás Akadémia már komoly előrelépéseket tett. Hamarosan indul egy honlap, ahol on-line foglalási rendszerben ezek a pályák egyébként bérelhetőek is lesznek. Ezen tehát a kollégák dolgoznak. A konkrét pályának a felhasználása, illetve a lakossági felhasználása tekintetében a Városvezetés nyitott, de ezt természetesen komplex egészében szeretnék vizsgálni. Amint ezzel kapcsolatosan döntésre jutnak, természetesen a Képviselő-testületet és a nyilvánosságot is tájékoztatni fogják hangsúlyozva azt, hogy az a cél, hogy a Kerület lakossága ezeket az infrastruktúrákat megfelelő módon tudja használni.

Ferencz István: további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. Szavazás következik az előterjesztésben és a kiegészítő anyagban szereplő, összesen 8 db határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)

141/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a 249/2017. (IX.12.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat módosítja a Magyar Labdarúgó Szövetséghez a XIV. Országos Pályaépítési Program keretében beadott pályázatát. Az Önkormányzat a 20*40 m-es rekortán borítású többfunkciós sportpályát a 155447/21 helyrajzi számon nyilvántartott, a 1183 Budapest, Thököly út 5. szám alatt található Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum területén valósítja meg. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint a megkötendő megállapodások és azok esetleges módosításainak aláírására, továbbá gondoskodik a pálya megvalósításához szükséges legfeljebb 18.000.000.-Ft, azaz tizennyolcmillió forint önerő betervezéséről a 2020. évi költségvetésbe. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata vállalja a megvalósítandó sportpálya fenntartását, karbantartását, üzemeltetését annak átadásától számított 15 éves időtartamig. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kötelezettséget vállal arra is, hogy az ingatlan tárgyait nem terheli meg és nem idegeníti el, illetve azokon olyan változtatást, amely az új létesítmény használatát hátrányosan befolyásolja, nem végez vagy tesz lehetővé.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

142/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum – 1183 Budapest, Thököly út 5. (hrsz.: 155447/21) – ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség által megvalósuló rekortán borítású többfunkciós sportpálya építésének eredményeként üzembe helyezendő felépítményre (továbbiakban: Felépítmény) – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) és (11) bekezdésének megfelelően – a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 15 éven keresztül együtt használja és hasznosítja a TAO pályázatban leírt cél megvalósítása érdekében, mely használat pontos meghatározása a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodásban kerül megállapításra. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt-vel kötött üzemeltetési szerződést a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő megállapodásban foglaltaknak megfelelően megépített építmény alatti terület vonatkozásában szükség szerint módosítsa, és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

143/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag egyetért a Budapest Pályaépítési Programban való részvétellel, valamint tulajdonosi hozzájárulását adja a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum - 1183 Budapest, Thököly u. 5. (hrsz.:155447/48) - ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség által megvalósuló nagyméretű műfüves labdarúgó pálya létesítéséhez. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére és a projektekkel kapcsolatos szerződések, együttműködési megállapodások és esetleges módosításainak aláírására. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata vállalja a megvalósítandó sportpálya fenntartását, karbantartását, üzemeltetését annak átadásától számított 15 éves időtartamig. Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata kötelezettséget vállal arra is, hogy az ingatlan tárgyait, a fejlesztés átadásától számított 15 éves fenntartási időtartamon belül nem terheli meg és nem idegeníti el, illetve azokon olyan változtatást, amely az új létesítmény használatát hátrányosan befolyásolja, nem végez vagy tesz lehetővé.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

144/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum - 1183 Budapest, Thököly u.5. (hrsz.:155447/48) - ingatlanon a Magyar Labdarúgó Szövetség által a Budapest Pályaépítési Programban megvalósuló nagyméretű műfüves labdarúgó pálya építésének eredményeként üzembe helyezendő felépítményt (továbbiakban: Felépítmény) – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) és (11) bekezdéseinek megfelelően – a Magyar Labdarúgó Szövetséggel együttműködve 15 éven keresztül együtt használja és hasznosítja a programban leírt célok megvalósítása érdekében, mely használat pontos meghatározása a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő együttműködési megállapodásban kerül megállapításra. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt-vel kötött üzemeltetési szerződést a Magyar Labdarúgó Szövetséggel kötendő megállapodásban foglaltaknak megfelelően megépített építmény alatti terület vonatkozásában szükség szerint módosítsa, és az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

145/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a Budapest Pályaépítési Program keretében, a Deák Ferenc „Bamba” Sportcentrum - 1183 Budapest, Thököly u.5. (hrsz.: 155447/48) – területén megvalósuló nagyméretű műfüves labdarúgó pálya megvalósításához a szükséges 10 % önerőt, legfeljebb 16.500.000.-Ft-ot, azaz tizenhatmillió-ötszáz ezer forintot biztosítja a 2020-2021. évi költségvetés terhére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

146/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az önkormányzat benyújtja pályázatát az „Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása 2020” című felhívásra, „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Napsugár Bölcsőde főző-konyhájának kapacitásbővítésével járó fejlesztése” címmel, mely intézmény az 1181 Budapest, Kondor Béla stny. 5. szám alatt található (hrs.:151126/20). A pályázatot 50 %-os, azaz legfeljebb bruttó 29.000.000.- forintos támogatási igénnyel, illetve 50 %-os, azaz legfeljebb bruttó 29.000.000.- forint önerő biztosításával a 2021. évi költségvetés terhére kívánja megvalósítani. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

147/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy elfogadja „Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Egyesített Bölcsődék Napsugár Bölcsőde főző-konyhájának kapacitásbővítésével járó fejlesztése” című pályázat (1181 Budapest, Kondor Béla stny. 5., hrs.: 151126/20) keretében benyújtandó, az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező megvalósítási és finanszírozási ütemtervet. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a pályázat megvalósítása érdekében az ütemterv esteleges módosítására, valamint a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

148/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az önkormányzat benyújtja pályázatát a „Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás 2020” című felhívásra, „Kondor Béla Közösségi Ház hangtechnikai berendezéseinek fejlesztése” címmel. A pályázatot 50 %-os, azaz legfeljebb bruttó 2.500.000.- forintos támogatási igénnyel, illetve 50 %-os, azaz legfeljebb bruttó 2.500.000.- forint önerő biztosításával a 2020. évi költségvetés terhére kívánja megvalósítani. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

9. napirendi pont: Döntés a „Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztések” elnevezésű projekttel kapcsolatosan

(83.) rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Petrovai László és Kőrös Péter alpolgármester)

Ferencz István: szóbeli kiegészítés nincs. Hozzászólni nem kíván senki. Módosító indítvány nem érkezett, szavazás következik az előterjesztésben szereplő 2 db határozati javaslatról egyben.

(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)

149/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a „Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztések” című, VEKOP-5.3.1-15-2016-00009 azonosítószámú pályázattól eláll. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint, hogy gondoskodjon az eddig folyósított és fel nem használt támogatási összeg visszafizetéséről.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

150/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező szándéknyilatkozatot elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dél-budapesti kerékpárút beruházásának a szándéknyilatkozat szellemében történő folytatása érdekében tárgyalásokat folytasson az érintett többi kerülettel, Magyarország Kormánya, illetve az Európai Unió bármely olyan szervezetével, illetve képviselőjével, amely a beruházás céljaival egyetért, és annak megvalósítását hajlandó tevőlegesen is támogatni. Továbbá felhatalmazza a polgármestert a fentiekhez szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

10. napirendi pont: Tűzijátékok jövőbeli használatának megszüntetése (88.)

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Somody László alpolgármester, Nagy Károly tanácsnok és Nagy Balázs képviselő)

Ferencz István: szóbeli kiegészítésre Nagy Károlynak megadja a szót.

Nagy Károly: köszöni a szót. Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Alapvetően ez az előterjesztés arról szól, hogy mind az önkormányzati, mind pedig az önkormányzathoz tartozó cégek különféle rendezvényeiről a tűzijátékot, és a tűzijátékozást tiltsák ki. Úgy gondolják, hogy ennek komoly vesztesei azok a kerületben lévő háziállatok, akiknek ezeket a komoly zajszennyezéseket el kell tűrniük, illetve úgy gondolják, hogy a XXI. század lehetővé

tett olyan technológiai megoldásokat, amelyekkel elkerülhető ez a környezetszennyezés. Külön köszöni Polgármester úrnak, illetve a koalíciós társainak, hogy egyetértettek ebben a kérdésben. Kertvárosi képviselőként – illetve ezt valamennyi Momentumos képviselő nevében mondhatja –, külön fontos kérdésként tekintenek erre, ezért kéri a Képviselő-testületet, támogassa a Momentum javaslatát. Köszönik.

Ferencz István: Fehér Gábor képviselő úrnak adja meg a szót.

Fehér Gábor: nagyon köszöni a szót Elnök úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Előterjesztők! A Magyar Szocialista Párt képviselőcsoportja örömmel üdvözli ezt az előterjesztést, már csak azért is, mert ennek az előterjesztésnek az alapja az pont a Magyar Szocialista Párt Budapesti Szervezetének kezdeményezése, hiszen ők kezdeményezték azt, hogy az augusztus 20-i tűzijátékok maradjanak el, és a Párt hozzátett egy másik fontos elemet a kezdeményezéshez, miszerint a felszabaduló forrást fordítsák a Lánchíd felújítására, hiszen a Lánchíd nemzeti jelkép, és fontos része Budapestnek, akár a nemzetközi sajtóban is jelképezi Budapestet és Magyarországot. Tehát idegenforgalmi szempontból is rendkívül fontos dolog. A Magyar Szocialista Párt Budapesti Szervezete nemcsak, hogy kezdeményezte, de egyben aláírásgyűjtést is indított ebben a tárgykörben, és ez az aláírásgyűjtés rendkívül népszerű a lakosság körében. Budapesten több, mint 25 ezren, itt a XVIII. kerületben is már több, mint 1200 lakótárs írta alá ezt a kezdeményezést. Ennek a kezdeményezésnek említsék meg azért a lényegét. Alapvetően a tűzijáték betiltása elsősorban a pandémiás időszakban az egészség védelmét szolgálja, és most örömmel tapasztalták, hogy a Momentum frakció csatlakozik a Kerületben ehhez a kezdeményezéshez, és egy újabb elem behozatalával a kisállatok, kutyák védelmével hozzájárul a Magyar Szocialista Párt kezdeményezéséhez. Mit tehetnének mást, örömmel támogatják az előterjesztést. Köszöni szépen.

Ferencz István: Dámsa Józsefnek ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Dámsa József: köszöni. Majd a második határozati javaslatról külön szavazást szeretne kérni.

Ferencz István: köszöni, figyelni fognak erre. Bauer Ferencnek megadja a szót.

Bauer Ferenc: köszöni a szót. Tisztelettel köszönti képviselőtársait, a megjelent vendégeket és a Hivatal dolgozóit. Legelőször egy kérdése lenne az előterjesztőkhöz, és utána szeretné a véleményét elmondani. Egyrészt az előterjesztésnek a bevezető részében a 2020. évi kerületi ünnepek tűzijátékon megspórolt kiadásait kívánják a Lánchídra fordítani, a határozati javaslatban pedig az augusztus 20-i ünnepeken elmaradó tűzijátékok költségeit. Tehát akkor ebből melyiket? Az előterjesztőtől azt szeretné kérdezni, hogy mekkora ez az összeg körülbelül, amivel itt számolnak, hogy az megtakarításra kerül? Utána szeretné elmondani véleményét.

Ferencz István: dr. Lévai István Zoltán úré a szó.

dr. Lévai István Zoltán: hasonló irányból szeretné megközelíteni ezt a kérdést. Az egyik oldalról fontos megjegyezni, hogy az állatvédelem egy topic téma. Most nem minősíti, hogy ez jó vagy rossz, de szemben áll azzal, hogy az emberek viszont nagyon szeretik a tűzijátékot. Nem tűzijátékpárti, de viszont ahhoz, hogy egy ilyen döntést meghozzon a Testület, kicsit több információval kellene rendelkezni, pl. hány tűzijáték szűnik meg? Van egy-két emlékképe, hogy milyen rendezvények kapcsán vannak vagy voltak a Kerületben tűzijátékok, de nem

egyértelmű, hogy most akkor hány tűzijátékról van szó. Ezek mikor vannak, melyik ünnepséghez köthetőek, stb. Most itt nyilván a rendszeres tűzijátékokra gondol, mert a mai világban tűzijátékot rendelni, hát azért a kínai piac eléggé prosperál ahhoz, hogy gyakorlatilag engedély nélkül bárki, bármikor tűzijátékozhaszon otthon a családja körében a kertben. Tehát a cél nemes, hogy védjék meg a kisállatokat. Nyilván személyes tapasztalata is van ebben, de ezzel nem fogják tudni visszaszorítani ezt a folyamatot, hiszen ahogy már elmondta, nagyon sokan magánemberként is tűzijátékoznak és nemcsak Szilveszterkor, de azért jó lenne tudni, hogyha erről dönt a Testület, akkor ez hány önkormányzat által szervezett tűzijátékra vonatkozik. Az is érdeklő nyilván, hogy ez mennyibe kerül, de ez a kérdése szempontjából másodlagos, mert hibahatáron belül van. Tehát igazából nem az összeget akarják megspórolni, hanem magát a tűzijátékot akarják megszüntetni. Fontos lenne tehát ezeket az információkat tudni. Köszöni.

Ferencz István: Tóth Kálmán úrnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: köszöni szépen a szót. Alapvetően a cél nemes, állattartóként azt mondja, hogy abszolút támogatni tudja ezt az előterjesztést. Egyedül a második határozati javaslattal van problémája, amely kapcsán Dámsa úr ügyrendiben már jelezte, hogy külön szavazást kér. Ezzel több problémája is van. Egyfelől úgy tudja, hogy Karácsony úr már nyilatkozott arról, hogy meg van rá már a pénz, tehát nem tudja, hogy milyen forrást kellene még kiegészíteni. Tehát ez gyakorlatilag megvan. dr. Lévai István Zoltán előtte már elmondta, hogy nem is tudják, hogy mennyit kívánnak erre a célra fordítani. Az előterjesztést olyannyira tudja támogatni, hogy meg is fontolhatná ez a Testület, hogy valamilyen formában a településen korlátozná a lakosság részéről is a tűzijátékot akár tűzijátékszónák kijelölésével, ahol pl. kevésbé van forgalom, vagy akár időkorláttal. Azt tudja, hogy az Önkormányzat betartja a saját rendeleteit, és 22.00 óra után még a múltban sem csináltak tűzijátékot, és bezártak minden rendezvényt a csendrendelet miatt, de azért azt tudni kell – a Kertvárosban élők biztos tudják, vagy akik egyáltalán a Kerületben élnek –, hogy a lakosság nem ilyen méltányos, és 23.00 órakor vagy éjfélkor, bármikor tűzijátékozik. Nála pl. a kertben vannak madarak is, és azt tudja, hogy amikor a szomszédos környezetben tűzijátékoznak, akkor szerencsétlen állatok is felriadnak és mennek jobbra-balra, mert megijednek. Támogatni tudja az előterjesztést, és javasolná a Testületnek, hogy valamilyen módon gondolkozzanak azon, hogy milyen korlátokat tudnak szabni az egyéb tűzijátékoknak. Köszöni szépen.

Ferencz István: Banga Zoltán képviselő úré a szó.

Banga Zoltán: köszöni szépen a szót. Nagy örömmel vették ezt az előterjesztést és talán az előtte szólók véleményéhez csak csatlakozni tud, hogy támogatják a tűzijátékoknak az ilyen valóságos korlátozását. Amiben szeretné kiegészíteni az eddig elhangzottakat az az, hogy igaz, hogy egy picit már régen volt, de határozottan emlékszik rá, hogy amikor kisgyerekei voltak, 1-2 évesek, felriadtak augusztus 20-án is, mert már 21.00 óra után aludtak. Ott kellett fogni a picurka babát az ablakban és nyugtatgatni. Igenis gondolni kell arra, hogy a helyi lakosságnak is mennyi kellemetlenséget jelent. Nem azt mondja – és ne értsék félre –, mint LMP-s képviselő, hogy itt a kutyáknak, és a többi állat nyugalmanak a védelme nem fontos. Csak szeretné ezt kiegészíteni azzal, hogy a Kerület igenis a családok kerülete, a kisgyerekek biztonságos kerülete. Nagyon fontosnak tartaná, hogy az ő érdekeiket is figyelembe véve támogassák az előterjesztést és csatlakozna Tóth Kálmán képviselő úr javaslatához. Úgy látszik, hogy nemcsak a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ülésén, hanem máshol is van bizonyos egyetértés közöttük. Tehát ő maga is üdvöztetőnek találná, hogyha ez egy első lépés lenne, de ezt igenis bővítsék ki és az egész településre vonatkozóan haladjanak abba az irányba,

hogyan a tűzijáték nem egy ilyen általános dolog, hogy este 23.00 órakor valaki kitalálja, hogy tűzijátékozik, és mindenki más meg nem alszik. Se a gyerekek, de a kutyák és a madarak sem. Tehát ezt igenis nagyon jó lenne, hogyha egyfajta helyhez és időkorláthoz tudnák kötni, hogy a legkevésbé zavarja a kerületi lakosságot. Erre van már példa más településen. Szeretné megemlíteni itt pl. a tatai Öreg-tónál lévő korlátozást, ahol a vonuló vadludak miatt tilos egy bizonyos intervallumban bármiféle jellegű tevékenység. Nagy köszönettel venné, hogyha ezt az előterjesztést közösen támogatná a Képviselő-testület, és egyben a kerület vezetése meg tudná vizsgálni, hogy milyen további lépések lehetségesek és ezt hogyan lehetne megtenni. Köszöni szépen.

Ferencz István: a magánszemélyek tűzijátékára vonatkozó jogszabály egy magasabb rendű jogszabály, nem kerületi, Kormányrendelet előírja, hogy tilos magánszemélyeknek Szilveszter napját leszámítva tűzijátékoznia, és ott is időkorlátok között van, hogy mikor lehet magánszemélynek rendszeresítetten tűzijátékot használni. Tehát erre vonatkozóan nem kell jogszabályt vagy bármilyen más döntést hozni. Ez egy életben lévő jogszabály. Nagy Károly úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: köszöni szépen a szót. Látszik az most a felszólalásokból, hogy különben ez egy olyan téma, amivel tényleg az MSZP Budapesti Szervezetétől egészen a FIDESZ-es képviselőig van egy összhang és egy alapegyetértés. Itt az előterjesztésnek a fő gondolata onnan indul, hogy az Önkormányzat és az Önkormányzat által szervezett programoknak van egy tanító gesztusértéke. Tehát, hogyha azt látják az emberek, hogy az Önkormányzat a saját programjain ezt a tűzijátékozást, a zajszenyezést mellőzni tudja és egyéb XXI. századi módszerekkel tudja a szórakoztatást kiváltani, akkor az át fog menni a lakosok fejébe is. Ha ezt a témát a közéletbe behozzák, akkor nemcsak a Testület fog erről beszélni, hanem a szomszédok is, társasházi közgyűlések résztvevői is fognak erről a témáról beszélni, és lehet, hogy olyan emberek, akik néha-néha tűzijátékoztak amúgy valószínűleg illegális módon, mert ugye december 31-e kivételével – ahogy azt Alpolgármester úr is mondta – nem lehet ilyet tenni. Tehát akkor ezek az emberek is elgondolkoznak azon, hogy milyen hatással lehetnek nemcsak a háziállatokra, hanem a vadállatokra is, valamint a kerület lakóira, polgáira. Ezért nyújtották be ezt az előterjesztést, és köszönettel veszik azt az ötletet, amit Tóth Kálmán frakcióvezető úr javasolt, ugyanakkor azt látni kell, hogy nem tudják szabályozni ezt a területet és nagyon szigorúan szabályozva van, de az már egy másik kérdés, hogy az illegális tűzijátékok bejelentésével, felderítésében milyen lépéseket tudnak tenni akár egy tájékoztató kampánnyal hogyan lehet a lakosságot arra ösztönözni, hogy hagyja abba ezt a tevékenységet. Most a nyár folyamán két ilyet érzékelt saját környezetében és szinte biztos benne, hogy azok nem feltétlenül voltak engedélyeztetve, bár lehet. Az előterjesztés felkéri a Polgármester urat, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet az idei költség megspórolásokat felajánlani. Nem a számokban gondolkodtak elsősorban, hanem tényleg abban, hogy induljon el egy ilyen folyamat, az Önkormányzat mutassa meg, hogy nem él a tűzijátékozás lehetőségével és bízik abban, hogy később organikus módon majd a lakosság is csatlakozni fog ehhez az úthoz. Köszöni.

Ferencz István: Bauer Ferenc képviselő a szó.

Bauer Ferenc: köszöni. Nem a vizsgálja meg szóösszetétel szerepel, hanem az, hogy úgy dönt. Tehát itt határozott döntések vannak. Nem kapott választ az összegre, ugyanis, ha felajánl valaki valamit valahová, akkor azért nagyjából tudja az ember, hogy mi az, amit fel akar ajánlani, de ezt hagyják is. Lenne egy kérése az előterjesztőkhöz, hogy a második határozatot vonják vissza. Ha ez nem történik meg, akkor külön szavazást kérni a második határozati javaslatról. A

Lánchíddal kapcsolatban ugye nemzeti ügy volt, amikor megépült Magyarország első kőhídja, Széchenyi István neve nem véletlen cseng ilyen szépen, és bár Sina György nevét is meg kell említeni, aki elég jelentős összeggel, saját vagyonából támogatta ezt a hidat. Itt lenne egy javaslata a Momentum frakció tagjaihoz, Somody Lászlóhoz, Nagy Károlyhoz és Nagy Balázshoz, hogy egy havi nettó, XVIII. kerülettől származó jövedelmét ajánlja fel a Lánchíd újjáépítéséhez. Ne mindig a más pénzét ajánlják fel, a sajátjukat. És, hogy ne hogy azt mondják, hogy a kibicnek semmi sem drága, saját maga is csatlakozik hozzájuk, tehát az egy havi önkormányzattól származó nettó jövedelmét is felajánlja erre, amennyiben az előterjesztő három képviselőtársa ezt megteszi. Ez így korrekt, nyúljanak a zsebükbe, hogyha úgy gondolják, hogy támogatni kell a híd felújítását, mert nincsen elég pénz. Ez lenne a javaslata, és várja a válaszokat, hogy ezt el tudják-e fogadni, hogy vele együtt közösen felajánlják egy havi nettó, önkormányzattól származó jövedelmüket. Köszöni szépen.

Ferencz István: a második határozati javaslatról való különsvavazást már Dámsa József kérte, tehát ez már eleve úgy fog történni. Tóth Kálmán úré a szó.

Tóth Kálmán: köszöni szépen a szót. Alpolgármester úrnak szeretné mondani, hogy nem mondta elég jól azt, amit szeretett volna a civilekkel kapcsolatos tűzijátékról. Igen, ezt ketté kell választani, mert vannak az illegális tűzijátékok, amit helyen idézett, és köszöni, hogy ilyen gyorsan reagált is rá. Amire ő gondolt, az a megrendelhető tűzijátékok, amiket egy születésnapra, vagy egy vendégségre, vagy esküvőre megrendelnek egy olyan szervezettől, aminek engedélye van tűzijáték tartására. Abban igaza van, hogy nyilván egy civilt nem tudnak korlátozni, mert a szabályokat vagy betartja, vagy nem, és Nagy Károly helyesen mondta azt, hogy talán a nevelésben és a felderítésben lehet egy közös platformot találni arra, hogy hogyan tudják ezeket visszaszorítani. Arra gondolt, és nem fejtette ki helyesen, hogy a vendéglők teraszán, a különböző nagyobb szórakozóhelyeken vagy magánházaknál, ahol rendelnek tűzijátékot egy arra engedéllyel rendelkező cégtől, ott kellene valamit tenni. Köszöni a szót.

Ferencz István: ne menjenek bele további jogászkodásba. Majd megvizsgálják, de esküvők esetén is szoktak tűzijátékot csinálni, pl. Pestszentimrén is a Nemes Vendéglőben időnként szokott lenni ilyen. Nem biztos, hogy mindenki örül ennek, de saját részéről tetszik neki, de ez egy másik történet, és kutyája meg macskája is van. dr. Lévai István Zoltáné a szó.

dr. Lévai István Zoltán: „*se kutyám, se macskám*”, de az nagyon tetszett neki, amit Ferencz úr mondott. Tényleg ez a kérdés megosztja az embereket, ezért is viszonyul ehhez a kérdéshez így. Nyilván egy részről üdvözlendő ez a felvetés, de ne gondolják azt, hogy aki 20 ezer forintért vesz nem legális tűzijátékot, az majd most azért fogja korlátozni ezt a tevékenységét, mert az Önkormányzat azon a néhány önkormányzati rendezvényen, ahol korábban volt tűzijáték, ott most már nem lesz. Ebben azért szkeptikus, bár nem kapott választ arra, hogy nagyjából hány rendezvényről és hány tűzijátékról van szó. Amire emlékszik az az, hogy talán a Bókay-kertben a szeptemberi rendezvényen szokott tűzijáték lenni, az imrei utcabálon szokott lenni, ami most már önkormányzati program. Tehát ott nyilván ezt vissza lehet venni, de ugye ezen kívül talán még a Havanna-napokat tudná felsorolni. Gyakorlatilag egy kézen meg lehet számolni, hogy hány tűzijátékról van szó. Egyet viszont tud mondani, amivel kapcsolatban óriási tapasztalata van, hiszen nagyon sok éve az Együtt Pestszentimréért Egyesület szervezett tűzijátékot Pestszentimrén. Az augusztus 20-a előtti utcabál előtt úton-útfélen megállapították és csak az volt a kérdés, hogy hány órákor lesz a tűzijáték, mert a gyerekeket akkor úgy kell szervezni, hogy hány órákor legyen a fürdetés, stb. Tehát iszonyatosan érdeklő az embereket és a gyerekeket a tűzijáték, és csak azért, mert tűzijáték van, mondjuk az utcabál közönségének a fele csak azért ment oda, hogy azt a tűzijátékot megnézze. Ahogy vége lett a tűzijátéknak,

azonnal a felére csökkent a résztvevők száma. Azért ezzel számolni kell, hogy ezzel a döntéssel egyrészt próbálnak egy picit ráhatással lenni az emberekre, ami helyes nyilván. Kiskutyák, macskák, kisgyerekek – már aki hallja, bár azért a gyerek, ha otthon le van fektetve, akkor közel kell lennie a tűzijátékhoz ahhoz, hogy ettől féljen, de nyilván, ha éppen közel alszik egy kisgyerek, aki egyébként ettől fél, ez érthető, de ez inkább Szilveszterkor van, amikor mindenhol tűzijáték van. Akkor érezte azt, hogy a kisgyerekek ettől esetleg féltek, nem pedig egy megadott rendezvényen, ahol a közelben lévő összes utcában a kisgyerekek bújnak be a takaró alá. Ez nem volt jellemző. Nehéz kérdés, nyilván jó lett volna tudni, hogy hány tűzijátékról van szó, de természetesen támogatni fogja az előterjesztést, bár szkeptikus ennek a döntésnek a megítélésével kapcsolatban is, és azzal kapcsolatban is, hogy mennyire fogja tudni az Önkormányzat korlátozni az illegális tűzijátékokat a kerületben.

Ferencz István: Nagy Károly úrnak adja meg a szót.

Nagy Károly: Lévai úr felszólalásához csatlakozva szeretné elmondani, hogy az a fontos, hogy a Képviselő-testület határoz arról, hogy a jövőben nem szeretné, hogy az Önkormányzat, illetve cégei rendezvényein tűzijátékozás legyen. Bízunk a kreativitásban olyan téren, hogy tűzijáték nélkül is olyan programokat fognak tudni szervezni, amire a kerületi polgárok, fiatalok, idősek szívesen fognak ellátogatni, viszont ami fontos az a szemléletmód-váltás és a szemléletformálás. Hiszen felelősségük van abban, hogy az emberek elé több alternatívát terjesszenek, hogy megmutassák, hogy milyen más módokon is lehet szórakozni úgy, hogy más polgárokat ne zavarjanak, illetve a Kerület élővilágát, és háziállat-állományát sem. Ebben a szemléletmódban született ez az előterjesztés, és kéri a Képviselő-testület támogatását. Köszöni.

Ferencz István: Petrovai Lászlóé a szó.

Petrovai László: köszöni szépen. Nagyjából ugyanazt tudta volna elmondani, amit Nagy Képviselő úr mondott. Vannak ilyen hosszú folyamatok a magyar kultúra életében, a kultúrához nőtt évtizedes, évszázados tapasztalat, amióta a kínaiak kitalálták, azóta ez egy látványosság és szeretik az emberek, de nem biztos, hogy ennek mindig így kell maradnia. Gondolkozott azon, hogy elmondja-e, de mostanában nagyon sok középkori tematikájú könyvet olvas, és valamikor a nyilvános kivégzések népünnepélyek voltak. Tehát azért vannak olyan dolgok, amik felett elmegy az idő. Nyilván nem lehet egyik napról a másikra megváltoztatni őket, de valahol el kell kezdeni. Változnak az emberek, fejlődnek, ez egy olyan látványosság, amiről elhiszi, hogy ebben az életben ez sokaknak hiányozni fog, és más kerületekbe, vagy éppen Gyálra fognak átmenni egy jó kis tűzijátékot megnézni, csak nyugodtan. Azt gondolja, hogy azzal kell folytatni, ami fel is merült, meg kell nézni, hogy hogyan van lehetőség területi alapon is a nyilvános, de egyébként engedéllyel szervezhető tűzijátékokat is korlátozni. Elindulnak egy irányba, ez egy jó irány, amit követni kell, szemléletet kell formálni, ahogy azt Képviselő úr is elmondta, és ha sokan járnak így, akkor szép lassan elérnek valamilyen olyan fokot, ami felé törekednek. Kéri, hogy támogassák ezt a javaslatot.

Ferencz István: Somody László alpolgármester úrnak adja meg a szót.

Somody László: köszöni szépen a szót. Ez egy nagyszerű kezdeményezés Bauer úr, és hogyha már megszólították, akkor csatlakozna Bauer úrral azonos arányban ehhez a gesztushoz, úgyhogy felajánlja ő is egy havi fizetését erre a célra. Köszöni, hogy Bauer úr ezt megtette.

Ferencz István: további hozzászóló nincs, módosító indítvány nem érkezett. A második határozat tekintetében külön szavazást kért több képviselő is. Szavazás következik az előterjesztésben szereplő 1.,3. és 4. határozati javaslatról.

(egyben szavazásnál jelen volt 20 fő képviselő)

151/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy a gazdaságosabb, környezettudatosabb, továbbá a házi- és vadon élő állatok védelmét és kíméletét szem előtt tartó működés érdekében Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata a jövőben nem szerez be és nem használ a polgári célú pirotechnikai tevékenységről szóló 173/2011. (VIII.24.) Korm. rendeletben definiált tűzijátékot, egyúttal vállalja, hogy az így felszabaduló összeget a jövőben környezet- és állatvédelmi kiadásokra, valamint faültetésre fordítja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

152/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, az Önkormányzat költségvetési szerveit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § h) pontja alapján, míg a kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetését a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése alapján utasítja, hogy a jövőben rendezvényeiken ne használjanak a polgári célú pirotechnikai tevékenységről szóló 173/2011. (VIII.24.) Korm. rendeletben definiált tűzijátékot.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

153/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 20 igen szavazattal egyhangúlag úgy dönt, hogy az Önkormányzat, mint többségi tulajdonos kezdeményezi a Pestszentlőrinc-Pestszentimre Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft. (a továbbiakban: Kft.) taggyűlésének összehívását a polgári célú pirotechnikai tevékenységről szóló 173/2011. (VIII.24.) Korm. rendeletben definiált tűzijáték használatának jövőbeni rendezvényeken történő mellőzése tárgyában, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén az Önkormányzat képviseletében eljárjon, és szavazatával támogassa a taggyűlés tűzijátékok használatának mellőzésére irányuló döntését.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: szavazás következik az előterjesztésben szerelő 2. határozati javaslatról.

(jelen volt 20 fő képviselő)

154/2020. (VII.27.) sz. határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen szavazat, 8 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy a 2020. évi augusztus 20-i ünnepség kapcsán az Önkormányzat egyik rendezvényén sem rendel meg tűzijátékot, a takarékoság jegyében fog ünnepelni és az ezzel 2020-ban felszabadított összeget az Önkormányzat a Lánchíd felújítására kívánja fordítani.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket, továbbá vizsgálja meg a felajánlás jogi feltételeit.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Ferencz István: Somody úrnak ügyrendiben adja meg a szót.

Somody László: nem tudja, hogy most ezt ügyrendiben megkérdezheti-e, de Bauer úrral együtt felajánlották egy havi fizetésüket a Lánchídra, majd utána nemmel szavazott?

Bauer Ferenc: az önkormányzatnál nemmel, maga nevében igennel szavazott.

Somody László: köszöni szépen.

Bauer Ferenc: az önkormányzat vonatkozásában nem támogatja azt, hogy a hiányos pénzből, amit írnak, hogy ugye nincs elég pénz, azt odaadják, amikor meg van a Lánchídra a pénz. Tehát, mint magánember ezt támogatja.

Somody László: köszöni.

Ferencz István: amely képviselők ehhez csatlakozni szeretnének, majd jelentkezzenek a Momentum képviselőcsoportjánál. Ügyrendiben megadja a szót dr. Lévai István Zoltánnak.

dr. Lévai István Zoltán: nem értette, hogy először is alpolgármester úr felajánlotta saját nevében egy havi fizetését, majd többes szám első személyben beszélt, hogy „felajánlották”. Most ezt így nem érti.

Somody László: Bauer úrra és magára gondolt.

dr. Lévai István Zoltán: rendben, de tudja, hogy a kérését Bauer úr az előterjesztők felé címezte. Az előterjesztők közül egy felajánlotta egy havi fizetését.

Ferencz István: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot. Zárt ülés rendel el, kéri a zárt ülés feltételeinek biztosítását.

(Zárt ülés)

11. napirendi pont: A 15444/1 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az 1183 Budapest, Gyömrői út 89. szám alatt található kivett főiskola és kollégium megnevezésű ingatlan 2359/53232-ed tulajdoni hányadával kapcsolatos, az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó döntéshozatal

(84/Z) Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester)

A Képviselő-testület a 155/2020. (VII.27.) sz. határozatát zárt ülés keretében hozta.

12. napirendi pont: Budapest VII. kerület, Károly körút 5. B épület 5. emelet 14. szám alatti elővásárlási joggal érintett ingatlan elidegenítése

(85/Z) Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Ferencz István alpolgármester)

A Képviselő-testület a 156/2020. (VII.27.) sz. határozatát zárt ülés keretében hozta.

13. napirendi pont: Pedagógusnapi szakmai kitüntetés adományozása

(79/Z!) Zárt ülés! rendkívüli eljárással!

(Levezető elnök: Ferencz István alpolgármester, előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester)

A Képviselő-testület a 157-166/2020. (VII.27.) sz. határozatát zárt ülés keretében hozta.

(Zárt ülés után)

14. napirendi pont: A PLER Kézilabdasporthatárt Felelősségű Társaság 2019. évi éves beszámolójának elfogadása

(77.) rendkívüli eljárással!

(visszavonva)

15. napirendi pont: Tájékoztatók, bejelentések

(A Képviselő-testület a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

Ferencz István: Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: nagyon szépen köszöni a szót. Még nem tudja, egyelőre szoknia kell ezt a fajta egyebek napirendi pontot, de azt a tájékoztatást kapta, hogy ennél a napirendi pontnál el lehet mondani azt, amit napirend előtti felszólalásban már nem tudnak elmondani.

Egy kérést szeretne Polgármester úrhoz intézni, ami lehet, hogy egyébként a tájékoztatók között szerepel. A tábor alatti Covid-19 vírussal kapcsolatban szeretné kérni Polgármester urat (mert

ez ugye egy friss dolog), hogy legyen olyan szíves, és tájékoztassa a Képviselő-testületet erről az ügyről.

Ferencz István: Polgármester úrnak adja meg a szót.

Szaniszló Sándor: köszöni a szót. Teljesen jogos Tóth képviselő úr felvetése. Azt tudni kell, hogy pénteken dél körül jutott el hozzá a tájékoztatás attól a kollégától, aki a Hivatalban a közbiztonsági ügyeket koordinálja, hogy előtte való nap haza kellett jönnie az egyik tanárnőnek, aki a tábor egyik szervezője, mert az egyik közeli hozzátartozója bizonyítottan koronavírusos fertőzött lett. Ebben az esetben nagyon gyors döntést kellett hozni, és az volt, mind a személyes érintettség okán, mind pedig a közösség iránti felelősségből adódóan, hogy ott kell tartani a gyermekeket, amíg nem derül ki, hogy valóban van-e fertőzés vagy sincs. Szerencsére soron kívül meg tudták oldani. Itt ugye most sok mindenkinek tartoznak köszönettel, és akkor, ahogy kronológiában halad a történet, először is Szabó úrnak, aki el tudta intézni, hogy a hölgyön soron kívül végezzék el ezt a tesztet. Ennek 24 órán belül meg is lett az eredménye, szerencsére nem fertőzött, és számolva a pandémiás napokat, vagy a lappangási időket úgy döntött az ÁNTSZ vezetője, aki személyesen tájékoztatta őt az eredményről, hogy nem akarják megismételni a tesztet hétfő reggel. Így úgy döntöttek, hogy hazajöhetnek a gyerekek. Köszönettel tartoznak a helyi tankerület vezetésének, akik azonnal megtették a szükséges intézkedéseket, gondoskodtak a gyerekek ellátásáról, hiszen a gyerekek addig egy étterembe jártak ki, de megoldották mindent a táboron belül. Pótfertőtlenítést rendeltek el, és természetesen a mai napon írásban meg fogja köszönni a sarkadi Polgármester úrnak is, aki megelőlegezte a gyermekek ellátmányát. Természetesen kérni fogja a mai napon, hogy küldjék ki a számlát, és ezt az Önkormányzat megtéríti, hiszen ők voltak azok, akik helyben voltak és ezt tudták intézni. A gyerekek tegnap este 17.30 körül hazaértek, ijedelem volt belőle szerencsére, de az ügynek az a tanulsága, hogy nem „aludhatnak el”, figyelni kell, és ahol lehet minimalizálni kell a fertőzésveszélyt. A sarkadi táborban most a Kandó Iskola lenne, de ők lemondták a tábort. Röviden ennyit tud mondani. Köszöni.

Ferencz István: Tóth Kálmán úrnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: köszöni szépen a tájékoztatást, egyetlen kérdés maradt még benne, csak megvárta, hogy mit fog Polgármester úr mondani. A közösségi oldalon, Polgármester úr Facebook oldalán azt olvasta, hogy a teszteket el fogja végeztetni az Önkormányzat költségére, illetve az Önkormányzat kérésére. Milyen tesztek vannak? PCR vagy pedig szerológiai teszt? Ezeket a teszteket honnan szerezték be, és mennyibe került ez az Önkormányzatnak?

Ferencz István: Polgármester úrnak adja meg a szót.

Szaniszló Sándor: jogos Képviselő úr kérdése. Az Önkormányzat költségvetéséből eddig egyetlen forintot sem költöttek tesztekre, azokat kapták, és el is használták Szabó úr tájékoztatása alapján. 80 tesztet eljuttattak hozzájuk, amikor megtudták, hogy mi a helyzet. Ezt is egy adományból kapták, ez itt volt házon belül. Ez nem PCR teszt volt, hanem a szerológiai. Szabó úr azt mondta, hogy ez sem rossz, de a PCR az igazi. Azt kérte tőle, hogy soron kívül 200 db tesztet most rendeljenek. Nem tudja ennek az árát, mert ebben a helyzetben úgy döntött, hogy inkább legyen egy kisebb mennyiség, ami akár évekig is eláll, minthogy hasonló helyzet legyen, és ne legyen mihez nyúlni. Meg fogja majd adni a tájékoztatást. Most a piaci árak ezeknek a teszteknek lényegesen csökkent, mert most kisebb az irántuk való igény, mint amilyen korábban volt, de a PCR teszttel kapcsolatban azt mondta el Szabó úr, hogy az jó és van náluk 80 db, ha kell, de akkor lesz most még 200 db. Nem rendelik el a diákoknál a

mérést, hiszen okafogyottá vált a dolog, de ha kellett volna, akkor (ugye a Piros Iskolából voltak lent 45 fővel, a Brassó Iskolából szintén 45 fővel, és volt egy 6 fős személyzet) kb. akkor jött volna ki az a 100 fő, amilyen mennyiségű tesztre szükség lett volna, hogyha nincs szerencsénk és pozitív lett volna a teszt eredménye.

Ferencz István: Makai Tibor képviselő úrnak adja meg a szót.

Makai Tibor: köszöni szépen. Csak adalékként említené meg, hogy amikor megtörtént az intézkedés a Polgármester úr és a szervek részéről, ettől függetlenül a kerületi szülők fele elment a gyerekéért és hazahozta. Tehát tegnap este fele létszám érkezett vissza. Tehát itt azért megint csak arra hívná fel a figyelmét a drága, aranyos állampolgároknak, hogy azért a jogkövetés, és a rendeletek betartása mindenkire nézve kötelező lenne. Hiába hoz itt az Önkormányzat különböző megelőző intézkedéseket, hogyha ezt nem tartják be, akkor nem érték el a céljukat. Köszöni szépen.

Ferencz István: köszöni szépen. Tekintettel arra, hogy más hozzászólót nem lát, így mindenkinek jó pihenést kíván a szeptemberi testületi ülésig. Ezzel lezárta volna a Képviselő-testület ülését, de dr. Lévai István Zoltán hozzászólásra bejelentkezett.

dr. Lévai István Zoltán: bejelentkezésének két oka is van. Az egyik az, amit el akart mondani, de nem tudott, mert először „lekeverte” Alpolgármester úr, majd amikor újra el tudta volna mondani, akkor „elaludt” annál a napirendnél (Döntés a „Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztések” elnevezésű projekttel kapcsolatosan) úgyhogy most akkor a napirend után elmondja, amit akart, a jegyzőkönyv miatt. Tényleg mindenhol azt hallja, hogy a Kormány elvesz a Kerülettől, de azt is el kell mondani, amikor ad. Elmondta már azt a részét, hogy egyrészt tájékoztatni kellett a Képviselő-testületet, megkérték arra, hogy tájékoztassák a lobbiról, hogy mit dolgoznak a Kerületért. Egy eredményes lobbitevékenység következtében 700 millió forint nagyságrendben a földutakat továbbra is támogatja a Kormány, ha jól emlékszik, a pontos számot majd egyeztetik. Ez egy jó dolog egyébként, bízunk abban, hogy ez meg is fog tudni valósulni. Nyilván nehéz kérdés, hiszen a lakosság nem mindig tudja, hogy ezeket a forrásokat hogyan lehet felhasználni, át lehet-e csoportosítani. Itt nyilván a Flór Ferenc utca kapcsán, a kialakult vitában is elhangzik az, hogy hát akkor ezt a pénzt ne oda költse el, hanem máshová. De ezt nyilván nem lehet megtenni, csak arra lehet költeni, amire pályázott az Önkormányzat. Nagyon fontos az, hogy Polgármester úr jól tudjon majd egyeztetni, tárgyalni a kerékpárút kapcsán, mert nagyon sok kérdést kap az Önök oldaláról (itt gondol olyan szimpatizánsokra, akikről tudja – mivel barátok – hogy nem mindenben gondolnak egyet), hogy ennek a most, Karácsony Gergely által „lefűjt” VEKOP-os kerékpárút pályázatnak az eredményeképpen megvalósuló államtitkári kezdeményezés, hogy mégis csak valami történjen. Több kerület elköltött nem kevés pénzt előkészítésre a VEKOP pályázat keretein belül, amelyet végül a Főváros megállított, Karácsony Gergely főpolgármester úrnak a kezdeményezésére nem tisztázott okokra hivatkozva. Nem egyértelmű továbbra sem, hogy mi ezzel a problémája, mert végre valami történne. Mindig, mindenhol – oldalaktól függetlenül – azt hallják az emberektől teljesen jogosan, hogy miért nem építenek kerékpárutakat. Mennek az emberek vidékre, és azt látják, hogy vannak kerékpárutak. Nyilván ez egy nagyon jó dolog, nagyon várná ő is azt, hogy a Fővárosban is, és a Kerületen belül egyik településrészről a másikra, egy-egy telepen, Pestszentimrén vagy a Szent Imre-kertvárosban jobban lehessen, jobb feltételekkel biciklizni. Nyilván a Kerület előnyben van bizonyos szempontból a Belvároshoz képest, mert azért a belső kertvárosi részeken lehet kerékpározni, viszont a főútvonalak katasztrófálisak és nem kedvezőek a kerékpárosok számára. Ha valaki be akar menni a Belvárosba, vagy át akar menni az egyik településről a másikba, az komoly balesetveszélynek van kitéve. Végre volt egy

projekt, lehet, hogy nem a legjobb, mert ugye itt azt hiányolták, hogy ezt a pénzt miért nem a Belvárosba való direkt bejutásra (Nagykőrösi út, Üllői út, stb.) fordítják. Ezek voltak az ötletek, és nyilván miért ne mondanának ötleteket, normális ötleteket a lakók? Ezt tehát most lefűjják, majd jön a Kormánynak az egyik államtitkára, aki kezdeményezi, hogy akkor valamit csináljanak. Erről is beszélni kell, és ennek nagyon örül, hogy van még egy példa arra, hogy a Kormány ebben lépni fog, és bízunk abban, hogy valamilyen megoldás születik. Tehát vagy ez a projekt valamilyen átgondolással felülvizsgálva, de valami végre történik, mert ettől is sokat várt, hiszen ha már a Soroksári úthoz eljutnak biztonsággal akár Lőrincről, akár Pestszentimrérről, onnan már azért közelebb van a Belváros és a Duna-part, ahol már ugye rendezett és európai módon lehet kerékpározni. Csak biztatja Polgármester urat, és számíthat a támogatásukra a továbbiakban is, és a lobbira is, ha szükség van rá, akkor egyeztessenek és megpróbálnak lépni. Ez egy közös ügy, tegyék félre azt, hogy ki, hol ül. Nyilván elkezdett valamit az előző városvezetés fővárosi szinten és kerületi szinten is, illetve az érintett Önkormányzatok (Csepel, Soroksár, XVIII. kerület) is, de nyilván ez nem sikerült. Lehet azt kritizálni, hogy miért tartanak már előrébb, de nyilván ismeri a hátteret. Nem feltétlenül a politikum miatt nem sikerült ez. Itt nagyon komoly viták voltak a kerékpáros klubbal, voltak tervezési problémák, stb. Tehát ez egy nagyon összetett dolog, nem lehet erről 1-2 percen beszélni, de végre valami tovább megy. Örül annak, hogy teljesen nem lett ez a folyamat megszakítva azáltal, hogy a Főváros blokkolta valamilyen okra hivatkozva, nem tudja pontosan, hogy mi volt az az egy mondat kommunikációs panel, amire hivatkozva ez nem került be a Fővárosi Önkormányzat 2020. évi költségvetésébe. Köszöni.

Ferencz István: köszöni, az ülés vezetését átadja Polgármester úrnak.

Szaniszló Sándor: az lenne a tiszteletteljes javaslata, hogy ennek a politikai napirendnek, amivé átalakult ez a napirend (nem baj, ilyen is néha kell, hogy legyen) a végén szeretné elmondani véleményét, hiszen néhány felvetést neki céloztak. A bejelentkezés sorrendjében először ügyrendiben Tóth Kálmánnak adja meg a szót.

Tóth Kálmán: köszöni szépen. Azért kért ügyrendiben szót, mert erről az ügyről van szó, és nem tudta, hogy még ilyen politikai vita lesz ebből. Azt szeretné bejelenteni, hogy köszöni szépen annak a személynek, vagy annak a grémiumnak, aki lehetővé tette, hogy vizet kaptak az asztalra, hogy ezzel segítik a munkát és vigyáznak a képviselők egészségére, hogy folyadékot fogyasszanak. Köszöni szépen, ez egy nagyon jó dolog.

Szaniszló Sándor: oda fognak figyelni rá, és értették. Azt is köszöni, hogy támogatta a Testület azt, hogy számúzték a Tanácssteremből is a műanyag flakonokat, tehát visszaváltható üvegben fog a víz a képviselők elé kerülni. Köszöni, nyugtázták. A következő hozzászóló Petrovai László alpolgármester úr.

Petrovai László: köszöni szépen a szót, kénytelen reagálni, mert nem gondolta, hogy ebből politikai napirendet csinálnak. De ha már igen, akkor szeretné emlékeztetni Lévai képviselő urat, hogy az előző Képviselő-testületi ülés végén ezt a kérdést kifejtette, és meg kell mondania, hogy egy kicsit meg is lepte mindaz, amit elmondott. Egyrészt azt mondta, és elég határozottan állítja – többször el is hangzik a jegyzőkönyv kedvéért, hogy Karácsony Gergely, illetve a Főváros vezetése blokkolta ezt a VEKOP-os projektet, miközben az is elhangzik – hál' Istennek ez is a jegyzőkönyvben van –, hogy voltak tervezési hibák, és ismeri a hátteret. Tehát akkor most el kellene dönteni, hogy akkor ismeri a hátteret és a tervezési hibákat, meg a viták....

(mikrofonon kívüli hozzászólás)

Petrovai László: de van ellentmondás, mert pontosan tudja, hogy miért maradt el ez a projekt, miért csúszott olyan hatalmasat, mint ahogy a VEKOP projektnek az elmaradását a Főváros részéről, azt is tudják, hogy miért, egyszerűen az ellehetetlenülés okán blokkolta a Főváros, és állt el tőle, többek között azért, ahogy ezt az elmúlt Képviselő-testületi ülésen elmondta, a megvalósulás határideje 2019. augusztus 31-e volt eredetileg, 2019. A választások előtt ennek a projektnek be kellett volna fejeződnie, gurulniuk kellett volna rajta a kerékpároknak. Odáig nem jutott el ez a projekt az előkészítés kapcsán, hogy a tervezésre a közbeszerzést szabályosan kiírják. Egyszerűen ez volt az oka annak, hogy el kellett állni ettől a projekttől. Az, hogy milyen elemeket akartak beletenni, meg minden ilyesmi, az meg az előkészítésnek a hibája. Ez a múlt, azért kellett a mai határozatokat meghozni, – legalábbis az első határozati javaslatot – hogy ebből a projektből az Önkormányzat részéről is szabályosan ki lehessen lépni, ahogy a Főváros is kénytelen-kelletlen kilépett. Ahol meg tudja valósítani a kerékpáros fejlesztéseket, ott meg tudja valósítani, ebben a VEKOP-os projektben ez képtelenség volt, olyan iszonyatos elmaradásban és olyan költségtúllépésbe futott be ennek a projektnek az előkészítése, hogy nem lehetett megvalósítani. Ezt jó, hogyha tisztázzák. Azt is jó, hogyha tisztázzák, hogy a Kormány – jelenlegi tudásuk szerint legalábbis – egy koordinátori szerepet vállal föl a projektben korábban résztvevő kerületek között. Ezt köszönik, tök jó dolog, nem véletlenül állnak oda mellé, nem véletlenül hozták meg azt a döntést, amit meghoztak, hogy támogatják és elkötelezettek ebben, de azért azt tegyék tisztába, hogy ez a pályázat Európai Unió forrásra pályázik majd. Európai Unióra, nem a Kormány fogja adni a pénzt, hanem az Európai Unió. Ha önrész lesz, akkor azt pedig a Kerület fogja hozzátenni, úgyhogy a Kormánynak az a fajta koordinációs szerepe, ami jelenleg benne van ebben a reménybeli új projektben, az egy olyan dolog, ami mellé oda lehet állni, de ennél nem több. A maguk részéről, mivel a korábban elfogadott, egyöntetűen, ellenszavazat nélkül elfogadott hosszú távú stratégiai között (Integrált Településfejlesztési Stratégia, Településfejlesztési Konceptió) ez a nyomvonal gyakorlatilag ezzel a funkcióval szerepel is, nyugodt lelkiismerettel tudnak mellé állni, és abszolút tudják támogatni. Köszöni szépen, hogy meghallgatták.

Szaniszló Sándor: további hozzászóló nincs, viszont szeretne reagálni arra, amit Lévai úr mondott. Ez a Kormány sajnálatos módon - és talán Önök sem tudják erre a választ -, úgy döntött, hogy Budapestet meg fogja sarcolni. Ez a Kerület esetében egy 2,3 milliárd forintos elvonást jelent. Tehát 2,3 milliárd forint Tisztelt Képviselők. Ugye a múltkor volt egy véleménye Önök közül az egyik képviselő úrnak egy bizottsági ülésen, aki azt mondta, hogyha problémásnak találják ennek az összegnek az elvitelét, akkor esetleg ajánlják fel, hogy Önök beülnek esetleg a mostani Városvezetés helyére, és majd menedzselik a Város ügyeit tovább. Nincs kétsége felőle, hogy elgondolkodnának egy ilyen javaslaton, de Önök sem lennének semmennyivel sem egyszerűbb helyzetben. Ennyi pénzt elvenni különösen úgy, hogyha ezt öt évvel felszorozzák, akkor ez több, mint 11 milliárd forint. Higgyék el, lehetnek bármilyen mágusok, bármilyen ügyesek, ez a pénz a Kerületből fog hiányozni. Nem lesznek nagy fejlesztések, és bizony alapvető infrastrukturális beruházások fognak elmaradni, amit nem fognak tudni pótolni. Ezt nemcsak Nekik kell magyarázni, hanem majd Önöknek is, hiszen ez FIDESZ-es szavazót, és mindenki mást is egyformán büntet. Csillapítja a dolgokat részben azoknak az akcióknak a támogatása, amelyekről most is beszélnek. Szeretné megemlíteni a földút mellett még egy témát. Ugye úgy döntött nemrég a Kormány, hogy a fővárosi útépitési keretből 5 milliárd forintot elvesz, illetve átcsoportosít Gulyás miniszter úrhoz, és Ő fog arról dönteni, hogy Budapesten milyen útszakaszok fognak ebből megújulni. Vették a bátorságot maguknak, és írtak egy levelet a Miniszter úrnak, kérve a Nagykőrösi út és a Halomi út felújítási támogatását. Beszéltek az ügyben – és ez most a tájékoztatás része – a gyáli Polgármester úrral, aki már korábban felajánlotta, hogy kormánypárti polgármester lévén, hogyha a Nagykőrösi út

ilyetén lobbizásában segíteni tud, akkor szóljon neki. Megkapta a levelet, telefonon beszéltek polgármester úrral, aki azt ígérte, hogy segíteni fog. Ha a teremben lévő FIDESZ-es képviselőtársaknak van bármilyen ráhatásuk arra, hogy a XVIII. kerület legalább részben egy kicsit visszakapjon a veszteségeiből, ami abban nyilvánulna meg, hogy a Nagykőrösi utat és a Halomi utat esetleg felújítják, akkor kéri, hogy ezt tegyék meg. Máris találtak még egy közös felületet, ahol össze tudnak dolgozni. Köszöni.

Tekintettel arra, hogy további hozzászóló nincs, az ülést bezárja. Mindenkinek jó munkát, eredményes hetet kíván.

K. m. f.


dr. Ronyecz Róbert
jegyző




Szaniszló Sándor
polgármester




Jegyzőkönyv lezárva: 2020. július 27-én, 11 óra 56 perckor

Jegyzőkönyvvezető:


Horváthné Kovács Krisztina




Németh Edina