



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

PESTSZENTIMREI VÁROSRESZI ÖNKORMÁNYZATA

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu

Jegyzőkönyv (nyílt ülés)

Készült: a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat
2020. február 24. napján megtartott nyílt ülésén

Helyszín: Pestszentimrei Ügyfélszolgálati Iroda
(1188 Budapest, Nemes utca 14.)
I. emelet Rendezvényterem

Jelen vannak:

a Bizottság részéről: Pál Norbert elnök
Hartaházi Miklós Zsolt alelnök
Banga Zoltán
Bauer Ferenc
Makai Tibor
dr. Léderer Imre György
dr. Sági Zoltán

Meghívottak:

Ferencz István alpolgármester
Somody László alpolgármester
dr. Ronyecz Róbert jegyző
Baksa-Valánszki Sára, főépítési asszisztens
Jankovits Vera főépítész
Kéthelyi Mátyás, KÖKÖSI irodavezető
dr. Kóródi-Juhász Zsolt, JKPI irodavezető
Kirmé Feicht Ágnes környezetvédelmi csoportvezető
Marosi Zoltán, MÉKI irodavezető-helyettes
Sallai László, GKI irodavezető
Kas Viktor, költségvetési csoportvezető
Madarassy Csaba, Gazdasági Ellátó Szervezet
Máté Zsuzsanna, Kondor Béla KHI vezető
Szigeti Gyöngyi, Kondor Béla KHI általános helyettes
Lipcseyné Horváth Ágnes, Pestszentimrei Közösségi Ház
Fischer Dániel, Pestszentimrei lakos

A jegyzőkönyvet Balog Bettina vezeti.

Pál Norbert: köszönt mindenkit a mai Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ülésén. Köszönti az Önkormányzat munkatársait, a Bizottság tagjait és alpolgármester urat. Megállapítja, hogy a mai bizottsági ülés határozatképes, a 7 főből 6 fő jelen van. Makai Tibor nincs jelen, de jelezte, hogy később ér ide. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok napirendre vételéről és a tárgyalási sorrendről, előtte Bauer Ferencnek adja meg a szót.

Bauer Ferenc: a 7. napirendi pont kapcsán szeretné megkérdezi, hogy miért zárt ülés?

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal		
IKT.DÁT.: 2020.03.09.		
IKT.SZÁM: 20199-1/2020.	MELL. DB.	
ELŐADÓ: Pál	ELŐSZÁM:	IRAT: H.

Ferencz István: köszönti a bizottsági tagokat és a vendégeket. Egyrészt személyügy, másrészt gazdasági, önkormányzati gazdasági érdek fűződik hozzá, ezért szükséges zárt ülésen tárgyalni.

Bauer Ferenc: gondolja, hogy a személyügyi ok az intézményvezető asszony dolga. Kérdezi az érintettet, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy ezt nyilvánosan tárgyalják?

Lipcseyné Horváth Ágnes: hozzájárul.

Bauer Ferenc: jó. Szeretné megkérdezni, hogy mi az a gazdasági olyan ügy, ami ebben az előterjesztésben nem nyilvános?

Ferencz István: az összeolvadásból eredő és egyébként a beolvadásra szoruló intézményvezető is érintett benne, ott is van egy személyi kérdés. Megjött jegyző úr, aki autentikusan tud majd erre válaszolni. Korábban is volt már ilyen, hogy kétféle zárt ülés is volt, az ülés bizonyos szakaszain az intézményvezető is jelen lehet és van olyan szakasz, amin csak a Bizottság tagjai.

Bauer Ferenc: azt szeretné mondani, hogy nem látja ebből az előterjesztésből azt, hogy bármilyen olyan gazdasági érdek volna, ami az Önkormányzatot sérti, és azt sem látja, hogy bármilyen olyan személyügyi döntés születik, ami mondjuk a Kondor intézményvezető asszonyát érintené. Kérné azt, mivel ezt nem tudja elfogadni, mert nincs oka, hogy ezt az ülést zárt ülés keretében tárgyalják, egyetlenegy személyi kérdés volt, az érintett lemondott a zárt ülésen való tárgyalásról.

Ferencz István: kérheti képviselő úr ennek a szavazását külön, szavazni lehet róla, hogy zárt ülés legyen vagy sem, a Bizottság eldönti.

Bauer Ferenc: szeretné kérni azt, hogy a PVÖ ülését a PVÖ elnök vezesse és ne alpolgármester úr. Alpolgármester úr, hogyha szót kap, akkor elmondja, de nem alpolgármester úr dolga, hogy ebben döntsön. Szeretné kérni, hogy a továbbiakban Pál úr vezesse a PVÖ üléseit.

Ferencz István: Bauer úr sem a PVÖ elnöke és ehhez képest most beszél. Szeretné jelezni, hogy kérdezett valamit, a kérdéseire válaszolt, ha nem válaszol, akkor az lenne a problémája. Köszöni szépen.

Pál Norbert: köszönti az újonnan érkezőket. Köszönti Somody László alpolgármester urat. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról és a tárgyalási sorrendről.

Bauer Ferenc: a zárt ülésről külön szavazást kér.

Pál Norbert: jó. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok napirendre vételéről és a tárgyalási sorrendről.

3/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 7 igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását és a tárgyalási sorrendet:

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-39**.

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

2.) Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről **KT-10**.

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

3.) Döntés településrendezési eszközök módosításának kezdeményezéséről **KT-27**.

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Meghívottak: Aczél Város Bt., Urbanitás Kft.

4.) Döntés pályázattal kapcsolatban **KT-34.**

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

5.) Környezetvédelmi munkaterv **KT-31.**

Előterjesztő: Kassai Dániel tanácsnok

6.) 2019-2023. évi Települési Környezetvédelmi Program elfogadása **KT-29.**

Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester

7.) A Pestszentimrei Községi Ház beolvadása a Kondor Béla Községi Ház és Intézményeibe **KT-28/Z**

Zárt ülés!

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Meghívottak: Máté Zsuzsanna, Lipcseyné Horváth Ágnes, Madarassy Csaba

8.) Egyebek

Tárgyalási sorrend: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8.

Pál Norbert: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy az előterjesztés és a meghívó szerint a 7.) napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a Bizottság.

4/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen és 1 nem szavazattal **egyetért** azzal, hogy az előterjesztés és a meghívó szerint a 7.) napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

Határidő: 2020. február 24.

Felelős: a Bizottság elnöke

1.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-39.**

Pál Norbert: szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő képviselőjében Ferencz István alpolgármester úr részéről. Kérdés nincs. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

5/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 7 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2020. (.....) önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. március 6.”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2.) Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről **KT-10.**

Pál Norbert: szóbeli kiegészítésre megadja a szót Ferencz István alpolgármester úrnak.

Ferencz István: ha olyan jellegű kérdés van, akkor a szakirodán dolgozó munkatársak válaszolnak a kérdésekre. Köszöni!

Pál Norbert: kérdés nincs. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az első határozati javaslatról.

6/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet 13. melléklete szerint állapítja meg az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: polgármester”

Pál Norbert: megérkezett az ülésre dr. Ronyecz Róbert jegyző úr, köszönti őt. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az rendeletalkotási javaslatról.

7/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló/2020. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2020. március 2.

Felelős: polgármester”

dr. Ronyecz Róbert: nyilván az előterjesztésben rendeletalkotási javaslatként szerepel, de a Bizottság határozati javaslatként fogadja el.

Pál Norbert: kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a második határozati javaslatról.

8/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - figyelemmel Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának 14. §-ában és 16. §-ában foglaltakra - az előterjesztés 3. melléklete szerint határozza meg

a) az Önkormányzat költségvetésének Humán céltartalékából az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények részére álláshelyenként 2020. év során biztosítandó azon összeget (pénzügyi fedezetet), amelyet az intézmény - betöltött álláshelyenként – az intézménynél jogviszonyban álló közalkalmazott ruházati költségterítésére használhat fel

valamint

b) a 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére megállapítható kereset-kiegészítések, valamint a közművelődési intézményeknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére adható eredményességi pótlék Önkormányzat által biztosított maximális pénzügyi fedezetét.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: polgármester”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

3.) Döntés településrendezési eszközök módosításának kezdeményezéséről **KT-27.**

Pál Norbert: szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő képviselőjében Ferencz István alpolgármester úr részéről. Kérdés, hozzáfűzni való nincs. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

9/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 7 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hatályos jogszabályi környezetnek megfelelő, készülő új Kerületi Építési Szabályzattal és a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Budapest Főváros XVIII. kerület közigazgatási területén lévő területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzattal összefüggésben – összhangban az előterjesztés mellékleteiben foglaltakkal – kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzatánál az 50/2015. (I.28.) Főv. Kgy. határozattal elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervének (TSZT) és Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról szóló 5/2015. (II.16.) Főv. Kgy. rendeletének (FRSZ) módosítását, továbbá az előzetesen szükségessé váló térségi területfelhasználási engedélyezési eljárás megindítását a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm. rendeletnek megfelelően.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a TSZT és FRSZ módosítási igényekről elkészített tervezői részletes tervdokumentációk Budapest Főváros Önkormányzatához történő benyújtására, valamint a további szükséges intézkedések megtételére, azzal, hogy a csererdősítés tekintetében a szükséges megállapodások megkötése után kerüljenek megindításra a településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárások.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

4.) Döntés pályázattal kapcsolatban **KT-34.**

Pál Norbert: szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő képviselőjében Ferencz István alpolgármester úr részéről. Megnyitja a kérdésszakaszt, megadja a szót Banga Zoltánnak.

Banga Zoltán: köszöni szépen! Tisztelettel üdvözlö a Bizottság elnökét, tagjait, megjelent kedves vendégeiket! A pályázattal kapcsolatosan annyi észrevétele lenne, hogy örömmel üdvözlö, hogy az Önkormányzat a korábbi gyakorlatot folytatni kívánja és ezeket az erőforrásokat előteremti, ami szükséges ahhoz, hogy itt a kerületben sajnálatosan meglévő földutaknak az aszfaltozását, szilárd burkolattal való ellátást szolgálja. Ha jól emlékszik, ez több mint 400 millió forintos önerőt igényel, ami teljesen nyilvánvaló megtestesülése annak, hogy az a kényszerű adóemelés, amiről döntést hozott az Önkormányzat a tavalyi évben, hogy annak ilyen fajta módon a kerület lakossága fogja a hasznát élvezni. Üdvözlö ezt a kezdeményezést. Teljesen támogatja. Köszöni szépen!

Pál Norbert: hozzáténné ehhez az egészhez, ahogy olvasta az előterjesztést, hogy sok földút még le lett volna aszfaltozva, ha ez előző vezetés nem csúszott volna el az építéssel, ugyanis közel 150 millió forintot kell visszafizetni 2 millió forint büntetéssel, benne van a határozatban. Megadja a szót Bauer Ferencnek.

Bauer Ferenc: kérdezi elnök urat, hogy tudja-e azt, hogy a Kettős-Körös utca miért nem lett lebetonozva?

Pál Norbert: nem tudja.

Bauer Ferenc: akkor ő elmondja, azért mert az ott lakók a kerítéseiket és a telkeiket annyira beépítették a közterületre, hogy gyakorlatilag az az úttest, ami törvényileg előírt, hogy odaférjen, az nem fér. Ott Önöknek is majd a lakossággal kell egyeztetni, mert rajta vannak a bejárók, rajta vannak a kerítések, épület és nem fért oda az út, ezért nem készült el, különben elkészült volna. A többit nem tudja, ezt konkrétan tudja.

Pál Norbert: érti, elfogadja, de 4 utcáról van szó.

Bauer Ferenc: a többit nem tudja, csak a Kettős-Körös utcánál konkrétan. Ez teljesen konkrét, hogy nem fért oda az út, viszont elő van írva, hogy mekkora szélességű legyen az út.

Pál Norbert: további kérdés nincs. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

10/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 7 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat „A fővárosi kerületi belterületi szilárd burkolat nélküli utak szilárd burkolattal történő ellátása” című pályázatot nyújt be. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére, valamint a megvalósításhoz szükséges önerő, legfeljebb bruttó 432.000.000.- forint, azaz négyszázharminckétfélmillió forint biztosítására a 2020-2021. évi költségvetés terhére.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: polgármester”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

5.) Környezetvédelmi munkaterv

KT-31.

Pál Norbert: szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő képviselőjében Ferencz István alpolgármester úr részéről. Kérdés nincs. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

11/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 7 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja a környezetvédelmi tanácsnok 2020. évi munkatervét.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: környezetvédelmi tanácsnok”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

6.) 2019-2023. évi Települési Környezetvédelmi Program elfogadása

KT-29.

Pál Norbert: szóbeli kiegészítés nincs az előterjesztő képviselőjében Ferencz István alpolgármester úr részéről. Megnyitja a kérdésszakaszt, megadja a szót dr. Léderer Imre Györgynek.

dr. Léderer Imre György: nagyon tetszik neki, tényleg nagyon részletes, a programból is kiderül, hogy ez egy 4 évre szóló munkaterv és hiányolja az elkövetkezendő évekre utalást. A kerület, ő úgy érzi, hogy kitehetné a „megtelt” táblát, mert ennél több lakost, autót és egyebet környezetvédelmileg és egyéb szempontból nem nagyon tud elviselni. Ezt nem tudják biztosan meggátolni, hogy szaporodjon a lakosság és a velük járó környezetszennyezés, de nem érzi az anyagból azt, hogy az Önkormányzat evvel az anyaggal, vagy egyáltalán elképzeléseit illetően mit tud megtenni a Fővárosi Önkormányzat felé, egyrészt a tömegközlekedés javítása érdekében, a MÁV felé, ami a vasútvonal jobb kihasználása, elővárosi vasútként szereplése kapcsán kicsit csökkentené az itteni belső forgalmat. Nem utolsó sorban építészeti, engedélyezés szempontjából, ma úgy néz ki a kerület, hogy valahol megürül egy idős ember halála miatt egy ingatlan, azt a fiatalok, az örökösök eladják, jön a dózer, utána a helyére egy kis lakópark épül legalább három házzal ugyanazon az ingatlanon, jobb esetben földszintes, rosszabb esetben emeletes, hat autóval. Ezt egy kicsit valamilyen formában úgy érzi, hogy az elkövetkezendő 4 évben szabályozni kéne. Mivel a tervezet 4 évre szól, mindenképpen úgy gondolja a szakemberek felé, hogy emiatt kiegészítésre szorulna. Egyébként az anyag az nagyon jó lett, nagyon részletes.

Pál Norbert: a kérdésszakaszban megadja a szót Bauer Ferencnek.

Bauer Ferenc: úgy tudja, hogy ez év december 31-ig kell a csatornákra rákötni a lakosságnak. Mit tesznek, hogyha valaki nem köt rá, tehát az egyik azt mondja, hogy tesz rá és nem köt rá? A másik pedig, hogyha egy egyedülálló idős ember nem tud rákötni, mert anyagilag nem tudja magának megoldani? Van-e erre elképzelés vagy mi az, amit ebben tenni szeretnének?

Kirrné Feicht Ágnes: továbbítják az illetékeseknek, hogyha valaki nincsen rákötve. Az idősök támogatását környezetvédelmi szempontból nem tudja.

Marosi Zoltán: azt tudják, hogy jelenleg is él az a támogatási rendszer, amire egyébként viszonylag kevés jelentkezés volt. Önálló ingatlanok csatornarakötését az Önkormányzat kamatmentes támogatással segíti.

Bauer Ferenc: jó, csak mert ez problémaként fog biztos jelen lenni.

Pál Norbert: utánanéznék.

Ferencz István: érti Bauer úr kérdését, aki anyagi helyzeténél fogva nem tud rákötni, arra van a szociális rendeletükben több olyan pont, amiben kérhet támogatást, amennyiben a rendeletnek megfelelően jövedelemhatár van, de foglalkozni lehet azzal az ötlettel, hogy külön kidolgozni erre is, hogy van ilyen igény. Abszolút korrekt, van támogatási lehetőség a szociális rendelet értelmében, nem kimondottan csatorna beruházásra, de lehet ezt bővíteni, fejleszteni, meg fogják vizsgálni. Köszöni!

Pál Norbert: további kérdés nincs. Hozzászólásra megadja a szót Bauer Ferencnek.

Bauer Ferenc: Imrén elég komoly probléma, – ezt mindannyian tudják – a csapadékvíz elvezetésének a problémája. Tudja azt, hogy csodát tenni nem lehet, ha leesik egy nagy eső, akkor van 7-8-9 olyan pont vagy 20, attól függ, hogy melyik területen nézik, ahol áll a víz, az esőmennyiség kérdése. Ahhoz, hogy ezt meg lehessen oldani – ez teljesen egyértelmű – egy csapadékelvezető rendszer kiépül, de annak az ára nagyjából megegyezik egy rendes csatornázással, vagy még többbe is kerül. Azért ez nem egy olyan rövidtávú dolog, amit meg lehet oldani. Amit mindenképpen javasolni szeretne ebben a témában, ami vagy nem kerül pénzbe, vagy kevés pénzbe kerül, vagy nem kerül munkába, főleg a kertés területeken meg kellene minél előbb oldani. Az egyik az, hogy ahol lehetséges és ne ott ahol a víz áll, hanem ugye attól, ami odavezeti a vizet, árkokat tenni, ez egy komoly probléma, kiássák az árkokat, utána a lakos betemeti. Itt következetesen kellene azt

képviselni, a vizet a mélyebb részek előtt megfogni, tehát ennek van egy hatékonysága, ezt a Városgazda csinálta, ezt nagyon kéne forszírozni és megnézni, hogy hol lehet. A másik egy hatósági és egy Önkormányzat, Városgazda képviselői feladat lehet, hogy rengetegen kivezetik a vizet az utcára. Egy tipikus olyan példa volt erre, – ő nem látta ezt az egyet – hogy két méter magasságban becsatlakoztatott egy csövet és a kerítésen keresztül fél méterre kiállt a cső, és ha esett az eső, locsolta az arra levőket, ez ilyen extrém. Nagyon-nagyon sokan kivezetik. Az a javaslata, hogy jegyző úr egy tájékoztató levelet készítsen, azokhoz a helyekhez ahol kifolyik a csatorna, csak oda, be kell dobni egy levelet udvarias kéréssel, és ha második kérés vagy felszólítás után nem teszi, akkor gyakorlatilag azokat az előírásokat alkalmazni kell, ami ilyenkor adott. Nagyon-nagyon sok vizet meg lehet fogni, hogyha az emberek nem viszik ki az utcára. Ezt támogatni tudja, hogy ez megoldódjon. A másik – jó hogy főépítész asszony itt van – az épületek tekintetében, nagyon-nagyon sokszor azt tapasztalja, hogy felépül egy új épület, akkor az új épületnek szinte az egész udvara le van térköveztve ma már. Nem tudja, de van egy ilyen szabály, hogy x százalék zöld felületnek kell lennie, de úgy gondolja, hogy nagyon-nagyon sok helyen ez a zöld felület egyáltalán nem létezik. Ez azt jelenti, hogy a leeső eső nem csak a csatornából jön ki, hanem az udvarnak a többi részén, a köveken is. Itt kellene esetleg jóval szigorúbban, jóval következetesebben fellépni és máris kevesebb volna a víz. A harmadik, a dr. úrnak a felvetését támogatja, hogy jó lenne azt a gyakorlatot megszüntetni, hogy valahol egy telket felvásárolnak, azonnal beépítik két házzal vagy társasházzal, vagy bármivel és zsúfoltan, kis zöldfelületet hagyva, gyakorlatilag csapadékvíz keletkezik. Itt javasolná meggondolni, – nem a környezetvédelemnél, de ugye a környezetvédelem a csapadékvíznél szintén előkerül – hogy azt a rendeletet meghozni, megnézni szakmailag, ezt hogy lehet, hogy egy telek egy ház. Ez azt jelenti, mond egy példát 650 négyzetméter egy háznak a minimális telekigénye, tehát hogyha kettő házat akar egy telekre valaki rátenni, akkor az legyen mondjuk 1300 négyzetméter, vagy ha többet akkor legyen több a telek. Azt a gyakorlatot, ami elterjedt a kertes területeken, hogy a vállalkozók bezsúfolják az épületeket, azt ő javasolná végiggondolni, és gyakorlatilag megakadályozni azt, hogy ne lehessen lehetőség két házat ráépíteni egy normál méretű telekre. Nagyjából a csapadékvízhez szeretne volna ezeket a javaslatokat tenni. Köszöni!

Pál Norbert: köszönik szépen! Hozzászólásra megadja a szót Makai Tibornak.

Makai Tibor: köszöni szépen! Bauer úr hozzászólásához és felvetéséhez tenne néhány megjegyzést. Azért ez az esővíz, csapadékvíz elvezetés nem egy most keletkezett probléma, elég régi, azért az Önök oldala elég hosszú ideig volt hatalmon és potens állapot van ebben a kerületben, de nem igazán sikerült megoldani ezt a dolgot. Az építkezésekkel kapcsolatban pedig azt vetné fel, hogy az Önök kormánya a FIDESZ hozta azt a rendelet, amivel a kerületi önkormányzati építési hatóságok kezéből mindenféle jogosultságokat elvettek. Ma háromszáz négyzetméter alapterületig engedély nélkül lehet építkezni. Ez előtt kellett volna ezt átgondolni és figyelembe venni azt, hogy ez családi házas környezet döntően, nem pedig lakótelepi. Az egy külön gond. Mindenki hangoztatja, hogy ezt az állapotot, ezt a jelleget szeretné megőrizni, csak éppen lépéseket nem tettek. Most a polgármester úrral és Petrovai úrral beszélgetve, helyi építészeti szabályzatot kell összeállítania, abban mindenképpen szeretne ennek gátat vetni. De a rendelkezésükre álló eszközökkel ennyire van joguk, tehát amennyit tudnak, azt meg tudják akadályozni, amit nem, mert esetleg a törvények mást engedélyeznek, mást szabályoznak, akkor ott nem lehet tenni semmit. Köszöni szépen!

Pál Norbert: köszöni! Megadja a szót Bauer Ferencnek.

Bauer Ferenc: teljesen igaza van. Nagyon sok minden történt, de azt tudja mondani, hogy nagy esőknél sem ők, sem Önök nem tudják megoldani, tehát amikor igazi felhőszakadás jön le. De sokat lehet tenni, ő a maga részéről biztos sokat is tett. Ez egy gond, ha ebben nem lépnek, akkor mindig hosszabb ideig megint tovább marad. Ez egy olyan lehetőség, ami nem sok pénzbe kerül, hanem munkába. Ezt el lehet fogadni, nem lehet elfogadni, ezt a csapadékvíz elvezetést.

Pál Norbert: érti. Meg is ígérték, dolgoznak rajta és a Városgazda is dolgozik ezen.

Bauer Ferenc: ezek csak javaslatok voltak a részéről.

Pál Norbert: csak egy kiegészítést tenne, hogy egy mondatban két dologra is rávilágítson. Az Ady Endre Iskolánál megépítették azt a hatlakásos házat, ezzel együtt a vízvezetést is betemették, egy kisebb esőnél is már az iskola ázik. Ez nem az ő problémájuk, persze ők fogják megoldani, de ezt Önök megengedték. Bocsánat, hogy ilyen egyenesen, érthetően mondja, de azonnal árvíz lett azzal az építkezéssel, amit ott zajlik.

Bauer Ferenc: most hangzott el, hogy nem ők adják ki az engedélyt. Jó szándékkal mondta, ehhez a napirendi ponthoz mondta, nem kritika jelleggel.

Pál Norbert: köszönik szépen! Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

12/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata 7 igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező 2019-2023. évi Települési Környezetvédelmi Programot jóváhagyja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: polgármester”

Pál Norbert: a napirendi pont tárgyalását lezárja.

7.) A Pestszentimrei Községi Ház beolvasása a Kondor Béla Községi Ház és Intézményeibe **KT-28/Z**

Zárt ülés!

Ferencz István: szót kér ügyrendi hozzászólásra.

Pál Norbert: megadja a szót Ferencz István alpolgármester úrnak ügyrendi hozzászólásra.

Ferencz István: tekintettel arra, hogy Pestszentimrei lakótársaik megjelentek, az lenne a tiszteletteljes javaslata, hogy mielőtt elrendelik a zárt ülést, előtte – nyilván a témát ismerik, ezért vannak itt – kéri, hogy jelöljenek ki egy „szószólót” a lakosság részéről, aki elmondja a véleményét. Ez lenne a tiszteletteljes javaslata a Bizottság felé. Azt gondolja, hogy így mindenki kíváncsiságát ki tudják elégíteni, ha ez a Bizottság részéről elfogadható.

Pál Norbert: megadja a szót Fischer Dániel Pestszentimrei lakosnak.

Fischer Dániel: van itt egy-két olyan bizonyos probléma, amit nem igazán ők fognak megoldani. Ez egy Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat, ugye Pestszentimréről szóló dolgokat döntenek Önök itt el. Most a pestszentimreiek, azok úgy vannak vele, hogy Pestszentimréről döntenek, akkor pestszentimreiek is kellene, hogy legyenek. Önök között azért van itt pár Lőrinci, akiknek végül is nem tudja, milyen joga és kötelessége az, hogy itt döntsön a pestszentimrei lakosok dolgairól. Ami nagyon érdekes dolog, hogy felvetődtek már itt olyan dolgok, a múltkor Önnel, csak nem szólt, hogy a múltkori nyilvános volt és majdnem ott szembeszegezte neki, hogyha ez így valakinek nem tetszik, akkor meg fogja vonni a szót. Képzelve el, hogy akkor ezért nem szólt, hogy ne olyan legyen, mint a Parlamentben a viták, mert nem ide való, próbálják meg kulturáltan elintézni. Önök felhozhatnak néhányszor olyan vérlázító problémákat, amit rá akarnak kenni az előző vezetésre, ahol nem állja meg a helyét. A másik meg szeretné kérdezni, hogy a polgármester úr, a Szaniszló úr miért nem jött el? Ha annyira üdvöskéje Pestszentimre, akkor neki is el kellene egyszer talán ide fáradni. Megérti a

helyzetüket, a Szaniszló úréknak és talán azért van itt a Ferencz úr, mert szépen a saját testvéreiket elárulták, most akkor nyilván, hogy a Szaniszló úr sem fog itt megjelenni, hogy kapja bele a képébe ezeket a dolgokat. Milyen dolog ez? Ettől válnak Önök szavahihetlenné. Nem fogják hagyni! Ne haragudjanak ők pezsztentimreiek nem fogják hagyni! Végsőkéig el fognak menni a balhéba is! Tessék ezeket azért átrágni kicsit! Köszöni!

Pál Norbert: megadja a szót dr. Sági Zoltánnak.

dr. Sági Zoltán: bemutatkozik. Jómaga itt Pestsztentimrén felnőve, Szélső iskolás tanulóként a mai napig, ha nem is mindennap itt hajtja a vasút túl oldalán álomra a fejét, hanem csak az Alacskán, azt gondolja, hogy igen, beszélni kell erről a problémáról, már csak azért is, amit Ön felvetett, hogy van-e itt joga az asztalnál ülni egyeseknek. Ha jól tudja, akkor a Kormányhivatalhoz fordultak egyesek ebben az ügyben, talán épp a FIDESZ frakció, nem tudja pontosan ki volt az, aki ez megtette. Azt gondolja, hogy amíg a Kormányhivatal nem foglal állást abban, addig erről a témáról nem kellene most beszélni. A Kormányhivatal arra hivatott, hogyha törvénysértés vagy bármilyen jogsértés történt a bizottsági tagok megbízásánál, akkor ezt feltárja és intézkedjen. Ez az egyik dolog, a másik, nem ő lett megszólítva, hanem Szaniszló úr, de őt is izgatja az a kérdés, átolvasva az elmúlt évek PVÖ-s jegyzőkönyveit, illetve hát figyelemmel kísérve, mint ide kötődő és részben itt élő ember: hányszor volt itt Ughy Attila polgármester, most hogy Szaniszló úron számon kérik? Nem a fogadott prókátora, hangsúlyozza. Illetve hányszor volt itt az elmúlt években a Pestsztentimre közössége által képviselőnek megválasztott Lévai úr? Egyszer volt, amikor épp Szaniszló urat kellett szidnia tavaly nyáron, elolvasta a jegyzőkönyveket, ha a jegyzőkönyvek hamisak, akkor elnézést kér, a jegyzőkönyvekben egyszer szerepel. Azt tapasztalja, hogy az új választás óta Ferencz alpolgármester úr, akinek egyéni választóközrrete is van itt, részt vesz ezeken a programokon. Nem hiszi, hogy megtiltotta bárki Lévai úrnak, egyéni képviselőként, hogy részt vegyen itt ezen, akár a mai PVÖ ülésen, akár a korábbiakon. Nem, nincs itt, nem volt itt. Önöket küldik szószólónak ebben az ügyben. Az a kérése, hogyha ilyen ügyben akarnak kommunikálni, akkor nyugodtan vegyék igénybe a képviselőket, hiszen Lévai úr 30 szavazattal talán ugyan, de nyert egyéni körzetben. Bátorítja, hogy mondják meg neki, hogy jöjjön el és ne a facebook-on üzenegessen és bántson embereket, bizottsági tagokat. Tegye meg azt a fáradságot, hogy eljön ide és elmondja a véleményét ő maga szemtől-szemben. Köszöni szépen a figyelmet!

Bauer Ferenc: Lévai úr külföldön tartózkodik, onnan nehéz lett volna most idejönni.

dr. Sági Zoltán: azt mondta, hogy az elmúlt időszakban egyáltalán nem volt itt.

Bauer Ferenc: a mai napra mondta.

Pál Norbert: megadja a szót Ferencz István alpolgármester úrnak.

Ferencz István: két dolgot mondana Fischer úrnak és a tisztelt itt ülő lakótársainak! Az, hogy Pestsztentimrén ma Részönkormányzat van, annak az egyik legnagyobb szószólója a Széky Endre Társaság mellett személye volt. Ő volt, aki aláírásokat gyűjtött. Ő volt akkor azon a testületi ülésen, amikor még a FIDESZ sem támogatta ezt. Ők ma már mást mondanak, és ha itt lenne a Lévai úr, tudja, hogy vitatkozna is, csak amikor ő a jelenleg Budapest Bank előtt december 18-án -8 fokban aláírást gyűjtött és kezdeményezték a népszavazást, hogy legyen, akkor ebbe egyetlenegy párt volt, aki beleállt, az volt az ő pártja. Az összes többi nem. Szeretné azért ezt tisztázni Pestsztentimrei lakosként és Pestsztentimrei képviselőként és nem az első mandátumát tölti. Természetesen, nyilván akik most itt ülnek, azok nem Ferencz Istvánra szavaztak, de lényegtelen is, mert a szavazás az teljesen titkos. Hogy van Pestsztentimrei Részönkormányzat az pontosan annak köszönhető, hogy ennek a döntésnek az értelmében a Képviselő-testület ezt valamikor létrehozta. Kik a tagjai? Arra is van szabály. Soha nem volt többségében pezsztentimrei a Részönkormányzat a képviselők tekintetében. Bauer úrtól majd tessék megkérdezni, hiszen nincs annyi pezsztentimrei képviselő, tudják, hogy 14 körzet van, ebből 4 körzet van Pestsztentimrén. Alapvetően nem tudják megoldani,

főleg ha 11 fős, mert akkor csak lőrinci képviselőkből tudja a testület felállítani és törvényesen működtetni ezt a grémiumot. Ugyanakkor a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat az javaslatot tesz és elfogad a Képviselő-testület részére és ebben az esetben, ha a Képviselő-testület – még egyszer mondja 4 imrei képviselővel a 14-ből – úgy dönt, hogy mást döntést hoz, mint itt a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat, akkor arra sincs jogorvoslat. Ők pontosan azért vannak itt, hogy próbálják a pestszentimrei érdekeket képviselni, azért ülnek itt pestszentimrei lakótársaik, akik most beszéltek meg földút problémákkal küzdenek, a vízelvezetéssel küzdenek mindannyian. Szeretné mondani, hogy az Önkormányzatnak van pontos koncepciója a vízelvezetésre tekintettel, víz 9 éve is volt, meg öt éve is. Nem volt ekkora vehemencia e tekintetben. Miért nem jön el Szaniszló Sándor? Nyilván azért nem, mert – nagyon sok embert tudna emlegetni, hogy ki és hova nem megy el – Szaniszló Sándor általános helyettese Ferencz István, személyében, ő az, olyan mintha Szaniszló Sándor itt ülne, függetlenül attól, hogy ő van itt és azt gondolja, hogy az Önök esetében az, hogy ő ül itt, az sokkal előnyösebb minekután Ferencz István itt is lakik. Azt gondolja, hogy Szaniszló Sándor el tudja azt fogadni, amit itt a PVÖ-n döntenek, általa képviselve van Szaniszló polgármester úr. Ezt a képviseletet ő ellátja, nyilván el fogja vinni neki azokat az információkat, amik itt elhangzottak vagy elhangoznak e tekintetben. Nyilvános, ráadásul Szaniszló úr még értesülhet is a felvételtől, hiszen megy élő egyenesben vagy a youtube-on, vagy a facebook-on. Ezt vállalják. Tehát még egyszer mondja, itt lehet döntéseket hozni, de a Képviselő-testület hozza meg a döntést, ez egy bizottsági ülés, egy Városrészi Önkormányzati ülés. Köszöni szépen!

Pál Norbert: megadja a szót Bauer Ferencnek.

Bauer Ferenc: reagálni szeretne alpolgármester úr hozzászólására. Valóban úgy van, ahogy mondta 10 évvel ezelőtt ők ebben a témában beszéltek, gratulált alpolgármester úrnak, megköszönte azt, hogy az energiáját rátette és a PVÖ létrejött. Ha jól emlékszik azt is mondta, hogyha ő, akkor képviselő, akkor ott állt volna mellette -18 fokba – mert aki ismeri, tudja, hogy megteszi – és együtt írást írtak volna alá. Elismeri, hogy valóban pestszentimrei, de itt nem arról szólt a dolog. A matematikához azért csak annyit, hogy a 7 fős Városrészi Önkormányzatban 4 képviselőnek kell lennie, akárhogy is nézi, itt még van egy megválasztott képviselő Pestszentimrén, aki nincs bent ebben a testületben, mert nem lett beletéve és vannak olyanok, akik nem pestszentimreiek. Ezt nem lehet mondani, hogy nem volna most még pestszentimrei képviselő, aki a testületben részt vehetne. Köszöni szépen!

dr. Sági Zoltán: egy megjegyzés Fischer úrnak, hogy csütörtökön 17:00 órától Közmeghallgatás van a nagy Önkormányzat épületében, ahol minden lakosnak joga és lehetősége van elmondani kérdéseket, problémákat, javaslatokat. Hozzáteszi erről már beszélt Pál úrral, hogy korábban ő maga is rendszeresen résztvevője és hozzászólója volt a lakossági fórumoknak, a PIK-ben is volt, általános témában, közbiztonság témában, különböző formákban. Azt gondolja azzal, hogy az elmúlt talán 6 évben ezt megszüntette az Önkormányzat vezetése és nem volt rá részükről igény, a lakosságnak igen, ahogy Fischer úr is mondta, legyen rá igénye. Ő is szorgalmazza azt, hogy ne húzzák az időt és minél hamarabb egy lakossági fórumot tartsanak itt Pestszentimrén, hogy ne kelljen átmenni a nagy Közmeghallgatásra és ezeket a kérdéseket és problémákat ott el kell és el lehet mondani. Az a tiszta beszéd helye. Ez egy bizottsági ülés és tényleg nem védeni akarja az időt és Ferencz urat sem. Az, hogy most Ferencz úr lehetőséget adott erre a hozzászólásra ez egy kiugrás a hivatalos forgatókönyvből. Fogja javasolni és kezdeményezni ezt a lakossági fórumot itt Pestszentimrén.

Pál Norbert: köszönik szépen! A napirendi pont tárgyalása zárt ülés keretében folytatódik.

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a 13-21/2020. (II.24.) sz. PVÖ-határozatokat zárt ülés keretében hozta.

8.) Egyebek

Pál Norbert: megadja a szót dr. Sági Zoltánnak.

dr. Sági Zoltán: Somody László alpolgármester úrhoz szólna. Azt szeretné kérni, hogy ne kelljen nekik külön jelezni, hogy erről a döntésről legyen egy tájékoztatás egy fél év múlva a Részönkormányzat elé, hogy érezzék azt, hogy jól vagy rosszul döntöttek. Önök is addigra le tudják már vonni a konzekvenciákat. Kéri, hogy ezt tegye meg. Még egy információ, hogy mennyire két részből áll a kerület és valóban, még ha egy kerület is és erre azért mások is odafigyelnek, a Német Nemzetiségi Önkormányzat mind a két területrészen, Pestszentlőrincen és Pestszentimrén is szervez tojáskereső programot, ahogy Márton napot is, és ehhez a költségvetést ugye a nagy Önkormányzat biztosítja. Azt szeretné jelezni, hogy igenis van akarat arra, ahogy az imreiek valóban nem mennek át Lőrincre és ez visszafelé is igaz, csak ők ingáznak állandóan, hogy azért ezt nem lehet ráfogni a nagy Önkormányzatra, hogy így leszűkítene a területrésze bármilyen támogatást. Köszöni szépen!

Banga Zoltán: csatlakozik ahhoz, amit Sági képviselő társa elmondott az előbb, ő is szükségesnek tartja, mivel nagy horderejű döntés Imre tekintetében, ennek egyfajta felülvizsgálatát, de a félévet egy picit rövidnek érzi. Tehát azok a célok, amik esetleg most kimondásra kerültek, vagy amit céloztak programokban, hogy hasonlóan fejlődjön, mint ahogy eddig, hogy ezek valóban megvalósultak-e. Nagyon egyszerűen, hogy elérte-e azt a célt ez az átszervezés, amire most itt rábólintottak többségében, nyilván adott esetben akkor a korrekciókat, ha szükséges tegyék meg. Köszöni szépen!

Pál Norbert: köszöni szépen! Megadja a szót Bauer Ferencnek.

Bauer Ferenc: reagálna. Intézményvezető asszony egy jó fél éve csinálja, neki egy félévet kellett gyakorlatilag bizonyítani, hogy ezt az a Házat, hogy működteti. Gondolja azt, hogyha egy fél év múlva kapnak egy tájékoztatást, hogy mi a helyzet, az a legkorrektebb. Év végén ugyanis, amikor az éves beszámolót kell az intézménynek hozni, az automatikusan minden évben megtörténik. Tehát ez a fél éves egy tájékoztató volna.

dr. Sági Zoltán: így van.

Bauer Ferenc: ebben a döntésben neki volt igaza, vagy Önöknek van igaza, ennyi, a tények mit mutatnak. Ne két és fél év múlva, minden évben meglesz itt, amikor a költségvetését, munkatervét és beszámolóját tárgyalják az intézménynek.

dr. Sági Zoltán: szeptember.

Makai Tibor: szót kér ügyrendi hozzászólásra az előbbi szavazással kapcsolatban.

Pál Norbert: megadja a szót Makai Tibornak.

Makai Tibor: eddig az volt a gyakorlat, ha több határozati javaslat volt, vagy rendeletalkotási volt előttük, arra korábban kérhették, hogy egyikről külön, másiktól külön szavazzanak, a többit egyben. Akkor ezt most felejtsek el, ez innentől kezdve akkor nem lehetséges?

Pál Norbert: válaszára megadja a szót dr. Ronyecz Róbertnek.

dr. Ronyecz Róbert: egy szavazás menetében voltak benne. Az volt neki a korábban kialakult gyakorlat, hogy az elején dönt róla a tisztelt Bizottság, a testület hogy akkor az egynél több határozatról egyben dönt, vagy külön-külön dönt. Itt az első két határozatnál külön-külön volt döntés, volt név szerinti szavazás, ezt a rendet nem javasolta megbontani a tisztelt Bizottságnak. Át fogja gondolni, hogy egy egységes álláspont legyen, akkor ezt majd közli. Jogszerű volt a Bizottság döntése

elnök úr! Ha komfortosabb egyben dönteni ilyen helyzetekben, akkor visszajelez ezzel kapcsolatban.

Makai Tibor: köszöni!

Pál Norbert: köszöni! Megadja a szót Somody László alpolgármester úrnak.

Somody László: szeretné tájékoztatni a Bizottságot, hogy holnap államtitkári látogatás lesz a PIK-ben. Intézményvezető asszony tájékoztatta a polgármester urat erről a látogatásról. Amit ő tud azt az intézményvezető asszonytól tudja, hogy az államtitkár kezdeményezte ezt a látogatást. Államtitkár úr nem értesítette külön az intézmény fenntartóját, tehát az Önkormányzat illetékes vezetőit. Meg szeretné kérdezni, hogy nem probléma az, hogyha az intézmény fenntartója, a városvezetés is részt vesz ezen a megbeszélésen?

Lipcseyné Horváth Ágnes: nem ő dönt erről. Szerinte azért illik, hogy jelezze a polgármester úr az államtitkár úrnak, hogy megjelenik ezen a látogatáson. Szerinte ez így korrekt, mert részéről nem probléma.

(közbeszólások hangzanak el)

Lipcseyné Horváth Ágnes: igen, csak ő nem tehet róla. Felhívta őt a Kultúráért Felelős Államtitkárság és jelezték, hogy szeretné meglátogatni államtitkár úr a Pestszentimrei Községi Házat, azonnal lejelentette az időpontot a polgármester úrnak. Kötelessége egyrészt a fenntartót tájékoztatni, másrészt kötelessége vezetőként a fenntartói döntéseket végrehajtani. Megtette a tájékoztatást és miután lemondták aznap az államtitkári látogatást, alpolgármester úrnak és polgármester úrnak is jelezte az új időpontot, ami holnapi nap 4 óra és fél 5 közötti időpontra került kitűzésre.

Somody László: annyit szeretne kérni, hogyha ebben az időpontban is valamilyen változás történne, akkor legyen szíves tájékoztatni polgármester urat vagy őt. Azt szeretné megkérdezni, hogy a látogatás tárgyáról tud-e nyilatkozni?

Lipcseyné Horváth Ágnes: nem tud.

Somody László: furcsa ez az államtitkár úrtól, hogy nem jelöli meg azt, hogy mit szeretne intézményvezető asszonytól, de azt is szeretné megkérdezni, hogy arról van-e információja, hogy mondjuk az itt a megjelent képviselők közül valakit meghívott-e államtitkár úr?

Lipcseyné Horváth Ágnes: nem tud semmit. Amikor megkapta ezt a telefont az volt az első reakciója, hogy rendbe legyen a ház, hogy azért az államtitkár úrnak büszkén mutassa meg a gyönyörűen uniós támogatásból, kerületi támogatásból felújított Pestszentimrei Községi Házat. Annál is inkább, mert dugig van a ház, tele vannak programokkal és neki a minisztériuma szakmai felügyeleti szerve, tehát nagyon-nagyon örül, ha egy államtitkár megtiszteli őt és megnézi – gondolja – a szakmai tevékenységét, ami a Pestszentimrei Községi Házban folyik. Ennyi információja van, más semmit nem tud. Úgyhogy a házat kicsutakolták még jobban, mint szokott lenni, hogy örömmel és büszkén mutassák meg. Úgy gondolja, hogy a kerület is büszke a Pestszentimrei Községi Házra, mert gyönyörűen néznek ki és tele vannak programokkal.

Somody László: ez így van, ők is nagy büszkén szeretnék megmutatni államtitkár úrnak.

Lipcseyné Horváth Ágnes: nem tudta, hogy az Önkormányzatot nem keresték meg, ő szólt, lejelentette polgármester úrnak az információt.

Banga Zoltán: igen, ez furcsa.

Lipcseyné Horváth Ágnes: nem tudja, hogy az esetleg közre játszhat-e, de amikor a közművelődési szakértő képzésre járt, akkor sokan megismerték, olyanok is akik, eddig nem ismerték, akik a Minisztériummal kapcsolatban vannak. Nem tudja, hogy mi úton-módon jutott el a Pestszentimrei Községi Ház híre a Minisztériumba. Az biztos, hogy ő regisztrált közművelődési szakértő, tehát nemcsak több diplomás szakember, hanem közművelődési szakértő is tavaly október óta. A Minisztériumban van nyilvántartva, tehát szakfelügyeletet végezhet, vezetői pályázatok elbírálásában vehet részt, és intézmények minősítési folyamataiban, mert ugye itt a minőségirányítás szóba jött, tehát bizonyos képzés után még ezeket is végezheti.

Pál Norbert: az ülést lezárja. Köszöni! Mindenkinek további jó napot kíván!

A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a napirendi pont tárgyalása során határozatot nem hozott.



Pál Norbert
elnök

dr. Sági Zoltán
bizottsági tag

Balog Bettina
jegyzőkönyvvezető