



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

OKTATÁSI, KÖZMŰVELŐDÉSI, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300\*1530 www.bp18.hu

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági 2020. február 25-én (kedden)  
11 órakor kezdődő *nyílt* ülésén

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) II. emeleti Ügyfélváró

**Jelen vannak az Oktatási, Közművelődési,  
Sport és Ifjúsági Bizottság részéről:**

**Kassai Dániel elnök  
Nagy Károly alelnök  
Dabasi Ottóné  
Galgóczy Zoltán  
Ekker János  
Borbély Péter  
Révész László**

#### **Meghívottak:**

**Somody László alpolgármester  
dr. Ronyecz Róbert, jegyző  
dr. Márk-Szabó Nikolett, TŰI irodavezető-helyettes  
Kéthelyi Mátyás KÖKÖSI irodavezető  
Varga Judit Veronika sportreferens  
Bayer Erika ifjúsági referens  
Szabó-Németh Melinda normatíva gazdálkodási referens  
Fujtás Krisztina közművelődési referens**

*A jegyzőkönyvet Horváthné Kovács Krisztina vezeti.*

*(jelen van 7 fő bizottsági tag)*

**Kassai Dániel:** üdvözl mindenkit. Köszönti a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket, a Hivatal képviselőit. A Bizottság tagjai teljes számban jelen vannak, így határozatképesek. Ismerteti, hogy sok változás lesz a napirendi pontokkal kapcsolatban, úgyhogy először ezekről szeretne tájékoztatást adni, illetve majd szavazniuk is kell. Érkezett két kiegészítés az 1. és 2. napirendi pontokhoz, a könyvvizsgálói jelentések, melyek feltöltésre kerültek a honlapra. Van továbbá egy helyszíni kiosztású anyag is, a Pestszentimrei Vackor Óvoda alapító okiratának módosítása. Érdeklődik, hogy mindenki megkapta-e az anyagot és kérnek-e olvasási szünetet a Bizottság tagjai. Javasolja, hogy ez legyen az utolsó napirendi pont. Mivel a Bizottság tagjai nem kérnek szünetet, szavazás következik arról, hogy napirendre vegyék-e ezt az előterjesztést.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

## 1/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy felveszi a tárgyalandó napirendi pontok közé a helyszíni kiosztású „H-1/ A Pestszentimrei Vackor Óvoda Alapító Okiratának módosítása S1-43” számú előterjesztést.

Határidő: 2020. február 25.

Felelős: OKSIB elnök

**Kassai Dániel:** ismerteti, hogy a 8. napirendi pontot - *Intézményi tanács, iskolaszék delegáltjai KT-17* – előterjesztő visszavonja. A 14. napirendi ponttal kapcsolatban javasolja, hogy nyílt ülésen tárgyalják. Érdeklődik, hogy van-e még más javaslat a napirendi pontok sorrendjére vonatkozóan. Megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** sok szeretettel köszönti a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal munkatársait. A 7. napirendi pontot - Egyházi köznevelési intézmények támogatási szerződésai – szeretné, ha előrevennék. Megérkezett igazgató-helyettes asszony, és az előbb látta Varga Mariannt, a másik igazgató-helyettes úr, Szarvas Attila is megérkezett. Nekik lenne ez a kérésük. Sztehlo Iskola igazgató asszonya is jelen van, szeretettel köszönti őt is. A Szenczi Iskolából Teliska Gyöngyi is jelen van. Lehet, hogy dolguk van és mennének tovább. Természetesen szeretettel köszönti Lipcseyné Horváth Ágneszt és a többi vendéget is. Nem tudja, hogy nekik esetleg van-e sürgős kérésük, de az egyházi intézmények jelezték, hogy jó lenne, ha előrébb venné a Bizottság a napirendi pontot.

**Kassai Dániel:** úgy gondolja, hogy ennek nincs semmi akadálya. Szavazás előtt ismerteti a napirendi pontok így kialakult sorrendjét: 7, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, H-1, 16. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja a napirendi pontok elfogadását az elhangzottak alapján.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

## 2/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadja** a meghívóban meghirdetett napirendi pontok tárgyalását azzal a kiegészítéssel, hogy a meghívóban 8. sorszámmal szereplő „*Intézményi tanács, iskolaszék delegáltjai KT-17*” számú napirendi pontot előterjesztő visszavonja, továbbá a 14. sorszámmal „*A Pestszentimrei Közösségi Ház beolvasása a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményeibe KTZ-28*” előterjesztést nyílt ülés keretében tárgyalja a Bizottság, valamint a 7. napirendi pontot tárgyalja elsőként.

1./ Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-39**

2./ Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről **KT-10**

3./ Az ifjúságpolitikai tanácsnok 2020. évi munkaterve **KT-42**

4./ Köznevelési szerződés kötése a Csodálatos Gyermekvilág – Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal és a Fecskefészek - Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal **KT-21**

5./ A Pestszentlőrinci Zenevár Óvoda Alapító Okiratának módosítása **KT-22**

6./ Általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése **KT-8**

7./ Egyházi köznevelési intézmények támogatási szerződésai **KT-12**

8./ *Intézményi tanács, iskolaszék delegáltjai KT-17 (előterjesztő kérésére visszavonva!)*

9./ Beszámoló egyes közművelődési támogatások 2019. évi teljesítéséről **OKSIB-6**

10./ Közművelődési intézmények 2020. évi munkaterve **OKSIB-4**

11./ Közművelődési intézmények 2019. évi beszámolója **OKSIB-5**

12./ Beszámoló a 2019. évi ifjúsági feladatok végrehajtásáról **OKSIB-1**

13./ Március 15-ei ünnepség szónokának kijelölése **OKSIB-2**

14./ A Pestszentimrei Közösségi Ház beolvasása a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményeibe **KTZ-28 (zárt ülés!)**

*/A Bizottság döntése alapján nyílt ülésen kerül megtárgyalásra!/  
15./ A kerületi sportegyesületek támogatására kiírt rendkívüli Decathlon pályázatok **OKSIB-3/Z (zárt ülés!)***

H-1 A Pestszentimrei Vackor Óvoda Alapító Okiratának módosítása **S1-43**

16./ Egyebek

*/Tárgyalási sorrend: 7, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, H-1, 16./*

## **7. napirendi pont:** Egyházi köznevelési intézmények támogatási szerződéseiről **KT-12**

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** még egyszer sok szeretettel köszönti a megjelent intézményvezetőket. Először is szeretné megköszönni az Önkormányzat vezetőségének, hogy ugyanazzal az összeggel támogatják az egyházi intézményeket mint az előző évben. Ez mindenképpen dicséretes és említésre méltó, hiszen voltak olyan kerületek Budapesten, ahol ez nem így valósult meg. Egy kérdése lenne: mi az oka annak, hogy csak egy évre köttetik a szerződés? Hiszen itt láttak arra példát, hamarosan tárgyalni fogják, hogy az alapítványi óvodákkal öt évre kötik a köznevelési szerződést. Nyilván abban nincs köztük vita, hogy az egyházi intézmények is nagyon fontos oktatói, nevelői munkát végeznek a kerületben. Tehát véleménye szerint szerencsés lenne öt évre kötni velük a szerződést. Tehát mi az oka annak, hogy most csak egy évre kötik?

**Somody László:** nagy szeretettel köszönti a jelenlévőket, a Hivatal munkatársait, a meghívott vendégeket. Ennek az egyéves időszaknak egy rendkívül egyszerű oka van. Az egyházi intézmények ötéves támogatási szerződése december 31-én lejárt, és az intézményvezetők nem jelezték a Hivatal felé azt, hogy meg kívánják hosszabbítani ezeket a támogatási szerződéseket. December 31. előtt nem. Ha jól emlékszik, akkor először talán február első felében érkezett erre megkeresés. Szeretné javasolni, hogy pontosan emiatt, hogy ez ne következzen be legközelebb, már év közben szeretné megkezdeni a tárgyalásokat az intézményvezetőkkel a következő évi szerződésekről. Ez volt az oka, nem jelezték a szándékukat, hogy szeretnék újra meghosszabbítani. A Hivatal jelezte, hogy lejártak ezek a szerződések.

**Galgóczy Zoltán:** megköszöni alpolgármester úr válaszát. Úgy gondolja, hogy ezt a helyzetet most is fel lehet oldani, hiszen az intézményvezetők minden intézményből itt vannak, és akár most szóban is jelezhetik, hogy kívánják-e ezt több évre megkötni. Költségvetési vonzata ennek nem lenne, hiszen az ez évi költségvetésbe ezek a támogatási összegek be vannak tervezve, a jövő évi költségvetést pedig értelemszerűen még nem tárgyalják. Tehát ha alpolgármester úr el tudja azt fogadni, hogy most itt az intézményvezetők esetleg nyilatkoznak arról, hogy ők örülnének annak, hogy öt évre köttetik a szerződés, akkor véleménye szerint annak semmi akadálya nincs, hogy ne egy évre kössék, hanem öt évre.

**Somody Zoltán:** megköszöni a javaslatot, de ezt azért Galgóczy úr is érzi, hogy ennek azért vannak most itt korlátai, azért ezek komplexebb szerződések. Azt gondolja, hogy részleteiben nem így együtt, hanem külön-külön kell megtárgyalnia az intézményvezetőkkel, ezért nem tudja támogatni a javaslatot.

**Kassai Dániel:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő 5 határozati javaslatról.

*/ Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

### **3/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Sztehlo Gábor Óvoda Általános Iskola és Gimnáziummal határozott időre – 2020. december 31. napjáig tartó hatállyal – támogatási szerződést köt.

Önkormányzat az Iskola részére 2020. évre 9.267.000 Ft, azaz kilencmillió-kettőszázhatvanhétezer forint összegű működési célú támogatást biztosít.

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti tervezetnek megfelelően a Támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester

#### **4/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Szenci Molnár Albert Református Általános Iskolával határozott időre – 2020. december 31. napjáig tartó hatállyal – támogatási szerződést köt. Önkormányzat az Iskola részére 2020. évre 6.508.000 Ft, azaz hatmillió-ötszáznyolcezer forint összegű működési célú támogatást biztosít.

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti tervezetnek megfelelően a Támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester

#### **5/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Liliomkert Katolikus Óvodával határozott időre – 2020. december 31. napjáig tartó hatállyal – támogatási szerződést köt. Önkormányzat az Óvoda részére 2020. évre 5.083.000 Ft, azaz ötmillió-nyolcvanháromezer forint összegű működési célú támogatást biztosít.

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti tervezetnek megfelelően a Támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester

#### **6/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Szent Lőrinc Katolikus Általános Iskolával határozott időre – 2020. december 31. napjáig tartó hatállyal – támogatási szerződést köt. Önkormányzat az Iskola részére 2020. évre 7.872.000 Ft, azaz hétmillió-nyolcszázhatvenkétezer forint összegű működési célú támogatást biztosít.

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti tervezetnek megfelelően a Támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester

#### **7/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Wesley Kincsei Általános Iskola és Gimnáziummal határozott

időre – 2020. december 31. napjáig tartó hatállyal – támogatási szerződést köt. Önkormányzat az iskola részére 2020. évre 1.270.000 Ft, azaz egymillió-kettőszázhetvenezer forint összegű működési célú támogatást biztosít.

Felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az 1. számú melléklet szerinti tervezetnek megfelelően a Támogatási szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**1. napirendi pont:** Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-39**

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** nem tudja, hogy a Pénzügyi Bizottságnak volt-e már ülése, tárgyalta-e, mert a szakmai kérdéseket ott illik föltenni. Próbálta átnézni ezt a javaslatot. Van egy olyan mondat benne, hogy a finanszírozási többlet 4 milliárd 4343 millió forint volt 2019-ben. Ez azonos a pénzmaradvánnyal? Vagy ezt hogy kell értelmezni, és áthúzódik-e a 2020. évre?

**Sallai László:** nem azonos a pénzmaradvánnyal. A pénzmaradvány kevesebb lett egyébként. Tehát ez inkább a megelőző évvel függött össze. A pénzmaradvány része, ami 3,3 milliárd, áthúzódik. A kérdés arra irányult, hogy a megelőző évi hiány összege, a 4 milliárd forint megegyezik-e vagy része-e a pénzmaradványnak. Nem azonos azzal nyilván. A pénzmaradvány 3,3 milliárd forint nagyságrendileg, de ez majd a következő napirendi pont, a 2020. évi költségvetés készítése kapcsán fog relevánsan előjönni. Ilyen típusú összefüggés egyébként nincs is. De azt el lehet mondani, hogy miután képviselő úr jelezte, hogy szívesen tanul is ezekben a helyzetekben... Az elmúlt években a pénzmaradványt alapvetően már az előfinanszírozott pályázatok összegei jelentették. Ahogy ezek haladnak előre az időben, az összeg folyamatosan csökkenő értékű lesz. Ez látható egyébként, ha ezt a két számot hasonlítják össze, amit képviselő úr jelzett, akkor ennek a csökkenésén is. Anélkül, hogy előreszaladnának, vélhetően a 2020. évi zárszámadás kapcsán egy még kisebb összeggel fognak találkozni, mert ebben az évben viszonylag jelentős projekt előrehaladásokkal számolnak, ami nagyobb összegű kifizetésekkel is fog járnai.

**Kassai Dániel:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

### **8/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2020. (.....) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2020. március 6.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**2. napirendi pont:** Rendeletalkotás Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről **KT-10**

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdésszakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** első sorban az ágazathoz kapcsolódó kérdéseket tenne fel. Nem is biztos, hogy Sallai úr illetékes ebben, hanem esetleg az ágazatért felelős alpolgármester, akik közül egyikük nincs itt. Ha jól tudja, Ferencz úr az óvodákért is felel. Sajnálja, hogy ő nincs itt, de reméli, hogy azért majd választ tud kapni a kérdéseire. Az egyik szeme sír, a másik nevet, mert ez a költségvetés, ahogy meg is van fogalmazva, folytatja a tavalyi dinamikusan elkezdett beruházásokat, tehát azoknak a fedezetére jelentős költségeket biztosít. Ezt nyilván majd a Pénzügyi Bizottságban elmondják, hogy mely beruházásokra gondol. Ez mindenképpen dicséretes, hogy ezek a beruházások folytatódhatnak és meg tudnak valósulni. Van egy sor a 4. számú melléklet 7. oldalán, ahol a művelődési tartalék – ha jól emlékszik - 15 millió forint volt az elmúlt években és rendelet szabályozta, ezt lecsökkentették 5 millió forintra. Érdeklődik, hogy ennek mi az oka és jogilag meg lehetett-e ezt tenni. Ezt jegyző úrtól kérdezi, mert úgy tudja, hogy ehhez a művelődési rendeletet módosítani kell. A pedagógiai innováció – ha jól emlékszik - 16,5 millió forint volt tavaly, ez most 8,5 millió forintra csökkent. Viszont keletkezett egy új sor, a Pro Juventute sor, amiről pontos tájékoztatást szeretne kérni, hogy ez pontosan mit takar és a 8 millió forint milyen esetleges célokra lesz elkölthető. Lenne egy óvodával kapcsolatos észrevétel is, ami mindenképpen kérdéseket vet fel és érthetetlennek is tűnik. Van két alapítványi óvoda, amelyekkel köznevelési szerződésben állt az Önkormányzat az elmúlt években is és most is 5 évre fognak velük szerződést kötni, ami egyébként helyes és üdvözlendő, hiszen önkormányzati feladatokat vállalnak át, amikor önkormányzati gyerekeket látnak el. Ez a Fecskefészkek Alapítvány Pestszentimrén, amely egy csoportot, 27 gyermeket lát el, illetve a Csodálatos Gyermekvilág – amelynek van egy szép hosszú neve – Alapítvány. Több mint 50%-os emelést lehet látni az ő esetükben. 10 millióból gazdálkodhatott tavaly a Fecskefészkek Alapítvány, ami 15 millióra emelkedett a tervezet szerint, illetve a Csodálatos Gyermekvilág Alapítvány 49,9 millióból gazdálkodott, ami most 76,4 millióra emelkedett. Ezek nagyon drasztikus emelések és nem értik, hogy mi ennek az oka. Ha erre kaphatna választ, azt megköszönné.

**Kassai Dániel:** javasolja, hogy kezdjék a válaszadást a szakirodával, utána pedig jegyző úr válaszol.

**Sallai László:** a kérdések elején elhangzottakra válaszolna, a művelődési tartalék mértékére, ami valóban százalékos. Nem is helyes az az összeg, ami szerepel benne, a módosítás már elő van készítve a Képviselő-testületi ülésre. Ennek az az oka – magára is vállalja ezt a részét –, hogy elég intenzív, több forduló egyeztetési szakasz előzte meg a költségvetés készítését, viszonylag rövid idő alatt. Az összegek változtak, ami ennek a százaléknak a szorzóját jelenti. Ha lehet ezt mondani, az utolsó utáni pillanatban Somody alpolgármester úr fokozottan fel is hívta a figyelmét erre a helyzetre. Ilyen értelemben észlelték, hogy ez egy korábbi állapotnak a százaléka. Lehet azt mondani, hogy ez vissza fog kerülni a rendes mértékre, mégpedig egy módosítás formájában, ami a Képviselő-testületi ülésen kerül előterjesztésre.

**Galgóczy Zoltán:** a rendes mérték azt jelenti, hogy akkor 15 millióra fog...

**Sallai László:** így van, így van. A válaszadás többi részét inkább szakmainak véli.

**dr. Ronyecz Róbert:** úgy gondolja, hogy irodavezető úr megadta a tájékoztatást. A Képviselő-testület ülésére készül ezzel kapcsolatban még előterjesztés kiegészítés.

**Nagy Károly:** annyit szeretne hozzáfűzni, hogy hasonló az ifjúságpolitikai alap is, az is módosításra fog kerülni.

**Somody László:** a Pro Juventute sorról elmondja, hogy a Pedagógiai Innovációt szedték ketté. Az igazi átalakítás most veszi kezdetét, az SZMSZ már meg is jelent, ami a Képviselő-testület elé kerül. Az alpolgármesterek feladatköréhez rendeltek sorokat, ezért került be az új sor. Ferencz István alpolgármester úrhoz a Pedagógiai Innovációnak az oktatási része, az ifjúsági rész, a programok pedig Pro Juventute néven marad a Társadalmi Kapcsolatok Főosztályán – mert így fogják hívni. Tehát ugyanakkora az összeg, csak ketté lett szedve.

**Galgóczy Zoltán:** az alapítványi óvodákkal kapcsolatban volt még kérdése. Nagy Károlynak megköszöni a kiegészítést, de nem volt kérdés az ifjúságpolitikai alap, ahogyan azt Nagy Károly úr munkatervéből is értelmezte, ott elvileg nem változott az összeg, csak ketté lett szedve. Egy ötmillió forint tettek táboroztatásra, öt millió forint pedig megmarad az alapon. Ezt így lehet értelmezni, hogy külön szedték, de a Pro Juventute sor akkor ezek szerint – nyilván a nevében is benne van – az ifjúságra fog költődni. Ez alatt alapvetően a közoktatásban részt vevő fiatalokat értenek. Tehát akkor a pedagógiai innováció összege ily módon nem fog csökkenni.

**Somody László:** bár nem az ő feladatköre, talán a szakiroda tudna rá válaszolni, de felmerült az a kérdés a Csodavilág óvodánál, hogy egy markánsan emelkedő összeg volt. Képviselő úr tudja, hogy 2019-hez képest, de 2018-ban hasonló összegek voltak. Neki ilyen információja van. Tehát az összeg az előző időszakban, az utolsó évben változott és csökkent.

**Kassai Dániel:** és most vissza lett emelve a korábbi szintre.

**Galgóczy Zoltán:** úgy emlékszik – és itt irodavezető úr segítségét kéri –, hogy az elmúlt években, tehát nemcsak 2019-ben, hanem korábban is a két alapítványi óvoda esetében hasonló összeg volt, de semmiképpen sem volt a Fecskefészek Alapítvány támogatása 15 millió forint. Lehet, hogy volt 12 millió forint és az vissza lett véve 10 millió forintra, a Csodavilág Alapítványé 50 millió felett volt és 49,9 millióra állították be. De szerepel a köznevelési szerződésben, hogy nem lehet több a támogatás egy fő gyermekre eső támogatásnál az önkormányzati fenntartású óvodákhoz képest. Tehát nem tudja, hogy jött ki ez az összeg. Mert még egyszer hangsúlyozza, nagyon drasztikus emelésnek tűnik. Nem emlékszik arra, hogy valaha is a Csodavilág Alapítványt támogatták volna 70 millió forint feletti összeggel. Nem mintha nem lenne szükséges, de vannak önkormányzati óvodák, és a Hivatalnak első sorban rájuk kell koncentrálnia, hiszen ez egy teljesen más fenntartású óvoda.

**Kassai Dániel:** azt kéri Galgóczy úrtól, hogy ezt a fajta kérdést a PEB ülésén, illetve a Képviselő-testületi ülésen tegye majd fel.

**Somody László:** irodavezető úr lehet, hogy fog tudni válaszolni.

**Kéthelyi Mátyás:** annyit tud, hogy 2014 előtt biztos, hogy magasabb volt ennek a két alapítványi óvodának a támogatása mint az előző ciklusban. Az előző ciklusban vissza lett vágva. A szerződés úgy szól, hogy az önkormányzati óvodában nevelt gyerekekre jutó önkormányzati támogatásnak maximum a 130%-át kaphatja meg az ezen alapítványi óvodákban nevelt gyermek. Most nem tudja pontosan megmondani, de a tavalyi évben ez olyan 93-95% körül lehetett. A döntés most úgy született meg, hogy akkor felemelik a maximumra, 130%-ra. Így jött ki ez az összeg.

**Kassai Dániel:** mivel egyéb kérdés nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy először szavazzanak az első határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **9/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet 13. melléklete szerint állapítja meg az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügyeleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a rendeletalkotási javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a rendeletalkotási javaslatról./*

#### **10/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő rendeletalkotási javaslatot: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló ...../2020. (.....) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2020. március 2.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a második határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **11/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – figyelemmel Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Közalkalmazotti Szabályzatának 14. §-ában és 16. §-ában foglaltakra – az előterjesztés 3. melléklete szerint határozza meg.

a) az Önkormányzat költségvetésének Humán céltartalékából az Önkormányzat fenntartásában lévő intézmények részére álláshelyenként 2020. év során biztosítandó azon összeget (pénzügyi fedezetet), amelyet az intézmény – betöltött álláshelyeként – az intézménynél jogviszonyban álló közalkalmazott ruházati költségterítésére használhat fel valamint

b) a 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig terjedő időtartamra vonatkozóan az Önkormányzat fenntartásában lévő költségvetési szerveknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére megállapítható kereset-kiegészítések, valamint a közművelődési intézményeknél jogviszonyban álló közalkalmazottak részére adható eredményességi pótlék Önkormányzat által biztosított maximális pénzügyi fedezetét.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **3. napirendi pont:** Az ifjúságpolitikai tanácsnok 2020. évi munkaterve **KT-42**

**Kassai Dániel:** köszönti Nagy Károly ifjúságpolitikai tanácsnok urat. Előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdésszakaszt, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.



**Galgóczy Zoltán:** lenne néhány kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Van néhány mondat, amely nehezen értelmezhető. Ha megengedi Nagy Károly úr, akkor megpróbálja pontosan felolvasni, ami le van írva. „*Nem voltak bevonva az érintettek az egyes programok előkészítésébe, ami később sok súrlódást okozott a felek között.*” Ha ezt esetleg ki tudná fejteni, hogy pontosan mit jelent. Érdeklődik, hogy felteheti-e egyben a kérdéseit?

**Nagy Károly:** jegyzetel, és majd egyben válaszol.

**Galgóczy Zoltán:** a következő mondat így hangzott: „*A költségvetés jelentős részét a tábor támogatások vették el, ami nem transzparens módon lett leszervezve.*” Ez biztos, hogy így nem állja meg a helyét, hiszen transzparens módon lett leszervezve. Ha tájékozódni kíván, akkor el tudja mondani, hogy a transzparencia miben áll, de ez a mondat így sajnos nem állja meg a helyét. Változtatások. Nagy Károly úr azt írja, hogy változtatott. „*Költségvetést terveztünk az ifjúságpolitikai alapra is.*” Hát eddig is volt költségvetés az ifjúságpolitikai alapra, 10 millió forinttal volt évente betervezve a költségvetésbe. Nem érti ezt a mondatot. „*Folyamatosan és fokozatosan bevonják a Diákönkormányzatokat és az iskolákat. Egyes programokat elvettem.*” Erről ha tudna majd részletesebben tájékoztatást adni a Bizottságnak, hogy milyen programokat vetett el? Ő gyakorlatilag azt látja, hogy Ctrl+C – Ctrl+V-vel a tavalyi ifjúságpolitikai feladatterv valósul meg, azok a programok valósulnak meg, amelyeket eddig is finanszíroztak. Ami nagyon örvendetes és dicséretes, hiszen ez azt a visszaigazolást jelenti számukra, hogy ezek a programok jók voltak, hasznosak voltak. A következő napirendnél lesz elfogadva a 2019. évi beszámoló, ott lehet látni, hogy milyen programokat finanszíroztak a 10 millió forintból. „Egyéb programokat megújítottam.” Ha erről is kaphatnának tájékoztatást, hogy milyen programokat újított meg és hogy néhány új dolgot is behozott, melyek ezek? A DÖK, mentálhigiénés, környezetvédelmi, fenntarthatóság, prevenció programok, „Legyél te is példakép!”, GYIMT, táncoktatás, amatőr film, színház; fesztivál, Kerületi Diákhetek, táboroztatás, „Fiatalos kerületért”: ezek mind-mind az elmúlt években is olyan programok voltak, amelyeket egyébként finanszírozott az Önkormányzat. Tehát hogyha ezekre a kérdésekre választ kaphatna, megköszönné. A Diákönkormányzathoz csak egy rövid reagálás. Folyamatosan voltak ülések, minden évben egy, nem kettő, ahol a DÖK-ös ifjak, ifjú hölgyek és urak el tudták mondani a véleményüket, sőt, bizonyos dolgokat meg is tudtak oldani, bizonyos dolgokban pedig olyan határozatok születtek, amelyek még most is folyamatban vannak. Várja a választ.

**Nagy Károly:** megköszöni képviselő úrnak, hogy ilyen részletesen elolvasta a munkatervét és ennyi kérdést feltett. Ajánlja, hogy még egyszer olvassa el a munkatervet, és ha figyelmesen elolvassa, akkor rá fog jönni, hogy nem Ctrl+C – Ctrl+V. Mindegyik egyedi programban le van írva, hogy mi az, ami újítás lehet és mi az, ami az eddigi program továbbvitele. Nem érti, hogy képviselő úr mit nem ért azon, hogy költségvetést terveztek. Volt költségvetés az ifjúságpolitikai alapra, de nem volt költségvetés az ifjúsági alapon belül, hogy ez a pénzösszeg pontosan mire fog menni az adott évben. Ők szakítottak ezzel a helyzettel annyiban, hogy maguknak kvázi egy belső költségvetést terveztek, hogy az adott programokra mennyi pénzt szeretnének allokálni. Így értette a költségvetést. Úgy gondolja, hogy akkor működik egy Önkormányzat transzparensen, ha minden forintot megfelelően tudnak elkölteni, elszámolni, nemcsak jogszerűen, hanem ésszerűen is. Tábor-támogatások. A tavalyi évben közel 4,5 millió forint ment különféle táborok támogatására. Az a visszajelzés érkezett, hogy az iskolák, intézmények különféle táborait ifjúságpolitikai alapról lehet támogatni, ez nem volt világos sokaknak. Abban változtattak, hogy ezt a pénzösszeget javaslatára kivették az ifjúságpolitikai alapról, megjelent a táborok sor 5 millió forintja, ahogy az benne is van különben a munkatervben. Tehát még egyszer javasolja képviselő úrnak, hogy olvassa el figyelmesebben. Ezt az 5 millió forintot fogják arra használni, hogy hasonlóképpen mint eddig, az iskolákban a különféle programokra való támogatást, tábortámogatást megadják. Annyiban változtatnak, hogy erről az egészről előre értesíteni fogják az intézményvezetőket, mindegyiket, hogy van ilyen lehetőség, mi alapján bírálják el azt, hogy egy iskola kap-e támogatást vagy nem. Azt gondolja, hogy ez a tisztességes és az a transzparens. Így értette azt, hogy a transzparencia – véleménye szerint - ebben a sorban eddig nem valósult meg teljes mértékben. Képviselő úr első kérdése a súrlódásokkal kapcsolatos volt, hogy milyen súrlódásokat kell felülrni. Felhívja a Bizottsági tagok figyelmét, azt kell látni, hogy ez

alapvetően egy viszonylag nehéz, három pólusú rendszer: a tankerület, az intézmény és az Önkormányzat. Az az ő szemléletmódjuk, hogy semmit nem szeretnének letolni az intézmények, a tankerület és a diákok torkán. Olyan dolgokat szeretnének támogatni, amire valós igény van, és ezt az igényt kérik, hogy fogalmazzák meg az Önkormányzat felé, a tankerülettel minden esetben egyeztetve ezeket megvalósítják. A tankerület vezetőivel, tankerületvezető helyettes asszonnyal leültek és a munkatervét nekik is prezentálta. Ők ezt nagyon pozitívan fogadták, megerősítették abban, hogy ez az irány helyes. Azt szeretnék, hogy az Önkormányzat ne vigyen át élből feltétlenül olyan programokat, amire nincs valós kereslet. Gondol itt a tavaly megvalósult Diákhetekre. A Karinthy Frigyes Gimnáziumban volt egy olyan esemény, ami a visszajelzések alapján gyakorlatilag minden félnek kellemetlenséget okozott, hogy ezt meg kellett valósítani. Ezt az alapvető konfliktust szeretné feloldani és ezzel kapcsolatban elkezdte a munkáját. Több intézményvezetővel, a tankerület vezetőivel egyeztetett és a Diákönkormányzatokkal folyamatosan egyeztet. Eddig két nagyobb egyeztetés volt diákönkormányzati vezetőkkel. A Diákparlamentben először egy EU-s pályázattal kapcsolatban kérdezték meg a fiatalok véleményét, másodsor pedig a kerület klímastratégiájával kapcsolatban egy közös ötletelő workshopot tartottak. Bíz benne, hogy részletesen tudott válaszolni képviselő úr kérdésére.

**Kassai Dániel:** véleménye szerint képviselő úr kimerítő választ adott. Érdeklődik, hogy Galgóczy úrnak van-e még kérdése.

**Galgóczy Zoltán:** megköszöni a valóban kimerítő választ. Mivel Nagy Károly úr első ciklusos képviselő, nem biztos, hogy van arról tudomása, hogy hogyan működött itt a kultúra, illetve a közoktatás támogatása az elmúlt években. Az Ifjúságpolitikai feladatterv tavaly valóban egy 10 milliós soron szerepelt, ahogy mindig is, és nem pántlikázva szerepeltek a programok, hanem egy rugalmas keretet adtak. Pont a Hivatal munkatársai javasolták, hogy úgy lehet rugalmasabbá tenni a működést, hogyha nem mondják meg, hogy Kerületi Diákhetekre van 2 millió, táboroztatásra van 3 millió, GYIMT-re van 1,5 millió, hanem megvan a keret. Nyilván vannak olyan programok, amelyek nagyon jól működnek gyakorlatilag évtizedek óta. Az amatőr színház és filmjátékos fesztivál – ha jól tudja – 1996 óta működik, de a Kerületi Diákhetek is talán 2000. óta. Lehet, hogy vannak olyan programok, amelyek kevésbé látogatottak, de összességében elmondhatják, hogy ezek a programok kellene, fontosak a kerület számára, sok diákot mozgatnak meg. Ott volt egy rugalmasság, de hogy nem volt átlátható, azt határozottan vissza kell utasítania. Nagy Károly urat akkor nem tájékoztatták megfelelően, hogy amikor még az ő /Galgóczy Zoltán/ alpolgármestersége idején elfogadták a költségvetést, akkor gyakorlatilag egy hónapon belül az összes KLIK-fenntartású intézményvezetőt, sőt 2019-ben már a pedagógiai innovációba bevonták az egyházi fenntartású intézményeket is. Tehát ők is kaptak meghívást. Felelős alpolgármesterként – ott volt irodavezető úr is, kiváló hivatali munkatársai – elmondták, hogy milyen költségvetési sorokat fogadtak el, amelyek érintik az adott iskolákat. Pedagógiai innováció, Ifjúsági feladatterv, művelődési tartalék is. Ezeket elmondták, hogy Ifjúságpolitikai feladattervre van 10 millió. És minden iskola tudott erről, tehát nem igaz, hogy nem tudtak róla, és az sem igaz, hogy nem transzparens. Nyilván kérelmet lehetett benyújtani a terület felelős alpolgármesteréhez, aki ezeket a kérelmeket elbírálta. Nyilvánvalóan ő is próbált ügyelni arra, hogy vannak aktívabb, és kevésbé aktív iskolák. Hogy ez miért van így, azt nem az ő tiszte megítélni. Az óvodákról is tudna mesélni, hogy vannak nagyon aktív, és kevésbé aktív óvodavezetők. Mármint kérelem lehívásban, támogatásban. Egy idő után az ember nyilvánvalóan azt mondja, hogy ne haragudj, eddig és ne tovább, mert vannak más általános iskolák, középiskolák vagy óvodák is. Ehhez egyébként nem kell külön egy ifjúságpolitikai tanácsnoki pozíció havi 193.200 forintért, mert gyakorlatilag ugyanazokat a programokat viszik tovább, és nem tudott arra a kérdésre válaszolni, hogy melyek az új programok, hiszen ezek a programok mind finanszírozva voltak, melyeket képviselő úr is felsorolt. Úgy gondolja, hogy amennyiben felelősséggel akarnak eljárni és spórolni akarnak a költségvetésnek 12,5 millió forintot gyakorlatilag 5 év alatt, évente 2,5-et vagy több mint 2 milliót, akkor lehet, hogy ezt a pozíciót vissza kellene vonni.

**Kassai Dániel:** ez nem az előterjesztés tárgya.

**Galgóczy Zoltán:** Somody László képességei is alkalmasak arra, hogy...

**Kassai Dániel:** meg fogja vonni a szót, ha nem az előterjesztésről beszél.

**Galgóczy Zoltán:** kedves elnök úr, ez az ifjúságpolitikai tanácsnok munkaterve, és most összekötötte azzal, hogy nem biztos, hogy kell ez a pozíció ahhoz, hogy ezek az egyébként fontos és kiváló programok továbbra is tudjanak működni. Csak ennyit szeretett volna elmondani. Úgy gondolja, hogy ezzel nem sértett meg senkit, és a szabad véleménynyilvánításhoz talán neki is joga van.

**Kassai Dániel:** zárszóként megadja a szót Nagy Károlynak.

**Nagy Károly:** nyilvánvaló, hogy Galgóczy képviselő úrral az átláthatósággal kapcsolatos felfogásuk nem sokban egyezik meg. Azt a visszajelzést kapta az igazgatóktól, hogy ők támogatják ezt a fajta reformot, hogy a táboroztatást vegyék külön, és erről legyen valamilyen pályázat. Ezek szerint voltak kérvények, ezeket ki is fogja kérni az adott irodáktól és megnézik, hogy milyen kérvényeket nyújtottak be képviselő úrnak, illetve akkor alpolgármester úrnak. Nyilván megmosolyogató, hogy Galgóczy úr mint a Fidesz politikusa, természetesen megvonná az ifjúságpolitikai tanácsnoki pozíciót. Tudják jól, hogy kormányuk a fiatalokra nem számít, a fiatalok problémáival nem foglalkozik, ezt nemcsak kormányzati szerepben, hanem kerületi szerepben is folytatták. Úgy gondolja, hogy a visszajelzések mindenképpen pozitívak. Meglepetéssel fogadta, hogy képviselő úr pont az ő munkatervébe kötött bele. Elolvasta a Városinfo18 összes havi beszámolóját, de ez nem tartozik ide. Galgóczy úr munkájának alapossága fényében - fogalmazzanak - mosolyogva hallgatja ezeket a szavakat.

**Kassai Dániel:** a politikai kardozás megtörtént, szavazás következik. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **12/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja Nagy Károly ifjúságpolitikai tanácsnok 2020. évi munkatervét.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: Nagy Károly ifjúságpolitikai tanácsnok

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**4. napirendi pont:** Köznevelési szerződés kötése a Csodálatos Gyermekvilág – Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal és a Fecskefészek - Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal **KT-21**

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

### **13/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csodálatos Gyermekvilág – Pedagógusok a XVIII. kerület Gyermekéiért Alapítvánnyal 2020. szeptember 1 – 2025. augusztus 31. napjáig a közigazgatás területén élő óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben való részesítésére köznevelési szerződést köt. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a köznevelési szerződés végleges formában történő aláírására.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: polgármester

### **14/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fecskefészek – Schwalbennest Oktatási Alapítvánnyal 2020. szeptember 1 – 2025. augusztus 31. napjáig a közigazgatási területén élő óvodás korú gyermekek óvodai nevelésben való részesítésére köznevelési szerződést köt.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a köznevelési szerződés végleges formában történő aláírására.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

## **5. napirendi pont:** A Pestszentlőrinci Zenevár Óvoda Alapító Okiratának módosítása **KT-22**

**Kassai Dániel:** előterjesztő képviselőjének megadja a szót.

**Kéthelyi Mátyás:** egy dolgot szeretne hozzáfűzni. Ez az előterjesztés érintette a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot. Ők múlt héten pénteken tartottak önkormányzati közgyűlést, mindhárom tag támogatta az alapító okirat módosítását. A jegyzőkönyvet megkapták, de még aláíratlan változatban. Ígéretet kaptak arra, hogy a Képviselő-testület üléséig ezt el fogják juttatni az irodának.

**Kassai Dániel:** megköszöni a kiegészítést. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

### **15/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az 1181 Budapest, Reviczky Gyula utca 52-56. szám alatti Pestszentlőrinci Zenevár Óvoda 2018. május 16. napján kiadott, 22/63-2/2018. nyilvántartási számú alapító okirat módosítását az 1. számú melléklet és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza, hogy a törzskönyvi bejegyzés során a hiánypótlási eljárásban a szükséges intézkedéseket, jognyilatkozatokat, módosításokat megtegye.

Határidő: 2020. május 31.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

#### **6. napirendi pont: Általános iskolák felvételi körzethatárainak véleményezése KT-8**

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **16/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Külső-Pesti Tankerületi Központ által megküldött, jelen előterjesztés mellékletében szereplő általános iskolai felvételi körzethatárok módosításával és erről tájékoztatja a Külső-Pesti Tankerületi Központot. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

#### **8. napirendi pont: Intézményi tanács, iskolaszék delegáltjai KT-17**

*/Előterjesztő kérésére visszavonva!/*

#### **9. napirendi pont: Beszámoló egyes közművelődési támogatások 2019. évi teljesítéséről OKSIB-6**

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdés, hozzászólás szakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** köszönti a jelenlévő intézményvezetőket, megköszöni munkájukat. El lehet mondani, hogy a 2019. évi támogatások jó helyre mentek és maximálisan fel lettek használva. Bízunk abban, hogy az együttműködés ezen szervezetek és az Önkormányzat között folytatódni fog.

**Kassai Dániel:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

#### **17/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Lőrinci Színpad Kulturális Közhasznú Egyesület 2019. évi támogatására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: OKSIB elnök

**18/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 3. számú (Dél-pesti) Régió XVIII/1. Vasút u. 48. könyvtár 2019. évi támogatására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: OKSIB elnök

**19/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 3. számú (Dél-pesti) Régió XVIII/2. Csontváry utcai könyvtár 2019. évi támogatására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: OKSIB elnök

**20/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 3. számú (Dél-pesti) Régió XVIII/3. Thököly úti könyvtár 2019. évi támogatására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: OKSIB elnök

**21/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Tébláb Táncművészeti Alapítvány 2019. évi támogatására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: OKSIB elnök

**22/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Botafogo Szabadidő-, Sport és Kulturális Szolgáltató Egyesület 2019. évi támogatására vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2020. február 29.

Felelős: OKSIB elnök

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**10. napirendi pont:** Közművelődési intézmények 2020. évi munkaterve **OKSIB-4**

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

### **23/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Pestszentimrei Közösségi Ház 2020. évi munkatervét az előterjesztés 1. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: OKSIB elnök

### **24/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei 2020. évi munkatervét az előterjesztés 2. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: OKSIB elnök

### **25/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy a Tomory Lajos Múzeum 2020. évi munkatervét az előterjesztés 3. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: OKSIB elnök

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **11. napirendi pont: Közművelődési intézmények 2019. évi beszámolója **OKSIB-5****

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Megnyitja a kérdés, hozzászólás szakaszt, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** megköszöni az intézményvezetők munkáját. Szeretettel köszönti dr. Heilauf Zsuzsannát. Varga Ferenc vezette a Kondor Béla Művelődési Házat, aki most nem tudott részt venni a Bizottság ülésén. Nagy szeretettel köszönti Máté Zsuzsannát is, aki majd folytatja a munkát. Sok erőt, jó egészséget, sok sikert kíván hozzá. Ezek a beszámolók önmagukért beszélnek, mindhárom intézményben nagyon jelentős programok zajlottak le, és bízik abban, hogy ezek folytatódni is fognak, különös tekintettel a PIK-re, hiszen lesz majd egy olyan napirendi pont, ahol a átszervezések szerepelnek, de arról majd ott beszélne. Szeretné megköszönni Lipcseyné Horváth Ágnes munkáját is, valamint Varga Ferenc és dr. Heilauf Zsuzsanna munkáját is.

**Kassai Dániel:** mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

### **26/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Pestszentimrei Közösségi Ház 2019. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: OKSIB elnöke

### **27/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményei 2019. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 2. melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: OKSIB elnöke

### **28/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal a Tomory Lajos Múzeum 2019. évi szakmai beszámolóját az előterjesztés 3. melléklete szerint elfogadja.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: OKSIB elnöke

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

### **12. napirendi pont:** Beszámoló a 2019. évi ifjúsági feladatok végrehajtásáról **OKSIB-1**

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. A kérdés, hozzászólás szakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** ajánlja Nagy Károly úrnak, hogy olvassa el ezt az előterjesztést, mert akkor nem mondott volna olyan badarságokat, amit az előző napirendi pontnál elmondott. Ennél transzparensőbb nem lehet egy gazdálkodás. Megvan, hogy hány milliót költenek, és utána a szakbizottság mindig elfogadja a beszámolót. Itt lehet egyébként észrevételeket, aggályokat megfogalmazni, hogy a gazdálkodás nem volt megfelelő, a kifizetések nem voltak megfelelőek. Ha elolvasta az anyagot képviselő úr, fillére megvan, hogy hányan vettek részt, mire lett költve. Ennél transzparensbben nagyon nehéz működni. És nyilvánvalóan ezekről a lehetőségekről az intézményvezetők tudtak, hiszen erről alapos tájékoztatást adtak az elmúlt ciklusban is.

**Kassai Dániel:** véleménye szerint Nagy Károly úr elég jól végzi az átvilágítást, de erről majd biztosan fognak hallani. Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

### **29/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal az előterjesztésben foglaltak szerint **elfogadja** a 2019. évi kerületi Ifjúsági feladatterv végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: az OKSBI elnöke

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.



**13. napirendi pont:** Március 15-ei ünnepség szónokának kijelölése OKSIB-2

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek megadja a szót kiegészítésre.

**Somody László:** az előző ciklusban az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottságban együtt ültek képviselő úrral, és ott ő /Somody László/ mindig kérte, hogy a szónokok nevét előre legyen szíves a Bizottság tagjaival tudatni. Ezzel most ezt szeretne volna megmutatni, hogy előre megkapták előre a szónok nevét, utánanézhettek a munkásságának. Bízunk abban, hogy képviselő úr is támogatni tudja majd a szónok személyét.

**Kassai Dániel:** megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** ez nagyon dicséretes és van még mindig hova fejlődni. Szeretné emlékeztetni alpolgármester urat, aki akkor még képviselő volt, hogy azért az utolsó OKSIB üléseken már mindig megkapták előre az adott szónoknak a nevét. Valóban jó észrevétel volt, mert volt egy olyan gyakorlat, hogy az ülés napján tudhatták csak meg az adott szónok nevét, ami nyilván okozhat problémát. Örül annak, hogy a legfontosabb elvet tovább viszik, hogy az ilyen nagy nemzeti ünnepeken lehetőleg ne politikai szónok legyen, hanem szakszónok, ha szabad ilyen szóösszetételt használni. Csunderlik Péter abszolút megfelel ezeknek a kritériumoknak.

**Kassai Dániel:** felolvassa a határozat szövegét: Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága úgy dönt, hogy az 1848-49-es Magyar Forradalom és szabadságharc Kossuth téri koszorúzási ünnepség ünnepi szónokául Dr. Csunderlik Pétert kéri fel. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

**30/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy az 1848-49-es Magyar Forradalom és szabadságharc Kossuth téri koszorúzási ünnepség ünnepi szónokául Dr. Csunderlik Pétert kéri fel.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: OKSIB elnöke

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

**14. napirendi pont:** A Pestszentimrei Községi Ház beolvadása a Kondor Béla Községi Ház és Intézményeibe **KTZ-28**

*/A Bizottság 2/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozatával elfogadta, hogy a Bizottság a napirendi pontot nyílt ülés keretében tárgyalja./*

**Kassai Dániel:** köszönti a meghívott vendégeket. Előterjesztő képviselőjének megadja a szót kiegészítésre.

**Somody László:** tanulva az előző napi PVÖ ülésből, szeretné tájékoztatni a Bizottság tagjait néhány nagyon fontos adatról, ami az előterjesztésben nem szerepel. Vissza kell mennie az időben, mert ez az előterjesztés csak egy lépcsőfok. Egy 2011-es, akkor regnáló fideszes vezetés egy intézményösszevonást kezdett el a kerületben. Ezt az előterjesztést majdnem szóról szóra ez az előterjesztés is tartalmazza. Az előterjesztés jegyzője Kucsák László akkori alpolgármester volt, de a Képviselő-testület 2012-ben elfogadott határozatát már az egész ellenzék megszavazta és támogatta.

Tehát 2011-ben történt volt egy olyan törekvés, hogy az intézmények összevonását – egyébként ugyanazoknál az okoknál és céloknál fogva, mint ahogy most a PIK beolvasásánál is leírták – a Fidesz kezdeményezte. Akkor ott négy intézményről volt szó: a Kondor Művelődési Házzól, a Tomory Helytörténeti Intézetéről, a Rózsa Művelődési Házzól és a PIK-ről. A PIK azért került ki akkor ebből az előterjesztésből, mert akkor volt az Imre-projekt, illetve a művelődési ház átalakítása akkor zajlott, és az akkori jogászok úgy ítélték meg, hogy a projektben nem fog tudni részt venni úgy az intézmény, hogyha nem a saját nevében fut. Az intézmény átalakítás megtörtént. Rendkívül szerencsés helyzetben vannak, mert az előző ciklusban alpolgármesterként Galgóczy Zoltán képviselő úr felügyelte a közművelődési intézményeket és a felügyelete alatt működött a Kondor Művelődési Ház, kinek az egyik tagintézménye, tehát ebben az átalakításban résztvevő egyik tagintézmény, a Rózsa Művelődési Ház. Nyilván ha nem értett volna egyet vagy a működésében valamilyen problémát látott volna, akkor ez alatt a ciklus alatt intézkedett volna abban, hogy ezt megszüntesse. Szóval szeretné kérni a jelenlévő bizottsági tagoktól, hogy támogassák, hogy egy önállóan működő és gazdálkodó intézmény együttesként működhessen tovább. Véleménye szerint egyébként egy példamutató lépés lenne a mostani ellenzéki képviselőktől, hogyha támogatni tudnák az átalakulást. Egy ciklusokon átmutató lépés lenne. Nem győzi hangsúlyozni, ők elkezdték ezt az átalakítási folyamatot, és ennek csak az utolsó lépcsőfoka az, hogy csatlakozik ehhez az átalakításhoz a PIK.

**Kassai Dániel:** a vitaszakaszt megnyitja, megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** reagálni szeretne alpolgármester úr szavaira, aztán majd lenne kérdése, hozzászólása is, csak érintett intézményvezető asszony, Lipcseyné Horváth Ágnes jelezte, hogy ha lehet, akkor most szót kérne. Lehet, hogy volt ilyen tervezet, ő nem tudja, de az biztos, hogy Képviselő-testületi ülésen nem támogatták 2011-12-ben, és véleménye szerint még az OKSIB elé sem került. Ugyan képviselő volt akkor, de nem emlékszik rá. Azt tudja, hogy volt egy ilyen elképzelés fejekben, ez valós, de hogy ebből lett volna konkrét előterjesztés, arra nem emlékszik. Arra kéri Somody urat, hogy pontosan próbáljon fogalmazni, mert az, hogy egyes emberek fejében milyen elképzelések vannak, az messze nincs súlyban, arányban azzal, hogy ha már készült egy előterjesztés ebből. Véleménye szerint még írásos változata sem volt ennek, lehet, hogy elképzelések voltak erről, de maximum vita, és az akkor kormányzó Fidesz-KDNP pártszövetség valóban megvitatta ezt az anyagot, és akkor úgy döntött, hogy helytelen ez az összevonás és ezt nem lépik meg. A szakbizottságban nyilván el fogják mondani, hogy mik az aggályaik ezzel az összevonással kapcsolatban. Ha elnök úr megengedi, akkor most kapjon szót az érintett személy, Lipcseyné Horváth Ágnes.

**Kassai Dániel:** alpolgármester úr reagál, utána megadja a szót.

**Somody László:** 2011. 03. 03-án tárgyalta az Oktatási Bizottság, ott volt az első tárgyalási forduló, 2012. 07. 05-én pedig képviselő-testületi döntés született a beolvasásról, a Tomory és a Kondor, a Tomory és a Rózsa tekintetében.

**Galgóczy Zoltán:** ez egy más történet.

**Somody László:** de ő erről beszél, hogy már történt, elindult egy hasonló folyamat, és Kucsák László alpolgármester úr érvrendszere hangzik el a mostani előterjesztésben is.

**Kassai Dániel:** köszönti intézményvezető asszonyt és megadja a szót.

**Lipcseyné Horváth Ágnes:** elnök úr, alpolgármester úr, kedves bizottsági tagok, kedves vendégek. Akivel még nem találkozott, annak bemutatkozik, ő Lipcseyné Horváth Ágnes, a Pestszentimrei Községi Ház jelenlegi vezetője. Megköszöni a lehetőséget. Előző nap mondhatta el először a véleményét, előző nap lett először megkérdezve a PVÖ ülésén, tehát ez a második alkalom. Fontosnak tartja, hogy elmondhassa a véleményét azoknak a vendégeknek, képviselőknek, akikkel tegnap nem találkozott. Az elején kezdené. Szeretné elmondani, hogy méltatlannak és megalázóan érzi azt, hogy

a beolvadás szándékáról polgármester úrnak abból a leveléből értesült, amit az intézmény közalkalmazotti tanácsának írt. Ebben említi meg, jelzi a beolvasztásra irányuló szándékot, illetve ebből a nem neki címzett levélből értesült arról, hogy a vezetői megbízása visszavonását is tervezi polgármester úr. Őt sem polgármester úr, sem a terület gazdája, az illetékes alpolgármester úr, sem az irodavezető úr, senki nem hívta be és senki nem tájékoztatta őt hivatalosan minderről. Nagyon-nagyon méltatlannak és megalázónak érzi azt, hogy tavaly egy nagyon komoly vezetői pályázatot írt, mint Pestszentimrén élő lakos és 37 éve a közművelődésben, csak és kizárólag a budapesti közművelődésben dolgozó olyan szakember, aki szívvel-lélekkel végezte végig ezt a munkát. Ő akkor elnyerte a kinevezést és megállapodott egy bérben, amely bérért otthagyta a fix munkahelyét Budapest VII. kerületében. Ezt a bért kapta december 31-ig. A bére egy része határozott összegű keresetkiegészítés volt, amire ígéretet kapott, hogy minden évben meghosszabbítják ezt a határozott idejű keresetkiegészítést, így biztosítva az ő és családja megélhetését, egzisztenciáját. Polgármester úr értesítette arról, hogy ezt a határozott idejű keresetkiegészítést 2020. január 1-jétől megvonja tőle, hogy a bérét egyharmaddal lecsökkentette, miközben ő ugyanazt a vezetői munkát végzi ugyanazzal a kedvességgel, kitartással, lelkesedéssel, elszántsággal 2020. január 1-jétől kezdődően. Mint közművelődési szakember, a tanulmányai és a 37 éves tapasztalata alapján kötelességének érzi, hogy elmondja a véleményét. A legfontosabbal kezdené. A Pestszentimrei Közösségi Ház virágzik. A személyi állományt július 1-jétől 9 főről 16 főre felemelte, a programszerkezetet megújította, rengeteg új programtípus van, kezdve a kluboktól a festőiskolán át a gong meditáció, csend meditáció, english conversation club, apa akadémia és sok-sok új kezdeményezés van, amik mind nagy sikernek örvendenek. Megújította a közösségi ünnepeket, tömegek látogatják rendezvényeiket. A zene világnapján például, az idősek világnapján, a magyar kultúra napján annyian voltak az intézményben, de a karácsonyi koncerten is, hogy már nem férnek be a nagyterembe, kivetítik a programjaikat az előtérbe, az is tele van, és az emeletről is nézik az emberek a rendezvényeiket. Nagyon-nagyon büszke arra, hogy ezt meg tudták valósítani. A belépődíjas rendezvényeik számát is nagymértékben megnövelte. Idehozott olyan előadókat, mint professzor Bagdy Emőke, Görög Ibolya, Gryllus Vilmos, akikkel duplázni is tudtak előadásokat. Görög Ibolyával nem, de Bagdy Emőke professzor asszonnyal duplázták az előadásokat. Most vasárnap Gryllus Vilmos két telt házas előadást hozott a PIK-nek. Megújította a műsorfüzetet, nem félévente adják ki – ő ezt szakmailag helytelennek tartotta –, hanem kéthavonta. Új imidzsük, új logójuk van, megújították a honlapjukat, a teljes marketing tevékenységüket, és rendszeresen fent vannak a közösségi oldalakon. Kollégái vele együtt fürdenek a sikerben, és a látogatók által feléjük tolmácsolt gratulációkban és elismerésben. Két átszervezésen már túl van, mert úgy alakult a szakmai pályafutása, és az alábbiakat tapasztalta, illetve hallotta azoktól a budapesti vezetőtársaitól, akik szintén hasonló átszervezésen keresztül mentek. Lecsökken a programok kínálata, romlik a minősége, rendszeresen kommunikációs zavarok vannak az összevont intézmény hálózatban, a kollégák bizonytalanságban vannak, rossz a hangulat, és nagyon sok kolléga távozott a közművelődési intézményrendszerből. Ezt úgy mondja, mint aki mindezt átélte. Kötelességének érzi, hogy szakemberként ezt elmondja, és nagyon fontosnak tartja, hogy erre felhívja a figyelmet. Befejezésképpen pedig szeretne köszönetet mondani az előző Képviselő-testület azon tagjainak, akik most jelen vannak, és akik tavaly májusban bizalmat szavaztak neki, és akiktől elnyerte az ötéves felhatalmazást arra, hogy Pestszentimre közművelődési életét megújítsa. Köszöni a lehetőséget, és köszöni, hogy ezidáig szolgálhatta a pestszentimrei lakosok közművelődési tevékenységének fejlesztését.

**Kassai Dániel:** röviden szeretne reagálni intézményvezető asszony szavaira. Amit tisztázni kell az az, hogy nem személyi kérdéstről van szó, hanem szervezet átalakításról. Ezért Galgóczy urat fel is kéri arra, hogy erősítse meg vagy cáfolja meg intézményvezető asszony szavait azzal kapcsolatban, hogy a kerületben lévő összevont intézmények hogyan működnek. Intézményvezető asszony azt mondta, hogy szerinte nem jó az összevonás, ezért szeretné Galgóczy úrtól hallani, hogy más hasonló kulturális intézmények összevonva hogy működnek? A fizetéssel kapcsolatban úgy tudja, hogy a törvényi szintre emelték vissza azt a juttatást, amit intézményvezető asszony kap. A PIK jelenlegi tevékenységét, illetve intézményvezető asszony munkáját természetesen elismerik, viszont az érdekem nemcsak intézményvezető asszony érdemei, hanem az előző és az azelőtti vezetők érdemei is. Ez egy hosszú távú befektetés, az emberek odaszoktak, kedvelik az ott lévő programokat, ami

intézményvezető asszony érdeme is meg az elődeinek az érdeme is. A munkatársakról azt mondta, hogy a kollégák fürdenek az elismerésben. Ezek a kollégák támogatják, hogy a PIK összeolvadjon. Szavaztak róla, tartalmazza az előterjesztés melléklete, ráadásul úgy tudja, hogy elég nagy arányban.

**Somody László:** a PIK-ben 11 igen, 2 nem, 3 tartózkodással, a Kondor Művelődési Házban pedig egyhangú volt a szavazat.

**Kassai Dániel:** megadja a szót ismét Lipcseyné Horváth Ágnesnek.

**Lipcseyné Horváth Ágnes:** megköszöni, hogy elnök úr megemlítette a Közalkalmazotti Tanács szavazását, ismeri az eredményt. Azt szeretné ezzel kapcsolatban elmondani, hogy tisztában van azzal és tudja, hogy a Közalkalmazotti Tanács véleményét ki kell kérni. Az ő esetükben ez 16 főt jelent. Azzal is tisztában van, hogy a minisztérium - mint szakmai felügyeleti szerv - véleményét is ki kell kérni. Igen ám, de a jogszabályok és a törvényi előírások a CXL. törvény alapján és az Önkormányzat közművelődési rendelete alapján a Pestszentimrei Közösségi Ház nem a minisztériumnak, nem a minisztériumért és nem az ott dolgozó 16 főért dolgozik elnök úr, hanem a pestszentimrei lakosokért. Kérdezné, hogy ők meg lettek-e kérdezve? Mert neki erről nincs tudomása.

**Kassai Dániel:** elég drága egy népszavazás, ő már csak tudja. Úgy gondolja, hogy jegyző úr tud válaszolni a minisztériummal kapcsolatos észrevételre.

**dr. Ronyecz Róbert:** több dolgot említett. Egyrészt eleget tettek a jogszabályi feltételeknek, az egyeztetési kötelezettségeknek. Nem is volt információjuk, hogy a két intézményben működik-e Közalkalmazotti Tanács, ezért kérték az intézményvezetők segítségét, hogy teljes körűen, jóhiszeműen járjanak el. A minisztériumot is megkeresték, sőt, megküldték a bekért anyagokat. Szó volt még a keresetkiegészítésről. Valóban az alapherre tért vissza január 1-jétől, minden egyéb jognyilatkozat nélkül is erre a szintre állt volna be, a törvényi környezetnek megfelelt, egyéb szempontokat neki nem feladata értékelni. A harmadik megjegyzése a napirendi pont későbbi szakaszához. Volt egy dilemmája, és Pestszentimrén is e kettő között kellett döntenie. A második határozati javaslat már pont intézményvezető asszony személyét érinti. Javasolja a Bizottságnak – nyilván intézményvezető asszony nyilatkozna róla –, hogy a második határozatnál kéri-e, hogy csak a határozat kapcsán zártan döntsön a Bizottság vagy azt kéri, hogy nyílt legyen a Bizottság ülése.

**Lipcseyné Horváth Ágnes:** lehet nyílt a Bizottság ülése.

**dr. Ronyecz Róbert:** megköszöni a nyilatkozatot.

**Kassai Dániel:** megadja a szót Galgóczy Zoltánnak.

**Galgóczy Zoltán:** először is szeretné megköszönni intézményvezető asszony hozzászólását, hiszen az önmagáért beszélt. Kiosztásra került egy kis programfüzet. Nagyon érdekes, hogy össze akarják vonni a Pestszentimrei Közösségi Házat a Kondor Béla Művelődési Ház és Intézményeivel, és igazából valódi szakmai érv nem hangzott el. Nem cáfolják sosem folyamatosan, adminisztratív dolgok le vannak írva, hogy talán könnyebb lesz a könyvelés, könnyebb lesz a gazdasági ellenőrzés, de mindenki tudja, hogy ezek mondvacsinált okok, szakmailag nem tudják alátámasztani, miért van erre szükség. Fehéren-feketén látszik, hogy július 1-jétől az amúgy is egyébként jól működő PIK még jobban működik és szárnyra kelt. Nem akarja megismételni intézményvezető asszony szavait, de hihetetlen színes programok érkeztek a PIK és hihetetlen színes előadóművészek érkeztek a PIK-be. Ezzel a beolvasztással nem látják biztosítottak, hogy ez megtörténhet. Persze lehet, hogy megtörténhet, de ha fontos a szakmaiság, akkor egy ilyen nagy múltú, több mint harminc éve intézményvezetőként munkálkodó személyt miért akarnak visszavonni, miért nem akarják akkor őt helyzetbe hozni ezzel a történettel? Nem tudják, hogy mi lesz Lipcseyné Horváth Ágnes sorsa, csak azt látják, hogy a legfőbb bűne az, hogy az előző önkormányzati vezetés idején egy transzparens

módon meghirdetett pályázat során elnyerte a megbízatását 5 évre és ez valakiknek nem tetszik. Nem jogszerűtlen a folyamat, ezt senki nem állította, de erőteljesen politikai szempontok határozzák meg és nem szakmai szempontok. Ezért kell erőteljesen felemelniük a hangjukat, mert az oktatási bizottsági ülésekre eddig az volt a jellemző – legalábbis az előző ciklusban mindenképpen, még Kucsák László alpolgármestersége idején is –, hogy szakmai szempontok alapján próbáltak meg döntéseket hozni, egyébként közösen is. Most erőteljesen érzik azt, hogy itt nagyon erőteljes politikai szempontok vannak. Ezt bizonyítja ez a méltatlan eljárás is. Két méltatlan eljárás történt. Először vezető asszony illetményének, fizetésének egyharmaddal történő csökkentése, amit senki nem vitatott, hogy jogszerű, de politikai szempont vezérelhette polgármester urat. Ez mindenképpen méltatlan egy ilyen intézményvezetővel szemben, aki az említett polgármester úrtól sem szóbeli, sem írásbeli figyelmeztetést nem kapott, hogy rosszul végzi a munkáját, és ez az oka annak, hogy a keresetkiegészítését megvonják. Tehát ez is azt támasztja alá, hogy itt erőteljesen politikai döntést fognak most hozni, amely számukra elfogadhatatlan. Még egyszer megismétli: nem lesz költséghatékonyabb a működés. Ez le is van írva az anyagban.

**Kassai Dániel:** Galgóczy úr nem válaszolt a kérdésére. A többi kulturális intézmény, ami össze van vonva, az rosszul működik jelenleg vagy nem?

**Galgóczy Zoltán:** jól működik, a Rózsa Művelődési Ház kiválóan működik. De tudják jól, hiszen Nagy Károly ezek szerint most már nemcsak ifjúságpolitikai tanácsnok, hanem kiváló átvilágító szakember is. Tehát akkor nyilván tudja, hogy bizony a Kondor Béla Művelődési Háznál az elmúlt időszakban azért gazdálkodási problémák jelentkeztek, és ezért bizonyos intézkedéseket az ő /Galgóczy Zoltán/ alpolgármestersége idején meg kellett hozni. Drasztikus intézkedéseket. Nem árulnak zsákmacskát, gyakorlatilag az elmúlt 2 évben már 50 ezer forint feletti kifizetések már csak alpolgármesteri engedéllyel születhettek, mert voltak gazdálkodási problémák. Reméli, hogy ezek javulni fognak. Meg is bíztak egy külsős céget az intézmény átvilágításával. Tehát a Kondor Művelődési Házzal nem tudják elmondani, hogy például a PIK-hez mérten jól működött a gazdálkodás. A PIK-nek kiválóan működött a gazdálkodása az elmúlt években, egy súlyos esetet leszámítva, de alapvetően jól működött. Alpolgármester úrnak is válaszolna, mert próbálta az almát a körtével összehasonlítani, és ez nem szerencsés. Ott pestszentlőrinci intézmények kerültek összevonásra, itt pedig egy különálló településről beszélnek. Pestszentimre egy különálló településrész, egy teljesen eltérő településszerkezettel mint Pestszentlőrinc. Nagyon nagy érték, amit ha jól tudja, még Mester Lászlóék idején vezették be a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatot – és most néz Ekker úrra –, mert valamikor 2006 környékén alakult meg a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat. Nagyon nagy vívmánya a kerületnek, hogy van ez az önálló városrészi önkormányzat, pontosan azért, hogy maximálisan próbálja a pestszentimreiek érdekeit képviselni. Ez valóban nem szerencsés, ha már itt a transzparencia élbajnoka Nagy Károly úr, akkor reméli, hogy ebben egyet tudnak érteni, hogy például az imreiek nem lettek erről megkérdezve, akár egy lakossági fórum keretében. Hogy ne csak mindig szurkódja szegény ifjú képviselőtársát, hanem dicsérő szavakat is mondjon, nagyon dicséretes, hogy a Flór Ferenc utca ügyében összehívják egy lakossági fórumot, és ott megkérdezik az embereket. Ezt kellett volna tenni kedves imreiek, itt van egy helyzet, így gondoljuk, hogy ettől jobb lesz a kerületi kulturális intézmények működése, ha összevonjuk őket. Mit szólnak ehhez, szeretnétek ezt vagy nem szeretnétek? Ehhez nem kell több millióért közvélemény-kutatást megrendelni. Habár lehet, hogy egy 25 milliárdos költségvetésbe egy félmillió vagy egymillió közvélemény-kutatás is beleférne...

**Kassai Dániel:** „Önök élen jártak a közvélemény-kutatásokban.”

**Galgóczy Zoltán:** ...de ez egy másik kérdés. Nem tudja, hogy elnök úr mire gondol, de ezt majd beszélje meg azzal, aki ezt megrendelte. Nem értik, hogy szakmailag... tehát ha szakmai érveket hallanának, hogy mi volt rossz a PIK működésében az elmúlt fél évben. Nem hihetik el, hogy egyszerűbbé válik a fenntartónak. Mitől válik egyszerűbbé? Megmarad az épület, megmaradnak az emberek, megmarad a könyvelés. Tudja mi fog változni? Nyilván tudják. Annyi fog változni, hogy a PIK élén lesz egy személy, aki nem Lipcseyné lesz, mert nem tetszik ez, és úgy fogják hívni, hogy

tagozatvezető, és még nagyjából azt a fizetést is meg fogja kapni, amit a Lipcseyné. Gyakorlatilag lesz egy főnöke, ezek szerint akkor Máté Zsuzsanna asszony a Kondor Művelődési Ház éléről, aki majd esetleg utasítgatja olyan dolgokra, ami neki jobban megfelel. Tehát az önállóság azért nagyon nagy értéke volt a PIK-nek, és ezt értékelték is a pestszentimreiek, és a programokból is az derül ki. Egy jól működő struktúrát vernek most szét. Ezért a szavazásnál tisztelettel kéri, hogy név szerint szavazzanak.

**Kassai Dániel:** reagálni szeretne az elhangzottakra. Az idő majd eldönti, hogy a döntéseiknek milyen a hatása. Még megadná a szót intézményvezető asszonynak, utána alpolgármester úrnak, aztán zárják le a kérdéskört, mert kezdődik egy másik bizottsági ülés.

**Lipcseyné Horváth Ágnes:** nagyon sokan ismerik őt a szakmából. Amikor átvette július 1-jén a Pestszentimrei Községi Ház vezetését, az első napon köszönetet mondott Ódor Katalinnak, és a kollégáival együtt gratulált neki a címzetes igazgatói címhez. Most, amikor a programokat felsorolta, és azt mondta, hogy büszke rá, nem az Ódor Katalin által odahozott korábbi programok, azok ott vannak a programfüzet hátsó részén, hanem azok a programok, amiket Lipcseyné Horváth Ágnes a saját meglévő kapcsolatrendszere alapján a művészekkel, különböző előadókkal kialakított jó kapcsolatrendszere alapján hozott a PIK-be. Tehát soha nem kívánt idegen tollakkal ékeskedni. A vezetői pályázatában is leírta, hogy amik jól mennek, és amit az előző vezető kiépített, azokat ő is megtartja, csak elnök úr, erre ő még építkezni tudott, ami rendkívül nagy dolog. Azt említette itt meg, és erre mondta, hogy büszke erre a teljesítményre. Köszöni szépen.

**Nagy Károly:** egy kérdése lenne. Ezek szerint a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat tárgyalta ezt a kérdést. Szeretne tájékoztatást kérni, hogy a városrészi önkormányzat hogy döntött.

**Somody László:** támogatta.

**Nagy Károly:** támogatta. Tehát a városrészi önkormányzat támogatta. Úgy gondolja, hogy a pestszentimreiek beleszólásukat adhatták ebbe a kérdésbe. Így nem gondolja, hogy megállna Galgóczy úr állítása.

**Kassai Dániel:** nagyon gyors válasza megadja a szót Galgóczy úrnak, mert utána Bauer képviselő urat is szeretnék meghallgatni.

**Galgóczy Zoltán:** csak egy gyors reflexió. Nem biztos, hogy szerencsés arra a PVÖ-re hivatkozni, amely gyakorlatilag politikai delegáltakkal van tele tömve.

**Somody László:** ne sértse meg képviselő úr.

**Galgóczy Zoltán:** Lévai István Zoltán volt alpolgármester urat, aki egyéniben nyert Pestszentimrén, nem tudták bedelegálni. Ez szégyen. Tehát ne hivatkozzanak a PVÖ-re, mely képviselőinek jelentős része Pestszentlőrincen él, nem tudja képviselni kedves Nagy Károly úr a pestszentimreiek érdekét. Köszöni szépen.

**Kassai Dániel:** Bauer úrnak ad szót és aztán szavazni fognak.

**Bauer Ferenc:** tisztelettel köszönti a Bizottság tagjait, a meghívott vendégeket és a Hivatal munkatársait. Van aki ismeri, van, aki nem. 2006. óta önkormányzati képviselő Pestszentimrén, 1993. óta lakik Pestszentimrén, a munka hozta fel, a PVÖ elnöke volt az elmúlt 4 évben, az Oktatási Bizottság alelnöke, jelenleg listáról bejutott képviselő és pestszentimrei lakos.

**Kassai Dániel:** és a PVÖ tagja, ugye?

**Bauer Ferenc:** igen. Ha rosszul tudja, akkor kéri, hogy javítsák ki, de a Bizottság tagjai közül tudomása szerint pestszentimrei lakos nincsen. Engedjenek meg néhány mondatot Pestszentimréről. 1950-ben lett Pestszentlőrincsel együtt Budapest része a XVIII. kerület. 1950 előtt is önálló művelődési háza volt, 1950. óta a Pestszentimrei Művelődési Ház, így hívták korábban, államilag önálló volt. Nagyon egyszerű magyarázata van ennek. Pestszentimre földrajzilag nagyjából elkülönülő területe a XVIII. kerületnek. Elválasztja az erdő, Alacsán van kapcsolódási része. Aki ott él, az tudja, hogy van pestszentimrei öntudat, identitás, pestszentimreinek érzi magát. Az összevonással kapcsolatban úgy érzi, hogy szakmailag is joga van véleményt mondani. 14 évig Magyarország egyik legnagyobb közművelődési intézményének az igazgatója volt. Amit ebben a szakmában meg lehetett csinálni, az ő megcsinálta. 25 év után mikor a PVÖ szervezésében vitte Nádudvarra művelődési ház látogatásra az imrei óvodavezetőket, pedagógusokat, szakembereket, akkor is még úgy tekintettek rá, mint az intézmény igazgatójára. Szégyellte magát, mert 25 év alatt el szokták felejteni az embert. Miről van szó? Arról van szó, hogy van egy olyan intézmény, amely nagyságrendjében, felszereltségében, elhelyezkedésében egy 22-23 ezres városrésznek a központjában van, és ennek a városközpontnak a kulturális igényeit elégíti ki. Ez a ház végig – megújult az elmúlt évtizedekben – szép, jó, az utóbbi fél évben egy lényegesen nagy fejlődésen esett át. Ő mint szakember azt tudja mondani, olyan lakossági rétegek jelentek meg az intézményben, rendezvényeken, akiket korábban nagyon-nagyon ritkán látott, fiatalok és középkorúak. Végig telt házasak a rendezvények. Az összevonással kapcsolatban alpolgármester úrnak is elmondta a véleményét. Csodálkozott. Ez egy gyenge, átlátszó előterjesztés. Csodálkozott azon, hogy egyáltalán ide be tudott jönni. Érvek, amelyek elhangzanak benne, célok, azok olyan látszólagosak. Megfogalmazza a beolvadás lényegeként az egységes vezetési rendszere nevezhető meg, a megfelelő szolgáltatások további működtetésével.... Azért mondta el, hogy Imre annyira elkülönült. Neki szakmailag azt senki nem tudja bebizonyítani, és az élet sem ezt fogja igazolni, hogy Pestszentimrét a Kondorból megfelelően lehet irányítani. Ez egy művelődési ház, nem egy iroda, nem egy gyár, ahova bemegy reggel 8-kor és hazamegy délután 4-kor vagy 5-kor. Itt ott kell lenni este, ott kell lenni szombaton, ott kell lenni vasárnap. A vezető döntési jogköre az nagyon lényeges. Tehát hogy nem kell mindig engedélyt kérni, nem kell mindig egyeztetni. Ha nincs ott, nem ő vezeti ezt az intézményt, ez az intézmény nem fog megfelelően működni. Szakmai részről és az összevonásról ennyit. A maga részéről soha nem támogatta és nem támogatja azt, hogy megszűnjön egy jól működő, elkülönült intézmény.

**Kassai Dániel:** nem szűnik meg.

**Bauer Ferenc:** korábban is volt, most is van, abszolút elfogadhatatlan. Nem találkozott ezzel az előterjesztéssel, számára meglepetés volt. Annyit szeretne mondani, hogy ez soha Testület elé nem került. Lehet, hogy valakinek ilyen volt a felfogása, ő biztos, hogy nem támogatta.

**Kassai Dániel:** meg fogják mutatni a jegyzőkönyveket a képviselőknek.

**Bauer Ferenc:** ha azt mondják, hogy ott ő ezt megszavazta vagy támogatta... tehát maga a PIK-nek...

**Somody László:** nem a PIK-et.

**Bauer Ferenc:** ő a PIK-ről beszél, semmi másról nem beszél.

**Kassai Dániel:** intézmény összevonás.

**Bauer Ferenc:** Pestszentimre, Pestszentlőrinc fizikailag eltávolodott egymástól, nem egy közeg... Ő csak a PIK-ről beszél, a mai napirendi pontnak ez van beleírva. Maradjanak annyiban, hogy az igazi ok, és szintén felolvasna egy mondatot, idézi: Az átszervezéssel a beolvadó költségvetési szerv vezetőjének vezetői megbízása visszavonásra kerül. Nem kell a sok mellékszöveg. Ezt az egy mondatot bele kellett volna írni. Arról szól az egész, hogy tavaly az előző városvezetés egy vezetőt

pályázat útján megbízott 5 évre. Ezt az öt évet nem lehet, ha elvégzi a munkáját jól, nem lehet eltávolítani, mert ahhoz fegyelmi kellene vagy bármi. Egyetlen egy módja van ennek, hogy kihúzzák alóla a szőnyeget. Az, hogy egy intézménynek a sorsát ennyire elrontják, csak azért, hogy egy embertől megszabaduljanak, azért ezt nem tette volna. Ahogy elmondta, soha az egész folyamat során senki nem hívta be, senki nem ült le vele, senki nem beszélgetett vele méltatlanul. Ő szégyellné magát. A másik, amit szeretne mondani, hogy bizonyítandó, hogy itt nem egy szakmai döntés született meg. Intézményvezető asszony egy fix bérért jött, a pályázatát meg kell nézni, azt a díjat pályázattal megkapta. Ennek egy része az volt, hogy határozott idejű bérkiegészítés. Aki nem foglalkozik vele, nem tudja. Az előtte lévő vezetőnek ugyanez van a bérében, a vezetők nagy részének ugyanez van a bérében. Nem akar személyeskedni, meg kell nézni, hogy kinek van. Ez automatikusan minden év január elsejével meghosszabbodik. Nem hiszi, hogy tudnak még egyetlen egy vezetőt mondani, akinek január elsejével nem hosszabbították meg bérét. Csak annyit kér, gondolják végig. Arról szól a történet, hogy Ágnestől meg kell szabadulni. Ha szavaznak, ezt vegyék figyelembe, hogy nem szakmai döntésről szól. Még egy dolog. Hazamennek, nézzenek a tükörbe és gondolják végig, mi lenne, ha az Ön illetményét csökkentették volna egyharmaddal?

**Kassai Dániel:** megadja a szót alpolgármester úrnak, utána szavazás következik.

**Somody László:** pár szóban szeretne reagálni. Tegnap is elmondta képviselő úrnak, hogy szeretné visszautasítani azt, hogy személyi kérdésként próbálják ezt a szakmai kérdést tárgyalni. Szakmai érveket ő sem hallott Bauer úrtól. Azokkal a szakmai érvekkel szemben nem hallott cáfolatokat, hogy Bauer úr szerint miért nem fog úgy működni az intézmény, mint ahogy a kijelölt céloknak megfelel. Lakossági elvárások fogalmazódtak meg a szolgáltatások területén, ezt mondták Bauer úrék. Terveik szerint a kulturális szolgáltatások terén a lakosság nem érzel majd semmilyen változást, hiszen az irányítás különben egy adminisztratív jellegű irányítás lesz. Hadd mondjon egy példát. Nézzék el, egy kicsit sántítani fog a példa, de ő az üzleti világból jött. Az ő cégének a központja a XVIII. kerületben található és 12 tagintézménye van, ha próbálja átfordítani a közművelődés nyelvére, 12 tagintézménnyel funkcionál. Ha az lenne, amit Bauer úr mondott, hogy személyes közreműködés szükséges mindegyik tagintézményhez, nem tudna 12 felé szakadni. Tehát azért vitatkozna ezzel a felvetéssel. Legfőképpen azzal, hogy földrajzi távolságot próbál Pestszentimre és Pestszentlőrinc közé tenni. Nincsenek ilyen távolságok. Ne haragudjon, de ez csak képviselő úr fejében van. Nincs külön Pestszentimre és Pestszentlőrinc, XVIII. kerület van. Bauer úr XVIII. kerületi képviselő, nem csak pestszentimreieket képvisel, mint ahogy ő /Somody László/ nem csak pestszentlőrincieket szolgál. A távolság kérdéséről azért szeretne beszélni... Lehet, hogy abban az időben, amikor Bauer úr még intézményvezető volt, lehet, hogy akkor még az IT-rendszerek nem voltak annyira fejlett szinten. Az intézményi működés manapság IT-alapon működik. A GESZ-ben ezt tegnap is elmondta. A GESZ-be be kell járni, a dokumentumokat és az egyéb okmányokat be kell vinni, ezért megint azt mondja, amit tegnap, hogy a távolság az irreleváns, nem jelent működési akadályt. Azt mondják, hogy lassulnak a döntési folyamatok az összeolvadás révén létrejött intézményben. Tegnap is hallotta ugyanezt, azért írta fel magának, hogy el ne felejtsem erről beszélni. Az összeolvadás révén létrejött intézményben a szervezeti átalakítással egységes lesz a vezető és adminisztratív háttér, IT-alapon működő szervezeti kultúrát szeretnék létrehozni. Ez egy nagyon fontos állítás, mely az intézmény működését és a közművelődést szolgálja. Fontos, hogy a fenntartói ellenőrzés mind szakmai, mind gazdasági szempontból egyszerűsödik, valós időben pont az IT miatt áttekinthetővé válik. Ennek csírái különben már elkezdtek kiépülni az intézménynél, mert az intézményi szabályzatokat már online felületekre töltötték fel, de ez valóban tényleg csak a csírája. Budapest egyéb kerületeiben már jól működő intézményirányítási IT-k működnek, ezek a platformok léteznek és jól léteznek. Úgyhogy nem gondolja, hogy a működésben bármilyen fennakadás lenne. Nem szeretné megsérteni intézményvezető asszonyt, a szakmai munkavégzésnek nincs jogi akadálya. Beosztott közművelődési munkatársként végezhet munkát az intézményben, amennyiben úgy gondolja.

**Kassai Dániel:** röviden szót ad Bauer úrnak reagálásra.



**Bauer Ferenc:** akkor alpolgármester úr nem figyelt arra, amit mondott. Egyrészt az intézményvezető elmondta az okát. Ő /Bauer Ferenc/ elmondta, hogy az itt leírtak igazából egy látszólagos dolgot fednek, a valós oka az az egy mondat, ami benne van. Arra adjon választ, van-e egyetlen egy vezető az Önkormányzat keretében, akitől ezt a határozott kiegészítést, amiben felvételek megállapodott, ezért jött ide, január elsejétől nullára állították volna? Még egy dolog. Az Önkormányzatot úgy hívják, Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata. Két nagy részből áll: Pestszentlőrinc és Pestszentimre. Ha tetszik, ha nem, ennek megvan a maga identitása. Nem véletlenül küzdött Ferencz úr a PVÖ létrejöttéért, az ottani emberek igenis szeretnék a maguk életét élni. Még egy mondat és befejezi. Kíváncsi arra, mikor kerül sor egy pezsztentlőrinci, pezsztentimrei óvoda összevonására. Majd akkor, ha ezt megteszik, behozzák.

**Somody László:** lehet, hogy nem kell sokat várni erre.

**Kassai Dániel:** megadná a szót jegyző úrnak, majd dönteni fognak a név szerinti szavazásról.

**dr. Ronyecz Róbert:** nem volt egyértelmű Galgóczy Zoltán képviselő úr jelzése, hogy minden határozatról név szerinti szavazást kér, vagy csak a másodikról. Mind a 8-ról vagy csak a másodikról, ami az intézményvezetőre vonatkozik.

**Galgóczy Zoltán:** az első határozat szól az összeolvadásról. Csak az elsőről.

**Kassai Dániel:** támogatja Galgóczy úr kérését, legyen név szerinti szavazás az első határozati javaslatról. Kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy kívánnak-e név szerinti szavazást az első határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatról./*

#### **31/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal dönt arról, hogy a 14. napirendi pont 1. sz. határozati javaslatáról név szerinti szavazással dönt.

Határidő: 2020. február 25.

Felelős: OKSIB elnöke

**Kassai Dániel:** megadja a szót dr. Ronyecz Róbertnek.

**dr. Ronyecz Róbert:** ABC sorrendben olvasná a neveket és kéri, hogy minden bizottsági tag jelezze, hogy igennel, nemmel szavaz vagy tartózkodik.

*/A Bizottság tagjai név szerint szavaznak a határozati javaslatról./*

#### **32/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen, 1 nem név szerinti szavazattal:

1. Borbély Péter: igen
2. Dabasi Ottóné: igen
3. Ekker János: igen
4. Galgóczy Zoltán: nem
5. Kassai Dániel: igen
6. Nagy Károly: igen
7. Révész László: igen

**elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pestszentimrei Községi Ház, mint önálló költségvetési szerv beolvad a Kondor Béla Községi Ház és Intézményeibe. A beolvadó szerv az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján jogutóddal megszűnik. A megszűnő költségvetési szerv jogutódja a beolvadással érintett másik költségvetési szerv (Kondor Béla Községi Ház és Intézményei) lesz.

Határidő: Törzskönyvi bejegyzés napja a Magyar Államkincstárnál

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a többi határozati javaslatról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

### **33/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 131/2019. (V.16.) sz. határozat szerint intézményvezetéssel megbízott Lipcseyné Horváth Ágnes intézményvezetői megbízását a beolvadó szerv megszűnésének napjával a Kjt. 23. § (5) bekezdésében foglaltak alapján – tekintettel arra, hogy az általa vezetett intézmény megszűnik – visszavonja.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: polgármester

### **34/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Kondor Béla Községi Ház és Intézményei módosító okiratát az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Törzskönyvi bejegyzés napja

Felelős: polgármester

### **35/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Kondor Béla Községi Ház és Intézményei egységes szerkezetű alapító okiratát a 2. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Törzskönyvi bejegyzés napja

Felelős: polgármester

### **36/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVIII. kerület Gazdasági Ellátó Szolgálat módosító okiratát a 3. sz. melléklet

szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Törzskönyvi bejegyzés napja

Felelős: polgármester

**37/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XVIII. kerület Gazdasági Ellátó Szolgálat egységes szerkezetű alapító okiratát a 4. sz. melléklet szerint jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Törzskönyvi bejegyzés napja

Felelős: polgármester

**38/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a Pestszentimrei Közösségi Ház megszüntető okiratát az 5. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Törzskönyvi bejegyzés napja

Felelős: polgármester

**39/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 6 igen, 1 nem szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az intézményi beolvadást követően a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata és a Pestszentimrei Közösségi Ház között létrejött vagyonhasználati- és kezelési megállapodást megszünteti, és egyúttal a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményeivel vagyonhasználati és- kezelési megállapodást köt. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a megszüntető okirat, valamint a Kondor Béla Közösségi Ház és Intézményeivel kötendő megállapodás aláírására, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

*/Kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését a következő napirendi ponthoz./*

**15. napirendi pont:** A kerületi sportegyesületek támogatására kiírt rendkívüli Decathlon pályázatok **OKSIB-3/Z (zárt ülés!)**

*/A Bizottság a 40/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozatát zárt ülés keretében hozta./*

**H-1 napirendi pont:** A Pestszentimrei Vackor Óvoda Alapító Okiratának módosítása S1-43

**Kassai Dániel:** megadja a szót dr. Márk-Szabó Nikolettnek, a TŰI irodavezető-helyettesének.

**dr. Márk-Szabó Nikolett:** egy technikai jellegű kiegészítése lenne. A napirend olyannyira sürgős volt, hogy az anyag még az utolsó oldal aláírása előtt lemásolásra került. Most kizárólag tehát az utolsó oldalt, ahol már az utolsó oldalon szerepel előterjesztő aláírása.

**Kassai Dániel:** előterjesztőnek nincs kiegészítése. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokról.

*/A Bizottság szavaz a határozati javaslatokról./*

#### **41/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az 1188 Budapest, Csolt utca 4. szám alatti Pestszentimrei Vackor Óvoda alapító okiratának módosító okiratát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos intézkedések megtételére, egyúttal felhatalmazza, hogy a törzskönyvi bejegyzés során a hiánypótlási eljárásban a szükséges intézkedéseket, jognyilatkozatokat, módosításokat tegye.

Határidő: 2020. május 31.

Felelős: polgármester

#### **42/2020. (II.25.) sz. OKSIB-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület számára a következő határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete az 1188 Budapest, Csolt utca 4. szám alatti Pestszentimre Vackor Óvoda módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. számú melléklet szerinti tartalommal adja ki.

A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a törzskönyvi nyilvántartásba vétellel kapcsolatos intézkedések megtételére, egyúttal felhatalmazza, hogy a törzskönyvi bejegyzés során a hiánypótlási eljárásban a szükséges intézkedéseket, jognyilatkozatokat, módosításokat tegye.

Határidő: 2020. május 31.

Felelős: polgármester

**Kassai Dániel:** a napirendi pont tárgyalását lezárja.

#### **16. napirendi pont:** Egyebek

**Kassai Dániel:** Egyebek napirendi pontban senki nem kíván szólni. Megköszöni a részvételt, az Oktatási, Közművelődési, Sport és Ifjúsági Bizottság ülését lezárja.

*/A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott./*



Horváthné Kovács Krisztina  
jegyzőkönyvvezető



bizottsági tag  
alelnök



Kassai Dániel  
elnök