

Előterjesztés száma: 18.

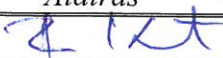
ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület/ Bizottság*

2020. év február hónap 27. napján tartandó ülésére

Előterjesztés tárgya: Rendeletalkotás a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

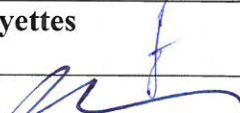

Összeállító:

Név	Tisztség	Aláírás
Pórfia Katalin	VLI irodavezető	


Egyeztetve (Polgármesteri Hivatal):

Név	Tisztség	Aláírás
-----	----------	---------

Az előterjesztés összhangban van a jogszabályokkal:

Név	Tisztség	Aláírás
Somogyiné dr. Szatmári Nóra	JKPI irodavezető-helyettes	
dr. Kóródi-Juhász Zsolt	JKPI irodavezető	

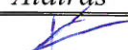
Pénzügyi, gazdasági szempontból ellenőrizte:

Név	Tisztség	Aláírás
Sallai László	gazdasági vezető	


Jegyzői törvényességi ellenőrzés:

Név	Tisztség	Aláírás
dr. Ronyecz Róbert	jegyző	

Tájékoztatva:

Név	Tisztség	Aláírás
Kassai Dániel	frakció igazgató	

Előterjesztő:

Név	Tisztség	Aláírás
Körös Péter	alpolgármester	

Tárgyalja: TUL, TFFB, TÜK

Javasolt meghívott:-

A határozati javaslat elfogadásához minősített többség szükséges/ nem szükséges*.
Az előterjesztés zárt kezelését kérjük/ nem kérjük*

nyilvános ülés / zárt ülés*		
Mötv.46. § (2) bekezdés a)	46. § (2) bekezdés b)	46. § (2) bekezdés c)
egyszerű többség / <u>minősített többség*</u>		
Kt. SZMSZ 49. § 1. pontja	egyéb jogszabály: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a	
hatáskör jogalapja		
Kt. SZMSZ§ bekezdés	egyéb jogszabály: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja	
* megfelelő rész aláhúzendó		

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros XVIII. kerület területén a Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő közterületek és közterület céljára használt egyéb területek (továbbiakban együtt: közterület) használatára vonatkozó szabályokat az Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 01.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) tartalmazza.

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5033/2017/4. számú határozata értelmében a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR) hatálya alá tartozik. Az ÁKR 92. §-a lehetővé teszi, hogy egyes esetekben – amennyiben jogszabály, így például önkormányzati rendelet lehetővé teszi vagy előírja – a hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön. A hatósági szerződés közigazgatási szerződés. A hatósági szerződés tartalmazza a szerződő feleket, a szerződés tárgyát, a felek által vállalt kötelezettségeket és biztosított jogokat, a szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötéseket, a szerződésszegés jogkövetkezményeit, a teljesítés körében felmerült viták rendezésének módját, a szerződést lehetővé vagy kötelezővé tevő jogszabályban előírt kikötéseket és adatokat, továbbá a felek által lényegesnek tekintett kérdésekben kötött megállapodást. A hatósági szerződésre az ÁKR rendelkezéseit, ennek hiányában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerződésekre vonatkozó általános szabályait kell alkalmazni.

A Rendelet jelen módosításának elfogadása esetén megnyílik a lehetőség arra, hogy jelentősebb közterület-használati hozzájárulás közigazgatási szerződés formájában kerüljön kiadásra jellemzően olyan esetekben, amikor a kérelmező olyan kötelezettséget vállal, amelynek teljesítésére hatósági határozattal egyébként nem lenne kötelezhető. A közterület-használati hozzájárulás hatósági szerződés megkötésével történő megadásáról a Tulajdonosi Bizottság és a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság véleményezését követően a Képviselő-testület döntene.

A közterület-használatáért főszabály szerint – amennyiben a Rendelet másként nem rendelkezik – díjat kell fizetni, a vonatkozó díjtételeket a Rendelet 1. melléklete tartalmazza.

A Rendelet módosítása értelmében a Rendelet nem tartalmazna az 1. melléklet módosítására vonatkozó külön rendelkezést, ugyanakkor olyan előírással egészülne ki, hogy a hatósági szerződés megkötése esetén a közterület-használati díjat a díjtáblázatban meghatározott díjaktól eltérően is megállapíthatná a Képviselő-testület.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) korábbi rendelkezései értelmében a rendelet bevezető része módosítási tilalom alá esett. A Jat. jelenleg hatályos előírásai értelmében önkormányzati rendelet esetén a rendelet bevezető részére ez a tilalom már nem vonatkozik, erre tekintettel a rendelet-tervezet tartalmazza a Rendelet bevezető részének módosítását is.

Az előterjesztő a rendelet-tervezettel kapcsolatban a hatásvizsgálatot elvégezte.


Kérem fentiek alapján a rendelet-tervezet megtárgyalását és a rendeletalkotási javaslat elfogadását.

Rendeletalkotási javaslat:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2020. (...) önkormányzati rendeletét.

Felelős: polgármester
Határidő: 2020. március 10.

Budapest, 2020 FEBR 18.


Kőrös Péter
alpolgármester

Melléletek:

1. sz. melléklet: Rendelet-tervezet
2. sz. melléklet: Összehasonlító táblázat
3. sz. melléklet: Hatásvizsgáló lap

**Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata
Képviselő-testületének**

...../2020. (... ..) önkormányzati rendelete

**a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló
28/2003. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § A közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.”

2. § A Rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) a tulajdonos hozzájárulása, valamint a hozzájárulást igazoló határozat vagy – amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak – hatósági szerződés megléte (a továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges.”

3. § A Rendelet 6. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közterület-használat tulajdonjogot nem érintő, jelen rendeletben nem szabályozott esetében (1. melléklet t/2 díjtétel) – ide nem értve a hatósági szerződés megkötését – a Tulajdonosi Bizottság és a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság előzetes véleményezése, valamint a Tulajdonosi Bizottság díj mértékére vonatkozó javaslata alapján a polgármester dönt.”

4. § (1) A Rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„**11. §** (1) A közterület-használati hozzájárulás tárgyában – a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével – a polgármester dönt, a döntés meghozatalában az előkészítő munkákat – a rendelet keretei között – a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport végzi.”

(2) A Rendelet 11. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A közterület-használati hozzájárulás hatósági szerződés megkötésével történő megadásáról – a Tulajdonosi Bizottság és a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság véleményezését követően – a Képviselő-testület dönt.”

5. § A Rendelet 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Amennyiben a közterület használatát biztosító határozatban vagy hatósági szerződésben meghatározott határidő lejárt előtt – a rendeletben meghatározottak szerint – szűnik meg a közterület-használati hozzájárulás érvénye, akkor az eredeti állapot határidőre történő helyreállítását követően a jogosult által már megfizetett használati díj időarányos részét a jogosult részére vissza kell fizetni.”

6. § A Rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közterület-használati hozzájárulás tárgyában lefolytatandó hatósági eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az irányadó.”

7. § A Rendelet 16. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület hatósági szerződés megkötése esetén – figyelemmel a kérelmező által vállalt kötelezettségre is – a közterület-használati díjat a díjtáblázatban meghatározott díjaktól eltérően is megállapíthatja.”

8. § A Rendelet 1/A. § 1. pontjában az „elektromos gépjárműöltési szolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 170/2017. (VI.29.)” szövegrész helyébe az „elektromobilitás szolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 243/2019. (X.22.)” szöveg lép.

9. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2020. február 27.

dr. Ronyecz Róbert
jegyző

Szaniszló Sándor
polgármester

INDOKOLÁS **Általános indokolás**

A rendelet megalkotása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti hatósági szerződéskötés lehetőségének megteremtése érdekében vált szükségessé.

A rendelet megalkotásának társadalmi hatása, hogy az Önkormányzat, mint hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést köthet jellemzően olyan esetekben, amikor a kérelmező olyan kötelezettséget vállal, amelynek teljesítésére hatósági határozattal egyébként nem lenne kötelezhető. A rendelet megalkotásának gazdasági, költségvetési hatása, hogy hatósági szerződés megkötése esetében a Képviselő-testület a közterület-használat díját – figyelemmel minden az ügy szempontjából releváns körülményre – egyedileg állapíthatja meg. A rendelet megalkotásának környezeti, egészségügyi következménye; adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Az önkormányzati rendelethez tartozó indokolás közzétételének mellőzése nem indokolt.

Részletes indokolás

1. §-hoz: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) korábbi rendelkezése értelmében a rendelet bevezető része módosítási tilalom alá esett. A Jat. jelenleg hatályos előírásai értelmében önkormányzati rendelet esetén a rendelet bevezető részére ez a tilalom már nem vonatkozik, erre tekintettel a Rendelet bevezető részének módosítását tartalmazza.

2.-8. §-hoz A hatósági szerződés megkötésének lehetőségének megteremtése érdekében a Rendelet egyes rendelkezéseinek módosítására kerül sor. A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5033/2017/4. számú határozata értelmében a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: ÁKR) hatálya alá tartozik. Az ÁKR 92. §-a lehetővé teszi, hogy egyes esetekben – amennyiben jogszabály, így például önkormányzati rendelet lehetővé teszi vagy előírja – a hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést kössön. A hatósági szerződés közigazgatási szerződés.

A hatósági szerződés tartalmazza a szerződő feleket, a szerződés tárgyát, a felek által vállalt kötelezettségeket és biztosított jogokat, a szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötéseket, a szerződésszegés jogkövetkezményeit, a teljesítés körében felmerült viták rendezésének módját, a szerződést lehetővé vagy kötelezővé tevő jogszabályban előírt kikötéseket és adatokat, továbbá a felek által lényegesnek tekintett kérdésekben kötött megállapodást.

A rendelet megalkotásával megnyílik a lehetőség arra, hogy jelentősebb közterület-használati hozzájárulás közigazgatási szerződés formájában kerüljön kiadásra jellemzően olyan esetekben, amikor a kérelmező olyan kötelezettséget vállal, amelynek teljesítésére hatósági határozattal egyébként nem lenne kötelezhető. A közterület-használati hozzájárulás hatósági szerződés megkötésével történő megadásáról a Tulajdonosi Bizottság és a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság véleményezését követően a Képviselő-testület dönt.

A rendelet már nem tartalmaz az 1. melléklet módosítására vonatkozó külön rendelkezést, ugyanakkor olyan előírással egészült ki, hogy a hatósági szerződés megkötése esetén a közterület-használati díjat a díjtáblázatban meghatározott díjaktól eltérően is megállapíthatja a Képviselő-testület.

9. § -hoz: a rendelet hatályba lépéséről rendelkezik. A Jat 7. § (1) bekezdése szerint a jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet. A Jat 12. § (1)-(2) bekezdése szerint a módosító rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik, és a végrehajtottá vált rendelkezés a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti. A Jat. 12/B. §-a értelmében az a jogszabály, amely a Jat. 12. § (2) bekezdése szerint hatályát veszített rendelkezést tartalmazott, és annak hatályvesztését követően kizárólag jogszabály-megjelölést, bevezető részt, más jogszabályra vonatkozó hatályba léptető rendelkezés kivételével hatályba léptető rendelkezést, normatív tartalommal nem rendelkező szerkezetiegység-megjelölést tartalmaz, a Jat. 12. § (2) bekezdése szerint utoljára hatályát veszített rendelkezés hatályvesztését követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2020. február 27.

dr. Ronyecz Róbert
jegyző

Szaniszló Sándor
polgármester

2. számú melléklet: Összehasonlító táblázat

<p>Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2003. (VII. 01.) önkormányzati rendelete a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról</p>	<p>Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének/2020. (... ..) önkormányzati rendelete a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 28/2003. (VII. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról</p>
<p>A közösségi célokat szolgáló közterületek megóvásának és fejlesztésének érdekében a városképi esztétikai és közlekedésbiztonsági szempontok érvényesítését is figyelembe véve, az önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve Budapest Főváros Közgyűlésének 59/1995. (X. 20.) számú rendelet 2. §-ban kapott felhatalmazás alapján a fővárosi rendelet végrehajtására és annak keretei között a helyi sajátosságoknak megfelelően a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról a Budapest, XVIII. Kerület Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi rendeletet alkotja:</p>	<p>Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.</p>
<p>1/A. § E rendelet alkalmazásában: 1. Elektromos töltőállomás: az elektromos gépjárműtöltési szolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 170/2017. (VI.29.) Korm. rendeletben meghatározott fogalom.</p>	<p>1/A. § E rendelet alkalmazásában: 1. Elektromos töltőállomás: az elektromobilitás szolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 243/2019. (X.22.) Korm. rendeletben meghatározott fogalom.</p>
<p>3. § (2) A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) a tulajdonos hozzájárulása, valamint a hozzájárulást igazoló határozat megléte (a továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges.</p>	<p>3. § (2) A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) a tulajdonos hozzájárulása, valamint a hozzájárulást igazoló határozat vagy – amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak – hatósági szerződés megléte (a továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges.</p>
<p>6. § (4) A közterület-használat tulajdonjogot nem érintő – jelen rendeletben nem szabályozott eseteiben (1. sz. melléklet t/2 díjtétel) – kérdéseiben a Tulajdonosi Bizottság és Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság előzetes véleményezése, illetve a Tulajdonosi Bizottság díj mértékére vonatkozó javaslata alapján a polgármester dönt</p>	<p>6. § (4) A közterület-használat tulajdonjogot nem érintő, jelen rendeletben nem szabályozott esetében (1. melléklet t/2 díjtétel) – ide nem értve a hatósági szerződés megkötését – a Tulajdonosi Bizottság és a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság előzetes véleményezése, valamint a Tulajdonosi Bizottság díj mértékére vonatkozó javaslata alapján a polgármester dönt.</p>

<p>11. § (1) A közterület-használati hozzájárulás tárgyában a polgármester dönt, a döntés meghozatalában az előkészítő munkákat - a rendelet keretei között - a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport végzi.</p> <p>(2)</p>	<p>11. § (1) A közterület-használati hozzájárulás tárgyában – a (2) bekezdésben meghatározott eset kivételével – a polgármester dönt, a döntés meghozatalában az előkészítő munkákat – a rendelet keretei között – a Vagyon- és Lakásgazdálkodási Csoport végzi.</p> <p>(2) A közterület-használati hozzájárulás hatósági szerződés megkötésével történő megadásáról – a Tulajdonosi Bizottság és a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság véleményezését követően – a Képviselő-testület dönt.</p>
<p>14. § (5) Amennyiben a közterület használatát biztosító határozatban meghatározott határidő lejárt előtt – a rendeletben meghatározottak szerint – szűnik meg a közterület-használati hozzájárulás érvénye, akkor az eredeti állapot határidőre történő helyreállítását követően a jogosult által már megfizetett használati díj időarányos részét a jogosult részére vissza kell fizetni.</p>	<p>14. § (5) Amennyiben a közterület használatát biztosító határozatban vagy hatósági szerződésben meghatározott határidő lejárt előtt – a rendeletben meghatározottak szerint – szűnik meg a közterület-használati hozzájárulás érvénye, akkor az eredeti állapot határidőre történő helyreállítását követően a jogosult által már megfizetett használati díj időarányos részét a jogosult részére vissza kell fizetni.</p>
<p>15. § (2) Az eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az irányadó.</p>	<p>15. § (2) A közterület-használati hozzájárulás tárgyában lefolytatandó hatósági eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az irányadó.</p>
<p>16. § (3) A Képviselő testület minden naptári év október 31-ig módosíthatja a díjtáblázatot, mely a következő naptári év január 1-jétől december 31-ig alkalmazandó.</p>	<p>16. § (3) A Képviselő-testület hatósági szerződés megkötése esetén – figyelemmel a kérelmező által vállalt kötelezettségre is – a közterület-használati díjat a díjtáblázatban meghatározott díjaktól eltérően is megállapíthatja.</p>

HATÁSVIZSGÁLAT

a közterület-használat rendjével és engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló
28/2003. (VII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
.../2020. (...) önkormányzati rendelet megalkotásához
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

1. Társadalmi hatása: nincs
 van:

Az Önkormányzat, mint hatóság a hatáskörébe tartozó ügynek a közérdek és az ügyfél szempontjából is előnyös rendezése érdekében határozathozatal helyett az ügyféllel írásban hatósági szerződést köthet jellemzően olyan esetekben, amikor a kérelmező olyan kötelezettséget vállal, amelynek teljesítésére hatósági határozattal egyébként nem lenne kötelezhető.

2. Gazdasági, költségvetési hatása: nincs
 van:

Hatósági szerződés megkötése esetén a Képviselő-testület a közterület-használat díját – figyelemmel minden az ügy szempontjából releváns körülményre – egyedileg állapíthatja meg.

3. Környezeti és egészségügyi következménye: nincs
 van:

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nincs
 van:

5. Megalkotásának szükségessége, a rendeletalkotás elmaradásának várható következménye:

nincs
 van:

A rendelet megalkotása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti hatósági szerződéskötés lehetőségének megteremtése érdekében vált szükségessé.

6. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek fennállása:

van:
 nincs

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

7. Egyéb hatás

nincs
 van

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester
Készítő: Vagyon- és Lakásgazdálkodási Iroda