



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉSI BIZOTTSÁGA

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300*1530 www.bp18.hu

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉSI BIZOTTSÁGA		
IKT.DÁT.: 2019. 11. 29.	A MI SZÍVÜGYÜNK	
IKT.SZÁM: 18/962-1/2019	MELL. DB.	
ELŐADÓ: Ri	ELŐSZÁM:	IRAT: H.
	Sorszám: 7.	

JEGYZŐKÖNYV

a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság 2019. november 26-án tartott üléséről

Készült: a Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság 2019. november 26-án, a Polgármesteri Hivatal I. emeleti Aulában (1184 Bp., Üllői út 400.) megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Bizottság részéről: Banga Zoltán elnök, Dabasi Ottóné alelnök, Kassai Dániel, Tóth Kálmán, Baranyi Sándor, Székely Imre, Bohoczki József

Hivatal részéről: Petrovai László alpolgármester, dr. Kanti Gábor irodavezető (PKI), Takács Ferenc irodavezető (MÉKI), Marosi Zoltán irodavezető-helyettes (MÉKI), Kirmé Feicht Ágnes főkertész, Pórfia Katalin irodavezető (VLI), dr. Vrana Réka csoportvezető (JKPI), Molnár Zsófia (JKPI), Jankovits Vera főépítész, Hartung Melinda főépítész asszisztens, Baksa-Valánszki Sára főépítész asszisztens

Meghívott: Rác Zoltán (Budapesti Közlekedési Központ)

A Bizottság 7 fővel határozatképes.

Banga Zoltán: köszönti a megjelenteket. Mivel ez az első ülése az új felállású Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottságnak javasolja, hogy először mutakozzanak be egymásnak pár szóval. Kezdené azzal, hogy ő Banga Zoltán, az LMP jelöltjeként nyert a 11-es választási körzetben, a kerületben több, mint 15 éve lakik a családjával, két gimnazista gyermeke van. A kerület közéletében 5 éve vesz részt, korábban az OKSIB-nak volt a külsős tagja.

Kassai Dániel: 5 éve önkormányzati képviselő és most egyéniben is megnyerte a körzetét, így lett tagja a bizottságnak, eredményes munkát kíván mindenkinek.

Székely Imre: az LMP tagja, 5 éve vesz részt a kerület ügyeiben, ezelőtt a Népjóléti Bizottság alelnöke volt, a Pázmány Péter Egyetemen tanul szociálpedagógiát.

Dabasi Ottóné: a Demokratikus Koalíció tagja, teljesen új képviselő, neki minden új, nagy lelkesedéssel szeretne mindent megtanulni. 1982. óta él a kerületben, a Havanna 7. választókerület egyéni képviselője. Kíváncsisággal tekint mindenre, szívvvel-lélekkel szeretne tenni azért, hogy a kerület szebb, jobb legyen.

Tóth Kálmán: az előző ciklusban ennek a bizottságnak volt az elnöke, 2010. óta vesz részt az önkormányzati munkában és bízik benne, hogy az új összetételű bizottság is ugyanolyan hatékonyan végzi majd a munkáját.

Bohoczki József: a JOBBIK külső delegáltja, volt már korábban képviselő, vannak ötletei, elképzelései, amivel idővel majd elő fog állni. Családjával Szemere-telepen él, három lánya van. Reméli, hogy jó szakmai munkát tudnak majd végezni.

Baranyi Sándor: teljesen új tag, 7 éve társasházkezelőként dolgozik a Lakatos lakótelepen és ott is él. Több lakásszövetkezetet kezel, három gyermeke van. Neki is vannak ötletei, meglátják, hogy mire tudnak jutni.

Banga Zoltán: köszöni szépen a bemutatkozásokat, megkezdik az ülést. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Köszönti alpolgármester urat és a meghívott vendégeket. Mindenki kapott egy-egy kiegészítést a KT-115kieg1 és a TF-30kieg1-et és egy kérés érkezett a napirendek tárgyalási sorrendjére vonatkozóan, mivel a BKK-tól vendég érkezett a 7. napirendi ponthoz, ezért azt az 1. napirendi pont után tárgyalnák. Kéri a Bizottság véleményét a meghívóban lévő napirendi pontokról és azok sorrendjéről.

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

110/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **egyetért** a meghívóban meghirdetett napirendi pontokkal és azok sorrendjével:

1. A Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ügyrendjének felülvizsgálata

TFFB-29

2. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-115

3. Döntés a Településképi Arculati Kézikönyv módosításáról

KT-110

4. Döntés pályázattal kapcsolatosan

KT-113

5. „Csibész Család- és Gyermejjóléti Központ Pestszentimrei Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, 1188 Budapest Vezér utca 52., épület átalakítása, bővítése” építés Beruházási alapokmány módosításának elfogadása

KT-107

6. „Kondor Béla sétány környezetrendezése I.I. ütem (HRSZ.: (151164) 151126/56 és 151126/57)” módosított beruházási alapokmányának elfogadása

KT-111

7. Döntés a „Megállóhelyek akadálymentesítése az 50-es villamos vonalán (Thököly úti-Margó Tivadar utcai Hengerson utcai megállók) tervváltozatairól

TFFB-30

8. Budapest XVIII. kerület Nefelejcs u. (152178) hrsz.-ű közterület használatára hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

KT-116/Z Zárt ülés!

9. A Budapest XVIII. kerület Felleg utca mentén található 142312, 142320 helyrajzi számú ingatlanok házszám megállapítására hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

KT-108/Z Zárt ülés!

10. Budapest XVIII. kerület (151159/39) hrsz.-ú, a Csontváry u. 30-48. sz. épülettel szemben lévő közterület használata

TFFB-31/Z Zárt ülés!

11. Tájékoztatás Budapest, XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre 2019. évi környezetvédelmi állapotáról

Taj01-121

12. Egyebek

(Tárgyalási sorrend: 1, 7, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12)

Banga Zoltán: ismerteti az elsőnek tárgyalandó napirendi pontot.

1. A Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottság ügyrendjének felülvizsgálata TFFB-29

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Banga Zoltán: előterjesztő képviselőjének adja meg a szót.

dr. Vrana Réka: mint a Jogi Iroda képviselője elmondja, hogy minden bizottságnak egységes elvek mentén készült el az ügyrendje, összhangban az Mötv-vel és a testületi SzMSz-szel, tehát úgy lehet módosítani, hogy ezekkel összhangban kell maradnia.

Banga Zoltán: kérdés, vita szakasz következik.

Bohoczki József: olvasta, hogy a meghívó kiküldése legkésőbb három nappal az ülés előtt történik és ha rendkívüli, akkor 24 órával előtte, illetve, ha nincs meg a határozatképesség, akkor nincs megkötés. Ez azt jelenti, ha összejön az ülés és nincs meg a határozatképesség, akkor mondjuk lehet 15 percen belül újra összehívni a bizottságot?

dr. Vrana Réka: ez nem szokott precedens lenni, ez nem olyan, mint egy társasházi közgyűlés.

Banga Zoltán: ettől a gyakorlattól tartózkodni fognak a jövőben, hogy ne legyen lehetősége a tagoknak felkészülni az ülésre. Több kérdés nincs, szavazás következik.

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

111/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **elfogadja saját ügyrendjét** az előterjesztés 1. melléklete szerint. Felkéri a polgármestert, hogy Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet soron következő felülvizsgálata során az elfogadott ügyrendet terjessze a Képviselő-testület elé döntésre. Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

7. Döntés a „Megállóhelyek akadálymentesítése az 50-es villamos vonalán (Thököly úti-Margó Tivadar utcai Hengersor utcai megállók) tervváltozatairól

TFFB-30 + 30kieg1

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Banga Zoltán: kaptak egy kiegészítést az anyaghoz, előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, megadja a szót a BKK képviselőjének, hogy ismertesse az anyagot.

Rác Zoltán (Budapesti Közlekedési Központ): köszöni a lehetőséget, hogy rögtön erre az első ülésre meghívást kaptak és érdemi tárgyalást folytathatnak és reméli döntés is fog születni. Ami indukálta ezt a munkát az az, hogy jelenleg a spanyol CAF villamosgyártó cég 26 villamosnak a leszállítását végzi Budapest számára. Ez a 2015-2016-ban érkezett 45 villamoson felül érkezne, ebből 3 már Budapesten van, a 26-ból 5 db hosszú, amely az új 1-es villamosvonal meghosszabbítására kerülne majd, illetve részben az 1-es villamos fennmaradó szakaszát sűrítene. Ami a kerületet érinti,

a 21 rövid villamos az dedikáltan az 56, 56/A ill. az 50-es villamosokra fog kerülni. Nyilván az, hogy egyébként alacsonypadlós villamos közlekedik az 50-esen, az önmagában már egy nagy segítség - a hannoveriekhez képest - a kisgyermekesek ill. a mozgáskorlátozottak vagy idősebb utasok részére, de az, hogy teljesértékűen akadálymentes legyen ez a villamosvonal, ahhoz szükséges a jelenlegi megállóhelyeknek az esélyegyenlőségi követelmények szerinti átépítése. Ezt a BKK több ütemben végezné el a vonalon, tekintettel arra, hogy nem állt rendelkezésünkre elegendő forrás, hogy egyszerre a Határ úttól a Béke térig megcsinálják a tervezését. Ezek az úgynevezett II. ütemű tervezéshez kapcsolódnak, a Határ úttól a Szarvascsárda térig az összes megállónak az akadálymentesítési tervei elkészültek. A Szarvascsárda tértől kifelé pedig a BKK útfelújítási programjának keretén belül - az Üllői út felújításának a keretében - lenne majd a peronok akadálymentesítése megtervezve. A konkrét három peron, amiről az előterjesztés szól az egyrészt, ha a kerülethatártól a városhatár felé haladunk, akkor a legelső, egy még nem létező megálló, ez a Hengersor utcai, ez a Lajosmizsei sorompó és a Tinódi utca összevonásával jönne létre, ezzel is gyorsítva a villamosokat. 150 méterre van egymástól a két villamosmegálló, a Tinódi utcai megálló utasforgalma annyira minimális, hogy azokon - ha a belső utasítás megengedné -, akkor megállás nélkül átmehtének a villamosvezetők, mert gyakorlatilag csak a reggeli csúcsidőben van néhány utas. Viszont a Lajosmizsei megálló Béke tér irányú peronja jelenleg a kispesti oldalon van, az meg a Villanytelephez van rendkívül közel. Ennek a problémának a feloldására gyakorlatilag mind a két peron a sorompónak a XVIII. kerületi oldalára kerülne és lenne akkor ez az új egyesített Hengersor utcai megálló. Egyetlen változat van, ami életképes a tervező szerint, annak a tekintetében is, hogy gyalogátkelőket hogyan tudják elhelyezni, hogy tudják beilleszteni a jelenlegi jelzőlámpás csomóponti rendbe. Ezt a rajzot megkapták az előterjesztés mellékleteként, eszerint a kifelé irányuló peron az a jelenlegi busz megállóval egy peronra kerülne és akkor a Tinódi utcai meg teljes egészében megszűnésre kerülne és megszűnne a Ferenc utcai kijelölt gyalogos átkelőhely is, mivel nem lenne indokoltsága. Helyette lenne egy új gyalogátkelőhely a Hengersor utcánál, 10 méterrel arrébb.

A Thököly utcai megállónál szintén egy verzió van, viszont itt az összes közúti forgalmi irány továbbra biztosítva lenne, sávszám csökkentéssel nem járna a beavatkozás, de a Határ út irányú peron érintene egy díszfasort. Az akadálymentességi és esélyegyenlőségi követelmények miatt van az Országos Vasúti Szabályzat 2-es kötetében egy minimál szélessége a peronoknak annak érdekében, hogy egy toló kocsi vagy egy babakocsi el lehessen férni - tehát egy 1 méter széles peronon ugye nem lehet - és még egy 50 cm széles biztonsági sávot is kell tartani, emiatt a peron minimális szélessége 2 méter 50 centiméter. A legkeskenyebb kialakítással számolva gyakorlatilag ezzel a 2,5 méterrel is elűtnék 7 db díszfát, ami a Thököly úti peronban lenne benne. A fákat már csak ürszelvényi probléma miatt se tudnák megtartani, mert jelenleg a lombkoronájukat egy magasabb ember lefejeji. A peron szintje 13 centiméterrel megemelésre kerül, ezért ez az utazóközönséget nagyban zavarná. Nyilván a fák eltávolítása nem feltétlenül azt jelentené, hogy ezeket kivágnák, ezt a zöldtervező kollégáik a kerülettel együtt megvizsgálnák, hogy ezek átültetése lehetséges-e. Korábban az I. ütemű tervezésben az önkormányzati peron pont azért nem került most kivitelezési tenderben kiírásra, mert nem kapott fakivágási engedélyt. Ugyanez a probléma itt is fennáll, gyakorlatilag a vérszilva fasor gyakorlatilag már most is ürszelvényben van. Ez a vérszilva fasor mivel tájidegen és abszolút nem erre az éghajlatra, erre a városi környezetre van tervezve, csak igazából az optikai kinézete miatt van ideültetve. Ebből kifolyólag ezek átültetése nem volt lehetséges, mert anno nem kaptak rá fakivágási engedélyt. Ugyanez a probléma ennél a Thököly úti peronnál is fennáll, hogy amennyiben az Önkormányzat nem járul hozzá a fák áthelyezéséhez vagy kivágásához, akkor itt is csak a kifelé irányuló peront tudják akadálymentesíteni. Ezt most még nem tudják megmondani, hogy az átültetés lehetséges-e, de szeretne volna ezt is jelezni, hogy van egy ilyen problémájuk. A harmadik peron, ami a kettő között van, a Margó Tivadar utca, ott kétfajta változat van. Az egyik egy elég szerencsétlen kialakítású - tekintettel arra, hogy egy buszperont is el kell helyezni és a 136E elég gyakran fordul ott meg, ezt nemcsak éjszakai járatok használják, mint az egyéb peronokat - emiatt itt egy erőteljesen beszűkített kialakítás lenne, mert az autóbusz peron és a villamos peron részben egymásba nyílna, ami azzal a veszéllyel járna, hogy mivel a közút felől nem lenne korlátozva a villamos peron vége - tapasztalataik alapján - az átlag gyalogos nem sétálna el a gyalogosátkelő helyig, hanem toronyiránt megindulna. Erre a mozgásra leginkább a gyermekek hajlamosak, ez még egy potenciális veszély és

ezért ők nagyon nem szeretik, ha a közvetlen villamos ajtónál nyíló rész nincs a közút felől lekorlátozva. Ahhoz viszont, hogy le legyen a közút felől korlátozva, ahhoz a tervező egy olyan verziót tudott még lerajzolni, ami a Bethlen utcának az Üllői út felőli lezárását jelentené. Tegnap kapták meg a tervezőktől a forgalomszámlálási dokumentumot, amit most kioszt a bizottságnak. Ennek a dokumentumnak a 8. helyszínén van a Darányi Ignác utca csomópontjánál, hogy ténylegesen ezt a Bethlen Gábor utcai kijáratot mennyien használják. Ez egy iskolai, munkanapi forgalomszámlálás volt a tervező részéről. A reggeli csúcsórában összesen 34 gépjármű hajt ki, míg a délutáni csúcsidőben átlagosan 22 gépjármű. Tehát ennyi autóst érintene az utca lezárása, nyilván a Bethlen Gábor utca végén lakók valószínűleg örülnének is, ha ez zsákutca lenne, igazából itt a mögöttes terület az, ami kérdőjeles. Ezeknek az autósoknak a nagy része a Lakatos úton tudna kihajtani az Üllői útra vagy pedig pár utcával arrébb, a Ferenc utca, József utca valamelyikén. A szakbizottság felé az a kérdésük, hogy döntsék el, hogy melyik változatot támogatják. Ez azért fontos nekik, mert az engedélyezési eljárás során fővárosi hozzájárulást kell kérniük, de a szakhatósági hozzájárulást a kerületi jegyző adja ki. A kerületi jegyző nyilván csak olyat fog kiadni, amit az Önkormányzat támogat. Köszöni szépen.

Petrovai László: egy kiegészítést szeretne tenni, a piac vonalában van két átjáró a vágányokon a Thököly út és Szarvascsárda tér között, a terv mindkettő megszüntetését javasolja. A városközpontoz közellebbi természetesen el tudják fogadni, de a piac vonalában lévő átjárót, a Regény utcánál kéri meghagyni a jelenlegi formájában. Azért, mert akár elbontják akár nem, ott lesz gyalogosforgalom. Vagy teljesen meg kellene akadályozni, hogy a gyalogosok átmenjenek – amire nem lát reális esélyt -, vagy ha nem tudják ezt kivédeni, akkor viszont az átjárásukat ne nehezítsék meg még jobban, mert az annál balesetveszélyesebb. Javasolja, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadja el a bizottság a határozati javaslatot.

Tóth Kálmán: kéri a segítségét, mert nem látja a Tinódi utcai adatokat abban, ami kiosztásra került.

Rác Zoltán (Budapesti Közlekedési Központ): mivel ott csomóponti átalakítást nem végeznek, hanem megszüntetik, ezért nincsen benne, itt nem végzett a tervező forgalomszámlálást. Amit említett utas számokat az a BKK forgalmi adataiban volt benne és pont az alapján jutottak arra a következtetésre, hogy azt a megállót meg kell szüntetni, amúgy sincs a közelben semmi jelentős létesítmény, a gyalogátkelőhelyet is az Endrődi Sándor utcába menők használták leginkább.

Tóth Kálmán: egy szerelvénybolt van azért ott. Petrovai László, ha jól emlékszik azt az utcát említette, ami a már meglévő vasút kötőpályás kereszteződésnél a Vasvári utcánál fut be. Kéri, hogy mivel ott volt halálos baleset, gázolás és ott piacnapokon, szerdán és péntekenként nagyon nagy gyalogosforgalom van, mert akik a Bókay telep azon részéről kívánnak a piacra menni, azok azt használják, nem mennek el a Szarvascsárda téréig. Ott vagy egy adekvát, olyan forgalom előli elzárás kell, hogy ne tudjanak átmenni, vagy ha úgy gondolja a BKK, hogy akceptálható a lakosság igénye, akkor ha már a Tinódi utcánál megszűnik a zebra, oda javasolna egy zebrát. Persze nagyon közel van a másikhoz, de nagyon megfontolandó, mert nagyon erős a forgalom. Van egy ugyanilyen átjáró, amit viszont nem zártak le, az pedig egy volt szabad terület, ami a Vasvári Pál utca és a Baross utca közé esik, ahol van egy el nem bontott gyalogátkelőhely, ahová egy korlát jó lenne.

Petrovai László: a határozat pont erről a kettőről szól és ezt az utóbbit mi is úgy látjuk, hogy inkább elbontani kellene és akkor oda tegyenek egy korlátot, viszont a Regény utca meghosszabbításában kéri, hogy legalább a jelenlegi állapot maradjon meg, de tényleg az lenne a legjobb, ha valamilyen gyalogátkelőt kialakítanának. Az egésznek az indokoltsága az, hogy a Szent Lőrinc sétánynak az Üllői út felé eső része még nem épült ki, de az egy beépítésre váró befektetési terület. Szenvednek vele a befektetők, jobb-rosszabb terveket dolgoznak ki, de egy biztos, hogy a Regény utcának a kikötése az Üllői útra egyszer meg kell valósuljon és akkor egy rendes forgalmi csomópontot kell ott kialakítani, mert anélkül a Szent Lőrinc sétány környékének a fejlesztése, az odatervezett fejlesztése, bármilyen funkcióval bedugítja az egész környezetet. Tehát azért is nem szeretnénk, hogyha abba az

irányba tolná el, akárcsak érzet szinten is az a csomópont, hogy ott nincs közlekedés, mert úgyis egyszer szeretnénk visszahozni oda a közlekedést rendesen.

Rácz Zoltán (Budapesti Közlekedési Központ): ezt akceptálják természetesen, az 50-es villamosnak az a szerencsétlen helyzete van egyébként, hogy az oldalvezetés miatt ugye - hasonlóan a Nagy Lajos király útjához -, rendkívül balesetveszélyes. Egyrészt a közúti forgalom úgy kanyarodik, hogy nem nézik jön-e a villamos, másrészt meg mivel nem középen vezetett villamospálya, ezért gyakorlatilag a házak felől a gyalogos közvetlenül be tud lépni a villamos elé.

Petrovai László: erről sokat beszéltek annak idején, igen ez nagyon szerencsétlen kialakítás és a területfejlesztés szempontjából is az, mert az északi oldal fejlesztését teljesen blokkolja, mert mindent csak a villamos síneken keresztül lehet elérni. Ahhoz, hogy ez megváltozzon a rövidtávú realitása csekély, de nyilván, ahol indokolatlan a keresztezés, ott el tudják fogadni, hogy legyen felszámolva, ha csökkentik a megállók számát, az meg csökkenti a villamos menetidejét, de ahol tényleges forgalom van, ott viszont a forgalom biztonságosabbá tételére kellene figyelni.

Bohoczki József: az is említésre került, hogy magáningatlan kapubejárója is lezárásra kerül.

Rácz Zoltán (Budapesti Közlekedési Központ): igazából ez a vagylagos, amennyiben az „A” változat mellett dönt a bizottság, hogy a Bethlen utcának a kijárása maradjon meg, akkor az Üllői út 346. szám alatti kapubejáró az gyakorlatilag csak a peron mögül közelíthető meg, egy kisebb autó be tudna oda lavírozni, de mondjuk egy terepjáróval már problémásabb. Amennyiben a Bethlen utca lezárásra kerül, akkor a peron elhelyezhető úgy, hogy a 346-os szám az továbbra is elérhető a meglévő útátjárón keresztül. Jelenleg is úgy közelítik meg, hogy a villamos peron mögött csak jelenleg egy sokkal keskenyebb villamos peron van.

Banga Zoltán: kérdezi, hogy a szakbizottság melyik változatot javasolja elfogadni a bizottságnak?

Takács Ferenc: az ő álláspontjuk a „B” verzió, de a vezetői döntést nem ismeri.

Petrovai László: a kérdésre a válasz a „B” verzió.

Székely Imre: ott lakik a Margó Tivadar utcánál, ő naponta használja, ha mint lakótól ezt megkérdeznék, akkor szerinte a lezárás lenne az optimális, mert sokkal biztonságosabb lenne.

Rácz Zoltán (Budapesti Közlekedési Központ): abban biztosak, hogy az ott lakó kb. 10 lakó a lezárás mellett döntene, de ugye mivel van mögötte egy három utcányi lakóterület, ezért az ő érdekeit is kell nézni. Ők azt az álláspontot képviselik, hogy az egyéni motorizált közlekedés - ha rangsorolni kell - egyértelműen a közösségi közlekedés mögött van, de ők nem erőltethetik senkire rá ezt az álláspontjukat. Ha a bizottság a „B” változat mellett dönt, azt csak üdvözölni tudják, mert szerintük is az a jobb változat.

Baranyi Sándor: mindenképpen a „B” verziót támogatná, mert ebben az esetben senki nem kerül hátrányos helyzetbe, míg a másik változatnál az egy ingatlan forgalmi értékének csökkenését jelenti. Egy útlezárás nem eredményez forgalmi értékcsökkenést, sőt mivel nincs átmenő forgalom, inkább emelkedik.

Petrovai László: megvédi a „B” változatot, amit a forgalomszámlálás is kihozott, hogy 30 ember használja a legnagyobb csúcsidőben, ezt megerősíti, mert a lámpa is az Üllői út nagy forgalmára van beállítva, tehát aki úgy dönt, hogy ott akar kifordulni az felkészül arra, hogy jó pár percet várakozni fog mire kijut. Tehát, aki csak teheti elkerülte ezt a csomópontot és kiment ott, ahol egyszerű elsőbbségadással is ki tudott menni az Üllői útra.

Banga Zoltán: ha több kérdés, észrevétel nincs, akkor kéri szavazzanak az előterjesztésben lévő négy határozati javaslatról külön-külön

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

112/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **támogatja** a „Megállóhelyek akadálymentesítése az 50-es villamos vonalán - engedélyezési és kiviteli tervek, tenderdokumentáció készítése, és a szükséges jóváhagyások megszerzése II.” című tervezési feladatban a Hengersor utca megállóhely kialakítására javasolt, a jelen előterjesztés 2. melléklete szerinti kialakítást.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

113/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 nem szavazat mellett **nem támogatja** a „Megállóhelyek akadálymentesítése az 50-es villamos vonalán - engedélyezési és kiviteli tervek, tenderdokumentáció készítése, és a szükséges jóváhagyások megszerzése II.” című tervezési feladatban a Margó Tivadar utca megállóhely kialakítására javasolt, a jelen előterjesztés 3. melléklete („A” változat) szerinti kialakítást.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

114/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **támogatja** a „Megállóhelyek akadálymentesítése az 50-es villamos vonalán - engedélyezési és kiviteli tervek, tenderdokumentáció készítése, és a szükséges jóváhagyások megszerzése II.” című tervezési feladatban a Margó Tivadar utca megállóhely kialakítására javasolt, a jelen előterjesztés 3. melléklete („B” változat) szerinti kialakítást.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

115/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **támogatja** a „Megállóhelyek akadálymentesítése az 50-es villamos vonalán - engedélyezési és kiviteli tervek, tenderdokumentáció készítése, és a szükséges jóváhagyások megszerzése II.” című tervezési feladatban a Thököly út megállóhely kialakítására javasolt, a jelen előterjesztés 5. sz. melléklete szerinti kialakítást azzal a feltétellel, hogy a Regény utca-Üllői út kereszteződés jelenleg kialakított állapotát megtartja.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, köszöni Rácz úr részvételét az ülésen, reméli még lesz lehetőségük konzultálni.

Rácz Zoltán (Budapesti Közlekedési Központ): szívesen áll rendelkezésükre ő és a kollégái is.

Banga Zoltán: ismerteti a következő napirendi pontot.

(A vendég távozik.)

2. Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

KT-115+115kieg1

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Banga Zoltán: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakaszban senkinek nem volt észrevétele, szavazás következik.

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

116/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra a következő rendeletalkotási javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2019. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2019. december 05.

Felelős: polgármester”

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

3. Döntés a Településképi Arculati Kézikönyv módosításáról

KT-110

Előterjesztő: Szaniszló Sándor polgármester

Banga Zoltán: előterjesztő képviselőjének adja meg a szót kiegészítésre.

Jankovits Vera: röviden arról van szó, hogy két évvel ezelőtt, 2017. szeptember 12-én lett az első Településképi Arculati Kézikönyv, a TAK elfogadva, az eltelt két év tapasztalatain okulva szeretnék azt frissíteni, a szabályok elő is írják, hogy jogharmonizációval ezt frissítsék. A TAK-ot a településképi rendelet alapozza meg, azt is már elkezdték jogharmonizálni és ez most ennek a munkának a megindításáról szóló határozat.

Banga Zoltán: kérdés, vita szakasz következik.

Bohoczki József: akkor érdemi, tartalmi változtatás ebben most nincs, csak a jogszabályi környezet változása miatt kell erről határozni?

Jankovits Vera: nem csak jogharmonizáció miatt, hanem az elmúlt két év tapasztalatait is szeretnék beépíteni majd ebbe, ez a munka megindításáról szóló határozat.

Banga Zoltán: kérdezi, hogy mi igaz abból, hogy az építési osztályok feladatait részben a kormányhivatalok fogják átvenni és a kerületnél pont a TAK fog adni valamiféle szabályozási lehetőséget? Jól értette?

Jankovits Vera: a Főépítészeti Iroda munkájához tartozó településképi és városrendezési tervek az a polgármester hatáskörébe tartoznak, teljesen független az építéshatóságtól. Itt arról van szó, hogy az építéshatósági munkakör kerülne át a Kormányhivatalhoz, ami az építési engedélyekkel foglalkozik.

Takács Ferenc: ami jegyzői hatáskör, ami egy tipikus államigazgatási feladat, ezt elvonná a Kormány és egységesítve a kormányhivatalok alatt működnének, mert még kétszintű építéshatóság van Budapesten, de vidéken már egyszintű.

Banga Zoltán: köszöni szépen a választ. Kérdés, vita szakaszt lezárja, kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

117/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra a következő határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat felülvizsgálja Budapest Főváros XVIII. kerület Településképi Arculati Kézikönyvét, és felhatalmazza a polgármestert a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 43/A. §-a szerinti eljárás megindítására és lefolytatására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester”

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

4. Döntés pályázattal kapcsolatosan

KT-113

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

Banga Zoltán: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván hozzászólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

118/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra a következő határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a StepUp projekt sikeres megvalósításához biztosítja a szükséges kiegészítő forrást, maximum 50.000,-EUR, azaz ötvenezer euro összegben, az Önkormányzat 2020-2021. évi költségvetésének terhére. Felkéri és felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok és intézkedések megtételére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester”

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

5. „Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ Pestszentimrei Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, 1188 Budapest Vezér utca 52., épület átalakítása, bővítése” építés Beruházási alapokmány módosításának elfogadása

KT-107

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

Banga Zoltán: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakaszban senki nem kíván hozzászólni. Kéri a szavazást az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

119/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra a következő határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a 348/2018. (XII.13.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi és a „Csibész Család- és Gyermekjóléti Központ Pestszentimrei Család-és Gyermekjóléti Szolgálat, 1188 Budapest, Vezér u. 52. szám alatti épület, átalakítása, bővítése” építési beruházást az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 100.207.337,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: polgármester”

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot.

6. „Kondor Béla sétány környezetrendezése I.I. ütem (HRSZ.: (151164) 151126/56 és 151126/57)” módosított beruházási alapokmányának elfogadása

KT-111

Előterjesztő: Kőrös Péter alpolgármester

Banga Zoltán: előterjesztő képviselőjének nincs kiegészítése, kérdés, vita szakasz következik.

Petrovai László: egy egészen általános kijelentést szeretne tenni a beruházás előkészítése kapcsán, ahogy látják, itt az alépítményi szerkezetek megfeleléséről van szó, amiatt emelkedik meg a beruházási költség. Ez igazolja valahol azt - ami már nagyon-nagyon hosszú idő óta igény ebben a kerületben -, hogy legyen egy átfogó térinformatikai rendszer, ami ezekben az előkészítésekben tudna segítséget nyújtani. Nem biztos, hogy jelen esetben is tudott volna, de ettől függetlenül is belefuthatnak olyan helyzetekbe, amikor ez az előkészítést nagyban támogatná.

Bohoczki József: ennek a területnek az Önkormányzat már nem először fut neki, itt már voltak különböző ütemek, itt is most egy I.I-es ütemet látunk, egyszer talán végére érnek. Ha jól érti, akkor ez a beruházás még nem a teljesség igényével készül?

Takács Ferenc: azt kell tudni, hogy ennek az egésznek a fejlesztésére volt egy KÁOP-os pályázat még nagyon régen, azzal indult el a Kondor Béla sétány fejlesztése egészen a Bartha Lajos utcától végig a Robogó óvodáig. Annak a folytatása lenne pepitában azzal a kiegészítéssel, hogy annak idején csináltattak rá egy koncepciótervet a Kondor Béla sétány 1-től egészen a Kondor Béla sétány 7-ig, tehát a Kondor Béla Általános Iskoláig, a Művelődési Házig. Az lett volna egy ütem, ami akkor volt 350-400 millió - kb. 5-6 éve -, de az már most egymilliárd felett lehet, ezért kellett szakaszolni. Azt mondták, hogy a bejáratot csinálják meg, az lett volna egy egész ütem amire most a képviselő úr gondol, de mivel az árak úgy elszaladtak, ezért ezt az egy ütemet is fel kellett szabdalni három ütemre. Ez az első I.I-es ütem, ami a bejárat, a sétánynak a rendezése, utána jönne a parkolónak a rendezése, utána az iskola és a Kondor Béla Művelődési Ház környezetének a rendezése, parkolása, közvilágítása, fakataszter stb., nagyon összetett a kérdés.

Banga Zoltán: ha több kérdés nincs, akkor kéri a bizottság véleményét az előterjesztésben lévő egy határozati javaslatról.

(jelen volt 7 fő bizottsági tag)

120/2019. (XI.26.) sz. TFFB-határozat

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Fenntartható Fejlődési Bizottsága 7 igen egyhangú szavazattal **javasolja** a Képviselő-testületnek elfogadásra a következő határozati javaslatot:

„Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testülete a 196/2019. (VI.17.) határozatát hatályon kívül helyezi és a „Kondor Béla stny. környezetrendezése I.I. ütem (Hrsz.: (151164), 151126/56, 151126/57)” építési beruházást az előterjesztés 1.melléklete szerinti Beruházási alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 83.000.000,-Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: polgármester”

Banga Zoltán: a napirendi pont tárgyalását lezárja, ismerteti a következő napirendi pontot, melyet zárt ülésen tárgyalnak, kéri a zárt ülés feltételeit megteremtteni. Köszöni a vendégek részvételét.

(Zárt ülés)

8. Budapest XVIII. kerület Nefelejcs u. (152178) hrsz.-ú közterület használatára hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

KT-116/Z Zárt ülés!

(A bizottság a napirendet zárt ülésen tárgyalta.)

9. A Budapest XVIII. kerület Felleg utca mentén található 142312, 142320 helyrajzi számú ingatlanok házszám megállapítására hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

KT-108/Z Zárt ülés!

(A bizottság a napirendet zárt ülésen tárgyalta.)

10. Budapest XVIII. kerület (151159/39) hrsz.-ú, a Csontváry u. 30-48. sz. épülettel szemben lévő közterület használata

TFFB-31/Z Zárt ülés!

(A bizottság a napirendet zárt ülésen tárgyalta.)

(Zárt ülés után)

11. Tájékoztatás Budapest, XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre 2019. évi környezetvédelmi állapotáról

Taj01-121

Előterjesztő: Petrovai László alpolgármester

Banga Zoltán: előterjesztőnek nincs kiegészítése. Kérdés, vita szakasz következik.

Tóth Kálmán: nem közvetlenül a napirendi ponthoz tartozik, de mégis a környezetvédelemről szól az, hogy egy elindított lakossági faültetési pályázatot látnak többen elakadni, mert az előkészítésben olyan levelek mentek ki a lakossághoz, hogy október végéig történik meg ez a faültetés. Kérdezi, hogy lesz-e idén faültetés?

Petrovai László: igen lesz, volt egy kis csúszás, mert leálltak a folyamatok a választási kampány idejére, de úgy tudja, hogy a beszerzés az folyamatban van és ha az időjárás úgy alakul, akkor az ültetés is meg fog történni még az idén.

Kirrné Feicht Ágnes: igen, azért is csúszott, mert a kedvező időjárás miatt a faiskolák nem tudták elkezdeni a fák kitermelését, de folyamatban van, ha nem fagy le a talaj, akkor december végéig megtörténik.

Banga Zoltán: a zöldfelületekkel, erdőkkel kapcsolatban ő nem látott semmi leírást a Péterhalmi erdőről, kérdezi, hogy miért nem szerepel az anyagban?

Kirrné Feicht Ágnes: a Péterhalmi erdőben korábban voltak fejlesztések, most került sorra a Kapocs utcai erdő, azért most azt említették meg, hogy ott mi történt.

Petrovai László: a legnagyobb erdővel kezdődtek a fejlesztések, aminek nagy része lezajlott és most a kisebb erdőkkel folytatták, de tény, hogy elmulasztották megemlíteni, hogy a Péterhalmi erdőben mit fejlesztettek.

Banga Zoltán: sokaknak kedves színt adott az a kerületben, akkor erről nem kell döntenie a bizottságnak, tudomásul vették. Ez egy nagyon jó kiindulópont, hogy a következő évek fejlesztési irányait, kritikus területeit ki tudják jelölni. Ismerteti a következő napirendi pontot.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)

12. Egyebek


Banga Zoltán: egyebekben annyi kérdése lenne, hogy milyen időpontban szeretnék a bizottság tagjai összeülni, van-e bárkinek kérése ezzel kapcsolatban?

Bohoczki József: a munkahelyi elfoglaltsága miatt neki a délutáni órák alkalmasabbak lennének az ülésre, kb. 13.00 órától.


Petrovai László: kevés a rálátása erre, de maga az, hogy munkaidőben szeretnék tartani az üléseket az a hivatali dolgozók munkaterhének csökkentése miatt van, mert nem szeretnék munkaidőn túlra tenni, mint ahogy az rendszeres volt korábban. Kéri fogadják el, hogy ez a városvezetés igénye, a többi időpont az létszám egyeztetési problémák miatt sorolódott úgy, ahogy most voltak az ülések.

Banga Zoltán: rendben, ezt figyelembe fogják venni. Külön megköszöni Tóth Kálmán képviselő úr részvételét, számítanak a több éves tapasztalatára, észrevételeire, hiszen ebben a bizottságban ő képviseli a kontinuitást. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

(A Bizottság a napirendi pontban határozatot nem hozott.)


Banga Zoltán
bizottsági elnök




bizottsági tag


Jegyzőkönyvvezető: Pongóné Márton Márta