



BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET  
PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMRE ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

PESTSZENTIMREI VÁROSRÉSZI ÖNKORMÁNYZATA

1184 BUDAPEST, ÜLLŐI ÚT 400. TEL.: 296-1306, 296-1300\*1530

BUDAPEST FŐVÁROS XVIII. KERÜLET PESTSZENTLŐRINC-PESTSZENTIMREI POLGÁRMESTERI HIVATAL		
IKT.DÁT:	2019-12-10	A MI SZIVÜGYÜNK
ELŐADÓ:	2019-12-10/2019	MELL. DB.
ELŐZÁM:		IRAT: H.
Sorszám: 7		

Jkv-2019-11-26 PVÖ

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült** a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 2019. november 26-án 09:00 órai kezdettel megtartott ülésén

**Helyszín:** Polgármesteri Hivatal Pestszentimrei Ügyfélszolgálatának épülete  
(1188 Budapest, Nemes u. 14.)

**Jelen voltak**

**A részönkormányzat részéről:**

**Pál Norbert elnök**  
**Hartaházi Miklós alelnök**  
**Makai Tibor**  
**Bauer Ferenc**  
**dr. Sági Zoltán**

**Meghívott vendégek:**

**Ferencz István alpolgármester**  
**Buzás Lászlóné gazdasági vez. h., irodavez.-h. (GKI)**  
**Pórfia Katalin irodavezető (VLI)**  
**dr. Gocs Éva irodavezető (KHI)**  
**Marosi Zoltán irodavezető-h. (MÉKI)**  
**Kirrné Feicht Ágnes környezetvéd. csop. v. (MÉKI)**  
**Tasy József irodavez.-h. (KHI)**  
**Hoffman Mónika adócsoport-vezető (KHI)**  
**dr. Bécs-Kónya Zsuzsanna jogi referens (PJKI)**  
**Perge László vállalkozó**

**Pál Norbert:** szeretettel köszönti a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat tagjait, és a Polgármesteri Hivatal megjelent tisztségviselőit. Bemutatkozik, elmondja, hogy Pestszentimrén él, 3 gyermeke van, nagycsaládos, boldog házasságban él több mint 20 éve, és vállalkozóként dolgozik 25 éve. Az ügyrendnek megfelelően szeretné, ha a napirendeket lényegre törően tárgyalnák, és a megadott időkereteket betartanák. Ezt határozottan és szigorúan fogja kezelni, egyébként pedig laza embernek tartja magát.

**Hartaházi Miklós:** üdvözl mindenkit, közel 20 éve a kerületben él, szintén vállalkozóként tevékenykedik. 3 gyermek édesapja. 2010-2014 között a Testületi és Ügyrendi Bizottság, 2014—2019 között a Tulajdonosi Bizottság tagja volt. 2019-ben a 14. választókerületben mérettette meg magát, ahol 1300 ember szavazatát kapta meg, ami nagy megtiszteltetés és egyben nagy felelősség is. Köszönettel vette, amikor felkérték a Részönkormányzat alelnöki tisztségére. Egész Pestszentimre lakosságát kívánja képviselni az elkövetkező 5 évben.

**Makai Tibor:** a korábbi ciklusban többek között a PVÖ-nek is tagja volt. Annyit szeretne elmondani, hogy attól függetlenül, hogy lőrinci lakos, mindig is szimpatikus volt számára a pestszentimrei lakosság harca a fejlődésért, a haladásért. Továbbra is ezért a jó célért, az imreiek jólétéért kíván tevékenykedni.

**Bauer Ferenc:** bemutatkozik, és elmondja, hogy 1993 óta Pestszentimrén él. Az elmúlt 5 évben a PVÖ elnöke volt. Biztos abban, hogy az itt lévők mindegyikével találkozott már. Azt mondja, hogy az embert a tettei minősítik. Ezt majd mindenki eldönti.

**dr. Sági Zoltán:** bemutatkozik, és elmondja, hogy a XVIII. kerületi Polgárok Egyesületének képviselőjeként kapta a megtisztelő felkérést. Először az Egyesület egyik tagját szeretné bemutatni, Almási Zsoltot. Sok lakossági érdeket érintő kérdésben léptek fel, többek között a 40 tonnás teherautók forgalmát is megállították Pestszentimrén. Elmondja, hogy Pestszentimrén nőtt fel, a Szélső utcai iskolában végezte tanulmányait. Házasságkötése óta Lőrincen él, de azóta is ezer szállal kötődik Imréhez, családjá itt él. Hangsúlyozza, hogy az egyesületük nem kulturális eseményeket szervez, hanem lakossági érdekképviselettel foglalkozik. Azok, akik 8-9 éve részt vettek a PIK-ben szervezett lakossági fórumokon, azok ismerhetik őket. Az a helyzet állt elő most, hogy az eddigi küzdelem már nem küzdelem lesz, mivel a most hivatalba lépő új önkormányzati vezetés partnerséget kínált az eddig szőnyeg alá seprtek kérdések és problémák megoldásában és megvalósításában a lehetőségek mentén.

**Ferencz István:** elmondja, hogy több mint 30 éve él Pestszentimrén, úgy gondolja, hogy az imrei lakosság nagy része ismeri az eddigi tevékenységét. Jelenleg alpolgármesterként városvezetés-gazdálkodás helyettesi funkciót is betölti, és a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzatot felügyeli és vezeti. Ily módon a városvezetés részéről is van a PVÖ-nek olyan imrei illetőségű résztvevője illetve tagja, igaz, nem a szó klasszikus értelmében, hiszen nem rendelkezik szavazatai joggal, de irányító alpolgármesterként elmondhatja, hogy mindez lehetővé teszi a Részönkormányzat jövőbeni gyümölcsöző munkáját.

**Pál Norbert:** megköszöni a bemutatkozásokat. Visszatérnek az ülés eredeti menetéhez, elmondja, hogy dr. Léderer Imre és Banga Zoltán előre jelezte távolmaradását. Megállapítja, hogy a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat 5 fővel határozatképes. A napirendi pontokat a meghívóban feltüntetett sorrendben tárgyalják. A napirendi pontokhoz és azok tárgyalási sorrendjével kapcsolatban nem érkezett kérdés, sem hozzászólás. A szavazás kézfelemeléssel történik. Határozathozatal következik.

#### **40/2019. (XI. 26.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **5 egyhangú igen szavazattal úgy dönt, hogy elfogadja** a meghívóban szereplő napirendi pontokat, és azok tárgyalási sorrendjét.

- 1.) A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ügyrendjének felülvizsgálata **PVÖ-09**
- 2.) Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-115**
- 3.) Rendeletalkotás a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról **KT-119**
- 4.) „Csibész Család- és Gyermejkölési Központ Pestszentimrei Család – és Gyermejkölési Szolgálat, 1188 Budapest Vezér utca 52., épület átalakítása, bővítése” építési Beruházási alapokmány módosításának elfogadása **KT-107**
- 5.) A XVIII. Kerületi Értéktár Bizottság beszámolója **KT-106**
- 6.) Tájékoztatás Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre 2019. évi környezetvédelmi állapotáról **Taj01-121**
- 7.) Egyebek

*Tárgyalási sorrend: 1,2,3,4,5,6,7.*

## 1. napirendi pont: A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat ügyrendjének felülvizsgálata PVÖ-09

**Pál Norbert:** megnyitja a kérdésszakaszt.

**Bauer Ferenc:** kérdezi, hogy hivatkoznak a Részönkormányzat szervezetében az *e* §-ban foglalt eltérésekkel, hogy kivételként a bizottságokra ezt a szabályt kell alkalmazni. Kérdezi, hogy mit jelentenek pontosan az *e* §-ban leírt eltérések. A másik kérdése a Részönkormányzat létszámára utal, kérdezi, hogy mi indokolta, hogy a korábbi ciklus 11 fős létszámát, ami eredetileg is így volt feltüntetve, és ami egyébként jól működött, a Képviselő-testületi ülés előtt 1 nappal lecsökkentette 7 főre.

**dr. Sági Zoltán:** a kérdése az ülések összehívásának rendjét érinti, pontosabban azt, hogy a rendes ülés előtti 3 napot kevésnek tartja. Korábbi jegyzőkönyveket olvasva látta, hogy sok volt a hiányzó, és úgy gondolja, hogy ha ez 8 nap lenne, akkor elegendő idő lenne a felkészülésre, és a jelenlét megszervezésére. De természetesen, ha ez marad 3 nap, akkor az ellen sincs kifogása, és alkalmazkodnak, csak praktikussági okokból veti ezt fel. Ha péntek délután megy ki a meghívó és az értesítés egy hétfői ülésre, akkor lehetséges, hogy valaki nem szerez róla tudomást időben.

**Ferencz István:** elmondja, hogy az ügyrend az Képviselő-testület SZMSZ-éből következtetett dokumentum. Ha az ügyrend módosítását kezdeményezi valaki, akkor azt csak úgy tudják megtenni, ha a Képviselő-testület SZMSZ-ét is módosítják, hiszen ezt egységes szerkezetben kell kezelni. Bauer úr által említett *e* pontot nem találja, ezt majd pontosítják, mert nem látja, hogy mi az. Az, hogy a felálló új vezetés, és az új Képviselő-testület a bizottságok létszámát hogyan határozta meg, az egy Képviselő-testületi döntés, vagyis nem a Pestszentimrei Városrészi Önkormányzati döntés. A döntés értelmében a Részönkormányzat létszáma jelenleg 7 fő, ezt kéri, hogy mindenki vegye tudomásul. Az ülés előtti anyag kiküldés időpontjával kapcsolatban elmondja, hogy szintén az SZMSZ határozza meg ennek jogi kereteit. Lehet ez egy indok, de úgy gondolja, hogy a PVÖ képviselői, tagjai érezzék a tagsággal járó felelősséget, annál is inkább, mert SMS-ben is kap mindenki értesítést. Az sms-eket és e-maileket már mindenki tudja olvasni, és így már fel lehet rá készülni. A rendkívüli üléseket szeretnék kerülni, de ez is előfordulhat adott esetben. Kéri, hogy a jogi iroda képviselője kiegészítse az elmondottakat.

**dr. Bécs-Kónya Zsuzsanna:** elmondja, hogy össze lehet gyűjteni ezeket a javaslatokat, és ha jól tudja, a következő KT-SZMSZ módosításának időpontja jövő március lesz, addig a tapasztalatok alapján is lehet a javaslatokat megtenni, hogy mi az, ami működik, és mit lehet változtatni.

**Bauer Ferenc:** reagálva Ferencz István alpolgármester úr által elmondottakra, nem vonja kétségbe a Képviselő-testület döntését, és ebben nincs is vita. Az ő kérdése az volt, hogy mi indokolta, hogy 7 főre legyen a létszám lecsökkentve. Egy gondolatot szeretne hozzáfűzni ehhez azért. Alpolgármester úr is többször elmondta, hogy aktívan részt vett, mint ahogy Pándy Tamás is különösen nagy részt vállalt, hogy létrejöhessen a Részönkormányzat. Ennek az volt a lényege, hogy itt a helyi, imrei emberek fejthessék ki a véleményüket, javaslataikat, akik itt élnek, és a bőrükön érzik a napi gondokat. Ő is nehezen tudná átérezni a lőrinci emberek napi problémáit. Változatlanul úgy gondolja, hogy ez a döntés nem jó döntés volt. Ezzel a döntéssel azt érték el, hogy az Möt. szerint az önkormányzati képviselők többségben vannak. Zárójelben elmondja, hogy számára érthetetlen dolog az, hogy dr. Lévai István Zoltán, aki Pestszentimrén megválasztott képviselő nem kerülhet be a PVÖ-be. Ugyanakkor úgy érzi, hogy kénytelen a civilek nevében is hozzászólni, mint egy 200 fős civil egyesület elnöke, mert szerinte a pestszentimrei civilek itt kevés szerephez jutnak. Ezért úgy érzi, hogy nem szabadott volna a létszámot lecsökkenteni.

**Perge László:** ő csak meghívott, de szeretné elmondani, hogy Pándy Tamás 1989-2004-ig küzdött azért, hogy itt Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat legyen, és ő most nincs itt. Kérdezi, hogy mi az oka.

A másik az Együtt Pestszentimréért Egyesületből Ujvári Jutka, aki az imrei kulturális civil események fő megmozgatója, ő is elutasítást kapott. Ő maga 16 éve tagja volt a PVÖ-nek. Sokat kapott az önkormányzattól, de sokat is adott. Sok segítséget nyújtott 20 év alatt önköltséges áron sok rendezvényt csináltak. Zokon vették, hogy őket meg se kérdezték. Tudja, hogy ez egy testületi döntés, de el lehetett volna mondani az érveket, elfogadták volna. Nem magáról beszél, hanem a két civil szervezetről. Zokon vette azt is továbbá, hogy dr. Lévai István Zoltán, aki sokat tett Pestszentimréért, nem lehet tagja a PVÖ-nek. Tudja, hogy ez egy politikai döntés.

**Makai Tibor:** elmondja itt is a bemutatkozó részben előadott javaslatát, ami arról szól, hogy az összes Pestszentimrén működő civil és társadalmi szervezet képviselőjét hívják meg tárgyalási jogkörrel, minél szélesebb körben, hogy mindenki magáénak érezze a Részönkormányzatot és az itt folyó munkát. Kapjanak állandó meghívót, kapják meg ezt a lehetőséget. Ezt javasolja az ügyrendbe bevenni.

**Ferencz István:** elmondja, hogy arra válaszolni fog, ami a napirendi pontot érinti, másra nem kíván reagálni. Képviselőtársa által javasolt tárgyalási jogkörrel kapcsolatban elmondja, hogy az SZMSZ és az ügyrend szerint a nyílt ülésen bárki részt vehet - ez nyilvános - tárgyalási jogkörrel, tehát bárki, bármikor részt vehet, kivéve a zárt üléseket. Minden egyes ülésen van Egyebek napirendi pont, ahol bárki hozzászólhat, ezt előre is jelezheti adott civil szervezet. Bár nem ellenzi, de a fentiek miatt ezt felesleges külön betenni az ügyrendbe, mert ez a lehetőség adott.

**Makai Tibor:** tudja, hogy bárki részt vehet, de azért az egy szimbolikus jelentőséggel bír, ha valaki állandó meghívót kap, és az anyagokat meg tudja előre nézni, és fel tud készülni, és más nevében is tud kérdést felvetni.

**Pál Norbert:** nincsen további kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

#### **41/2019. (XI. 26.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett** elfogadja saját ügyrendjét az előterjesztés 1. melléklete szerint. Felkéri a polgármestert, hogy Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 42/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet soron következő felülvizsgálata során az elfogadott ügyrendet terjessze a Képviselő-testület elé döntésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 31.

**Pál Norbert:** lezárja a napirendi pont tárgyalását.

#### **2. napirendi pont: Rendeletalkotás az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-115**

**Pál Norbert:** megnyitja a kérdésszakaszt.

**Makai Tibor:** kérdezi, hogy mi indokolta a mostani módosítást.

**Buzás Lászlóné:** elmondja, hogy a módosítást az indokolja, hogy az előző módosítás óta bekövetkezett tényadatok mostanra kerültek átvezetésre. Ilyenkor ez indokoltá válik, mert a korábban megtervezett kiadások és bevételek pontosításra kerülnek, és a zárszámadás előtt ez megtörténik.

**Ferencz István:** hozzát teszi, hogy a költségvetési rendeletben korábban meghatározott számok évközben módosulhatnak, ilyenkor, menetközben a teljesítések tekintetében helyére kerülnek a pontos számok, a tervezett számoktól haladnak a valós számok felé. Például most, a Csibész esetében is egy ilyen módosítással találkozunk, hiszen a korábbi becslések most realizálódnak.

**Pál Norbert:** nincsen további kérdés, sem hozzászólás. Egy rendeletalkotási javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

#### **42/2019. (XI. 26.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 28/2018. (XII.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ... /2019. (...) önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 5.

**Pál Norbert:** lezárja a napirendi pont tárgyalását.

#### **3. napirendi pont: Rendeletalkotás a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról KT-119**

**Pál Norbert:** megnyitja a kérdésszakaszt.

**Bauer Ferenc:** kérdezi, hogy a lakossági adóknál a garázsra kivetett korábban 16 négyzetméter alatti adómentesség 30 négyzetméterre lett megemelve, hány embert érint ez, van-e erre statisztika.

**Ferencz István:** elmondja, hogy akkor szeretne egyben válaszolni, miután mindenki feltette kérdését.

**dr. Sági Zoltán:** egy észrevétele van csak, szeretné megköszönni ezt az előterjesztést, mert Imrén sok családi ház van, és így hozzá lett igazítva az élethez a szabályozás. Sok új családi ház épült, két kocsis beállóval, így ezzel sokan jól fognak jární. Egy mai autóhoz már nem elegendő a 16 négyzetméteres garázs. Magára a magánszemélyek építményeire továbbra is adómentesség van. Az önkormányzat ezzel is szeretné a lakossági terheket csökkenteni.

**Ferencz István:** elmondja, hogy gyakorlatilag Sági úr megválaszolta Bauer úr felvetését. Az idők változása is indokolja a változtatást, mert most már családonként minimum 2 gépjármű van. Az adórendelet legfőbb eleme, és legnagyobb előnye, hogy a kerületi lakosság érdekeit figyelembe véve, csökkentették a lakosság adóterheit. A vállalkozói nagy adózókra vonatkozólag eredményezett növekményt, hiszen ezekből a bevételekből származik a költségvetés bevételi oldala. A minimálbér januári emelkedése is indokolja a bevételek emelését, mivel az állam ilyenkor csak 70-75%-ban biztosítja a minimálbér emelését. A lakosság részére tehát csökkentést vezetnek be az eddigi gyakorlatot figyelembe véve.

**Tasy József:** elmondja, hogy kigyűjtötték a magánszemélyek garázsának számát, ami a 16 és 32 négyzetméter közé esik, ez 779 adótárgyat jelent, amire most mentességet kapnak. Ez közel 11 millió forintos összeget jelent. Továbbra is a 0- 16 négyzetméteres garázs adómentes. Ebből 98 van. A 30 négyzetméter felett maradt 432 darab adótárgy.

**Bauer Ferenc:** úgy gondolja, hogy Sági úr nem az ő kérdésére felelt. Olyan nagy kocsi, ami nem férne be, az egy dzsip lehet inkább. Elfogadja azt, hogy a lakosság terheit csökkenteni kell. A kérdése az, hogy ez hány embert érint. Tehát ez 1000-1100 embert érint.

Az ő választókerületében kb. 2800 ház létezik, ez Imrén kb. 10000 ház. Ezen gondolkodott el, hogy ez jól meg lett-e gondolva, hogy olyan embereknek adnak mentességet, akiknek nincsen rá szüksége anyagilag valójában.

A vállalkozókat érintő építményadó 1323 Ft 1951 Ft-ra emelkedett. Úgy érzi, hogy ez nem vállalkozóbarát hozzáállást jelez. Soknak tartja a 47%-os emelést egyszerre. Ehhez még hozzájön a minimálbér emelése is például. Nem mondhatják, hogy ez egy vállalkozásbarát döntés, annak ellenére, hogy megérti, hogy bevételt kell szereznie az önkormányzatnak.

**Pál Norbert:** nincsen további kérdés, sem hozzászólás. Egy rendeletalkotási javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

#### **43/2019. (XI. 26.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi rendeletalkotási javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a helyi adókról szóló 41/2011. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ... /2019. (...) önkormányzati rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 1.

**Pál Norbert:** lezárja a napirendi pont tárgyalását.

#### **4. napirendi pont: „Csibész Család- és Gyermejkölési Központ Pestszentimrei Család – és Gyermejkölési Szolgálat, 1188 Budapest Vezér utca 52., épület átalakítása, bővítése” építési Beruházási alapokmány módosításának elfogadása KT-107**

**Pál Norbert:** nincsen további kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

#### **44/2019. (XI. 26.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzatának Képviselő-testülete a 384/2018. (XII. 13.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi és a „Csibész Család- és Gyermejkölési Központ Pestszentimrei Család- és Gyermejkölési Szolgálat, 1188 Budapest, Vezér u. 52. szám alatti épület átalakítása, bővítése” építési beruházást az előterjesztés 1. melléklete szerinti Beruházási Alapokmányban foglaltaknak megfelelően bruttó 100.207.337,- Ft beruházási összeggel jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. március 31.

**Pál Norbert:** lezárja a napirendi pont tárgyalását.

#### **5. napirendi pont: A XVIII. Kerületi Értéktár Bizottság beszámolója KT-106**

**Pál Norbert:** megadja a szót Kardos Gábornak kiegészítésre.

**Kardos Gábor:** elmondja, hogy ha most körbenéz, sok olyan embert lát, akikkel ismerik egymást, és sokat ettek együtt a kerület kulturális életéért. A képviselői munkáján túl, a kerület értékeivel és hagyományainak feltárásával, és fenntartásával foglalkozik.

A „régiek” történetének feltárása meghatározó szerepet játszik a jelen és a jövő formálásában. A kerület lakosság száma alapján akár lehetne egy önálló város is. Somody László alpolgármester úr felügyeli mostantól ezt a területet, a munkájukat. Úgy érzi, hogy nagyon sok munkát, időt és energiát fektetnek bele ebbe a tevékenységbe, amit a kerület honlapján mindig közzétesznek. Várják a javaslatokat is. Mindig izgatottan figyeli Lőrinc és Imre „rivalizálását”. Az előzőekre reagálva, a kertvárosban sok garázs épül, ami legtöbbször azt jelenti, hogy a garázs a lakás alatt helyezkedik el. Ő maga nem lőrinci eredendően, hanem megyeri. Nagyon szereti Újpest és Megyer helytörténetét. Somody úrnál jártak, és kérték a további támogatást az Értéktár Bizottság működéséhez, a Herrich-Kiss villa további fejlesztéséhez, amelyhez már eddig is sok támogatást kaptak. Sikert ért el a villaépülettel és a Helytörténeti Gyűjtemény ideköltözésével egy új kulturális központot létrehozni. A Bókay Tour karitatív rendezvényt is elindították, ami több millió forint bevételt jelent a Bókay gyermekklinikának. A biciklisek a klinikától indulva megismerik Lőrincet, a gyerekek játszhatnak. Visszatérve a helytörténethez, a Bókay iskola tornatermét is szívügyének tekinti. Körbead egy helytörténeti kiadványt gyermekeknek kifejlesztve. Az Értéktár Bizottság anyagához szeretne tenni egy kiegészítést. A Benes Géza bácsi festői munkásságának feltárása és dokumentálása, ez a kérdés évekig benne volt a munkatervükben. Érdekes kérdés, hogy hogyan fogják meg a művészi hagyatékot, hogyan emelik be. Nemcsak Nemcsicsről és Kondorról van szó.

**dr Sági Zoltán:** három dolgot írt fel magának az előterjesztéssel kapcsolatban. Az egyik a Herrich-Kiss villába látogató gyerekek által okozott problémát jelenti az ott lakó néni szempontjából. Kérdezi, hogy kaptak-e bármilyen segítséget az önkormányzattól. A másik, hogy számára először lett leírva egy dokumentumban az, hogy a tarvágás egyértelműen gazdasági okok miatt zajlik az erdőben. Ezt még senkitől nem hallotta felelősen kijelenteni, és ezt most pozitívként látja, mert a lakosság részéről régóta zajlik a tiltakozás és a küzdelem a tarvágások és fakitermelések miatt. Nem feltétlenül Imréhez kötődik, de megkérdezi, hogy a Bókay iskola fejlesztési projektje mit jelent, mert látja, hogy gondolkodnak ebben és indulnának. Az egyesületük már két alkalommal tartott helytörténeti vetélkedőt „Földön, vízen, levegőben” címmel, középiskolásoknak. Sajnos, erről a Városképerben nemigen találtak beszámolót, így a lakosság sem hallhatott róla. Tervben van Heilau Zsuzsával együttműködve egy BKV történetével kapcsolatos helytörténeti vetélkedő, amit szeretnének megvalósítani. Talán érdemes elgondolkozni azon, hogy az ilyen vetélkedőket becsempésszék a általános iskolások életébe.

**Kardos Gábor:** várják e-mailen a javaslatokat, Zsuzsával együtt. A Bókay iskolával kapcsolatban elmondja, hogy az iskola gondokkal küszködik, mint például étkezés helyének megoldása, a tornaterme. A Vasvári utcában szerette volna, ha két szabad telek kialakításra kerülne. Kész tervek vannak, pályáztak, de nem nyertek. A Bókay fejlesztési tervben szerepelnek az iskolákkal kapcsolatos tervek. A másik felvetés, Szekeres néni lakása, illetve lakhatása. Három lakó közül ketten elmentek másik lakásba, de Szekeres néni nem szeretne elmenni. Nyilván nem szerencsés idős embereket átköltöztetni, de így egy csomó probléma merül fel, mert hiányzik az infrastruktúra, nem tudják összekapcsolni a rendszereket a belső lakás miatt, és konfliktusok is előfordulnak. Ezt Zsuzsa jobban tudja.

**Ferencz István:** egyértelművé teszi, hogy nem lehet 45 év után elköltöztetni, és nem is kívánja átköltöztetni a nénit. Ez az ő hatásköre. Az intézmény ilyen jellegű problémáira megoldást kell találnia más módon. Egyébként erre volt sok éve az előző vezetésnek, nem tudták megoldani a helyzetet.

**Pál Norbert:** nincsen további kérdés, sem hozzászólás. Egy határozati javaslatról szavaznak. Határozathozatal következik.

#### **45/2019. (XI. 26.) sz. PVÖ-határozat**

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének Pestszentimrei Városrészi Önkormányzata **5 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja** a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testülete a XVIII. Kerületi Értéktár Bizottság 2018. 10. 20. – 2019. 10. 19. közötti időszaki tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Somody László Zoltán alpolgármester

**Pál Norbert:** lezárja a napirendi pont tárgyalását.

## **6. napirendi pont: Tájékoztatás Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc - Pestszentimre 2019. évi környezetvédelmi állapotáról Taj01-121**

**Pál Norbert:** megnyitja a kérdésszakaszt.

**Bauer Ferenc:** kérdezi, hogy a lakossági fűrt kutakkal kapcsolatban mi a jelenlegi helyzet. Úgy látja, 160 darab van nyilvántartva, de nyilván nem ennyi van. A lakosság megfelelő informálása miatt kérdezi, akiket ez érint. A másik felvetése a Tímea téren fekete zsákokban elhelyezett zöldhulladék problémája, ami hetente jelentkezik. Javasolja, hogy tervezzék be a jövő évi költségvetésbe egy kamera elhelyezését, ami a játszótér miatt is fontos lenne. A harmadik kérdése a Cséry-telephez kapcsolódik, azt olvasta, hogy egy vízzáró réteget képeznek ki a legszennyezettebb talajrészben. Szeretne erről többet megtudni.

**dr. Sági Zoltán:** a kutak regisztrálásának kötelezettsége továbbra is fennáll, csak a határidőt húzták ki. Sok embert összezavart, szerencsés lenne egy korrekt tájékoztatás a Városházán és minden lehetséges helyen. Ezzel kapcsolatban írt is egy bejegyzést a facebook legnagyobb kerületi csoportjában. A 160 kutat ő is irreálisnak tartja. Volt szó az anyagban a régi lőrinci piac területén lévő szennyezéssel kapcsolatban folyó vizsgálatról: Ez a szennyezés talán összefügghet a volt téglagyár által feltöltött szeméttel. Erről jutott eszébe, hogy itt Imrén, a Szélső utcai lakópark mellett a volt búzatábla is egy ilyen háztartási hulladékkal feltöltött terület. Jó lenne tudni, hogy van-e összefüggés a téglagyári hulladék és a szennyezettség között, és akkor majd visszatérni a Szélső utcai (Kvarc utca és Dózsa György utca által határolt területen) területre, mert itt is hasonló lehet a probléma. A levegőszennyezettséggel kapcsolatban megjegyzi, hogy itt a peremkerületben magasabb a légszennyezettség, ez már országos médiában is hallható volt, és ezt korábban közmeghallgatásokon is felvetették, mivel ez most már szinte belvárosi szintű. Kérdezi, hogy van-e olyan műszere az önkormányzatnak, amivel a Levegő munkacsoport is rendelkezik, ezt mérni tudnák, mert nagyon sok a panasz az olyan lakókra, akik műanyaggal fűtenek, és ez igen rákkeltő.

**Ferencz István:** elmondja, hogy az ivóvíz minősége nagyon fontos, globális kérdés is. A kormány minden évben módosítja ezt a határidőt. Ha jól emlékszik, a fűrt kutak tekintetében 50 méternél mélyebb kutakat érint a határérték. Főleg Pestszentimrén sok esetben mocsaras területekről beszélnek, pl. az Alacska lakótelepen a talajvíz sokszor elönti a pincéket. A fűrt kutakról folyamatosan vannak információk, de ezek sokszor eltűnnek, mert sokan nem tudják, hogy mit is csináljanak ezzel, mert pl. a tanyavilágban mindenki a fűrt kútból nyeri az ivóvizet. Tehát ez egy eléggé szerteágazó téma. A Tímea térrel kapcsolatban köszöni a jelzést, egyébként ő maga is sokat jár a környéken, támogatni tudja a kamera felhelyezését. Úgy véli, nem a kerületiek hordják és teszik ide le a szemetet. Ezt az erdőben is látják, a sítet, a veszélyes hulladékot folyamatosan hordják ide, ez egy állandó harc. A nevelést és a prevenciót látja megoldásként. A levegőtisztaság is egy olyan kérdés, ami azért fontos, mert nem igazi fatüzelés folyik, mert bútortalapokat, lakkozott ajtókat és parkettákat stb. égetnek. Nem lehet gyakorlatilag egy ablakot kinyitni napközben. A gáz árának csökkentésével lehet megoldani ezt. Támogatja a kamerák kiterjesztését is. A Cséry-telep esetében egy másik területről van szó, nem arról, amelyiket annak idején rekultiválni akarták. Egy fővárosi projekt megvalósítása van folyamatban. A Cséry-telep kérdése egyértelműen fővárosi kérdés. A kerületi önkormányzat hatáskör hiányában jelenleg ezekben a kérdésekben nem tud intézkedni. Amennyiben hiteles, valós információkat kapnak, azt a lakosság felé hivatalos formában, minden csatornán közölni fogja.



**Kirrné Feicht Ágnes:** elmondja, hogy a 160 fűrt kút az az engedélyezett, a valóságban ennél sokkal több. Nem tudják a végleges rendeletervezetet, eddig sok mindent láttak a különböző tervezetekben: 50, 60, 80 métert. Ők a lakosságot mindenféle formában tájékoztatják. A lomtalanítás idején kaptak bejelentést a Tímea térről, kérték a Közterület-felügyeletet, hogy ellenőrizzenek, és azóta nem kaptak bejelentést. A Cséry-teleppel kapcsolatban a Főváros és az MNV Zrt. a kötelezett. Az Érdi Járási Hivatal hoz végzéseket a kármentesítéssel kapcsolatban. Ez egy folyamat, negyedévente jelentést tartanak. Figyelemmel kísérik a folyamatokat. A levegőtisztasággal kapcsolatban az égetés a Járási Hivatalhoz tartozik. Ők felszólításokat tudnak tenni a hulladékos udvarok tulajdonosainak, hogy szállítsák ezeket el. Nincs másra hatáskörük. A műszeres mérésekkel kapcsolatban komoly akkreditálás szükséges, hogy bármilyen mérést végezzenek. A búzatábla kérdése kimaradt, ennek utána kell néznie.

**dr. Sági Zoltán:** laikusán feltételezi azt, hogy ha a vizsgálat megerősíti azt, hogy a szennyezés a téglagyárhoz köthető, akkor itt is számítani lehet arra, hogy egy bizonyos időn belül itt is jelentkezik egy ilyen összefüggés. Ő ezt egy előremutató megjegyzésnek szánta, nem bejelentésnek.

**Bauer Ferenc:** ő a Városgazda ügyfélszolgálatának jelezte, akik másnap elvitték, ezért nem volt bejelentés. De ez nyilván nem megoldás. A Cséry-teleppel kapcsolatban olvasta, hogy van egy szerződött cég, akik a talajcserét elvégzik, konkrét dolgokat olvasott. Erre kérdezett rá, mert tudja, hogy a kerületnek erre nincs pénze. Ez fővárosi és állami feladat.

**Makai Tibor:** ha jól tudja, a Főváros pályázott, és ennek a feltétele a súlyosan szennyezett talaj cseréje. Az erdőkkel kapcsolatban elmondja, hogy meghívta a Bács-Kiskun megyei Jobbik elnökét, aki egyébként erdész, és ő mondta szakemberként, hogy az itt hagyott ágak, lehulló levelek, gallyak az erdő tápanyagai, és szakszerű munka folyik itt. Az erdőbe nem ültetnek fát, hanem telepítenek. A kerületieknek el kellene döntenie, hogy mit szeretnének, mert ha erdőt szeretnének, akkor az emberi tevékenységet és jelenlétet redukálni kell, mert az csak ront a helyzeten.

**Pál Norbert:** lezárja a napirendi pont tárgyalását.

*(A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a napirendi pontban nem hozott határozatot.)*

## **7. napirendi pont: Egyebek**

**Pál Norbert:** kérdezi, hogy van-e Egyebek napirendi pontban bárkinek hozzászólása.

**Bauer Ferenc:** elmondja, hogy köztudott, hogy ez az épület valamikor egy gyógyszerészé volt, akitől annak idején elvették a tulajdonát. A gyógyszerész lánya a mai napig itt él, a földszinti lakásban. Az élettársa kér szót, hogy elmondhassa a problémáját.

**Sebes Emil:** bemutatkozik, és elmondja, hogy 30 éve él itt Pestszentimrén. A helyszínen, illetve a Játszótér és a parkoló környékén 2019. tavasz óta megjelentek a patkányok, amely probléma feltételezhetően a csatorna rákötés hiányából ered, mivel a Nemes u. 16. sz. alatti „Patika-ház”, ahová az önkormányzati lakásuk is tartozik, nincsen rákötve a csatornahálózatra. Kihívta a Bábolna képviselőjét, akik próbacsalikot helyeztek el a Patika kertjében. Ezek eláznak az esőben. A játszóterre pedig nem szabad kitenni a gyerekek miatt, mert ezek veszélyes eszközök. Saját pénzen vettek műanyag csalidobozokat, azonban ennek feltöltése drága. A kutyáik hozták be az állatokat. Megoldást a csatornázás jelentene. Sajnos a bekötés műszakilag csak úgy megoldható az Önkormányzat felmérése szerint, ha áttemelőt létesítenek, mert a téren lévő csatorna 3 méterrel magasabban van, mint a házból kijövő 3 darab csatlakozás. Mivel szennyvízszippantást kell végezni időnként, ennek költsége őket terheli, nem a vízóra szerinti hivatalos összeget fizetik.

**Ferencz István:** köszöni szépen a probléma felvetését, de felhívja a figyelmet, és ezzel Bauer képviselő úrnak is tisztában kell lennie, hogy ez nem a Részönkormányzat hatásköre. Ezt a bejelentést, problémafelvetést megtehetette volna Gera Éva referensnél itt a Hivatal irodájában, ennek ez az eljárási rendje. Abban igaza van Sebes úrnak, hogy ezt a problémát meg kell oldani.

**dr. Sági Zoltán:** beszámol arról, hogy múlt hét folyamán Petrovai alpolgármester úrral kint jártak, itt Pestszentimrén, és szeretné, ha a következő felvetéseket Ferencz István alpolgármester úr is támogatná. Az egyik a központban, a Nagykőrösi úton, a Joe bácsi étterem előtt található buszmegálló befedése. Ez fővárosi hatáskör, nem kerületi, de egyeztetett Szaniszló Sándor polgármester úrral, aki azt mondta, hogy amennyiben szükséges, akkor beleáll ebbe a történetbe. Bízunk abban, hogy majdan a Nagykőrösi út teljes felújítása után megkapja ez a megálló is a méltó befedését, de ennek átfutása több év. Kezelhető lenne az, ha a Főváros ezt most nem tudja anyagilag támogatni, hogy a polgármesteri és alpolgármesteri ígéret szerint kerületi forrásból megoldanak. Ez évek óta a Széky Társaság javaslatai között van. A másik felvetése az Ady iskola előtti beszakadt árok kérdése. Ennek megoldására a Füleki utcai bölcsődénél látható egy működőképes példa. Kéri Alpolgármester urat a prioritások figyelembe vételénél erre gondoljanak, és vegyék előre. Harmadik javaslata a kerületi médiával kapcsolatos, mert úgy gondolja, hogy érdemes lenne egy hivatalos részönkormányzati oldal elindítása, ahová fel lehet tenni az előterjesztéseket és hasznos tájékoztatókat. Kérdezi a jelenlévő tagokat, és amennyiben érdemesnek tartják ezt, akkor azt közvetíti Hámori László irányába. A negyedik felvetése a lakossági fórumok kérdése. Azelőtt ez egy működőképes dolog volt. Javasolja, hogy jövő év elején szervezzenek egy helyi lakossági fórumot a PIK-ben, ahol a problémákat fel lehet vetni. Szeretettel hív mindenkit a német nemzetiségi iskolák és a nagykórus adventi koncertjére december 6-án, 18 órától a római katolikus templomba.

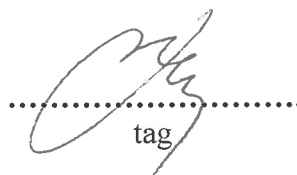
**Pál Norbert:** megköszöni a Részönkormányzat munkáját, lezárja az ülést.

*(A Pestszentimrei Városrészi Önkormányzat a napirendi pontban nem hozott határozatot.)*

K. m. f.

  
**Gera Éva**  
jegyzőkönyvvezető

  
**Pál Norbert**  
elnök

  
.....  
tag